



# عسیر والتاریخ وانحراف المسار

منصور بن أحمد بن منصور العسیری

دار الطائفة للنشر

# عسير والتاريخ وانحراف المسار

تأليف

منصور بن أحمد بن منصور العسيري

دار الطباعة والنشر والتوزيع



عسير والتاريخ وانحراف المسار  
للمؤلف: منصور بن أحمد بن منصور العسيري  
الناشر: دار الطناني للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى ٢٠١٢

دار الطناني للنشر والتوزيع

٢ شارع شريف عمارة اللواء - عابدين - القاهرة  
رمز بريدي ١١١٢١  
تليفون: ٢٣٩١٣٦٢٢ - فاكس: ٢٣٩٢١٥٩٠

www.tanany.com  
processing@tanany.com

العسيري، منصور بن أحمد بن منصور  
عسير والتاريخ وانحراف المسار / تأليف  
منصور بن أحمد بن منصور العسيري.  
القاهرة: دار الطناني للنشر والتوزيع،  
٢٠١٢.

٧٥٣ ص، ٢٤×١٧ سم  
تدمك: ٩٧٨-٩٧٧-٦٢١٧-٣٥-٤

١- التاريخ

٢- عسير - تاريخ

٣- اليمن - تاريخ

٩٠٧،٢

رقم الإيداع: ٢٠١٢/٩٢٢٥

ISBN: 978-977-6217-35-4

# المحتويات

٩	..... المقدمة
١٣	..... الاختصارات
١٥	..... الباب الأول : التاريخ والتزوير
١٧	..... الفصل الأول: أهمية العنايت بكتابة التاريخ
١٧	..... ١- لماذا يجب أن نكتب التاريخ
٢١	..... ٢- حتمية كتابة التاريخ الوطني بين مسلك الحذر ومخاطر العبث
٢٥	..... الفصل الثاني: تزوير التاريخ أبعاد وصور
٢٥	..... ١- مخاطر التزوير في الرواية التاريخية
٢٦	..... أولاً : عزل التاريخ عن دوره كمنازة للحكمة وحافز للحراك الإنساني
٢٧	..... ثانياً: التضليل في هوية الأرض والإنسان
٢٨	..... ثالثاً: الإخلال بالدورة الفطرية لتداول الأدوار عبر الزمن
٢٩	..... رابعاً: غمط حقوق الأموات وسرقة جهدهم وجهادهم
٣١	..... خامساً: باب لاستمراء العبث بالرواية التاريخية
٣٣	..... الفصل الثالث: تزوير التاريخ وبعض صوره
٤٣	..... الباب الثاني : تاريخ عسير وضعف المصادر ومجموعة إمتاع السامر
٤٥	..... الفصل الأول: المصادر التاريخية العسيرية وللواجهة في الظل
٤٥	..... ١- مشكلة المصادر في التاريخ العسيري
٥٤	..... ٢- مجموعة إمتاع السامر وتاريخ عسير
٥٦	..... ٣- ولادة فكرة مجموعة إمتاع السامر وتطور مراحلها

- ٦٣ ..... ٤- خطورة أفكار مجموعة إمتاع السامر
- ٦٨ ..... ٥- موقف العسيرين من هذه الكتب
- ٧١ ..... الفصل الثاني: هل مجموعة إمتاع السامر مراجع تاريخية حقيقية
- ٧١ ..... ١- ترابط وتشابه روايات المجموعة ومحورية كتاب إمتاع السامر
- ٧٥ ..... ٢- طرق التحقق من صحة الوثائق التاريخية
- ٧٧ ..... ٣- من هو شعيب الدوسري مؤلف الكتاب
- ٨٠ ..... ٤- لغة ومعلومات إمتاع السامر ومقارنتها بلغة ومعلومات عصره
- ٩٥ ..... ٥- طريقة طباعة الكتاب وظهور نسخته

### الفصل الثالث: وسائل المجموعة في الالتفاف على مجهولية روايتهم

- ١٢٧ ..... في كتب التاريخ للعرفت
- ١٢٧ ..... ١- مجموعة كتب إمتاع السامر ومراجعتها المجهولة
- ١٣٢ ..... ٢- التشابه الظاهري بين بعض ما ورد لدى مجموعة الإمتاع وبعض الأخبار التاريخية
- ١٤١ ..... ٣- علاقة مجموعة التزوير ببعض رجال العلم ومحاولة استغلال أسمائهم ونشاطهم

### الباب الثالث:

- ١٤٩ ..... مقارنة أخبار مجموعة إمتاع السامر مع أخبار المصادر للعرفت

### الفصل الأول: مقارنة أخبار المجموعة عبر القرون الإسلامية الوسيطة

- ١٥١ ..... بالمصادر الأخرى
- ١٥٢ ..... أولاً: الفترة ما بين بداية القرن الثاني إلى نهاية الخامس
- ١٥٩ ..... ثانياً: أحداث القرن السادس والسابع
- ١٦٥ ..... ثالثاً: أحداث القرن الثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر
- ١٧٢ ..... رابعاً: أحداث القرن الثاني عشر والثالث عشر

### الفصل الثاني: هل كان في عسير حكماً مركزياً شاملاً فيما قبل

- ١٧٧ ..... انضمامها للدولة السعودية عام ١٢١٤هـ
- ١٨٠ ..... رواية مجموعة إمتاع السامر
- ١٨٤ ..... دلالات رواية مجموعة إمتاع السامر لما قبل عام ١٢١٤هـ
- ١٨٦ ..... روايات المصادر التاريخية المعروفة حول أحداث ما قبل عام ١٢١٤هـ في عسير



٢٠٤	دلالة أخبار مرحلة ما قبل وصول الدعوة .....
٢٠٧	الباب الرابع: الموقف الحكومي من مجموعة إمتاع السامر .....
	الفصل الأول: هل الحكومة السعودية معنية بإخفاء أو تشويه
٢٠٩	التاريخ العسيري .....
٢١٩	الفصل الثاني: إمتاع السامر وتحقيق الدلالة .....
٢٢٥	الفصل الثالث: القرار الرسمي حول كتاب إمتاع السامر .....
٢٢٥	هل صدور قرار رسمي باعتبار الكتاب مزوراً يعد سابقة كما يدعي البعض ..
٢٢٨	هل يكفي صدور القرار حول كتاب إمتاع السامر .....
٢٣١	الباب الخامس: علاقة مجموعة تزوير إمتاع السامر بعسير .....
٢٣٣	الفصل الأول: هل مجموعة إمتاع السامر عسيرية الهوى كما يقال .....
٢٨٥	الفصل الثاني: موقف مجموعة إمتاع السامر من أمراء عسير .....
٢٨٥	١- صورة أمراء عسير حسب مجموعة إمتاع السامر .....
٢٨٩	٢- حقيقة علاقة أمراء عسير بالنسب اليزيدي الأموي .....
٢٩٥	أولاً: آل المتحمي .....
٢٩٧	ما ورد في المصادر التاريخية حول انتمائهم .....
٣٠١	ثانياً: سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل .....
٣٠٣	ما أورده المؤرخون عن انتماء سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل ---
٣١٤	ثالثاً: آل عايض بن مرعي ومجموعة إمتاع السامر .....
٣١٥	حقيقة النسب اليزيدي لآل عايض .....
٣٢١	ما ذكره المؤرخون عن نسب عايض بن مرعي وابنه محمد .....
٣٣٨	٣- أكذوبة الدولة اليزيدية وابتزاز التاريخ العسيري .....
٣٤٣	الباب السادس: القبيلة والأنساب وإمتاع السامر .....
٣٤٥	الفصل الأول: القبيلة والأنساب .....
٣٤٥	١- أهمية علم الأنساب .....

- ٣٤٨ ----- ٢- خطورة الحالة القبلية وخطورة التدخل غير الحيادي في نظامها
- ٣٥٦ ----- ٣- البعد القبلي في رواية التاريخ
- ٣٦٣ ----- الفصل الثاني: الأنساب القبلية في عسير ومجموعة إمتاع السامر
- ٣٦٣ ----- ١- توظيف رواية الأنساب في مجموعة إمتاع السامر
- ٣٦٨ ----- ٢- هل تصح الأنساب في عسير حسب رواية مجموعة إمتاع السامر
- ٣٧٧ ----- ٣- عسير وأسطورة قحطان وعدنان
- ٣٨٨ ----- ٤- بين قبيلة عسير وإقليم عسير والإمارة العسيرية
- ٣٩٧ ----- ٥- ديار قبيلة عسير ومساكنها
- ٣٩٩ ----- ٦- عسير بين كتب الأنساب
- ٤٠٩ ----- ٧- ما ذكره بعض المؤرخين في العصر الحديث حول نسب عسير
- ٤٢٢ ----- ٨- هشاشة المكاسب التاريخية في إمتاع السامر

## الباب السابع:

### إقليم عسير والمعايير التاريخية بين تاريخ الدولة والتاريخ القبلي

- ٤٢٧ ----- الفصل الأول: للمعايير والتاريخ وقيام الدول
- ٤٢٩ ----- ١- مصداقية المعايير بين السائد والمفترض
- ٤٣١ ----- ٢- تقييم التاريخ من خلال ربطه بقيام الدول
- ٤٣٧ ----- ٣- بين تكوين الإنسان وتكوين الدولة - نظرة تاريخية
- ٤٤٥ ----- الفصل الثاني: غياب الدول عن أرض عسير في القرون الإسلامية الوسيطة

## الباب الثامن: علاقة عسير باليمن

- ٤٦٣ ----- الفصل الأول: عسير واليمن إشكالية بلا مشكل
- ٤٦٥ ----- ١- لماذا عسير واليمن
- ٤٦٩ ----- ٢- أصل الإشكال حول التاريخ السياسي لعسير وعلاقته باليمن
- ٤٧٥ ----- الفصل الثاني: علاقة عسير باليمن عبر التاريخ
- ٤٧٥ ----- ١- علاقة عسير باليمن في فترة ما قبل الإسلام
- ٤٧٨ ----- ٢- علاقة عسير باليمن في التاريخ الإسلامي

٤٩٠ ..... ٣- علاقة عسير باليمن في التاريخ الحديث

٤٩٨ ..... ٤- علاقة أهل السراة بأهل اليمن

## ٥٠٣ ..... الباب التاسع: عسير عبر ترف المشهد بين الجغرافيا والتاريخ

### ٥٠٥ ..... الفصل الأول: تاريخ يحكيه غنى للشهد

#### ٥١٩ ..... الفصل الثاني: إقليم عسير والجزيرة العربية في العصر الجاهلي

٥٢٢ ..... أولاً: تحديد إقليم عسير في التقسيم الجغرافي للجزيرة العربية

٥٢٢ ..... التقسيم الجغرافي لإقليم عسير

٥٢٤ ..... إقليم عسير والتقسيم الحديث للجزيرة العربية

٥٢٥ ..... عسير بين المفاهيم المحلية المتوارثة والحديثة

٥٢٦ ..... الخلط في تأريخ وجغرافية الجزيرة العربية

٥٣٠ ..... الحجاز ونجد وتهامة و (إقليم عسير)

٥٣٤ ..... تقسيم الجزيرة العربية عند الجغرافيين وفي الشعر العربي

٥٦٨ ..... ثانياً: أسماء بعض قبائل وأحداث إقليم عسير القديمة

٥٦٨ ..... بعض القبائل التي كانت تستوطن إقليم عسير

٥٩٦ ..... بعض أيام العرب وأحداثهم في إقليم عسير

## ٦٠٥ ..... الباب العاشر: تاريخ عسير نبذة موجزة

### ٦٠٧ ..... الفصل الأول: عسير عبر القرون الإسلامية الوسيطة

٦٠٧ ..... صورة موجزة حول الوضع السياسي والاجتماعي

٦١١ ..... ما ورد لدى الهمداني في القرن الرابع

٦١٧ ..... ما أورده مفرح الربيعي في القرن الخامس

٦٢١ ..... ما أورده ابن جبير في القرن السادس

٦٢٤ ..... ما ورد لدى ابن الجاور في القرن السابع

٦٢٥ ..... ما جاء لدى ابن بطوطة في القرن الثامن

٦٢٦ ..... ما أورده القلقشندي عن أهل السراة في القرن التاسع

٦٢٧ ..... الحالة السياسية والاجتماعية في عسير فيما قبل إمارة محمد بن عامر أبو نقطة



٦٤١ ..... الفصل الثاني: تاريخ الإمارة العسيرية

٦٤١ ..... ١- المرحلة الأولى: تأسيس الإمارة على يد أمراء آل المتحمي

٦٥٢ ..... ٢- حقيقة مركزية قرية السقا في التاريخ العسيري

٦٨٠ ..... ٣- المرحلة الثانية عهد سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل

٦٨٨ ..... ٤- السلطة (القوة المحلية المطلقة)

٦٩٠ ..... ٥- مرحلة اضطراب وضع السلطة وولاية الدولة العثمانية

٧٠٥ ..... ٦- مرحلة الإدارة العثمانية المباشرة وعزل عسير

٧- أحداث ما بين خروج الدولة العثمانية عام ١٣٣٧هـ ودخول الدولة

٧٠٨ ..... السعودية وأثرها على طريقة رواية التاريخ العسيري

٧١٩ ..... ٨- عسير والدولة السعودية

٧٢١ ..... الصور

٧٣٧ ..... للمصادر والمراجع

## القدمة

ليس بخاف على كل من سيقراً هذا الكتاب أن من أهم الأسباب التي دعت إلى كتابته ما طغى على الساحة في منطقة عسير من تلاعب بالتاريخ والأعراق والهوية وتوازن الروابط الاجتماعية الموروث في هذا الجزء الهام من الوطن من قبل مصادر مجهولة أوقعت الكثير من الأثر في ذاكرة المجتمع، وأصبحت مرجعاً للكثير من المؤلفات، ومن ثم فقد حمل هذا الكتاب أسلوباً جديداً وجريئاً إلى حد ما في التعاطي مع التاريخ العسيري، في محاولة للفت الانتباه لحجم الضرر، والتحفيز على البدء في دراسة التاريخ بطريقة منهجية علمية مقبولة، تنزع إلى استنطاق التاريخ وافتراض وجود الخطأ حسب المنهج العلمي، ولجم العبث المستمر بحقيقة شخصية هذه الأرض من قبل هذه المصادر التي تبزغ من الظلام والتي أثرت على المفاهيم المتوارثة حول التاريخ والجغرافيا والصلات بين أجزاء هذا الإقليم وبينه وبين الأقاليم الأخرى في الجزيرة العربية.

ولأن معارضة السائد دون التعريف بالهدف ومحاولة إيضاح الصورة المطلوب وصولها للقارئ، وتهيته لتقبل الفكرة، وتقبل التغيير في مفاهيمه البسيطة في ظل شعوره بفقد الكثير مما كان يعده من الثوابت لدرجة من أثر العبث بتاريخه وبهويته قد يؤدي إلى ردة فعل خاطئة حول الهدف، لذا كان لا بد من طرح وجهة نظر الكاتب من خلال مقدمة وضعتها في باب كامل وهو الباب الأول، ثم محاولة إعادة تقييم المفاهيم السائدة وعرض المفترض حول كل قضية تتعلق بالحقائق التاريخية المطروحة.

ولأن من يحمل النقد والرفض للمستفيض حول التاريخ فعليه أن يجد البديل، كي لا ينتجه إسقاط السائد إلى التجهيل فقط، لذا كان من الضروري طرح البديل الذي يمكن أن يمثل مفتاحاً للوصول إلى الحقيقة التاريخية، وبالتالي فلا بد من السرد التاريخي، وهو ما استدعى كتابة رؤية مختصرة في البابين الأخيرين لتاريخ إقليم عسير من خلال استقراء شخصي لما ورد في المصادر التاريخية المعروفة، معتمداً فكرة الشك والتمحيص والاستقراء الجاد واستنطاق ما ورد في المصادر التاريخية بدرجة تتجاوز الأفق المعتاد، مع محاولة تفادي الاعتماد على الذاكرة الشفهية قدر الإمكان نظراً لحساسية الكثير من المعلومات التي حصلت عليها بالحديث المباشر مع أولي الشأن، ناهيك عن أن الاعتماد عليها قد يفسر بالانتقائية، خاصة وأن الكتاب يوجه نقداً للذاكرة الشعبية المحلية بوضعها الحالي نظراً لما طرأ عليها من تشويش شديد خلال المرحلة السابقة.

وقد نتج عن ذلك طرح رؤية جديدة على الأقل بالنسبة للقارئ المحلي في عسير حول هذا

الإقليم وانتمائته الجغرافي والتاريخي والعربي، وتسلسل أحداث تاريخه في العصر القديم وتداعي أحداثه في العصر الحديث، والأهم في طريقة تتبع أخباره وكتابة تاريخه.

وقد اعتمدت في الحصول على المعلومة على النقل المباشر لآراء بعض المؤرخين في العصر الحديث من خلال الوثائق والكتب المدونة وخاصة المعاصرة للأحداث، بالإضافة إلى ما ورد لدى المؤرخين والجغرافيين العرب في المراجع القديمة فيما يخص التاريخ القديم، وفي جانب آخر اعتمدت على اقتباس بعض الإشارات التاريخية والتي ربما نجد أن بعضها وردت من خلال سرد مختلف عما حملته الفكرة هنا، وهو أمر لم ألق له بالاً، لأن ما أضعه هنا هو دراسة نقدية لما هو مطروح في الساحة، ومحاولة لكتابة تاريخ الإقليم بطريقة أدق تخصيصاً وأوسع أفقاً، ومن ثم تفسير التعارض الذي قد نلاحظه في بعض الإشارات بين طريقة عرضها في المصادر وبينه هنا معلل ضمن الفكرة التي حملها الكتاب.

وقد استفدت أيضاً من معرفتي الشخصية الدقيقة للكثير من أقاليم الجزيرة العربية وتنقلي بينها خلال حياتي الدراسية والعملية ومقارنة ذلك بالإرث التاريخي المدون في بطون الكتب وهو ما وصل بي إلى تكوين الفكرة الأولية منذ وقت مبكر، حتى قمت بجمعها ومن ثم طرحها هنا في سبيل الوصول إلى بعض الحقيقة التاريخية.

لذا كان الكتاب خروجاً عن المألوف في منطقة عسير في طريقة تتبع الأخبار ومن ثم في معلوماته بالرغم من إيجاز السرد، بما أمل أن يكون مفتاحاً لطريقة أخرى في تتبع أخباره التاريخية في المراحل اللاحقة.

فهذا الإقليم الذي عني الكتاب بدراسته هو إقليم عامر في التاريخ العربي، بل أرى أنه كان يمثل ثقل الوجود القبلي في الجزيرة العربية في العصر الجاهلي وكان مسرحاً للكثير من الأحداث التاريخية القديمة، ويحمل جزءاً كبيراً من ذاكرة المجتمع العربي القديم وأساطيره.

ولا شك أن من أصعب الأمور التي يواجهها الباحث في كتابة التاريخ في هذا الإقليم تلك الحساسية المفرطة في تقبل الكتابة عن التاريخ والأنساب في هذا الإقليم القبلي جداً، وهو ما جعلني أعيد صياغة المحتوى عدة مرات في محاولة لتلافي سوء الفهم الذي قد يؤدي إلى المواجهة الكاملة مع المجتمع المحلي وذاكرته البسيطة التي لا تقبل خسارة أي المكاسب القبلية والتاريخية الوهمية التي وزعت على بعض أجزائه لتحقيق أغراض المتبرعين مما قد يفقد الكتاب هدفه الأول، وهو إعادة الذاكرة الشعبية في عسير إلى وضعها الصحيح، وتحريك الماء الآسن قبل سكه في بالوعة التاريخ لتندلق معه رواسب التزوير والعبث من الرؤوس المحنطة، وفي نفس الوقت محاولة الإمساك بسلامة اتجاه الخط الأساسي في الكتاب، وهو تعرية الجهات المتلاعب،



التي تحاول العبث بماضي وحاضر ومستقبل الإنسان في هذا الإقليم، بالإضافة إلى طرح فكرة الكاتب حول الحقيقة التاريخية بشكل مبسط ومفهوم.

ولا أدعي بأنني وصلت لكل الحقيقة التاريخية، إذ لا مجال إلى الوقوف على الحقيقة كما هي، ولكنني على يقين بأن هنالك أفكاراً تحمل حقائقاً طرحت لأول مرة في هذا الكتاب، وأن هوامش العبث بالتاريخ ستكون أضيق نطاقاً بعده.

وأسأل الله التوفيق والسداد أولاً وآخرأ.

منصور أحمد منصور العسيري

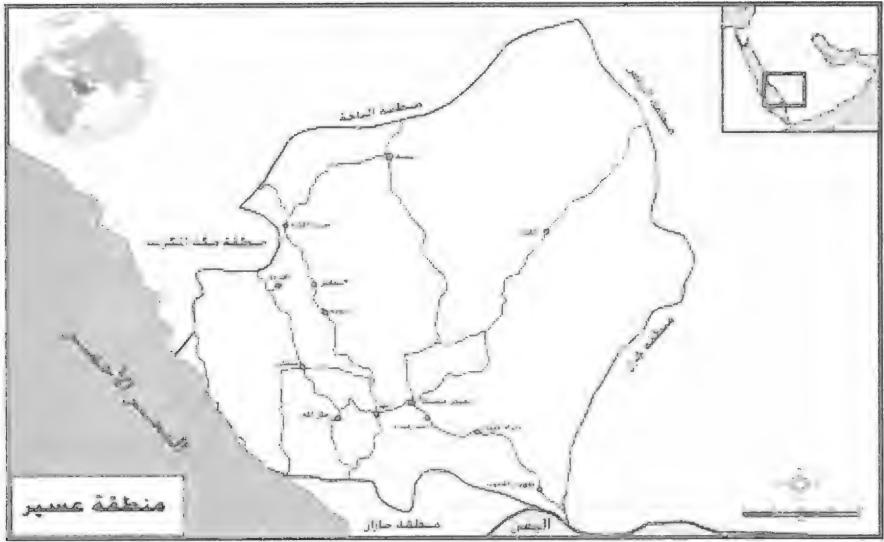


## الاختصارات

يلاحظ في سرد النص الأساسي أو في الحواشي السفلية استعمال بعض الرموز، وهي اختصارات للدلالة على بعض المصادر الخاصة التي عني الكتاب بنقدها، وهي مجموعة الكتب التي أطلق عليها هنا "مجموعة إمتاع السامر" وهي كالتالي:

الرمز	اسم الكتاب	المؤلف المنسوب له الكتاب
ن د	إمتاع السامر بتكملة متعة الناظر (النسخة المشورة عن داره الملك عبدالعزیز)	شعیب الدوسری، تعلیق محمد الحمید، وعبدالعزیز الرویشد
ن أ	إمتاع السامر بتكملة متعة الناظر (النسخة الأصلية)	شعیب الدوسری
ن د، ق ٢ ج ١	إمتاع السامر بتكملة متعة الناظر القسم الثاني من الجزء الأول	شعیب الدوسری، تعلیق محمد الحمید، وعبدالعزیز الرویشد، وفايز البدراني
ت ع	تاریخ عسیر	محمد بن مسلط
ع م	عسیر	محمود شاکر
أ ع	أخبار عسیر	عبدالله بن مسفر
س م	السراج المنیر فی سیرة أمراء عسیر	عبدالله بن مسفر
د ث	الدر الثمین	الحسن الضمیدی تحقیق: عبدالله بن حمید
ع ك	عسیر فی مذكرات سلیمان الکمالی	سلیمان شفیق باشا تحقیق: أحمد بن حسن النعمی





إقليم عسير حسب مفهومه التاريخي في العصر الحديث ويشمل - حسب التقسيم الإداري الحالي - مناطق: عسير، والباحة، ونجران، وجازان

الباب الأول

التاريخ والتزوير



## الفصل الأول

### أهمية العناية بكتابة التاريخ

#### ١- لماذا يجب أن نكتب التاريخ

التاريخ علم يروي أخبار وقصص الماضي والتي قد لا يرى فيها البعض إلا مجاميع من الروايات التي تحمل على المفاخرة بالذات الإقليمية أو العرقية أو الطائفية، أو قد يستحسن بعضهم التجرؤ على إعادة صياغته بما يتلاءم مع مفاهيمهم للدور المناط به للوصول إلى تحقيق أهدافهم الآنية، أما ذوي النظرة الثاقبة المتفحصة لإرهاصات تداعي أحداث الأمم وإفرازاتها عبر التاريخ المستوعبين لما يحمله هذا العلم من خطورة، فيرون في التاريخ مفتاحاً للحاضر والمستقبل، فالتاريخ سجل زمني يحمل بين طياته الهوية، والعبرة، والإلهام، والحافز، ومداد حروفه قد يمتد إلى الكثير من الأحداث في المستقبل، فبقدر ما نتعمق في معرفة الماضي ونستوعبه ونتفهمه فإننا نرسم خطوطاً واضحة محددة لمسيرة المستقبل.

والتاريخ أيضاً قاموس مفتوح للتراكم المعرفي تستمد البشرية منه الخبرات السابقة التي يبدأ منها تكوين المعارف اللاحقة، كما أن المحافظة على الرواية التاريخية من التلاعب هي جوهر الوفاء في النفس البشرية الصادقة التي تحرص على إيفاء الأموات حقهم، فتمنع عنهم التشويه والغمط. وقد أخبرنا الله سبحانه وتعالى بأهمية رواية وتدوين التاريخ في كتابه الكريم ضمناً من خلال السرد القصصي لما آلت إليه الأمم السابقة، وأمرنا بالتفكير والاعتبار في حال تلك الأمم وما حل بها، وكذلك كانت كل الكتب السماوية تحمل الإيحاء الضمني عبر سردها للأحداث للاعتبار والتحفيز ولحفظ أثر من ذهبوا بأجسادهم إلى الأرض بينما لا زالت تحمل سيرتهم فوقها عبر الدهر.

فالحاضر ثمرة الماضي، ويذهب بعض المفكرين مثل بنديتو كروتشي - Benedetto Croce إلى اعتبار التاريخ كله تاريخاً معاصراً<sup>(١)</sup>، فالإنسان لا يستطيع فهم حاضره المعاصر إلا بفهم ماضيه،

(١) عثمان، حسن، منهج البحث التاريخي، دار المعارف، الطبعة السادسة، ١٤١٨هـ، ١٣.

والأقوام الذين لا يعرفون لهم ماضياً محدداً مدروساً بقدر المستطاع. لا يعدون من شعوب الأرض المتحضرة كما يقول الباحث حسن عثمان<sup>(١)</sup>، بينما يرى آلان بيرفيت أنه "لا يمكن النظر في جوهر الحاضر بدون النظر في جوهر التاريخ". ويقول آخر "وفي التاريخ يكمن أصل الحاضر وتوجد أسبابه ومنه ينطلق الطريق المؤدي إلى معرفته، والحاضر من جهته يشكل بداية المستقبل"<sup>(٢)</sup>.

ومن ثم فنحن لا نستطيع مواجهة حاضرننا وبناء ما بعده دون أن نستوعب ما قبلهما من إرهاصات تولد عنها هذا الحاضر القادم بكل ما فيه، ولا يمكننا تحديد هوية الإنسان فوق الأرض دون التعمق في تاريخه، لذا نجد الكثير من الفلاسفة والمفكرين الأقدمين والمحدثين في كل مكان قد أوفوا هذا العلم حقه من الاهتمام، بل إن الإنسان نزح إلى نقش أسماء ملوكه وأعمالهم لتخليد ذكرهم تاريخياً، وإلى توثيق أساطيره وعقائده منذ ابتكاره الأبجدية، ثم بدأ في النقاش حول فلسفة القراءة التاريخية وتحديد أطر عامة لها وما زال كذلك حتى اليوم.

فالتاريخ بالإضافة إلى أنه ملهم وحافز متجدد فإنه مرتبط بالهوية بكل أبعادها، وبالإرث الثقافي والمعرفي والقيمي للإنسان فوق الأرض، لذا فلا زال البشر يحثون السير في نبش الماضي ومعرفة مسيرته وتواشج مراحلهم المختلفة زمانياً ومكانياً ويخضعون مدونات وقصصه للمنطق العقلي والعلمي ولأحدث وسائل التقنية لفتح المزيد من الآفاق للوصول إلى حقيقة مسيرة الكائن البشري عبر العصور بل ومسيرة الكون كاملاً، ويضعون النظريات والفرضيات حول ذلك ويتجادلون حولها.

وتحرص الأمم المتحضرة في عصرنا الحاضر على الرواية التاريخية وتضع قوانيناً صارمة لكتابتها لا تضعها على سواه من العلوم، بل كثيراً ما نجدتها تتخذ مواقفها السياسية على أساس الخلفية التاريخية، فليس بعيداً عنا عندما أعلن قيام دولة مقدونيا على إثر تفكك المنظومة الشيوعية ومنها دولة يوغوسلافيا في نهاية القرن الماضي احتجاج اليونان على المسمى نظراً لما يحدثه الاسم من أثر على المدى البعيد في الذاكرة البشرية حول تاريخ الشعوب المقدونية التي خرج منها الإسكندر المقدوني، والتي تمثل جزءاً من الشعب اليوناني وبالتالي من تراثه، وفي الجانب الآخر تخوفها مما قد يحمله المستقبل من إشكاليات في حال استخدام هذا الاسم لدولة مجاورة في ظل حمل جزء من الشعب اليوناني لنفس المسمى العرقي، وهو ما تماهت مع مضمونه دول المجموعة الأوروبية التي لم تحاول الضغط على الحكومة اليونانية للتراجع عن استخدام حق النقض فعلقت دخول مقدونيا في دول المجموعة الأوروبية بحل هذه المشكلة التي لا زالت قائمة.

(١) عثمان، حسن، منهج البحث التاريخي، دار المعارف، الطبعة السادسة، ١٤١٨هـ ص ١٣.

(٢) ولد داه، محمد، جزيرة العرب مصير أرض وأمة، مطابع الفرزدق، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ، ص ١٠.



كما أننا نلمس تلك الحساسية المفرطة والجدية التي اتخذتها قضية الخلاف العربي الإيراني حول مسمى "الخليج العربي" أو "الخليج الفارسي" وكيف اتخذ النزاع وضعاً جدياً يتجاوز كل الحدود المتوقعة، لدرجة إمكانية قطع العلاقات مع الجهات التي تستخدم المسمى الغير معترف به من هذا الطرف أو ذاك، وبحث كل طرف عن أدلة تاريخية في كل المراجع القديمة لدعم حجته، مع أن كلا الاسمين لهما أصول تاريخية.

وليس يخاف أن هذا التصلب في المواقف ليس مرده إلى مجرد محاولة فرض اسم على بحر مجاور، وإنما هو خشية كل طرف من تحقيق الطرف الآخر لمكاسب فعلية على الأرض في المستقبل في حال تمكنه من فرض مفهومه حول المسمى التاريخي.

ولعلنا أيضاً نرى لب المشكلة العربية الإسرائيلية وكيف أنها تعتمد على ذرائع تاريخية اتكأت الصهيونية بتأييد غربي على مفاهيمهم حولها لإقامة دولة إسرائيل وطرد الفلسطينيين من بلادهم، وكيف يحاول الصهاينة وأنصارهم في الغرب الاستفادة من حادثة المحارق النازية لليهود في أوروبا (الهولوكوست) لاستدراج تعاطف العالم مع دولة إسرائيل ضد حقوق الشعب الفلسطيني، مع أن أقران الغاز كانت ذات عيون زرقاء ورقبة حمراء، ولم يكن الشعب الفلسطيني ملزماً بالتكفير عنها، فسنوا قوانيناً تمنع التشكيك في حقيقتها أو حتى في صحة أرقامها، مهما كان الطرح منطقياً.

بل يكفي أن نشهد كيف أن كل المشاكل الحدودية والنزاعات الإقليمية أو النزعات الانفصالية تنكئ على التاريخ في الدرجة الأولى في مادة خصومتها، وكيف أن التحكيم الدولي في مثل هذه الأحوال عندما تحال القضايا إليه بين الدول المتنازعة حول الأحقية بجزء من الأرض سواء كانت حدودية أو غير حدودية يبدأ أولاً بدراسة التاريخ وما يقدمه كل جانب من وثائق تاريخية، ثم إذا تعذر الفصل الكامل في المسألة تاريخياً يتجه لبقية الاعتبارات التي تعتبر ثانوية كالجغرافيا وغيرها للوصول إلى الفصل في موضوع الخلاف، ومن ذلك مثلاً ما حدث في قضية التحكيم الدولي حول مشكلة الصحراء الغربية بين المغرب وموريتانيا والجزائر، فقد اتجهت الجمعية العامة للأمم المتحدة عند مناقشة المسألة فوراً إلى النظر في الوضع التاريخي وما لدى كل طرف من وثائق<sup>(١)</sup>، ومثله ما حدث في قضية التحكيم الدولي حول مشكلة النرويج مع الدانمارك حول جزيرة "جرين لاند" عندما اعتبرت إثبات واقعة الاكتشاف سنداً قوياً لسيادة

(١) الوجه، عبدالرحمن محمد محمود، انفصال جزء من إقليم الدولة، جامعة صنعاء، ٢٠٠٥م، ص ٣٤٢ - ٣٤٣.

النرويج على "جرين لاند" لا يؤثر عليه انقطاع الصلة لفترة طويلة، ومن ثم فقد خلصت المحكمة إلى أن جرين لاند ظلت من حيث القانون تابعة للنرويج<sup>(١)</sup>، ومثل ذلك ما حدث في نزاع دولتي قطر والبحرين حول جزر حوار عام ٢٠٠١م، فقد قامت الدعوى من قبل الجهتين على أساس الوثائق التاريخية، وحتى المحكمة الدولية استندت إلى الوثائق التاريخية التي كان لها الأولوية قبل النظر إلى غيرها عند تلاوة حيثيات الحكم الذي بث عبر وسائل الإعلام، فالوضع القانوني تفرضه الاعتبارات التاريخية والتاريخ السياسي بالدرجة الأولى في معظم الحالات.

وللتعرف أكثر على عواقب الاستهتار بأثر كتابة التاريخ على ذاكرة المجتمع وما قد يجره ذلك من آثار مدمرة للوطن كاملاً، فعلينا الرجوع قليلاً إلى ما حدث في الخليج العربي في بداية فترة التسعينات الميلادية ونبحث عن إرهاصات تلك الأحداث في مرحلة الثمانينات.

إن ملايسات الأحداث السياسية التي سبقت عملية غزو الكويت معروفة لدى كل من عاصرها، ولكن خفايا هذه الملايسات قد تكون حقيقتها مجهولة علينا حتى الآن، ولست هنا في صدد الحديث عن مدى مصداقية كل طرف فيما سبق هذه الحادثة، ولكن ما أستطيع تأكيد أنه قبل غزو الكويت بسنوات قليلة بدأت حملة إعلامية في صحف المهجر الصادرة في الدول الأوروبية وبعض الصحف العربية الحزبية حول تاريخ الكويت والعراق، فكتبت العديد من المقالات التي كانت تضرب على وتر عراقية الكويت، باعتبارها تاريخياً جزءاً من العراق فصله الاستعمار البريطاني، وهي نغمة عراقية قديمة منذ طالب النقيب ثم أعيدت في عهد عبدالكريم قاسم، ولكنها تراجعت منذ عقود قبل أن تعود بعد نهاية حرب العراق إيران، وقد أثرت تلك الكتابات على العاطفة والذاكرة العربية التي ترى أن الاستعمار الأوروبي سبب رئيسي للمشاكل العربية، لذا فعندما حدث الغزو كان الرأي العام في الوطن العربي كاملاً قد هبّ لاعتبار القضية ليست أكثر من إعادة تصحيح تاريخي لوضع سياسي وجغرافي خاطئ فرضه الاستعمار لتمزيق الأمة، مع أن المصادر التاريخية لا تحمل دلالة قطعية على تبعية الكويت للعراق تاريخياً حيث تفيد بعض الوثائق التاريخية بأن الكويت كانت تعرف بـ "الكرين" وكانت تتبع لأمير القطيف والأحساء<sup>(٢)</sup> حتى عام ١٧٥٢م حيث استقل أمير الكويت الشيخ صباح بن سالم بإمارة الكويت عن أمير القطيف في حينه سليمان بن عريعر<sup>(٣)</sup>، إلى أن ظهرت المشكلة بين الدولة العثمانية وبريطانيا منذ بداية القرن

(١) الوجيه، عبدالرحمن محمد محمود، انفصال جزء من إقليم الدولة، جامعة صنعاء، ٢٠٠٥م، ٣٤٤، ٣٤٥.

(٢) الأعظمي، وليد هادي، الكويت في الوثائق البريطانية، رياض الريس للكتب والنشر، لندن - قبرص، الطبعة الأولى ١٩٩١م، ص ٢٣.

(٣) الأعظمي، نفس المصدر، ص ٢٤.

العشرين مع بدأ فكرة مشروع سكة الحديد الألمانية العثمانية (برلين - الخليج العربي) والذي كان ميناء الكويت يمثل المحطة الأخيرة المقترحة له على الخليج العربي فبدأ الخلاف بين الدولة العثمانية من جانب وأمير الكويت وبريطانيا التي كانت وقعت اتفاقية حماية مع أمير الكويت عام ١٨٨٩م من الجانب الآخر حول تبعية الكويت<sup>(١)</sup>، وأنا لست هنا بصدد الاسترسال في تقييم عدالة أو موضوعية الفكرة من عدمها ولا معنياً بذلك في هذا الكتاب، ولكن ما يهمني هنا هو الإشارة لما حملته تلك المرحلة السابقة للأحداث من إنشاء قاعدة معرفية في الذاكرة العربية واستدراج المجاميع للتعاطف مع إعادة الحق لأهله وبالتالي تقبل الأحداث اللاحقة، وقد ظهر أثر ذلك في تفاعل الرأي العام الذي عكسته وسائل الإعلام العربية، وحتى المواقف السياسية المصاحبة للحدث، رغم أن الجميع لا يعرف الكثير عن الخلفية التاريخية سوى من خلال تلك المقالات.

ومن ذلك يجب أن نستوعب خطورة ما يدون عن تاريخ الوطن، ندرك أن ما يكتب حوله على الورق اليوم قد يترجم على الأرض كواقع مفروض بالقوة غداً، والأيام دول.

وليس الأمر بالنسبة لأثر الرواية التاريخية على حاضر ومستقبل الأمم متعلق بالنزاعات السياسية والحدودية فقط، فالأحداث والروايات والمفاهيم والقيم والمعارف والتي تمثل إرثاً تاريخياً قد تفعل لتكريس مركزية الأمة حالياً ومستقبلاً، وقد تهمل فتفقد الأمة هويتها الثقافية.

فالتاريخ بالإضافة إلى أنه يحمل بين طياته الهوية فهو يحمل إلى جوار ذلك الإرث الثقافي والمعرفي للأمة والذي عندما تتمكن من استثمار مكامن القوة فيه، فهي تفرض شخصيتها كأمة لها قيمتها، وتحافظ على توازنها المعنوي، ومن ثم المادي، بينما التفريط به يعني التفريط بأحد أهم ممتلكاتها الذي بني على أيدي الأجيال المتعاقبة، ومن ثم فقد صلتها بهويتها بكل أبعادها.

## ٢. حتمية كتابة التاريخ الوطني بين مسلك الحذر ومخاطر العبث

في ظل التواصل الكوني والتبادل اللحظي للمعلومة في هذا العصر، وتوفرها بشكل يتيحها للجميع دون الكثير من الجهد، فإن التاريخ أصبح ملكاً مشاعاً لكل باحث ودارس وكل قارئ بل وكل متطفل، فالكتب التي كانت شبه نادرة أو غير مقروءة أصبحت تتقاطر على مواقع الشبكة، ومن ثم فإن كل من يملك الرغبة والقدرة على سبر أغواره فله ركوب بحره والغوص في أعماقه لاستخراج الدر من مكانه دون أن يبلل شعرة أو يذرف جسده قطرة من عرق، فلم يعد بمقدور أي جهة إخفاء أي معلومة تاريخية، كما لم تعد القراءة والكتابة عن تاريخ الوطن

(١) الأعظمي، نفس المصدر، ص ٥٨.

حكراً على أهله، فلم يعد بإمكان أحد - فرداً كان أو مجموعة أو سلطة - أن يفرض وجهة نظره حول التاريخ مدعياً الكمال، أو أن يخفي شيئاً من المدونات التاريخية، فكل الأخبار التاريخية عنك إن لم تكتبها سيكتبها سواك وإن لم تقرأها فسيقروها سواك، وإن لم تتفهم أهمية أن تكتب التاريخ بالطريقة الصحيحة، فقد تركت للآخرين أن يؤصلوا مصدرية تحريف روايته للوصول لغاياتهم، فالتاريخ أمر غير محسوس في الواقع ومن ثم فعلينا أن لا نتوقع أن تكون هنالك حقيقة كاملة ناصعة جلية في الرواية التاريخية، فقد يحمل التاريخ على رواية خاطئة أو عدة روايات متناقضة تشوش كل منها على الأخرى رغم أن الحقيقة واحدة.

لذا فمن الحماقة أن نتبنى مغامرات العابثين ونوقف تاريخ الوطن على نهجهم، أو نتغاضى عما يقومون به من عبث، بينما نراهم يسيئون لكل شيء فيه، فنعطي الفرصة لكل طامع ومزايد للتلاعب بهويته وتشويهه وتحريف مساره، حتى ولو حملوا ظاهرياً دعوى إخلاص النية والسعي لتحقيق المصالح، لأن سلبيتنا ستعني ابتعادنا عن تمحيص ما كتبوا بشكل متزن يضمن بقاء الحقيقة واضحة جلية ويكشف الخطأ قبل استفحال أثره، فالتغاضي عن الرواية التاريخية الخاطئة ستعني تاريخياً المصادقة عليها، فما كتب قد كتب وإما أن نتجاهله بينما الزمن لن يتجاهله، أو أن نضع الإصبع على مكامن الخطأ ونشير إليه في حينه، ونقبل ما صح منه ونرفض ما لا يصح، ونبرئ أنفسنا والتاريخ من العبث.

كما يجب أن نستشرف أثر ما يكتب على القادم من الزمن وما يمكن أن ينضح به من آثار، فكتابة تاريخ الأرض والإنسان لها أبعاد آنية وأخرى مستقبلية كما أن لها آثار محلية وأخرى خارجية في المدى المنظور وغير المنظور. وإذا لم نخط بكل هذه الجوانب واعتقدنا بأن التاريخ يمكن أن لا يقرأ إلا من خلال وجهة نظر واحدة تبنيناها أو تبناها لنا خلف الجدار من توهماً أنه يلبس ثوبنا وتوسمنا وهماً فيه إخلاص النية، فسلمنا ذقوننا لحكمته التي تخفى علينا، فلن يدفع الثمن سوانا أو بعضنا في زمن آخر.

وعندما نكتب التاريخ أو نحاول أن نفرض قراءة له فيجب أن نتفهم أن التاريخ سلسلة من المدونات والآثار التي يجب البناء عليها لما بعدها، لا محاولة القفز عليها وعزل الرواية التاريخية الحالية عن الأصول المدونة، فالاعتقاد بأن ما يُتدع في عدد من الصفحات الصفراء هنا وهناك سيجب ما قبله على مدى الزمن، ليس سوى محاولة لإسناد الجدار المائل بينما الزمن كفيل بإسقاطه على رؤوسنا عندما تكلُّ أيدينا ونحن نقاوم ضيق الزاوية المتعاضم أمام أرجلنا، وعندها قد تفرض الحقيقة التي تعامينا عن رؤيتها خلف ذلك الجدار نفسها ناصعةً بعد أن يكون الخطأ قد أوقع كامل أثره على المجتمع داخل الجدار.

والإشكالية الأكبر حينها هي في أنك ستجد كل بوابات المرور إلى حصاد الأسرأ في هذه الرواية الخاطئة قد تم الولوج من خلالها لتوثيق ما يرمي إليه الآخرون. فلا شك أن توثيق وترويج الروايات الخاطئة سيتولد عنه على مدى الزمن كم من المدونات ذات الأهداف غير الخلية المستندة إلى بعضها، بينما سيتم محاصرة كل ما يصب في خانتك لإسقاطه. لأن يداك من أوكنا. والمنطق يقول أن ليديك أن تكتب عنك لا لك، وهنا تكون قد تركت لمصادر مجهولة أن تتحدث باسمك منساقاً خلف أضغاث الأحلام فكثفت نفسك بينما أيدي الآخرين طليقة في استثمار أخطائك.

فالركون إلى أن مجرد كتاب أو كتاين أو عشرة كتب أو أكثر تحاول أن تلوي عنق التاريخ في عصرنا الحالي يستمكن من استغلال الآخرين على مدى الزمن وإقناعهم بحقيقة جديدة متكاملة فرضناها بطريقة غير منطقية، وسترمي كامل النظرة إلى هوية الوطن في اتجاه آخر هو في حقيقته وهم، فنحن بذلك لا نستغل سوانا، بل إننا بذلك نترك لأصحاب الأهداف الأخرى مهمة تحقيق غايتهم المرحلية من خلال التلاعب بتاريخنا وهويتنا والتشويش عليها، بينما هم وسواهم لن ينسوا الحقيقة على مر الزمن، والتي ستظل ماثلة فيما بين أيدي الأجيال من مدونات تاريخية سابقة لما أحدث من تحريف وتلفيق تحمل في متونها الحقيقة، وربما أعادوا الأمور إلى اتجاه آخر بعد أن تكون حقائق جديدة استندت إلى التزوير قد فرضت نفسها على الأرض.

كما أن ترك أيدي ذوي الأهداف الشخصية والأحلام الفارغة تعبت وتبعثر كل إرث المجتمع التاريخي لتحقيق غاياتها الخاصة على حساب أمة كاملة هو جريمة في حق الأجيال القادمة والتي ستسدد ثمن هذه المغامرات من أمنها ومن قيمتها المعنوية ومكتسباتها التاريخية، فما يكتب الآن سيظل يقرأ على مر التاريخ حتى بعد أن نرحل نحن ومن كتب، لذا يجب تذكر ذلك جيداً عندما نكتب أو نتعامل مع ما يكتب، فعندما نبحت عن الحقيقة بطريقة منطقية واضحة المعالم فلن نشعر بالندم أياً كانت الحقيقة، ولكن عندما يلو عنق التاريخ لتحقيق مصالح شخصية أو سياسية أو عرقية لطرف ما على حساب الأمة، فهنا تكمن الخطورة في الموقف الحاميد، فالتاريخ ملك للأمة بكل امتدادها المكاني والزمني وتشويهه والمجاملة أو التعامي عن العتب به لتحقيق المآرب الشخصية يقع ضرره عبر الزمن، فالتلاعب بالرواية التاريخية قد يشوش على شخصية المجتمع وحقيقة هويته ودوره التاريخي، فغيرك لن يهبك جزءاً من وطنه أو من تاريخه أو يترك لك التلاعب بهويته حتى وإن وهبته وطنك أو تاريخك أو تركت له القيام بذلك، فكل ما هنالك أنها ستسقط المعادلة العادلة، وتلوى دورة التاريخ لانتقاص قيمتك المعنوية والمادية مقابل القيمة المعنوية للآخرين والقيمة المادية لأوطانهم التي تعاضمت على حساب وطنك. كما أن تمزيق ذاتك التاريخية وتشيت هويتك في سبيل الوصول إلى هذا الهدف هو جريمة كبرى في حق أبنائك، فرغم أن هذا التبرؤ من الذات والهوية

قد لا يرتبط بأكثر من فترة محددة أو إطار جغرافي محدد أو على مستوى ثقافي محدود فإن فيه الكثير من الخطورة، فالتأثير على الذاكرة الشعبية قد يكون أثره أكبر من أن يدارى بمحاولات تصحيح تتخذ في مراحل لاحقة، فلا شيء قد تندم عليه أكثر من أن تجد أنك لا تستطيع التبرؤ مما خطته يداك أو ما كتب على مرأى ومسمع منك وأنت تراك تدفع ثمنه، ولن يلعن جيل من قبله على جريمة أكبر من بيع الوطن، فلا ذنب أكبر من ذلك تجنيه على أبنائك وأحفادك، فصمتك بمثابة ضعف يجري الآخرين على المزيد من الإيغال في العبث، عندما تتعالمى عن التجاوب مع ما وضعوه من تشويه لتاريخهم وهويتهم والوقوف أمامه مجزم.

وقبل المرور إلى الخانة الأخرى فلا بد أن نتفهم أن حرية أي طرف في الكتابة لا تمنع حرية غيره في المداولة حول ما كتب خاصة إذا كان يملك أدواتها، أما عندما نتحاشى النقاش حول ما خطت أيدينا، أو خطته أيدي الآخرين، ونتجه إلى مهاجمة من يخالفنا خارج إطار المنهج العلمي، فلا شك أن ذلك لن يحمل إلا على يقيننا بهشاشة ما وضع خيالنا من أكاذيب على الورق في جنح الليل، والتي ستجعل عجلة التاريخ الحتمية تمر من فوقنا.

كما أن حرية الكتابة لا شك لا تعطي أي شخص الحق في استغلال التاريخ لتصفية حسابات تاريخية مع الخصوم، ولكن عندما نكتب عن قصة أو نمط الحكم في موقع ما، فإن هذا أمر مشروع في حدود ما تقتضيه الضرورة، ولا يحق لأي إنسان أن يعتبر نفسه معنياً بشكل شخصي بما كتب، لأن السلطة ببساطة جزء أساسي من التاريخ السياسي للوطن، كما أنه يملك حق الرد وإظهار الحقيقة إذا كانت توافق ما يراه، فعندما نستسلم مثلاً لمصدر مجهول طارئ على التاريخ نجبرنا بأن هنالك من كان يملك كل ذرة من الوطن وتدين له كل رقابها وتنحني أمام عظمتها كل قمم هذه الأرض منذ الأزل، وأن ثوراتها وحروبها وفنونها وتراثها وعاداتها وأغماطها الاجتماعية وقيمها وشيمها كلها من صنع يديه، وأن الوطن لا شيء بدونه، ويجير زوراً كل الدماء التي أهرقت والأرواح التي أزهدت لصالح شخص ما أو أسرة، ويعبث بهويته وتاريخه ويستثمر دماء شهدائه، ويهيئ لمستقبل مظلم بإعطاء حقوق تاريخية للآخرين في أرضه، ويعمم تاريخه ومفاخره على أمم شتى في سبيل تعظيم ذاته الحقيرة، ثم يطلب من الجميع التأميم ويجمع التكتلات لرمي كل من يخالف ذلك دون أن يجد من يوقفه، فهنا نجد أننا بين أمة ساذجة خاملة سلبية فقيرة الفهم لمعنى وقيمة التاريخ وإدراك ما يدور حولها، ونصادق بذلك على عدمية قيمة الإنسان وسذاجته وهامشيته في تاريخ أرضه الأم التي أنجبته، ونصادق على التظليل في الهوية، ونقدم الوطن هدية لطموح الآخرين.



## الفصل الثاني

### تزوير التاريخ أبعاد وصور

#### ١. مخاطر التزوير في الرواية التاريخية

تزيف وتحريف الرواية التاريخية هو أمر قديم، بل هو أقدم الجرائم التي عرفها البشر، وآثاره لا زالت هي الأكثر تأثيراً على الحياة البشرية، فمنذ الإنسان الأول كان أول وأكبر خطأ ترتكبه هذا المخلوقات الجديدة كما يخبرنا كتاب الله هو نتاج استسلامه لأول جريمة تحريف منظمة للحقيقة التاريخية حبلها له عدوه الأزلي، عندما زين له الشيطان عصيان أمر ربه فأكل وزوجه من الشجرة التي نهاهما الله عنها، قال تعالى:

﴿وَقُلْنَا يَتَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ (البقرة: ٣٥).

ولم يكن لإبليس على سيدنا آدم وزوجه من مدخل إلا بتزوير الحقيقة التاريخية عندما أظلهما عن حقيقة تلك الشجرة فأوهمهما وهو الأقدم وجوداً منهما بأنها شجرة الخلد، وأن من يأكل منها يكتسب صفة الخلود فظنا أنهما أمام عالم بالتاريخ أمين على نقل الحقيقة فأكلا منها قال تعالى:

﴿فَقُلْنَا يَتَادُمُ إِنَّ هَذَا عَدُوُّكَ وَلَزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجُكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشَقَى ۚ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجْمَعَ فِيهَا وَلَا تَقْرَى ۚ ۝١١٨ وَأَنْتَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ۝١١٩ فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَادُمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى ۝١٢٠ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن رُّوقٍ ۖ فَخَفَا وَغَشَىٰ آدَمُ رُبَّهُ، فَخَفَىٰ ۝١٢١﴾ (طه: ١٢١-١٢٢).

عقاب الله لهما بإنزالهما إلى هذه الأرض بدلاً من الجنة، وكان على بنيه أن يدفعوا ثمن خطأه عندما انطلى عليه التزوير إلى يوم الدين.

وهذا هو الخطأ الأول من الأخطاء التاريخية، فهو الدليل

لعبادة الأوثان من دون الله والتي أقيمت أساساً لتخليد ذكرى الصالحين، وهو معول الدكتاتوريات والبطش عبر الزمن لعبادة الحاكم، وخطوات الطريق إلى الشرك، وتفرق المذاهب والطوائف.

فلتحريف الحقائق التاريخية الكثير من الآثار السلبية المعلومة وغير المعلومة على المجتمع البشري كافة عبر الزمن منها:

أولاً: عزل التاريخ عن دوره كمثارة للحكمة وحافز للحراك الإنساني.

ثانياً: التضليل في هوية الأرض والإنسان.

ثالثاً: الإخلال بالدورة الفطرية لتداول الأدوار عبر الزمن.

رابعاً: غمط حقوق الأموات وسرقة جهدهم وجهادهم.

خامساً: باب لاستمرار العبث بالرواية التاريخية.

وسادساً، وسابعاً... الخ.

فهو مجموعة من السلبات التي لن تستطيع يد واحدة أن تحيط بها، ولكننا سنخرج على ما أوردنا في الفقرات السابقة بإيجاز لتوضيح بعض الصورة.

**أولاً: عزل التاريخ عن دوره كمثارة للحكمة وحافز للحراك الإنساني**

قام ويقوم علم التاريخ في حياة البشرية بدور رئيسي لم يحمل أعباءه علم آخر عبر الدهر فهو الملهم للحكم والمنهل للعبر والمداد للخبرات، كما أنه حافز للمنافسة البناءة بين الأمم والشعوب والدول لمواكبة ما وصل له الغير عبر الزمن مما يحث الخطى البشرية لمزيد من الإنتاج والإبداع. فهو وسيلة التواشج بين الأمم المتباعدة زمانياً ومكانياً كحامل للأخبار التي تحمل إثراء المعلومات البشرية، وهو الناقل لخبر الحوادث التي استمد منها الإنسان الحكم ومداد الخبرات التي دائماً ما يبدأ منها لبناء حضارته القادمة حتى وصل إلى ما وصل إليه، وبه سادت أمم على أمم، لذا فإهمال أو تحريف روايته سيحرم الأمة حق الاستفادة منه كباعث ومحفز، والاعتبار من حكمته بالطريقة الصحيحة، ويحوّله من دليل صادق إلى مضلل.

ويكفي أن نرى كيف أنه كان منهل الخبرات التي انتقلت بين الأمم عبر صفحاته ونمت حتى نضجت بين أيدي أولئك الذين أدركوا أهميتها فحرصوا على جمعها من تواريخ الشعوب الأخرى وأحداثهم بموضوعية وضعوا لها قوانيناً ونظماً صارمة جعلتهم يسبرون أغواره دون أهله، فأسسوا المدارس المتخصصة لذلك وشد الرحالة رحالهم ليطفوا بين شعوب الشرق

الأدنى والأقصى حتى تمكنوا من جمع خبرات الشعوب وأحداثهم ومكان قوتهم وضعفهم عبر الزمن، ودخلوا بهذه الخبرات عصر النهضة التي غيرت معالم الكون ومكنتهم من السيادة على تلك الشعوب التي سبروا مكانهم الإمساك بنواصيها من خلال تاريخها الذي لا زالت تتعامل معه كوسيلة للنفاق والتكسب والتملق والتحريف والتعصب والمفاخرة، فشوهت معالمة مما حرمها الاستفادة من فضاءاته الواسعة، بينما استقرأ فيه غيرُها ما فتح له آفاقاً لم تتمكن من بلوغها عندما تهربت من أداء حقوقه المفروضة.

### ثانياً: التضييل في هوية الأرض والإنسان

إن لكل مجموعة من المجموعات البشرية تقطن رقعة من الأرض انتماء صغير وانتماء أكبر وأكبر يحددها معرفة تسلسل أحداث التاريخ ومعرفة الشعوب والأعراق التي قطنت وتقطن فوق هذه الأرض وصلاتها مع بعضها ومع الآخرين وتبعيتها السياسية وتداخل أحداثها مع المجاورين أو قيام الدول والولايات فوق ترابها، وتحديد خصوصية العوامل المشتركة مع المجاورين بدقة.

ومعرفة هذه الانتماءات من أصغرها إلى أشملها له أهمية كبرى في تحديد مستقبل هذه الأرض والإنسان الذي يقيم فوقها تحديداً عادلاً يمنع عنها الاحتواء في الغير مهما كانت العوامل المشتركة معه، لذا فإن عملية التضييل في رواية الأحداث وفي تتبع حركة الإنسان فوق الأرض عبر التاريخ سيقود إلى تغيير حقيقة انتماء الأرض مما قد يعرضها لإشكالات التبعية في المستقبل، وهو ما قد يهضم قيمة الإنسان الذي يعيش فوقها، فمثلاً عندما نورد أخباراً غير حقيقية تدل على تبعية الأرض أو إنسانها إلى المجاورين ونحاول أن نفرض تقارباً عرقياً أو سياسياً تاريخياً ذا خصوصية بشكل خاطئ، فنفرض بذلك تبعية هذه المجموعة والأرض لمجموعة أكبر مجاورة لها من خلال محاولة مسح ذاكرتها، فإننا نهدد الطريق لضم هذه الأرض وسكانها إلى غيرها في المستقبل، وفي ذلك ظلم لها ولإنسانها، لأن التبعية للغير فيها انتقاص لقيمة الإنسان واستقلالته وخصوصية شخصيته ونديته للآخرين، وفيها إلغاء لهوية الوطن وهضم لتاريخه وإزاحته من النور إلى الظل، كما أن عملية الذوبان في المجتمعات الأخرى والتي لا توجد حقيقة واضحة للانتماء لها هو أمر متعذر ولن يكون إلا في ظل دونية ستفرض على كل من ينتمي إليها حتى ولو كان هنالك عوامل مشتركة بين الطرفين، ولنا في التاريخ وفيما نرى من محاولات الانفصال المستمرة للأقليات والشكوى من الاختزال الثقافي والسياسي لهذه الأقليات خير عبرة.

ونحن هنا لا نحاول أن نفرض الفصل السياسي أو العرقي بين المجاميع أو الأقاليم التي لها

نفس الانتماء الشامل في العرق واللغة والثقافة والدين كما هو الحال بين أقاليم الجزيرة العربية مثلاً، والتي انضوت معظمها في دولة واحدة، أو كل الوطن العربي، ولكن حرية تحديد الهوية التاريخية لكل جزء مهما كانت صغيرة فإنها تميز إنسان هذا الإقليم أو المنطقة وتبقي له الحق في المفاخرة بخصوصيته كما هو حال سواه، وحق الاختيار لتحديد مستقبله عبر الزمن، وهذا لا يمنع حدوث الوحدة بين الأقاليم المتجاورة التي تجمعها أصول وهوية واحدة أكبر بل هو أمر مطلوب، ولكن ذلك يجب أن يكون في ظل وحدة متكافئة تحصل فيها كل الأطراف على المواطنة الكاملة فيكون ذلك داعماً حقيقياً لبقاء واستمرار وثبات هذه الوحدة، ورسوخ القواسم المشتركة كموحد للهوية.

فعملية الضم التي تحمل بين ثناياها إلغاء هوية وذاكرة أحد الأطراف لا تستطيع الاستمرار أبداً، وهنالك الكثير من الأمثلة لما أفرزه هذا النوع الاختزالي من الوحدة كوحدة باكستان وبنغلادش واللذان تنتميان لعرق شامل واحد ودين واحد، فقد كان لسيطرة الثقافة والهوية الجزئية الباكستانية دورة في اتجاه البنغلاديشيين إلى الانفصال، ومثلها كانت وحدة مصر وسوريا ذات العرق والدين واللغة الواحدة، وبين أيدينا الآن وحدة اليمن الشمالي والجنوبي وإفرازاتها على الأرض، وحتى في أوروبا كانت وحدة يوغوسلافيا ذات السيادة الصربية سبباً في تلك التصفيات العرقية التي انتهت بها تلك الوحدة، بينما نجحت وحدات تحترم خصوصية وحرية كل جزء منها كما في الولايات المتحدة أو في ألمانيا أو الاتحاد الأوروبي.

لذا فمن المهم تحديد الهوية مهما كانت صغيرة لكل جزء من الأرض يسكنه شعب ينتمي إليه بشكل واضح صادق لا يقبل اللبس، فتحديد الهوية الصغيرة لا ينفي الهوية الأكبر ولا يمنع أن تكون هنالك وحدة مع المجاورين على أساس هوية شاملة للأطراف الموحدة لا تختزل جزءاً منها في الآخر.

### ثالثاً: الإخلال بالدورة الفطرية لتداول الأدوار عبر الزمن

عندما نفتش بين حلقات التاريخ المتواصلة فإننا نجد أن هنالك توازن وتداول للأدوار على مدى الدهر، فمراكز القوى والبروز التاريخي تنتقل من موقع إلى آخر بين عصر وعصر كما أن الطفرات الوراثية الإيجابية ليست حكراً على جهة دون أخرى، فبقدر ما تنتج كل أمة من الأمم أو مجموعة من المجموعات المتصلة على أي المستويات تنتج الأخرى في زمن آخر، وعندما تتفوق مجموعة ما في عصر ما فإننا نجد أن تلك تتحرك في فترة أخرى وهكذا، ونجد أثر هذه الدورة جلياً عندما نرى كيف أن معظم مناطق الاستقطاب الحضاري الحالية في العالم كشمال أوروبا وأمريكا واليابان كانت مناطق ضعف في العصور السابقة وعلى الجانب الآخر فإن مراكز

الحضارات القديمة التي تداولت مركزية الحضارة العالمية كالعراق وبلاد الشام لم تعد مراكز قوة، ولكن الشعوب التي كانت في المقدمة تراجعت وتركت مراكزها لسواها، ومثل هذه النظرية يمكننا أن ننزلها حتى على المستوى الإقليمي أو المناطقي أو ما هو أقل من ذلك، حيث تجد لكل مجموعة دور محوري خلال مرحلة ما من التاريخ ذهب واستلمت الراية أخرى ثم أخرى وهكذا، مما يجعل عملية التداول عادلة ومقبولة على امتداد الزمن.

وعملية التداول هذه يكمن خلفها تداول أهم وهو تداول الحافز، والذي عادة ما يجعل من الشعوب الأقل حظاً في هذه المرحلة لا شعورياً تسير لأخذ زمام مرحلتها في الدورة، وهنا فنحن أمام توازن حقيقي يصنع نفسه تلقائياً إذا لم تتدخل فيه عوامل خارجية.

وقد قال الله تعالى في كتابه الكريم ﴿وَلَيْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوُلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ (آل عمران: ١٤٠)، وهنا نجد من الله سبحانه وتعالى الإشعار بتداول الأدوار عبر الزمن بين البشر بإرادة إلهية محكمة النسق، وهو ما يبعث على القناعة والاطمئنان والتسليم بأدوار الآخرين كجزء من هذه الدورة المنظمة، لذا فإننا عندما نتلاعب بالرواية التاريخية فإننا نخل بدورة التوازن التاريخية فنغشط حق مجموعة في الاحتفاظ بدورها التاريخي في مرحلتها كأختها ونعارض سنة الله في خلقه ونخل بانسيابية دورة التاريخ المتصلة، بل قد نظلم من أردنا رفع مقامه بعزله عن مرحلته في تداول الحافز، فنؤجل دوره المستحق تحت تأثير المهدئات المؤقتة والتي لا بد أن سيلغى مفعولها يوماً ما.

فالحفاظة على الموضوعية في نقل التاريخ واستقرائه يحفظ للأمم والشعوب حقها في الذكر التاريخي كباعث يحقق التعويض النفسي عن التراجع المحلي الذي قد ينتاب المجموعة إلى حين عودتها إلى الواجهة في مرحلتها القادمة من الدورة، كما أنه يحمل في متونه الدافع اللإرادي لتلك التي لم يصل دورها بعد، لحفز هممتها للتعويض وتحقيق التوازن لأفرادها مع بقية الجميع.

لذا يجب أن نتفهم أهمية حرص المجموعات البشرية الكبيرة أو الصغيرة أمم كانت أو دول أو أقاليم أو شعوب أو قبائل أو مدن أو قرى أو ما هو أقل من ذلك على المحافظة على إرثها التاريخي كما هو أيأ كان وضعه.

#### رابعا: غمط حقوق الأموات وسرقة جهدهم وجهادهم

عندما نترك المجال لكل من رغب أن يكتب التاريخ على طريقته دون تمحيص ولا تحقيق، فلا شك أن هنالك الكثير ممن سيسعى من خلال تحريف وتغيير ملامح الرواية التاريخية بما يحقق ذاته المذهبية أو العرقية أو السياسية، ومن ثم فإننا سنجد أنفسنا أمام تناقضات وتباينات في رواية التاريخ تجعل الأجيال القادمة في حيرة من حيث تمييز حقيقة مسار الأحداث، ودور كل

فيها وما يستحقه من الذكر، ومن هنا فإن هنالك الكثير من أزهدت أرواحهم في سبيل عقيدتهم أو حرية وطنهم سيحرمون الذكر الذي كان سيظل محفوظاً لهم على مدى الدهر، والكثير من المبدعين سيحال جهدهم إلى غيرهم ظلماً، بينما هنالك الكثير ممن سيذكرهم التاريخ كأبطال ومبدعين بينما هم أبعد ما يكونون عن ذلك، ولعل التاريخ العربي بل البشري كافة واجه من خلال إخضاعه للمنهج العلمي في البحث والتقصي الكثير من الأسئلة حول حقيقة الكثير من الأحداث والأبطال والأساطير والشعر والروايات المتناقضة والمنسوبة لغير أهلها مما يدل على تجذر أثر الأسطورة والتحيز في الأخبار التاريخية منذ القدم، فهناك شخصيات لا زالت تتداول على مدى الزمن يحف قصصها الكثير من المبالغات محلياً على مستوى الملوك كأسماء ملوك اليمن التي أوردها الهمداني والكلبي، وشعرهم العربي الفصيح الذي ابتدعه الإخباريون كدعبل الخزاعي والهمداني وغيرهم، بينما كشفت النقوش عن أسماء أخرى مختلفة<sup>(١)</sup>، أو من الشخصيات الأسطورية كمجنون ليلى وأبو زيد الهلالي وغيرهم، أو حتى عالمياً كشكسبير أو غيره من الأسماء التي تركت أثراً في الكثير من المدونات التاريخية بينما هي شخصيات دار الشك حول وجودها أو دورها عندما أخضعت تفاصيلها للبحث الموزون، فالمنهج العلمي في كتابات المتابعين لأثر هؤلاء يكشف عن وجود الكثير من المبالغات فيما روي عن الكثير من الأسماء التاريخية بل ويثير السؤال حول وجود شخصيات بعضهم من الأساس فقصّة أبو زيد الهلالي مثلاً لم ترد في عصرها كما يتناولها العامة، بينما أفردت لها صفحات الكتب في العصر الحديث معتمدة على ما يتداوله العامة عن قصة عمرها عدة قرون، وبالمثل نجد أن الشاعر الإنجليزي الكبير شكسبير هنالك من النقاد من أنكروا نسبة عدد من الروايات المسرحية التي نسبت له إليه، بل إن هنالك من يشكك في وجوده<sup>(٢)</sup>، فإذا كانت مثل هذه الشخصيات المشهورة جداً والمؤثرة تدور حول وجودها وإرثها الثقافي الأسئلة فكيف بأخبار الكثير من الملوك والشعراء والأساطير التي لا تدين للمنطق السليم بفضل.

وفي استمرار مثل هذه الطريقة في كتابة التاريخ في هذا العصر الكثير من الانحراف عن مسار الموضوعية، وأي ظلم هو عندما نهى الوضع ليظل التاريخ يرفع وضياً أو يقزم رفيعاً على مدى الدهر، وتظل الأجيال تصف وفيّاً إلى جانب الخونة والأفاقيين، وتثني على متسلقاً متملقاً وتضعه في مصاف العظماء.

(١) الأكوع، محمد، اليمن الخضراء مهد الحضارة، مكتبة الإرشاد صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤٢٩هـ ص ٢٩٩-٣٢٢.

(٢) عبده، سمير، صناعة تزيف التاريخ، ٣٤، ٣٥.

### خاتمة: باب لاستمرار البحث بالرواية التاريخية

إن استمرار عملية تمرير التلاعب بالرواية التاريخية، سيفتح باباً للوصول إلى تحقيق المصالح والأهداف على الساحة من خلال استخدام التاريخ بطريقة خاطئة في ظل المناكفات المستمرة سواء السياسية أو المذهبية أو الإقليمية أو العرقية حول الحقوق السياسية أو الأدوار التاريخية لكل طرف، فيكون ذلك باباً لإخضاع الرواية التاريخية للتوجهات والرغبات البشرية الآنية، لتتحول هذه المواجهات إلى تناول وتلاعب وعبث بتاريخ أمة في ضوء معاناة الأطراف وملاحظتها لما يوضع على الساحة من أخبار متناقضة ومناقضة للمنطق تجرأ من قبلهم عليها، مما سيُشجع على اتخاذ التحريف والتزوير في رواية التاريخ وسيلة للظهور على الساحة كسلاح تديره المماحكات الآنية في كل زمان، وذلك بدون شك سيجر إلى المزيد من الجراءة على التدخل غير المحايد في السرد التاريخي، فيتحول تدوين التاريخ إلى مسرح للصراع السياسي والمذهبي والعرقي، مما سيجعل عملية الغلبة لاحقاً أكثر صعوبة بعد أن تطفو على الساحة أعداد من الوثائق والكتب والروايات الشفهية التي تلوي عنق التاريخ لمصلحة كل فئة، بما سيُشوّه التاريخ، ويجعله باباً للسخرية بالمجتمع، ويثير الكثير من الإشكالات في تحديد الهوية والانتماء الثقافي والسياسي للأمة.

واعتقاد أي جهة بأنه يمكنها أن تنفرد بإدارة عملية العبث بالتاريخ خلف الكواليس وتسييره لما يحقق مصلحتها غباء محض، والتصديق بأنه لا يوجد من يقرأ الخبر السري على الورق الأصفر حق مكتمل البنية، ففتح باب العبث بالتاريخ سيعني تجرد آخرين للقيام بنفس المهمة في مواجهة ما وضعته الأيدي المبادرة بالتزوير، ومن ثم فعلى الجميع حينها أن يدفعوا ثمن سلبيتهم.





## الفصل الثالث

### تزوير التاريخ وبعض صورته

أخذ التزوير وتحريف الرواية عبر التاريخ أشكالاً متعددة وله وجوه كثيرة، ولعل أبسطها والتي يقترفها البشر عامة التزوير التلقائي، وهو ما يتناقله الناس مشافهة من قصص وروايات يخلقونها أو يضيفون إليها أثناء تناقلها الكثير من التهويل والإثارة كما هي سمة النفس البشرية حتى تصبح أسطورة تتلاقفها أيدي المدونين.

فلو أمعنا النظر فيما وصل له العلم حتى هذه اللحظة وما وصلت له وسائل الاتصال والإعلام المقروء والمسموع وما تبثه الشبكة الإنترنتية من أخبار ونقل الأحداث أولاً بأول ثم تفكرنا في عدد الروايات المتناقضة رغم ذلك حول حادثة ما، كضرب أبراج التجارة العالمية في نيويورك مما لا يزال الجدل يدور حوله حتى هذه اللحظة حتى خارج الإطار العربي بين من يحيل الأمر إلى جماعة القاعدة كما هو معروف بصورة رسمية وبين من يدعي أن المخابرات الأمريكية كانت وراء الحدث لتنفيذ مخططات اليمين الأمريكي في العالم وتفكرنا فيما يطرحه كل طرف من استدالات لأدركنا من خلال هذا اللفظ كم هو حجم الأخطاء التي ارتكبت في رواية الأحداث التاريخية عبر التاريخ في ظل انعدام تام للتواصل إلا عبر الرواة الذين يصلون بالخبر بعد زمن، وربما اختلقوه أو أضافوا إليه أو حرفوه بما يتناسب مع أهوائهم أو رغبة في الإثارة، فيصل الخبر محمولاً على رأي أي الأطراف دون أن يسمع للجانب الآخر، بينما لم تكن هنالك كاميرات للهواة تنقل الحدث كما كان في نيويورك، ولا كان هنالك قنوات إخبارية ولا شبكة انترنت.

وهناك تزوير آخر من نفس الطبقة ولكنه متعمد، وهو الذي يتناقله الرواة من السنة بعضهم البعض من الروايات المختلفة الهادفة إلى تحقيق غاية ما، سواء التفاجر أو إثبات العمق التاريخي في الموقع أو محاولة ضرب الخصوم وتشويههم أو بدافع العصبية فيتحول إلى مدونات تخلد هذا التزوير كمراجع يستند إليها، ولا شك مثلاً في أنه منذ بداية العصر الأموي شهد التاريخ العربي صراعاً قديماً عربياً - عربياً ثم دخل على الخط بزوغ الروح الشعبية في العصر

العباسي ثم ردة الفعل العربي تجاهها، فأوجدت هذه المراحل نوعاً من الفوضى في الرواية والتدوين ووثقت أخباراً وأنساباً لا أساس لها.

ومن أكثر الأمور أيضاً التي شوهت معالم التاريخ وأخلت بموثوقية الكثير من رواياته في التاريخ العربي سوء التقدير، فقد يقحم الكاتب بعض العبارات الافتراضية حول أمر ما على أساس المقاربة أو التخمين والاجتهاد الشخصي دون أن يشير إلى أنه يقوم بعملية ترجيح ومقاربة، فيوقع لبساً كبيراً على مدى الدهر حول حقيقة الرواية أو مفهوم الحالة خلال عصر معين، ونتصور حجم الإشكال في ذلك عندما نتصور أن الفرضية غير المعللة قد تكون بنيت على فرضيات أخرى تشابهها وهكذا، مما يجعل قارئ التاريخ يدخل في دوامة محاولة فك الطلاسم والمفارقات والتناقضات التي بين يديه، فتاريخنا العربي يحوي الكثير من التناقضات التي أوقعنا فيها من كتبوا التاريخ مكتثرين بالكم لا بالكيف دون التحقق مما يضعون على الورق الذي بقي بين أيدينا بينما ذهبوا هم، فالافتراض والكتابة عن بعد في رواية التاريخ العربي ظل هو السائد في أكثر المدونات، وحتى عندما بدأ الرحالة العرب يجوبون الفيا في لكتابة التاريخ والجغرافيا من فوق الأرض ذاتها فإن أولئك الرحالة القليلون بدأوا طوافهم بعد أن تكرست الكثير من المفاهيم الخاطئة والمشوشة حول الجغرافيا والتاريخ والأحداث والصلات العرقية، والتي تسرب الكثير منها إلى ذاكرة المجتمع، فكان لذلك أثره على ما نقلوه ودونوه من تناقضات، فلا شك أن للمدونات أثرها على ذاكرة المجتمع ومفاهيمه منذ القدم، فقد تتحول هذه الافتراضيات المدونة إلى مسلمات ينقلها الرواة والمدونون من بعضهم، وهذا أسوأ ما يعاني منه تاريخنا العربي، وكثيراً ما نقرأ مؤرخينا عندما ينقلون عن بعضهم قول أيهم "وهم فلان عندما قال كذا"، وجل ذلك الوهم ناتج عن محاولة الربط بين الأخبار أو بين المواقع والأحداث بإعمال الخيال الشخصي أو الهوى دون التوضيح حول حقيقة مصدر ما ينقلونه، أو عرض رأيهم بطريقة واضحة، فالشك أو الاستقراء أمر مشروع في الكتابة التاريخية ولكن المضي في ربط الروايات وسردها اعتماداً على الخيال الشخصي أمر خاطئ، ما لم يكن من خلال عملية طرح تحليلي أو نقدي واضح الصورة.

وهناك أيضاً الحماس والمبالغات في الرواية التاريخية من قبل المدونين بدافع الإثارة أو التحيز والتي قد يكون أثرها بالغ السوء على أمم كاملة فقد يروي المؤرخ نقلاً عن حالة ما، لم يعايشها، أو ربما عايش حالة خاصة فيعممها على المجتمع فيرمي من خلالها شعباً من الشعوب بالجهل والتخلف والغباء ليظل مثار سخرية عبر التاريخ بينما ليس لها حقيقة على الإطلاق، وهنالك الكثير من هذا النوع الذي دججه الرواة عن قصد أو دون قصد، فقد تداول المؤرخون

مثلاً رواية كولومبوس مع الجاماكيين عندما وصل لبلادهم فهموا بقتله فأوهمهم بأنه يستطيع أن يفعل أي شيء كأن يخسف بالقمر، وكان قد علم بموعد الخسوف عن طريق الفلكيين في ذلك اليوم، فخسف القمر حسب تحديده فانبهر الجاماكيين واستسلموا لطاعته، بينما كشف الفلكيون أن القمر لم يخسف في تلك الليلة التي ذكرت في الرواية<sup>(١)</sup>، ولعل هذه الرواية التي كشف العلم كذبها واحدة من الكثير من الروايات التي ابتدعها المؤرخون أو أتموا حبكةها الناقصة ثم تركوها ككرات ثلج متدحرجة يضيف كل منهم إلى ذاته من خلالها حتى أصبحت مسلمة، بينما هي في الحقيقة أكذوبة، ومن الطريف أن في تاريخنا العربي واحدة شبيهة بهذه الرواية، فقد ذكر النهروالي في أحداث اليمن عام ٩٧٧هـ أن لطف الله ابن شرف الدين المطهر تمكن من تجيش القبائل اليمنية إلى جانبه ضد جيش حسن باشا في "ثلا" بعد أن مني بهزائم ثقيلة فتفرقت عنه القبائل، وكان له ذلك بحيلة شبيهة بما ورد عن كولومبوس مع الجاماكيين، حيث أورد النهروالي أن المطهر عندما رأى تفرق القبائل عنه أرسل رسلاً إليهم مدعياً بأنه رأى النبي ﷺ في المنام وأنه أخبره بأنه سيتنصر على الروم بعد أن ينصره أهل اليمن وستدوم دولته ويدعن له كل الملوك، وأوصاه بالخير في أهل اليمن والعفو عن خطئهم وإكرامهم لأن لهم منزلة عنده، وأخبره بعلامة ذلك وهي أن يخسف القمر في يوم ١٤ شوال من تلك السنة، وكان قد علم بذلك من الفلكيين، فخسف القمر في نفس اليوم، فعادت القبائل التي تخلت عنه إليه<sup>(٢)</sup>، وقد قارنت التاريخ الموضوع مع ما ورد في إحدى نشرات "وكالة ناسا" عن مواعيد خسوف القمر الموثقة تاريخياً فوجدت أن أقرب موعد لخسوف القمر كان في يوم الثلاثاء الموافق ١٣ شعبان لعام ٩٨١هـ، وإن صح ما نقلته من ناسا فهنا تبدو لنا جلية عملية التلاعب بالتاريخ من مؤرخ يمني حاول تحريف حوادث تاريخ بلده عن حقيقتها لرمي من ناصرُوا خصمه بالقباء والاستسلام لمكره وخبثه، مع أن ما أورده كان من الناحية المنطقية بعيد المنال عن المجتمع اليمني في تلك المرحلة من التاريخ بما فيه القيادات القبلية المنتفذة والتي لم تكن على اتصال قوي مع العالم الخارجي يتيح لها الوصول إلى مثل هذه المعلومات العلمية كما كان حال النهروالي الهندي من أصل يمني الذي سكن مكة مقرباً من القيادات العثمانية العليا وتنقل بينها وبين مصر وبلاد الشام وتركيا.

وهنا تبرز لنا أهمية دراسة توجهات الكاتب وولائه ومدى ملائمة مادة كتابه لطبيعة البيئة

(١) عبده، صناعة تزيف التاريخ، دار الكتاب العربي، ص ٤٨.

(٢) النهروالي، قلب الدين، البرق اليماني في الفتح العثماني، ص ٣٧٨، ٣٧٩.

التي يكتب عنها، فالنهر والي كان موالياً بشدة للدولة العثمانية التي كان المطهر من خصومها في اليمن، ومن ثم كان لذلك أثره على كتابته، ومن البديهي أن نستنتج من التجرؤ على تلفيق هذه القصة ما يشي بالكثير من الأخطاء في كتابه، ومثله في ذلك الكثير من الكتب التاريخية التي بين أيدينا.

وهناك أيضاً التزوير المنظم، كالذي يقوم به الكتّاب ترفلاً لذوي السلطة في محاولة لتغيير وجهة الأمور، أو تمجيد الحاكم، وإعطائه عمقاً تاريخياً وهالة من الذكر تخدم موقعه من الحكم، أو بدافع التعصب للمذهب أو لوجهة النظر أو للعرق أو غير ذلك، وقد اتخذ هذا النوع من التزوير الكثير من الصور، فمن ذلك التزوير العمدي المباشر عن طريق المؤرخين الذين يروون القصص ويدبجون القصائد من خيالهم ومنه التدليس وإخفاء كل الأخبار التي لا تخدم الحاكم.

وقد نجد من أمثلة الرواة الذين أثروا على مسار التاريخ المدونين الأول لأساطير التاريخ العربي القديمة التي تناقلها من أيديهم الرواة في كل مصر وعصر أمثال الكلبي والمسعودي والهمداني والجرجاني، ولو أمعنا النظر قليلاً في الكثير من الروايات والأساطير التي أوردها هؤلاء وغيرهم لظهر لنا دور الخرافة والأساطير والتحيز فيما رويوا من أخبار وهو ما أشار له ابن خلدون<sup>(١)</sup>، وهناك الكثير غيرهم عبر التاريخ العربي الذي نجد فيه العصبية والطائفية والأهداف السياسية قد أخذت مأخذها منه، فعندما تقرأ لدعبل الخزاعي أو الهمداني مثلاً نجد أن التعصب قد أخذ مأخذه من كتاباتهم، بينما تجد الطائفية تفوح من روايات آخرين كأبي مخنف الذي نقل عنه الطبري، أما التمجيد والتطويل للحاكم فحدث ولا حرج فما زالت موجات التطويل والتمجيد والتزوير التي يقودها كتبة الولاة تسير بالحقيقة إلى غياهب الوهم منذ الأزل وحتى الآن، وهذا لا شك مما أساء للتاريخ وظلل الإنسانية وأفقدها فرصة الاستفادة من هذا العلم الرفيع.

ومن ذلك التزييف في الوثائق، وهذا يعد من أسهل أنواع التزوير في العصر الحديث خاصة مع توفر وسائل التزييف ووصولها ليد الجميع من العامة، سواءً بتزييفها كاملة أو بتحريف وثائق حقيقية لتحقيق أهداف المزور، أو بعدم الحيادية في تحقيق أو ترجمة الوثائق أو الكتب الأجنبية التي قد تحمل بعض جملها أكثر من احتمال، فيختار المترجم ما يحقق غايته مشوشاً على الحقيقة، وحتى الوثائق التاريخية المعروفة فإنها لا تخلو من الأخطاء المتعمدة أو غير المتعمدة، فالوثائق القديمة جداً التي بين أيدينا الآن ليست قديمة قدم تاريخ تأليفها، بل هي مجرد

(١) ابن خلدون، عبدالرحمن، مقدمة ابن خلدون، مكتبة لبنان، ص ٣، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦.

نقل عن مخطوطات يأخذ منها الزمن زاده فيعيد النساخ كتابتها بأيديهم، ولا يمر جيل إلا وقد كتبت نسخ أخرى مع ما قد يحدث فيها من أخطاء النقل حتى وصلت إلينا وقد نمت بينها أخطاء النقل بصورة تراكمية، فهذا كتاب "أنساب معد واليمن" مثلاً لابن السائب الكلبي المحقق بين أيدينا رغم أهميته التاريخية إلا أنه تعرض للكثير من التحريف والتصحيف من النساخ حتى أن المستشرق بيكر (C.H.Becker) تراجع عن رغبته في تحقيقه عندما اطلع على نسخته المخطوطة الوحيدة الموجودة في دير الإسكوريال لما فيها من الأخطاء والتصحيف والتحريف، وتركه بعد أن تجشم عناء البحث للوصول إليه<sup>(١)</sup>.

وحتى النقوش الأثرية ليست في منأى عن التزوير بل لعلها أقدم ما وقعت يد الإنسان عليه من كشف لعمليات التزوير، فقد كشف أحد علماء الآثار في معبد الكرنك أن أحد الملوك الفرعنة في القرن السادس عشر قبل الميلاد وهو تحتمس الثالث قام بعملية تزوير لإخفاء أثر ما قامت به إحدى أسلافه وهي الملكة حتشبسوت عندما أمر أتباعه أن يقوموا بطمس ما كان مدوناً على إحدى المسلات في ساحة المعبد والذي كان عبارة عن نقش يسرد أعمال هذه الملكة لصالح الملكة وكتب بدلاً منه تمجيداً له<sup>(٢)</sup>، ولا زال احتمال التزوير في النقوش وارداً حتى في هذا العصر، وقصة حجر سليمان المزيف في فلسطين المحتلة على يد الإسرائيليين دليل على إمكانية حصول التزوير في النقوش وحتى في الآثار التاريخية ومراوغة وسائل التحقيق العلمية، فقد سقطت كل وسائل الكشف العلمي في كشف التزوير فيما وضعه المزور "أوديت جولان" من نقش على الحجر حتى تم فحص ظهر الحجر الذي غفل عنه المزور فكشف حقيقة التزوير، ولكن في المرة القادمة سيكون المزورون أكثر دقة واستفادة من أخطاء جولان، فالعقل البشري ذو آفاق وتطلعات وابتداعات ليس لها حدود.

وليس التزوير في النقوش هو المشكلة الوحيدة التي تواجه استثمار هذه الآثار بالطريقة الصحيحة، بل حتى قراءة النقوش قد تتعرض للتشويه فقد روى الهمداني أنه ترجم بعض نقوش المسند في اليمن، ووجد أن قراءته كانت فيها الكثير من الإشكاليات اللغوية، كما لوحظ أن بعض النصوص الحميرية التي ادعى أنه وجدها في بعض الأحجار تشذ في طابعها عن طابع الكتابات الحميرية التي كشف عنها في العصر الحديث على وجه العموم<sup>(٣)</sup>، وكان هنالك أخطاء

(١) الكلبي، هشام بن محمد، نسب معد واليمن الكبير، الجزء الأول، تحقيق د. ناجي حسن، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ١٩٨٨م، ص ١٢.

(٢) عبده، سمير، صناعة تزيف التاريخ، دار الكتاب العربي، ص ٥٧.

(٣) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الطبعة الثانية، ١٤١٣هـ، ج ١/ ص ٩٦، ٩٧.

لا تخلوا من التصيل فقد انساق الكثير من الإخباريين خلف ما أورده من قراءات لفك طلاسم التاريخ العربي القديم في جنوب الجزيرة العربية وتسلسل القبائل العربية غير المعدية عن نسبها لقحطان بن يعرب فأحدث ذلك خطأ في فهم تاريخ أولئك الملوك وتاريخ القبائل العربية، وحتى في العصر الحديث فإن دلالات النقوش تظل في الكثير من الأحيان محل نقاش وجدل لاستتقاق مضامينها وربطها مع غيرها.

وهناك أيضاً من المؤرخين من يتخذ من التديليس والتلبيس طريقة لتحريف التاريخ فقد يتلبس المؤرخ بثوب الصدق والنزاهة التي لا تمت له بصلة، وهو من أخطر وأكثر أنواع التزوير شيوعاً في تاريخنا العربي، فالمؤرخ قد ينتقي مما يقرأ ما يوافق هواه ويدعم فكرته التي يكتب من أجل إثباتها لا من أجل التحقق من صحتها، فيلتقط شاردة من هنا واردة من هناك ليكون فكرة أو أفكاراً جديدة بعيدة عن الواقع، ويتحاشى ما لا يوافق هواه.

كما لم يخل جهد الرحالة من الخطأ في تدوين التاريخ سواء من الرحالة العرب والمسلمين أو المستشرقين، فرغم أن ما تركوه من إرث رائع كجهود على العصر نقل إلينا الكثير من الأحداث والأحوال وكنقلين لأساطير ومفاهيمهم وروايات الأمم حول أحداثهم، ولأحوالهم وأخبارهم مما لا شك أن له فائدة كبرى لو لم يكن إلا باعتبار مؤلفاتهم في حد ذاتها آثاراً تاريخية تمكننا من الوصول إلى المستفيض من الأخبار والأحوال وفهم ثقافة المجتمع في تلك المرحلة، إلا أن فيما نقلوا من الأحداث والأخبار الكثير من الأخطاء، ما أوقع أثراً بالغاً في فهم مسار التاريخ، فعادة ما يكون الرحالة أقل إلماماً بالمماحكات المحلية أو بمدى تمكن أو حيادية الرواة فيما يدلون به من أخبار، فنقلوا عنهم مبالغاتهم وميلهم إلى الإثارة وتناقل الأساطير أو تحيزهم ودونوه في أوراقهم فنسبت حياديته المفترضة إلى أخبارهم، وهذا أمر يفقد إلى الإنصاف، فحتى لو عرفنا عن الكاتب الحيادية، فالرحالة عادة ما يستند إلى جهة واحدة لا يعرف الكثير عن خلفيتها الثقافية والأخلاقية وتحيزها لتروي له أخبار وحال أمم كثيرة يجهلها فيكون في ذلك الكثير من الزيف عن الجادة الصحيحة في تلمس الدرب الموصل إلى الحقيقة، كما أن التمايز الثقافي أو اللغوي بين الرحالة وبين المجتمعات المحلية قد يؤدي إلى ارتكاب أخطاء في استقبال المعلومة وهو ما نراه في الأخطاء والتناقضات الكثيرة التي ارتكبتها الرحالة الغربيون في سردهم حول واقع الحال في الجزيرة العربية في العصر الحديث، وحتى المشاهدات الجلية للرحالة قد لا تكون بريئة في ذاتها حتى في حالة صحتها من الانتقائية ومن تعليقات الكاتب المتحيزة والتهويل ولي الإسناد، فقد يتجه الرحالة إلى البحث في المجتمع الآخر رغبة في تشويه صورته، فقد تنبه بعض التنويريين العرب في بدايات القرن الماضي إلى نشر الصحف والكتب الغربية بعض

الفرائب حول جهل المجتمع الشرقي العربي وانتشار الشعوذة والجهل بين أبنائه معتمدة على الرحالة القادمين من هنالك ليجوبوا هذه البلاد والذين يتجهون إلى أسوأ ما يرون لتعميمه على كافة المجتمع، فنشر الشيخ محمد رشيد رضا في مجلة المنار انتقاداً لاذعاً لهذه الحالة يجدر بنا نقلها لالتقاء دلالتها مع ما نرمي الوصول إليه وهذه مقالته:

كلنا في الهوى سوا

لدينا قصة نقصها على إخواننا الغربيين الذين يستوقفهم عند أرصفة الأزبكية اجتماع بعض الجهلاء على أحد الدجالين أو العرافين فيقفون ساخرين منهم مستهزئين بالأمم الشرقية كلها، حاسبين أنها على شاكلة أولئك الجهلاء.

ذلك أن رجلاً دجالاً سيق إلى المحاكمة في إحدى عواصم أوروبا لإقدامه على التطبيب بلا رخصة من الحكومة، ولما وقف أمام المحكمة سأل القاضي بصرامة: ما حملك أيها الرجل على مخالفة القانون؟ أما علمت أن العقاب مفروض على كل طبيب لا يكون في يده شهادة قانونية؟ فلم يجر الدجال جواباً، ولكنه مد يده إلى جيبه وأخرج منها ورقة كبيرة ثم قال: إليك شهادتي القانونية أيها القاضي، فإنني ممن أتموا دروسهم الطبية في كلية باريس، وقد نلت منها لقب دكتور في الطب كما ترى في هذه الشهادة، ولما أن أنهيت دروسي خيل لي أني بلغت أوج السعادة، فاستأجرت منزلاً ونقشت على نحاسة وضعتها على بابي هاته الكلمة: (دكتور في الطب)، ثم لبثت أنتظر وفود الناس علي للمعالجة، فمرت الأسابيع والشهور ولم يأتي أحد مستشفى، فصرت إلى الفقر المدقع وعلمت أن تمسكي بتلك الشهادة لا يغني عني شيئاً، فألقيت بها إلى جانب، وكسرت الأمارة النحاسية، وتحولت إلى منزل صغير، وتظاهرت بمظهر الأطباء الدجاجة، فتقاطر علي الناس للاستشفاء من كل الجهات، ووفد عليّ ذوو العلل فعالجتهم ورجحت أموالاً عظيمة، ومازلت على ذلك حتى ألقى الشرطي القبض عليّ ظناً منه أنني من الدجالين.

وقد علمتم أن الذي ألجأني إلى إخفاء شهادتي ولقيي رغبتني في اكتساب ثقة الشعب، فأطلب الآن إلى المحكمة أن تحكم ببراءتي، فأذهش السامعين هذا الحديث وبرأت المحكمة الرجل بالحال! قالت الجريدة - التي نقلنا عنها هذه القصة -: إن هذه الحادثة عار على العلم وعلى الشعب.

قلنا: عار على العلم؛ لأنه قد عجز إلى الآن عن تنوير أذهان العامة واكتساب ثقتهم، وعار على الشعب؛ لأنها تدل على جهله وإيثاره أوهام الدجاجة على الحقائق



العلمية الثابتة، وإلا فما معنى إعراض الشعب عن ذلك الرجل دكتوراً، وإقبالهم عليه دجالاً؟ ! هذا، ولا يبعد أن يفقد الرجل ثقة الشعب فيه حين يظهر لهم أنه من الأطباء القانونيين، وإذا وقع ذلك كان منتهى الجهل والغباوة.

ونتيجة ما تقدم أنه لا يصح إطلاق القول في ذم شعب أو مدحه استناداً على اختبار بعض أفرادهم.

وإن لنا أن نعرى الغربيين بأولئك الأغمار الذين لا يثقون إلا بالدجاجة، إذا عُرِّنا بالأغمار الذين يجتمعون في أرصفة الأزيكية لضرب الرمل واستنطاق الحصى، فلا يسخرن أحد من بسطائنا وجهلائنا، فإن لهم في الأمم الأوروبية أقتالاً وأمثالاً من البسطاء ( وكلنا في الهوى سوا )<sup>(١)</sup>.

وهنا فمن المهم للذي العقل الفطن دائماً قراءة الكاتب ومصادره جيداً قبل قراءة الكتاب فمعرفة ميول الكاتب واتسماته السياسي والمذهبي والعنقي أو مصادر خبره ستقود إلى تحييص مقنن ومتزن لما يكتب، كما أن معرفة تاريخ كتابة الكتاب وسنة وفاة الكاتب والأحداث والسلطات السياسية التي عاصرها خاصة في مرحلة الكتابة أو ما قبلها، وافترض السائد والمتنحي الآني في مرحلة الكتابة من الأخبار والأحوال السابقة تحت تأثير الأحداث اللاحقة أو تأثير السلطة يجب أن يوضع في الحسبان، فدراسة الوضع السياسي في موقع كتابة الكتاب يحمل أهمية كبرى أيضاً لإدارة عملية التمهيج، إذ أن المؤرخين على امتداد التاريخ ذوي صلة قوية بالسلطة بل يعتمدون عليها غالباً في الإمداد المستمر لتكاليف رحلاتهم ومكتباتهم وكتاباتهم، وعادة ما يكون لهم الحظوة لدى الحكام، لذا فمن النادر أن تجد أي إشارة سلبية قد تطل الحاكم بأي وجه من أحد معاصريه من المؤرخين، فقد جرت العادة في الكثير من الحالات أن كل مؤرخ هو لسان السلطان المعاصر له حتى يتغير، ولكنه قد لا يتورع عن التطاول على خصومه أو حتى أسلافه وتشويههم، فكما يقال بأن التاريخ يكتبه المنتصر، ولكن هذه العبارة وإن كانت تحمل الكثير من المصادقية إلا أننا يجب أن نعي أن المنتصر قد لا يكون فقط المنتصر في ساحة المعركة، فالخلف قد يكون في موقف المنتصر على سلفه، والحي منتصراً على الميت، والحاضر على الغائب، وقس على ذلك، كما يجب أن لا ننظر للمنتصر من خلال عصرنا الحالي فقط، فالتاريخ نقل إلينا عبر الزمن على أيدي الكثير من المنتصرين من شاكلة من ذكرنا فكتبوا انتصاراتهم على طريقتهم حتى وصل إلينا بشكله الحالي، كما أنه في العصر الحديث لم يعد المنتصر وحده من يكتب التاريخ، إذ لم يعد التزوير يحتاج للكثير



من المال لتوفير الورق والحبر ومصادر المعلومات والنشر مما لا يتوفر إلا في بلاط السلطان، فالتزوير أصبح أسهل بكثير من ذي قبل، فقد يمارس شخص خلف الظلام أفطع أنواع التزوير وأجرؤها وأكذبها وأكثرها إتقاناً.

أيضاً فإن من الأمور التي قد تؤدي إلى تشويش كبير في المستقبل على قراءة واستقراء التاريخ والأحداث، التدخل غير المبرر في أسماء المواقع على الأرض خاصة في عصرنا الحاضر، فقد تم تغيير أسماء عدد من المواقع التي عرفت بهذه الأسماء منذ الأزل بقرارات رسمية، بينما هذه الأسماء ربما تحوي الكثير من الذكر التاريخي والدلالات التي يمكن سبر عمقها وارتباطها بالأحداث التاريخية عبر استنطاق الروايات التاريخية، ولكن كل ذلك سيندرج مع إحلال الأسماء الجديدة محل القديمة، ومن أهم الأخطاء في هذا الخصوص الانسياق وراء الرؤى والقناعات الشخصية مهما كانت هذه الرؤى متجردة إلى محاولة تغيير الواقع على الأرض بإطلاق المسميات التاريخية على المواقع استجابة للقياس والمقاربة مهما كانت واضحة لدى الباحث، لأننا قد نطلق الأسماء بشكل قسري على المواقع، ويكون في ذلك تظليلاً للأجيال القادمة، فالحقيقة أنه لا يمكننا الوصول إلى صورة واضحة لا تقبل الشك حول الأحداث التاريخية القديمة ودلالاتها، وحتى لو توصلت قناعاتنا إلى الجزم فإننا لا نملك أكثر من تدوينها ورقياً مع تعليقاتنا، وترك الأمر عند هذا الحد، لفتح المجال للمزيد من الدراسات التي ربما تصل إلى قناعات أخرى.

ولا شك أن التزوير عادة ما يكون أكثر إتقاناً عندما ترعاه جهات تمتلك الإمكانيات المادية والعدة والعدد والحماس، ولديها هدف محدد ترمي الوصول إليه، ما يوفر لها العصف الذهني وتلاقح الأفكار وتضاعف المعلومة مع الإمكانيات والعمل الدؤوب، وخاصة إذا كان الهدف ذا طابع سياسي، وفي مثل هذه الحالة فإن التزوير قد يمتد إلى ما لا يتخيله العقل بما يمكن أن يجعل الجميع في دوامة كبيرة، فاخترق الذاكرة الشعبية الهشة عادةً، وتسطر الروايات، وكتابة الكم الكبير من الوثائق، بل حتى اختراق دور الوثائق وإيداع المزورات بها، والتحريف في الوثائق المشهورة أمر وارد في ظل وجود المال الذي تنحني له الكثير من الذمم واللمم، والذي استطاع أن يخترق المحاكم في بعض الأوطان ويعبث في أحكامها بل ويصدر أحكاماً قضائية قديمة في عصور متأخرة، فما بالك بموظفي إحدى دور الوثائق محدودي الدخل، ممن هم بحاجة إلى اللقمة الكريمة التي لا تتوفر بين كم الوثائق التي يقومون على إدارتها.

ولكن ورغم كل ما ذكر فإن المصادر التاريخية الحقيقية الموجودة على علاتها لا يمكننا الوصول إلى الحقيقة التاريخية بدون الاستفادة منها، ولكن المهم هو تحقيق التوازن في القبول والرد، فمثلاً الهمداني كان متعصباً جداً ليمنيته واهمدانيته، ومهتماً بتكريس فكرة الفصل العرقي

الكامل بين العرب على أساس انفصالهما عرقياً بين قحطان وعدنان، والضرب على وتر وجود النزاع الأزلي بينهما<sup>(١)</sup>، ولكننا لا نستطيع الاستغناء عن كتابه صفة جزيرة العرب ولا الإكليل ولا غيرها من كتبه التي تعتبر من أهم مصادر تاريخ الجزيرة العربية وجغرافيتها، ولكننا نستطيع أن نقيس أثر ميوله وأهواءه على كل خبر ورد في كتبه فنقبل ما قد يصح عما لا يرى أن لميوله أثر فيه ونرد ما سواه، ومثله مثلاً مخطوط كتاب "الدر الثمين" للحسن عاكش الضمدي، فسرد المؤلف الذي لم يخف أنه يكتب امتناناً وعرفاناً بجميل الممدوح، كان عبارة عن خطبة في مدح محمد بن عايض وأسرته، ولكنه يمثل وثيقة حقيقية أشار لها الكثير من المؤرخين، لذا فهو مصدر تاريخي حقيقي رغم أنه متحيز، ومن ثم فإنه يمكننا أن نستفيد منه في دراسة الأحداث المعاصرة له ومفاهيم عصره إذا تجاوزنا تحيزه ومبالغاته في مدح وشكر الممدوح وأثر ذلك على رواياته وقس على ذلك الكثير من المؤرخين سواهما.

ولكن لا شك أنه لا فائدة يمكن أن نرتجىها من كتاب مزور أو وثيقة يتضح لنا أنها مزيفة، كما أن أي كتاب استند إليها أو إلى أي معلومة فيها فإنه يعتبر شبيه بها.

(١) انظر مثلاً تعليق الشيخ حمد الجاسر على ما قاله محب الدين الخطيب حول تعصب الهمداني في مقدمة كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني، تحقيق الأكوع، ص ١٢.

## الباب الثاني

تاريخ عسير وضعف المصادر  
ومجموعة إمتاع السامر



## الفصل الأول

### المصادر التاريخية العسيرة والمواجهة في الظل

#### ١. مشكلة المصادر في التاريخ العسيري

اشتهرت عسير في العصر القديم والتي كان يطلق عليها مسمى "جرش" بكثرة العاديات بها<sup>(١)</sup>، وقد أشار العديد من الرحالة الذين مروا بها إلى العديد من المواقع الأثرية والنقوش القديمة التي شاهدوها في هذه الأرض<sup>(٢)</sup>، ولكن كل ما تم الكشف عنه من تاريخها القديم بعد ذلك كان فقط من خلال ما وجد في الكتب التاريخية القديمة التي حققت حديثاً، فأظهرت الكثير من خفايا تاريخ الجزيرة العربية ومنها بلاد السراة، أو ما كشفت عنه بعض النقوش اليمنية من إشارات لوجود مملكة مستقلة في جرش<sup>(٣)</sup>، ولكنه لم يلاحظ اتجاه جاد لدى معظم مؤرخي المنطقة لاستنطاق ما في هذه الكتب والنقوش بشكل أدق وأعمق وتتبع المخطوطات القديمة على الجانب الآخر لسبر أخبار هذه الأرض.

فرغم وجود قلة ممن اهتموا فعلاً بالنبش في التاريخ القديم إلا أن الملاحظ عليهم دراسة التاريخ القديم للمنطقة من خلال تتبع ذكر أسماء القبائل الحالية دون الاهتمام بالبحث في ذكر أسماء المواقع المحلية في الأحداث والأخبار القديمة بصفاتها تمثل العنصر الثابت في مفهوم الأرض ذاتها. وعلى الجانب الآخر فقد عني البعض بتكريس الأفكار الخاطئة التي أوردتها بعض المصادر المجهولة حول التاريخ السياسي لعسير في العصر الإسلامي، أو التنافس على الدور التاريخي في أحداث العصر الحديث، فأتحموا هذه المرحلة بالكتابات والرؤى المتناقضة.

(١) ابن خلدون، عبدالرحمن، تاريخ ابن خلدون، نفس المصدر السابق، ج ٤/ ص ٢٨٩.

(٢) فيليبي، هاري سانت جون (عبدالله)، مرتفعات الجزيرة العربية، ص ٢٦٥، ٢٦٩، ٢٨٦.

(٣) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ، ص ٦٨.

أما على جانب المتواتر في الذاكرة الشعبية حول تاريخ عسير القديم، فهناك بعض الأخبار القديمة المتوارثة التي لا زالت تتداول بين الناس بشكل متواتر منذ القدم وحتى العصر الحديث كقبر ذي القرنين<sup>(١)</sup> الذي ذكره الهمداني في بداية القرن الرابع للهجرة<sup>(٢)</sup> في الدارة الواقعة في الجهة الشرقية من مدينة أبها، والذي هدمه جماعة الأخوان في بداية وصول القوات السعودية إلى عسير عام ١٣٣٨هـ، وكموقع مدينة جرش التاريخي الذي لا زالت تدور حوله الأساطير حتى عهد قريب، والواقع في أحد ريفية على بعد ٢٧ كم من مركز مدينة أبها، كما يتداول الناس بعض الروايات الأسطورية حول بعض المواقع الأثرية، كهضبة العروس على وادي أبها وجبل حمومة في أحد ريفية وغيرها.

لذا فإن تاريخ عسير القديم كما هو تاريخ المناطق الوسطية من الجزيرة العربية كاملة لم يزل بكرة يعوز فقط المزيد من جهود المؤرخين وعلماء الآثار على أكثر من صعيد لاستنطاق ما تنضج به الذاكرة المدونة والنقوش والآثار من تفاصيل لتاريخها القديم، ومن الخطأ الظن بأن التاريخ الذي يستحق أن يكتب هو التاريخ السياسي والمدني فقط، فالتاريخ القبلي وأحداثه على درجة من الأهمية لإشباع ذاكرة المجتمع حول تاريخه، فهناك الكثير من الإشارات التي حملها الشعر العربي إلى أجزاء كثيرة في هذه المنطقة مما يدل على أن جزءاً كبيراً من التاريخ العربي الجاهلي وأحداثه كانت فوق هذه الأرض، والتعرف عليها بشكل أشمل يحتاج إلى تضافر الجهود للخروج بصورة متكاملة حول تاريخها فيما قبل الإسلام وما بعده، كما أن هنالك الكثير من الأساطير الشعبية حول أحداث المنطقة تستحق أن توثق بعد التحقق من أصالة طريقة سردها، وعدم تأثرها بالروايات الحديثة.

أيضاً فإن تاريخ عسير في العصر الحديث يعاني في جانب منه من فقر حقيقي في مصادر هذا التاريخ، ولم ينتج هذا النقص من عدم وجود من يكتب هذا التاريخ إذ أن هنالك ازدحام حقيقي في كتابة التاريخ الحديث لعسير من قبل مؤرخيها في عصرنا الحالي، ولكن الفقر الحقيقي هو في الوثائق العسيرية المتاحة التي ينقل منها هذا التاريخ، حيث أن اختفاء جزء كبير من الوثائق التي كتبها مؤرخو عسير أخفى الكثير من تفاصيل هذا التاريخ، مما فتح المجال لبروز وثنائق مشبوهة إلى الساحة تحمل أخباراً لا تصح، ولا يقبل كونها كتبت بأيدي من نسبت إليهم.

(١) حزة، فؤاد، في بلاد عسير، مطبعة دار الكتاب العربي - القاهرة، ١٣٧١هـ، ص ٩٥.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوخ، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى - عام ١٤١٠هـ، ص ٢٣٠.

فبالرغم من أن التاريخ العسيري الحديث معروف من حيث العموم في الكتب التاريخية المتفرقة خارج منطقة عسير ما يجعلنا قادرين على فهم بدايته وتدرج مراحل وأحداثه الكبرى، إلا أن هنالك الكثير من التفاصيل المهمة والأسرار التي ظلت مجهولة لدى العسيريين حتى وجدنا بعضها في بعض المصادر التاريخية غير المحلية التي عاصرت هذه الأحداث، مما يثير الحيرة والسؤال حول أسباب اختفائها في الوثائق العسيرية، بل واحتواء جل ما يظهر إلى العلن من هذه الوثائق المفترضة على الكثير من الأخطاء التاريخية مما يطرح السؤال حول مصداقيتها، وصلاحيّة اعتمادها كمصادر تاريخية حقيقية.

ولعل النقص الكبير في مصادر التاريخ العسيري وما تعرضت له الوثائق التاريخية من عبث هو ما أدى لهذه الحالة من التشويش في فهم التاريخ، فمعظم المصادر المدونة والتي نقل عنها مؤرخو العصر الحديث كانت إما غير محلية أو غير معاصرة أو وثائق محلية غريبة الخبر والمصدر، ومن الملاحظ أن الوثائق التي ورد ذكرها في بعض المصادر خلال القرن الماضي<sup>(١)</sup> قد اختفت تماماً، رغم كثرة من كتبوا عن تاريخ عسير الحديث، بينما ظهرت وثائق قليلة وفقيرة وتحمل الكثير من الأخطاء منسوبة لبعض آل الحفطي أو غيرهم يظهر من نمط صياغتها أنها كتبت بعد تلك المرحلة بكثير، كوثيقة زين العابدين الحفطي (الزعومة) التي نقل عنها عبدالله بن حميد<sup>(٢)</sup>، ووثيقة إبراهيم زين العابدين الحفطي (الزعومة) التي يتداولها بعض المؤرخين في عسير والتي يبدو أنها عبارة عن وثيقة محرفة من وثيقة "عبدالرحمن الحفطي"<sup>(٣)</sup>، حيث تتفق معها في بعض الإشارات ولكن تم تغيير اسم الكاتب وبعض عباراتها بما يتوافق مع الرواية الحديثة، وكان قد ظهر ديوان شعر لشعراء آل الحفطي منسوب إلى ابنه محمد بن إبراهيم الحفطي طبع عام ١٣٩٣هـ تحت إشراف أخيه عبدالرحمن<sup>(٤)</sup> وقد أورد فيه إنتاج والده (إبراهيم زين العابدين الحفطي) بقوله:

(١) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، تحقيق محمد العقيلي، نادي أبها الأدبي ١٤٠٥هـ، ص ٩٣ وقد أشار إلى وثيقة محمد حسن الحفطي؛ فؤاد حمزة، في بلاد عسير، ص ١٥٤ وقد أشار فيه إلى وثيقة كتاب الديوان المرضي.

(٢) ابن حميد، عبدالله بن علي، أديب من عسير، جمعه وأشرف على نشره ابنه محمد، الطبعة الأولى عام ١٤٠٠هـ، ص ٣٨، ٣٩.

(٣) النعمي، هاشم، تاريخ عسير... طبعة المئوية - ١٤١٩هـ، ص ١٦، ١٣٦.

(٤) الحفطي، محمد إبراهيم زين العابدين، ديوان شعر نفحات من عسير، نسقه وأخرجه للطبع عبدالرحمن بن إبراهيم الحفطي، مطابع عسير، ١٣٩٣هـ.

"كانت حياته كلها جهاد لم يتفرغ للتأليف ولو أنه قد ألف تأليفات مبسطة في الفقه والنحو وكتب الشعر في مناسبات مختلفة منها الدينية البحتة والمراسلات مع أصحابه ومشائخه وبعضها في العمل للدار الآخرة"<sup>(١)</sup>.

ولم يشر إلى أي وثيقة تاريخية، بالإضافة إلى وثيقة جعفر الحفطي وابنه موسى اللتان أشار لهما بعض المؤرخين دون أن تظهراً للبقية، ولعله من الملفت تقارب مصادر الوثائق الحديثة في تاريخ عسير فالوثائق والكتب المذكورة تنتمي لاسمين من آل الحفطي وابنيهما، لم يشرف أيهم على مرحلة ظهورها، وأسرة آل الحفطي أسرة علم قديمة في بلاد عسير ولكن هذا لا يعني قبول استغلال اسم هذه الأسرة، فقد تحدث محمد رفيع من خلال وجوده في قرية رجال عام ١٣٦٠هـ حيث موطن هذه الأسرة عن وضعها العلمي وما يحظى به أبنائها من تجيل هناك لهذا السبب فيطلق على أيهم الفقيه حتى ولو كان أمياً<sup>(٢)</sup>، وهو ما يعطينا فكرة عن سبب اختيار بعض أسماء أبناء هذه الأسرة من قبل بعض المصادر لتمرير أفكارهم، إبراهيم زين العابدين كان قاضياً في رجال ألمع حتى توفي رحمه الله وقد التقى المؤرخ محمد رفيع به وبابنه محمد الذي كان مدرساً في مدينة محائل وكان على علاقة قوية معهم واتصال وتواصل قوي ومستمر بهم أثناء عمله في التدريس في قريتهم "رجال" في بداية الستينات الهجرية وإقامته بها كما يذكر<sup>(٣)</sup> ومع ذلك لم يرد فيما نقله عن آل الحفطي شيئاً مما ورد في الوثيقة المنسوبة إلى إبراهيم الحفطي، فقد ذكر مثلاً عن عسير فيما قبل وصول الدعوة لها التالي:

"وفي هذه الأثناء كانت بلاد عسير كأمثالها من بقية بلاد شبه الجزيرة تحكم برؤساء ومشائخ محليين لا تربطهم رابطة ولا تجمعهم غاية. فلما أن شارفت مغازي آل سعود ما جاور عسير من البلاد الشرقية وترامي إلى بعض أهلها ورؤساء العشائر فيها أخبار دعوتهم الدينية هاجر إلى الدرعية من آل المتحمي من قبيلة ربيعة ورفيدة (إحدى قبائل عسير) محمد بن عامر المعروف بأبو نقطة وأخوه عبدالوهاب رغبة منهما في الأخذ بهذه المبادئ الجديدة وبالتالي استمداً لما يجعل لهما السلطة والسيادة على قبائلهما في عسير".

(١) الحفطي محمد بن إبراهيم زين العابدين، المصدر السابق، ص ٢٠٣.

(٢) رفيع، محمد، في ربوع عسير، ص ٩١.

(٣) رفيع، المصدر السابق، ص ٩١، ٩٢.



بينما نجد الوثيقة المنسوبة إلى إبراهيم الحفطي تحدثت عن وجود أمير لعسير اسمه محمد بن أحمد اليزيدي تم قتله على يد جيش الدولة السعودية عندما قدم ومعه محمد بن عامر أبو نقطة<sup>(١)</sup>، وفي الرأيين تناقض كبير جداً يجعلنا نؤكد أن الوثيقة المذكورة لا تنتمي للشيخ المذكور رحمه الله الذي كان ملازماً لرفيع أثناء إقامته في رجال كما يذكر.

وبالمثل نجد التقارب فيما بين مصادر كتابي "إمتاع السامر" الذي نسب إلى شعيب الدوسري في تحقيق الكتاب المزعوم "متعة الناظر ومسرح الخاطر" والمنسوب لوالده مع كتاب "تاريخ عسير" سالف الذكر المنسوب لمحمد بن مسلط، فالطرفان كانا من المقرين لحسن بن عايض الذي استلم السلطة من الدولة العثمانية وأسرته ثم تم نقلهما إلى الرياض مع حسن بن عايض وابن عمه محمد عام ١٣٣٨هـ، وبقياً هنالك حتى توفيا وانقطع خبرهما في المنطقة.

ومثل ذلك نجد تقارباً من نوع آخر وهو مرحلة الكتابة فجل المؤلفات التي ظهرت مؤيدة لهذه الوثائق ظهرت بأسماء مؤلفين متوفين ومهر تاريخ نشرها بعد وفاتهم أو في آخر سنوات حياتهم، فشعيب كتب كتابه عام ١٣٦٥هـ بينما وفاته كانت حسب محضر بيع أملاكه عام ١٣٦٤هـ، ومحمد بن مسلط ظهر كتابه إلى العلن بعد وفاته بعشرات السنين، أما كتاب "الدر الثمين" فقد مهر نشره بتاريخ ١٣٩٨هـ وتوفي محققه عبدالله بن حميد بتاريخ العام الذي يليه.

وهذه الأخطاء والتقارب في المصادر وطريقة النشر والتناقض مع المستفيض والمدون في بقية المصادر المعروفة يجعلنا نقول أن هذه ليست الوثائق العسيرية التي يسعى الباحث الجاد للحصول عليها، فهي ناهيك عما تدلي به من غرائب وأخطاء واضحة حول ما أسمته الدولة اليزيدية المزعومة فيما قبل العصر الحديث، فإن أخبارها تكاد تكون موجهة لغاية ما، ولا تتوافق مع بقية المصادر التاريخية السابقة لها، فلم يرد في أي مصدر حقيقي وجود إمارة اسمها الإمارة اليزيدية في عسير.

لذا فعندما نفتش عن التاريخ العسيري في المصادر المعاصرة لأحداثه، فإننا نجد أن ما بين أيدينا من تفاصيل حول هذا التاريخ تكاد لا تفي بما يتوق لمعرفة والتحقق من مدى صحته كل من يرغب في دراسة هذا التاريخ، وكل ما وجدناه موثقاً بطريقة معقولة من وثائق عسيرية معاصرة ومشاركة هي فقط تلك التي تحدثت عن عهد محمد وعبد الوهاب بن عامر أبو نقطة المتحمي وما بعدهما بقليل، كوثيقة "الظل الممدود.. للعجيلي، و"نفع العود.. ل محمد الحفطي، ولكننا حتى هذه الساعة لم نجد وثائقاً عسيرية معاصرة كتبها أي مؤرخي عسير بطريقة واضحة

(١) انظر كتاب "تاريخ عسير" المنسوب لإبراهيم بن زين العابدين الحفطي والمنسوب تحقيقه إلى محمد بن مسلط، ص ٧٥.

ترصد المراحل اللاحقة لهذه الحقبة بالسرد المفصل، فهناك فترات في التاريخ العسيري تفتقر للسرد التاريخي المعاصر، فأصبحت روايتها مشوشة للغاية وخاصة فترة ما بعد سقوط ططب عام ١٢٣٠هـ مع أن فترات ما بعد سقوط ططب كانت فترات الاحتكاك بالعالم بشكل أوسع، فنحن نفترض أن العسيريين في عهد علي بن مجتل كانوا أكثر ثقافة وإدراكاً للعالم المحيط منهم في بداية عهد الإمارة العسيرية عام ١٢١٤هـ والتي قامت في بيئة قبلية دينية صرفة، فلا شك أن العسيريين قد تدربوا أكثر خلال مراحل الإمارة العسيرية على ممارسة السلطة بمفهومها السياسي بشكل أفضل وفهم الآخرين من خارج الوطن العربي، بل إن هنالك إشارات تاريخية تؤيد ذلك بالفعل، فقد وجدنا أنهم كانوا مثلاً يمارسون تكتيك حرب العصابات<sup>(١)</sup>، والحصار الكامل للعدو وقطع الإمدادات عنه بشكل متقن منذ عام ١٢٤٠هـ، بينما كانوا فيما قبل ذلك يخوضون الحروب التقليدية المباشرة مع الأعداء، حيث تشير الوثائق العثمانية إلى أن العسيريين قد مارسوا هذه الطريقة في صد الحملة العثمانية عام ١٢٤٠هـ<sup>(٢)</sup>، كما كرروا نفس الخطة عام ١٢٥٠هـ<sup>(٣)</sup>، ويذكر موريس تامييه أنهم أثناء مواجهة الجيش العثماني في أبها كانوا يديرون حرباً نفسية بشكل جيد ضد جيش محمد علي ويحاولون التأثير نفسياً على جنوده<sup>(٤)</sup>، وقد نجحوا في هذه المهمة حيث يذكر أن بعض الجنود المصريين التحقوا بالجيش العسيري أثناء الحصار، وهو إجراء يدل على الاهتمام بالناحية الإعلامية وفهم أثرها الكبير على أرض المعركة، كما كانوا يديرون التحالفات والناورات السياسية مع الإمارات المحيطة بشكل أفضل.

كما أن العسيريين ومنذ بداية تكوين كيانهم السياسي في بداية القرن الثالث عشر الهجري كانوا يتداولون الشعر الفصيح وبطريقة جميلة تدل على علو المستوى الثقافي لهم في تلك المراحل، بل إن عسير كانت تزخر برجال العلم منذ لحظة تكوين الإمارة العسيرية حتى نهايتها، فلماذا دونوا أحداثهم في بداية تكوين إمارتهم بشكل جيد ثم أحجموا عن تدوين ما بعد ذلك، فهل يعقل أنهم تجاهلوه، أم لعلهم قد كتبوه ولكنه لم يصلنا.

وفي المقابل فإن ظهور هذه الوثائق التاريخية المجهولة والمهورة بأسماء بعض رجال العلم في عسير أو أقاربهم، كلهم من غير المعاصرين للأحداث، ووجود دعم لها في الذاكرة الشعبية مع

(١) تامييه، رحلة في بلاد العرب، ص ٣٣٣.

(٢) عسيري، علي، عسير دراسة تاريخية، ص ١٤٦، ١٤٧.

(٣) تامييه، المصدر السابق، ص ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٤١.

(٤) تامييه، المصدر السابق، ص ٣٣٣، ٣٣٤.

شح المصادر الحقيقية جعل لروايتها أثراً قوياً على طريقة تدوين ورواية التاريخ العسيري، فقد أصبحت هي المستند الرئيسي لمعظم من كتبوا عن تاريخ عسير في العصر الحالي، وتحمل هذه الوثائق التي انفردت برواية أحداث الفترة الثانية من التاريخ العسيري المحلي الكثير من الأخبار الغريبة والمتناقضة مع ما تحمله بقية المصادر التاريخية المعاصرة خارج عسير من التهويل حول عمق تاريخ الإمارة العسيرية بل والتاريخ السياسي للإقليم كافة، ما جعل هذه الوثائق بل والتاريخ العسيري محل سخرة الآخرين، وحتى أخبارها المتعلقة بالتاريخ العسيري الحديث تحمل الكثير من الأخطاء، وعلى سبيل المثال فقد تواتر في بعض هذه الوثائق خبر وجود أمير اسمه محمد بن أحمد اليزيدي دخل في حروب مع الدولة السعودية الأولى قبل حكم الأمير محمد بن عامر أبو نقطة، وأيد ذلك معظم المؤرخين الحاليين، بينما لم تذكر الوثائق الحقيقية التي كتبها المعاصرون له (حسب المفترض) مثل الظل الممدود، ونفح العود، ولا حتى وثيقة عبدالرحمن الحفظي أي شيء عن ذلك، بل ولا حتى الوثائق الأخرى المعاصرة خارج المنطقة.

وحتى القليل المتاح الذي دون في فترة حكم الدولة العثمانية وما بعدها لم يخل من الأخطاء الكبرى في روايته لمرحلة ما بعد عام ١٢٤٠هـ، فعلى سبيل المثال لا الحصر ورد في بعض هذه الوثائق أن الأمير علي بن مجثل قد أوصى بالإمارة لعايض بن مرعي من بعده، ولكننا لم نجد من يشير إلى هذه المعلومة بين المصادر التاريخية المعاصرة سوى مصدر واحد أشار إلى ذلك بتشكك، وهو الحسن عاكش الضمدي في كتابه الذي كتبه في أواخر عهد محمد بن عايض لتقديم الشكر والثناء وامتداح محمد بن عايض ووالده، فذكر في معرض حديثه عن والده بأن الأمير علي بن مجثل أوصى له بالإمارة ولكنه أردف بعد ذلك بقوله "فيما بلغني"، بما يعني التبرؤ من مصدرية الخبر وإحالاته لمجهول، وهو ما يعني أن كتاب عاكش الذي كتبه بعد عام ١٢٨٥هـ كان أول مصدر مدون للخبر، ولكننا وجدنا أن أحد الرحالة المعاصرين للحدث وهو الفرنسي "موريس تاميزيه" الذي عاصر بداية وصول عايض بن مرعي للسلطة قد أوضح من خلال المراسلين الذين كانوا يزودون الحملة بما يحدث في عسير أولاً بأول بأن العسيريين انتخبوا ابن علي بن مجثل (الطفل) خلفاً لوالده على إمارة عسير<sup>(١)</sup>، ووضعوا عايض بن مرعي حاكماً مؤقتاً لعسير<sup>(٢)</sup> (أي وصياً على الأمير الطفل)، وأشار إلى وجود معارضة محلية كبيرة لذلك في حينه<sup>(٣)</sup>، وحديث

(١) تاميزيه، المصدر السابق، ص ١٦٣.

(٢) تاميزيه، المصدر السابق، ص ٢٩.

(٣) تاميزيه، المصدر السابق، ص ١٥٧.

تأميزه يتسم بمعايشة صاحبه للحدث وبجياذيته الكاملة، وهو ما يجعله الأقرب إلى الحقيقة، وقد أكد معلوماته متصرف عسير سليمان شفيق باشا الذي أورد أن عايض كان في بداية عهده راعياً وليس له أي صلة بالإمارة العسيرة ولا بأمراء عسير، وأنه أول من وصل للسلطة في عسير من عشيرته<sup>(١)</sup>، مما يدل على وجود خطأ كبير أو سوء فهم في الوثائق المحلية حول المعلومة التي بنى عليها معظم مؤرخي العصر الحديث حول وصية علي بن مجنل بالإمارة من بعده لعايض بن مرعي، وهو ما يدل على اعتماد المصادر المحلية القليلة في هذا الخبر على ما أورده عاكش، وبالتالي فصل إلى أن الوثائق التي حملت الخبر قد كتبت في الغالب بعد وثيقة عاكش، فنقلت عنه، أي أنها ليست معاصرة للحدث، وكان من المفترض أن نجد الوثائق العسيرة قد صححت لنا معلومة عاكش وأوردت المعلومة على حقيقتها مطابقةً لوصف شاهد العيان، لا أن تتكى على أحد مؤرخي المخلاف السليماني في تناقل معلومة خاطئة.

وإذا كنا قد نجد العذر للمؤرخي عسير المعاصرين في تلافي الحديث عن طريقة وصول عايض بن مرعي إلى السلطة وإيراد معلومة خاطئة في هذا الخصوص نظراً لما قد يرون من عدم أهميتها، وتفضيل دعم استقرار وضع السلطة المضطرب في حينه، فإننا لا نجد لهم عذراً في أن الوثائق العسيرة المتاحة حالياً جميعها لم تتطرق إلى كون عسير قد أصبحت تابعة للدولة العثمانية منذ وقت مبكر من وجود عايض بن مرعي على رأس السلطة، بينما ظهرت الوثائق العثمانية مفيدة أن عايض قد بدأ منذ عام ١٢٥٦هـ في مغازلة شريف مكة ووسط شريف أبي عريش لديه للتوسط له لدى الدولة العثمانية لتعيينه "شيخاً على عربان عسير"، فرفع شريف مكة إلى الباب العالي بذلك في شهر رجب من عام ١٢٥٨هـ<sup>(٢)</sup>، وتتابعت الرسل بعد ذلك من عايض إلى والي جدة للتوسط في ذلك<sup>(٣)</sup> إلى أن تمت الموافقة له أخيراً وصدر قرار بذلك عام ١٢٥٩هـ وأصبح تابعاً للدولة العثمانية منذ ذلك التاريخ<sup>(٤)</sup>، ولا شك أن إخفاء خبر بهذا الحجم يحدد علاقة

(١) شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق العقيلي، ص ٩٤.

(٢) مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٦)، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٥٨هـ، من الشريف محمد بن عون (أمير مكة) إلى الصدر الأعظم، إبلاغ السلطان بما تم بشأن قضية الشريف حسين حاكم مخا؛ نقلاً عن أ. د. إسماعيل البشري، إمارة أبو عريش، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى - ١٤٢٣هـ، ص ٩١.

(٣) مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٧)، بتاريخ ٢١ رمضان ١٢٥٨هـ، من عثمان باشا والي جدة، إلى الصدر الأعظم، عن مهمة أشرف أفندي في اليمن ورد الشريف حسين حاكم مخا، نقلاً عن أ. د. إسماعيل البشري، إمارة أبو عريش، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى - ١٤٢٣هـ، ص ٩٥.

(٤) إسماعيل البشري، المصدر السابق، ص ٦٤، ٦٥.

الحكم في عسير بالدولة العثمانية على مدى أكثر من ثلاثين عاماً في الوثائق العسيرية لا يمكن أن يكون مقبولاً، وهو ما يجعلنا نتساءل عن مصداقية الوثائق التي اختفت فيها هذه الأخبار الهامة، ومدى صحة الوثائق الموجودة وانتسابها لمن مهتت بأسمائهم.

بل لقد وجدنا تحريفاً واضحاً في بعض الوثائق الحقيقية من قبل بعض المصادر المحلية المشبوهة، مثل رسالة أحمد بن عبدالحال الحفظي التي تم التلاعب بنصها في كتاب "أخبار عسير" المنسوب لعبدالله بن مسفر بطريقة موجهة رغم وجود أصل الوثيقة لدى أحد آل الحفظي، ما جعل أبو داهش في تحقيقه للوثيقة الأصلية يوجه انتقاداً لأدعاً لابن مسفر<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح أن هنالك الكثير من الوثائق العسيرية الحقيقية اختفت أو لم تظهر للعلن بعد، ومن الوثائق المختفية على سبيل المثال وثيقة "محمد بن حسن بن عبدالرحمن الحفظي" التي أشار لها سليمان شفيق باشا في نهاية العقد الثالث من القرن الرابع عشر الهجري<sup>(٢)</sup>، وذكر أنه وثق فيها تاريخ عسير منذ مراحل الأولى إلى دخول المصريين ثم خروجهم، وأشار إلى أنه حاول الاطلاع عليها، ولكننا حتى الآن لم نجد أي إشارة إلى هذه الوثيقة في العصر الحديث من أي مؤرخي عسير، مما يدل على أنها قد اختفت لسبب لم نعرفه حتى الآن، ومثله أشار فؤاد حمزة إلى أنه اطلع أثناء وجوده في عسير عام ١٣٥٢هـ على كتاب تاريخي اسمه "الديوان المرضي" تأليف أحمد الحفظي<sup>(٣)</sup>، ولكن لا يوجد أثر لاسم هذا الكتاب ولا المؤلف في العصر الحديث، كما أن محمد عمر رفيع قد أشار منذ أكثر من ستين عاماً إلى وجود وثائق لدى أسرة آل الحفظي في رجال الميع نقل عنها تاريخ عسير في كتابه، وأشار إلى أن بعضها بدون اسم الكاتب، ولكنه لم يحدد اسم أي من أصحاب البقية، لذا فنحن لا نعلم ما هي هذه الوثائق التي نقل عنها.

وإذا كنا وضعنا أيدينا على تحريف واضح في وثيقة لا زال أصلها متداول في منطقة عسير، ولا حظنا اختفاء ذكر وثائق أخرى كانت موجودة حتى منتصف القرن الهجري الماضي، وعاصرنا ظهور العديد من الوثائق التي تحمل أخباراً غريبة وجريئة وتتعارض جذرياً مع ما تحمله بقية الوثائق المعروفة سواءً المحلية أو غير المحلية، فهذا يعطينا فكرة عن الوثائق المتاحة في هذه المرحلة، وحجم التصرف والعبث بالوثائق العسيرية في الظل، مما يجعلنا نؤكد على أن المصادر المحلية تعرضت للتحريف الجائر ممن يملكون صلاحية سياسية أو معنوية للوصول إليها خلال مراحل

(١) أبوداهش، عبدالله، خطبة الشيخ أحمد بن عبدالحال الحفظي، ص ٢٣.

(٢) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد العقيلي، النادي الأدبي بأبها، ١٤٠٥هـ، ص ٩٣.

(٣) حمزة، فؤاد، في بلاد عسير، ص ١٥٤.

معينة، وربما حتى عهد قريب، ومن ثم فالوثائق العسيرية لم تعد مؤتمنة على التاريخ العسيري، ولم تعد مصدر موثوق لمن يرغب في كتابة التاريخ العسيري، فيما عدا عدد قليل جداً، وخاصة تلك التي أمكن التحقق من كتابتها فيما قبل عام ١٢٥٠هـ.

وفي مثل هذه الحالة من شح المصادر المعاصرة وحصول اليقين بحدوث التدخل في ما هو متوفر، فإن الاستقراء بين المصادر القليلة الموثوقة، بالإضافة لما يمكن أن نجده هنا أو هناك من إشارات هو الطريقة المثلى لرسم ملامح هذه الفترة المهمة جداً وربطها بالأحداث السابقة واللاحقة، بالإضافة لما وجد في الوثائق العثمانية التي تتحدث عن هذه الفترة، وما دونه الرحالة من خارج المنطقة مع الحذر الشديد من أثر الحالة السياسية في عسير على كتاباتهم، خاصة في فترة ما بعد منتصف القرن الثالث عشر للهجرة.

ولا شك أن هذا العبث الذي كان سيحرمنا الكثير من التفاصيل الحقيقية للتاريخ العسيري، يطرح الكثير من الأسئلة المشروعة التي تتجاوز إلى الوثائق المحققة والمترجمة حتى الآن من المؤيدين لتوجه هذه الوثائق المتاحة، فمن عرف أن لهم صلة بهذه المصادر.

ولكن الجميل في هذا الصدد أن هذا التاريخ لا زال الكثير منه مدوناً في مصادر متعددة ومتفرقة حول العالم، وكل ما يحتاج إليه هذا التاريخ هو تحرك المخلصين فقط للكشف عما تحمله هذه الوثائق من أخبار بشكل صحيح وأمين، واستقراء ما تنطق به هذه المصادر من معلومات حول المنطقة بعناية بعيداً عن الميول والأهواء والمجاملات، لتكوين صورة كاملة حول وضعها وتفاصيل أحداثها عبر التاريخ، وعدم الاتكاء على ما قام ويقوم به الآخرون في هذا الخصوص، خاصة وأن هنالك الكثير من علامات الاستفهام حول الكثير من الوثائق المحققة حتى الآن كما أسلفنا، وهو ما يجعل جميع الكتب والوثائق الأجنبية بحاجة إلى إعادة قراءتها بلغاتها الأم ودراستها واستقراء ما يمكن أن تضيفه من معلومات حول مسار تاريخ عسير الحديث إذا رغبتنا في فك رموز التاريخ العسيري الحديث ومعرفة تفاصيله بشكل أدق.

## ٢. مجموعة إمتاع السامر وتاريخ عسير

في ظل الفقر الكبير في الوثائق المحلية المتاحة حول تاريخ عسير منذ القرن الهجري الرابع وحتى العصر الحديث، وتمكن بعض الجهات ومنذ وقت مبكر من الوصول إلى الوثائق المحلية الخاصة بالعصر الحديث بسهولة والسيطرة عليها بشكل قوي، بالإضافة إلى ما أفرزته المراحل الأخيرة في تاريخ عسير خاصة ما قبل انضمام عسير للدولة السعودية الثالثة من حالة نفسية وتنافس عشائري وأسري، يبدو أن بعض الجهات قد وجدت في ذلك فرصة ملئ الفراغ بطريقتها، ظانة

أن ما بين أيديها هو كل ما يمكن الوصول إليه في المصادر التاريخية من أخبار حول هذه الأرض ومن ثم فبالإمكان تطويره وتحريف مساره كاملاً دون أن يكتشف التاريخ ذلك.

فرغم أن مشكلة طريقة التعاطي مع التاريخ المحلي قديمة، إذ يبدو أنها بدأت منذ منتصف القرن الهجري الثالث عشر مع تكليف أحد الخدم في قصر الأمير الراحل علي بن مجثل بالوصاية على الأمير الجديد (الطفل) والإمارة ومن ثم بداية اضطراب السلطة والعلاقة بينها وبين المجتمع المحلي، إلا أن ما وصل إليه الحال مع نهايات القرن الهجري الماضي (الرابع عشر) وبدايات هذا القرن، يعد من أكبر عمليات التزوير التي عرفها التاريخ العربي بل وربما البشري، إذ بدأت تخرج للوجود وبهم شديد مصادر جديدة ورواية جديدة حول تاريخ عسير توشي للوهلة الأولى بأننا أمام ثورة للوثائق العسيرية التي بدأت تخرج من الظل، فبدأت تكتسح الساحة نسخ من وثائق وكتب تحمل تاريخاً غريباً لم يسمع به من قبل، ولا يستند إلى المدونات التاريخية المعروفة، ويشير إلى مراجع أخرى غير معروفة إلا في هذه المصادر، فهي تتحدث عن اتصال للحياة السياسية في عسير بسقوط الدولة الأموية عام ١٣٢هـ، وارتباط الحالة السياسية والاجتماعية في إقليم عسير منذ ذلك التاريخ بوجود أمراء من نسل يزيد بن معاوية بن أبي سفيان هاجروا إلى هذه الأرض وأقاموا فيها إمارة كبرى امتدت حتى العصر الحديث، ويشكل عايض بن مرعي وبنه امتدادها الشرعي حسب الرواية، وتربط هذه المصادر أصول جميع الأسر الحاكمة المعروفة في عسير منذ عام ١٢١٥هـ بهذه الأصول اليزيدية الأموية، كما تربط كل الأحداث التاريخية في عسير والعادات والتقاليد والأعراف إلى نشاط هذه الأسرة وما رسخته في هذا الإقليم من قيم، كما أنها تحاول إعادة رسم خارطة التركيبة القبلية في المنطقة إلى حد كبير خاصة لدى الجيل الجديد، وقد حققت في هذا الخصوص نجاحاً أزعج أن من يقفون وراءها لم يتصوروا أن يصلوا إليه بهذه السرعة.

كما أنها تورد أحداثاً مختلفة تتصل بالمناطق المجاورة وتحدد طبيعة علاقة عسير التاريخية بكل منها بطريقة لم يتطرق لها سواها، ونجد بين أفكارها وأخبارها الكثير من القواسم المشتركة بالإضافة لبعض التباينات الطفيفة التي لا تؤثر على التوجه العام، حتى أننا نجد أن بعضها يعارض صحة أخبار ثانوية لم ترد إلا في مصادر نفس المجموعة الأخرى<sup>(١)</sup>، ولكننا بين هذا الجدل المفتعل، ومن خلال التوجه العام لهذه المجموعة من الكتب وتوجهات بعض داعمي أفكارها، فإن من الواضح وجود عدد من الأهداف المراد الوصول إليها يمكننا إيجازها فيما يلي:

(١) على سبيل المثال ورد في كتاب إمتاع السامر (ص ٧١) معارضة لصحة رأي من قالوا بأن الشيخ "محمد بن عبد الوهاب" من قبيلة ريفية، بينما لم يرد هذا الخبر إطلاقاً سوى في كتاب تاريخ عسير المنسوب لابن مسلط (ص ٤٢) من إنتاج نفس المجموعة.



- أ- محاولة إحياء العصبية القبلية القديمة واستثمارها سياسياً، ولعل أخطرها محاولة إحياء العصبية القحطانية مقابل العدنانية على مستوى كامل الوطن، وربط هذه العصبية بالأحداث التاريخية، وخاصة لدى قبائل منطقة عسير بالإضافة لقبائل البادية الأكثر تواجداً في منطقة الرياض حيث مركز الحكم، مثل عتيبة، ومطير، وبنو خالد، والدواسر، وقحطان نجد.
- ب- محاولة تحقيق أهداف سياسية على الأرض في المدى المنظور وما بعده من خلال عزل سكان المناطق الجنوبية تاريخياً وعرقياً عن بقية الوطن نفسياً.
- ج- مصادرة كامل التاريخ العسيري لصالح أسرة آل عايض التي وصل اثنان من أبنائها للسلطة في عسير بشكل طارئ في آخر عهد الإمارة العسيرية، مع محاولة تهميش دور أمراء عسير الحقيقيين في التاريخ العسيري.
- د- محاولة استبعاد أثر العصبية القبلية العسيرية عن تاريخ الإمارات العسيرية تماماً، لاستدراج الجميع إلى الحماس والمشاركة في تحقيق الأهداف السياسية المطلوبة.
- هـ- محاولة تهميش دور القبائل المستقرة في الجزء الغربي من المنطقة في تاريخ المنطقة الحديث وإحلال قبائل البادية الشرقية التي لها امتداد في نجد، وبعض قبائل البادية النجدية والقبائل اليمنية كبديل لها في أحداثها التاريخية.
- و- تصفية الحسابات التاريخية مع بعض الأسر والعشائر والقبائل المحلية.

## ٢. ولادة فكرة مجموعة إمتاع السامر وتطور مراحلها

إن المتابع للتاريخ العسيري يجد أن هنالك تغير جذري في مسيرة التاريخ العسيري منذ ما بعد منتصف القرن الثالث عشر للهجرة حيث كانت الإمارة في عسير فيما قبل ذلك تقوم على فكرة بسيطة أساسها الفكرة الدينية التي تدعمها العصبية القبلية المحلية لقبيلة عسير ثم تلى ذلك دخول بعض القبائل المجاورة التي اعتنقت نفس الفكرة.

ونستشف أثر الفكرة الدينية على المجتمع في خطب محمد بن عامر أبو نقطة الداعية إلى إتباع دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب<sup>(١)</sup>، وفي مفاوضات عبد الوهاب أبو نقطة مع الخصوم في غزواته حول الدخول في الإسلام قبل المعارك، مما يدل على حمل فكرة الدعوة السلفية والجهاد لنشرها في هذه الحملات، ونجد كل ذلك جلياً أيضاً في الخطب الدينية والروايات التلقائية غير

(١) انظر نص هذه الخطب في كتاب "درر نحر الحور العين.." للطف الله جحاف، تحقيق عبدالله المقضي، مكتبة الإرشاد بطنطا، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، ص ٤٠٢، ٤٠٣.



الحسنة لمعاصري تلك الفترة أمثال محمد العجيلي في وثيقة "الظل المدود..." ومحمد الحفظي في وثيقة "نفع العود..."، كما نجد ذلك أيضاً في اتجاه علي بن مجتل وسعيد بن مسلط إلى سرعة مراسلة الدولة السعودية والتواصل معها بعد الثورة مباشرة حيث مركز الدعوة السلفية الأول، أما أثر العصبية العسيرية في أحداث الإمارة العسيرية في تلك الحقبة فنجد جلياً في شعر محمد بن أحمد المتحمي، وشعر مداوي بن محمد المتحمي وما تحمله من مفاخرة قبلية وربط للتاريخ المحلي بالعصبية العسيرية<sup>(١)</sup>.

أما فيما بعد وفاة الأمير علي بن مجتل، فقد تراجع أثر الدعوة الروحي في عسير وأصبحت الجيوش العسيرية تسير بلا هدف وترتكب أفظع الأعمال، وكانت تتعرض للهزائم الشنيعة على يد جيوش تقل عنها عدداً بكثير حتى أنه في معركة رعدان عام ١٢٥٤هـ في بلاد غامد هزم الجيش العسيري الكبير الذي كان عدده عشرون ألفاً أمام عدة آلاف جندي تركي وأسر من العسيرين سبعمائة وخمسين مقاتلاً، ومثل ذلك حدث في معركة الحديد عام ١٢٨٨هـ حيث هزم جيش الإمارة العسيرية الذي كان عدده أكثر من عشرين ألف بل واقترب الجيش الكثير من الأفعال الحقيرة في بعض القرى التي مر بها أثناء عودته مهزوماً، وهو ما يدلنا على المستوى الأخلاقي والروح الاستسلامية للجيش الذي كان قبل ذلك يحمل راية الجهاد ويحقق النصر بأعداد بسيطة على جيوش تفوقه عدداً وعدة كما حدث في السعدية عام ١٢١٨هـ والقنفذة عام ١٢٢٨هـ وغيرها.

كما يلاحظ أنه بدأ يظهر خلال هذه الفترة نمط جديد في رواية العلاقات القبلية والأحداث والصلات في عسير في المدونات المحلية خاصة المرتبطة بالسلطة في عسير من خلال الوثائق التي كتبت فيما بعد تلك الفترة رغم ندرة ما وصلنا منها، مما يدل على بدأ مرحلة جديدة من الاضطراب، وقد نجد ذلك من خلال الأخطاء الكثيرة في الروايات التاريخية التي وردت خلال هذه الفترة واختلافها عن المستفيض فيما قبل ذلك في الروايات التاريخية المعروفة حول تاريخ عسير والأنساب والصلات القبلية فيها والوضع السياسي والاجتماعي والقبلي في المنطقة، فقد تميزت هذه الفترة ببدء عملية التوجيه في الرواية العسيرية في ظل وجود ارتباط واضح في علاقة من يقوم على السلطة بها وارتباطه بالأرض، وقد استكملت الدولة العثمانية بعد دخولها لعسير هذا الدور بشكل مدروس، وتركت قبل خروجها جواً من المشاحنات القبلية المحلية داخل البيئة

(١) انظر نص بعض هذه القصائد في كتاب "تاريخ عسير" لهاشم النعمي، الطبعة الأولى عام ١٣٨١هـ، ص ٦٣، ٦٤، ١٦٩، ٢٧٣.

وانظر هذه النصوص أيضاً في كتاب "أديب من عسير" لمحمد بن حميد نقلاً عن ما دونه والده عبدالله بن حميد، الطبعة الأولى ١٤٠٠هـ، ص ٦٣ - ٦٧.

العسيرية، لذا فائتاء حكمها ثم بعد خروجها تطورت محاولات السلطة ومن يعملون إلى جانبها للتدخل في التركيبة السكانية والتاريخ السياسي المحلي مع الوقت، وكان تحقيقها لبعض النجاحات حافزاً لاستمرار السلطة فيما بعدها في التمادي إلى محاولة فصل السلطة السياسية تاريخياً عن العصبية القبلية المحلية التي كانت علاقتها بها في حينه مشوبة بشيء من عدم الوضوح، ولم تقف هذه المحاولات بسقوط السلطة المحلية ودخول الدولة السعودية، فقد استمرت المجموعة التي تمحورت حول السلطة العثمانية في أحلامها وواصلت عملية التدخل في التركيبة السكانية المحلية ومحاولة تهيمّة الوضع لعودة أخرى لم تزل تحمل في أحلامها حتى وصلت إلى ظهور مجموعة كتب إمتاع السامر في العصر الحديث مع ما تحمله من فكرة متكاملة لإعادة صياغة التاريخ والجغرافيا والتوازنات القبلية المحلية ومحاولة إدخال المجاورين على الخط كآخر ما وصلت له هذه الحالة، فلا شك أن ظهور فكرة رواية إمتاع السامر لها جذور وإرهاصات خلال هذه الفترة تطورت إلى أن وصلت للأفكار التي طرحت في هذه المجموعة حول الإمارة اليزيدية المزعومة، ولكن متى بدأت هذه الفكرة بالذات؟

حيث أن فكرة الأصول اليزيدية الأموية للإمارة العسيرية هي الفكرة الأساسية في رواية مجموعة كتب إمتاع السامر التي ظهرت خلال الأربعين سنة الماضية، والتي تتمحور حولها بقية الأفكار التي ظهرت معها، لذا فإذا رغبنا في معرفة بداية انطلاق فكرة مجموعة إمتاع السامر فعلينا البحث عن بداية ولادة فكرة النسب اليزيدي الأموي في عسير، ومن ثم تتبع مسارها لنصل في النهاية إلى تاريخ بداية وتطور الفكرة وانبثاق أفكار جديدة معها.

ومن خلال تتبع بدايات بزوغ فكرة النسب اليزيدي الأموي فمن الواضح أنها قبل تطورها بدأت بما يشبه الرغبة في المفاخرة الأسرية الخجولة من خلال ربط نسب قبيلة آل يزيد في الشعف بيزيد بن معاوية ربما من قبل بعض أفراد أسرة آل عايض بن مرعي قبل صدور هذه المجموعة من الكتب بحوالي ستين عاماً، وهي مرحلة بداية ما يمكن أن نسميه فترة استعادة النفس في عسير، حيث مرت بلاد عسير قبل هذه الفترة بمرحلة شاقة من العداء مع الحكومة العثمانية والمواجهات المستمرة معها، وهو ما تراجعت معه الحالة الثقافية في المنطقة مع سبق التأثير والترصد من قبل الحكومة العثمانية التي حاولت ممارسة فرض عزلة على قبيلة عسير إلى أن وصلت الحالة في بلاد عسير السراة إلى أسوأ حالاتها، واستمر الوضع كذلك حتى عام ١٣٢٦هـ حيث بدأ الوضع يتغير خاصة مع وجود سليمان شفيق باشا الذي كان له دوراً جيداً في تغيير مسار العلاقة بين الدولة العثمانية والمجتمع المحلي في بلاد عسير، فبدأت عملية فك العزلة عن المجتمع العسيري، وتحسن المستوى الثقافي للمجتمع فيما بعد تلك المرحلة إلى حد ما بإنشاء الدولة العثمانية للدرسة ومستشفى وبلدية وإدارات حكومية أخرى في أبها، وابتعثت بعض أبناء الأسر العسيرية

إلى استانبول، مما أوجد احتكاكاً أكثر مع العالم الخارجي، في الوقت الذي كان يوجد فيه تنوع إقليمي وقبلي في مدينة أبها وما حولها نتيجة لتوفر الوظائف الحكومية.

وقد ظهرت أول الإشارات إلى النسب الأموي ما بين عامي ١٣٢٩ و ١٣٣٠ هـ كحديث في الظل لحسن بن عايض مع متصرف عسير سليمان شفيق باشا الرجل التركي الغريب عن المنطقة فشربه لاحقاً في مذكراته الشخصية<sup>(١)</sup>، ويبدو أن ما أغرى مبتدع الفكرة هو تشابه مسمى قرية آل يزيد التي يرجع أبناء محمد بن عايض بن مرعي أصولهم لها، مع اسم أحد أمراء بني أمية، وهو "يزيد بن معاوية بن أبي سفيان"، ثم تبعه حضور رجل المخابرات البريطاني كيناهان كورنواليس "kinahan Cornwallis" الذي حضر إلى عسير في آخر عهد الحكم العثماني على خلفية قراءته عنها في كتاب تميزه "رحلة في بلاد العرب" والتقى فيها ببعض الأعيان المحليين كان بينهم بعض أفراد أسرة آل عايض، ومن ثم نقل عن من التقى بهم نفس المعلومات في كتابه "عسير بعد الحرب العالمية الأولى".

وكانت تلك أول الإشارات إلى النسب الأموي لأسرة آل عايض بن مرعي بل وأول بدأ الفكرة، حيث نجد أن جميع من كتبوا عن عايض بن مرعي وابنه محمد قبل عام ١٣٢٩ هـ لم يوردوا شيئاً عن النسب الأموي، حيث أورد سليمان بن سحمان الذي عاش في قرية السقا حتى أواخر عهد حكم محمد بن عايض نسب آل عايض فأرجعهم إلى آل يزيد ومن ثم إلى بني مالك ومن ثم إلى مغيد التي اعتبرها هي كل عسير السراة<sup>(٢)</sup>، مما يدل على عدم وجود أي أثر للحديث عن النسب الأموي في قرية السقا وما حولها من بلاد عسير حتى نهاية حكم محمد بن عايض، كما أن ما ذكره ابن سحمان يدلنا على ما كان من اضطراب في رواية نسب أسرة آل عايض وعلاقتها بالبيئة القبلية المحلية، ومحاولة التأثير على المفاهيم القبلية المحلية لتجاوز هذا الاضطراب، كما أن الحسن عاكش كتب بعد عام ١٢٨٥ هـ كتاباً عن محمد بن عايض ووالده وأسرته<sup>(٣)</sup> ولم يورد فيه أي شيء عن النسب اليزيدي ولا الأموي بل إنه لم يتطرق على الإطلاق إلى نسبهم، وهو أمر نستبعد حدوثه لو كان هنالك أي ذكر لنسبهم الأموي في حينه، كما نجد في مصادر محلية أن أبناء وأحفاد عايض بن مرعي ذاتهم لم يكن لديهم مثل هذه المزاعم بما فيهم

(١) شفيق باشا، سليمان، المصدر السابق، ص ٩٢، ٩٣، ٩٤.

(٢) الألويسي، محمود شكري، تاريخ نجد، تحقيق محمد بهجة الأثري، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ، تعليق ابن سحمان، ص ١٢٥.

(٣) الضمدي، الحسن عاكش، كتاب "الدر الثمين في ذكر المناقب والوقائع لأمير المسلمين محمد بن عايض".

والد حسن بن علي بن عايض الذي كان ابنه أول مصدر لهذه المعلومة، فقد أورد أحد الكتب الحديثة نقلاً عن المصادر الشفهية إحدى القصائد الشعبية المتداولة التي يذكر أنها جاءت على لسان علي بن محمد بن عايض والتي قالها خلال مرحلة الحكم العثماني، وكان ذلك فيما قبل تعيين ابنه حسن وكيلاً للمتصرف، وكان فيها من المبالغة في المفاخرة بالنسب القبلي المحلي العسيري والمغيدي لأسرته ما يستبعد معه أن يكون لديه أو لدى أسرته أو لدى العامة أي ذكر للنسب الأموي القرشي أو أي نسب آخر غير محلي حتى ذلك الحين<sup>(١)</sup>.

ويظهر لنا من كل ذلك أن من ابتدع فكرة النسب الأموي لاحقاً وأسر بها إلى المتصرف كان وكيله (حسن بن عايض)، حيث كان من المقربين إليه والمرافقين له في رحلاته وقد حدثه عن نسبه الأموي كما يبدو من سياق سرده، حيث صادق على ذلك بعض الذين أحضرهم لمقابلة الباشا كممثلين لآل يزيد في الشعف أثناء مرافقته له، ومن ثم أوردتها المتصرف سليمان شفيق باشا في مذكراته التي نشرت في صحيفة الأهرام المصرية بعد ذلك<sup>(٢)</sup>، ولكن سليمان باشا أشار إلى أنه لم يجد أي أثر لوثيقة تشير إلى هذا النسب حتى لدى أهل الشأن عندما سألهم، كما ذكر أنه لم يجد في تاريخ عسير فيما قبله ما يدل على وجود شيء من ذلك "ومجثت في تاريخ عسير فلم أجد"<sup>(٣)</sup>، مما يؤكد لنا أن تلك كانت بداية انطلاق فكرة النسب الأموي.

وقد ظلت فكرة النسب اليزيدي الأموي ثابتة عند هذه الحدود الضيقة إلى ما قبل مرحلة التسعينات الهجرية، إذ يلاحظ بعد ذلك انطلاق مرحلة جديدة في تطور الفكرة، ومحاولة مجارة أي معلومة جديدة يمكن أن يستفاد منها في دعمها بطريقة أو أخرى.

فمن خلال تتبع مراحل الرواية منذ بدايتها نجد أن الحديث عن النسب اليزيدي الأموي ظهر في البداية محصوراً في الإشارة إلى أسرة "آل عايض بن مرعي" وبقرية آل يزيد في الشعف التي قيل أنهم ينتمون إليها فقط ودون أي تفاصيل، ولم تكن تربط بين هذا النسب وبين الإمارة العسيرية - حسب ما تحمله المصادر التي نقلت هذه الدعوى - مع تشكك هذه المصادر في صحتها بطريقة غير مباشرة من خلال الإشارة إلى عدم وجود العمق التاريخي لهذه الفكرة وعدم وجود أي إشارات أو وثائق تدعمها، بالإضافة لعدم وجود صلة لأسرة آل عايض ولا حتى

(١) آل حامد، عبدالرحمن، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ٢٩.

(٢) شفيق باشا، سليمان، جريدة الأهرام، ربيع الثاني - جماد الآخرة لعام ١٣٤٣هـ فبراير ١٩٢٤م - يناير ١٩٢٥م، انظر "مذكرات سليمان شفيق باشا" تحقيق محمد العقيلي، نادي أبها الأدبي، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ ص ٩٤.

(٣) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد العقيلي، نادي أبها الأدبي، ص ٩٣.

لقرية آل يزيد بالحكم في عسير قبل وصول عايض بن مرعي للسلطة نهاية عام ١٢٤٩هـ<sup>(١)</sup> مما أوجد ثغرة كبيرة في الفكرة تطرق إليها كل من دونها، وهو ما تسبب في فتور حماس أصحابها في الضرب على وترها بقوة، إلى أن وجدت هذه الفكرة ما تتكئ عليه في محاولة رتق هذا الصدع في كتاب موريس تامييزه "رحلة في بلاد العرب" الذي يبدو أن بعض المؤرخين العرب المهتمين بتاريخ الدولة السعودية والجزيرة العربية قد اطلع عليه وقرأه بلغته الأم (الفرنسية)، فنقل أحدهم بعض ما ورد فيه من معلومات حرفياً وبنفس الطريقة المرتبكة والمتناقضة فيه إلى بعض كتبه<sup>(٢)</sup> فاطلع على المصدر بعض المتحمسين لفكرة النسب اليزيدي الأموي ممن تواصل معهم كمصدر شفهي لمعلوماته، وعرفوا مصدر خبره، مما أوصل هذه المجموعة إلى نسخة من ترجمة انجليزية للكتاب حصل عليها أحد المتخصصين في التاريخ الحديث قبل منتصف التسعينات الهجرية، فأتت مصادر مجموعة إمتاع السامر على ما حصل فيه من أخطاء حول صلة عايض بن مرعي بسلفه علي بن مجثل، حيث وجد المدَّعون في ذلك ما يقوي حجة الدعوى، فانفجر الحماس لدى هذه المجموعة لإعادة كتابة تاريخ المنطقة كاملاً بطريقة جديدة، ومحاولة الالتفاف على المصادر التاريخية الأقدم وما وجد فيها من أخبار ومعلومات حول تاريخ الإمارة العسيرية وساعدها على ذلك النفوذ المعنوي لها على مصادر الوثائق العسيرية المتفرقة، فانطلق الحماس للفكرة، وتمادى إلى ربط أسرة آل مسلط وآل مجثل بآل يزيد ومن ثم بيزيد بن معاوية، مستغلين قلة عدد وانزواء من بقي من نسل هذه الأسرة عن التفاعل مع الكتابة التاريخية، ثم ربطت هذه

(١) انظر:

- ١ - شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد العقيلي، نادي أبها الأدبي، ص ٩٤.
  - ٢ - الريحاني، أمين، تاريخ نجد الحديث، ص ٢٩٩.
  - ٣ - النعمي، هاشم، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ١٨٥.
  - ٤ - الزركلي، خير الدين، الأعلام، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة ٢٠٠٢م، ج ٣/ ص ٢٤١، ٢٤٢.
- (٢) نقل خير الدين الزركلي نفس الارتباك الذي ورد لدى تامييزه في كتاب رحلة في بلاد العرب حول علاقة عايض بن مرعي بسلفيه سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل حرفياً في كتابه "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز" و"شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز" فأشار له في المرة الأولى كابن عم لهما وفي الثانية أشار إلى أن علي بن مجثل كان عم عايض بن مرعي، وكان تامييزه قد أشار لعلاقته بهما مرتين بنفس الارتباك، ولكن الزركلي في آخر طبعة من كتابه "الأعلام" والذي نشر بعد وفاته حرص على النقل عن مذكرات سليمان شفيق باشا فذكر أن عايض بن مرعي لا يمت بصلة إلى أسلافه من أمراء عسير وأنه أول من تولى عسير من عشيرته وأنه من قرية آل يزيد في الشعف، اقرأ التفاصيل في فصل "ما أورده المؤرخون حول نسب آل عايض".

الرواية بتاريخ المنطقة كاملة منذ القرن الهجري الثاني للوصول إلى الهدف، فقد ذكرت أحداثاً وأسماءً وحروباً وأمراءً وقادةً ومواقعاً وأنساباً لم يعرف لها وجود في جميع المدونات المعروفة ولا في الذاكرة العسيرية، وتعارض مع الحقائق التاريخية التي ظهرت في الكتب والمخطوطات الأخرى، وحاولت إعادة رسم الخارطة القبلية والتاريخ السياسي للمنطقة بطريقة جديدة، ثم تطورت مع نجاح كتبها ووثائقها في التأثير على الذاكرة الشعبية إلى إدراج كل الإمارات المحلية والمجاورة إلى الفكرة كإمارات متفاعلة مع الإمارة اليزيدية المزعومة، مع محاولة إفراغ أهالي المنطقة من أي دور ريادي في تاريخهم، والتعامل معهم في هذه الكتب بفوقية واستعلاء واطمئنان تام إلى عدم وجود من سيعترض على الفكرة مهما كانت الخسائر.

وقد بدأت إرهابات ظهور هذه الكتب المجهولة منذ وقت مبكر من خلال بدأ توزيع وثائق غريبة ورواية أخبار تتصل بمحتواها في منتصف التسعينات الهجرية، فظهر أولها إلى العلن من خلال مقالات في مجلة العرب حول إحدى الوثائق التي تم إطلاع الأستاذ عبدالله بن حميد<sup>(١)</sup> رحمه الله عليها من جهة لم يحددها تتوافق مع إشارات خير الدين الزركلي في كتاب "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز"<sup>(٢)</sup>، وتبعه بعد ذلك مباشرة نشر كتاب "عسير" لمحمود شاكر عام ١٣٩٦هـ ثم ظهر الكتاب المحرف عن النسخة الأصلية للشيخ عبدالله بن مسفر "السراج المنير في سيرة أمراء عسير"، وتحقيق مخطوط "الدر الثمين" للحسن الضمدي والمنسوب إلى عبدالله بن حميد، وكانت هذه الكتب مهتمة بتكريس فكرة الدولة اليزيدية الأموية في عسير وربط الإمارة العسيرية بها ولم تبد اهتماماً كبيراً في التفصيل في الأنساب القبلية المحلية ومحاولة التأثير عليها رغم أنها وضعت إشارات تدل على بداية الأفكار وتأرجح المزور بينها، حيث يبدو أن من كان حول (إمبراطور الأحلام) في تلك المرحلة جلهم من خارج الوطن، إلا أن ما توالى بعد هذه الكتب في الإصدارات اللاحقة والتي اهتمت بالتدخل في الأنساب القبلية والتفصيل فيها بطريقة موجهة بعناية، ومحاولة إعادة رسم الخارطة القبلية في إقليم عسير يدل على تطور المزورين ودخول أعضاء محليين على خط كتابة التزوير إلى جانبه، فتلى ذلك ظهور أهم وأشهر هذه الكتب وهو كتاب "إمتاع السامر بتكملة متعة الناظر" ما بين عامي ١٤٠٦هـ و ١٤٠٧هـ، بالإضافة إلى

(١) ابن حميد، عبدالله، مجلة العرب، ج ١١، ١٢ السنة التاسعة جادبان، ١٣٩٥هـ، ص ٩٨٣.

(٢) الزركلي، خير الدين، الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز، الطبعة الخامسة - ١٩٨٨م، دار العلم للملايين، بيروت، ص ٦٧.

مجموعة من الكتب المشابهة له والتي تدور في نفس الدائرة، مثل "أخبار عسير" المنسوب تأليفه لعبدالله بن مسفر، و"تاريخ عسير" المنسوب كتابة وثيقته إلى إبراهيم الحفظي وتحقيقه إلى محمد بن مسلط، و"عسير في مذكرات سليمان الكمالي" المنسوب تحقيقه لأحمد النعمي، والجزء الثاني من "إمتاع السامر" لنفس المؤلف، وكلها قديمة التاريخ ولكنها متأخرة الظهور للساحة عن تاريخ صدورهما المزعوم، كما أن جميعها لمؤلفين فارقوا الدنيا قبل ظهور مؤلفاتهم للعلن، وتواكب مع ظهور هذه الكتب ظهور مجموعة من الوثائق المزورة التي تحاول دعم فكرة تجاوز التدرج القبلي المحلي وتوزيع المكاسب التاريخية على بعض العشائر مع ربط ذلك بالفكرة الرئيسية لمجموعة الإمتاع، وبدأت بعد ذلك حملات إعلامية إنترنتية ومجاسية تتحدث بنفس الطريقة، بل وتتمم ما ورد فيها بالروايات المختلفة، واندفع عدد من مؤرخي المنطقة إلى دعم هذه الروايات من خلال الاستناد لهذه الكتب، فمن لم يستند إلى كتاب "إمتاع السامر" فقد راوغ بالاستناد إلى كتاب محمود شاكر "عسير" بصفته صدر بطريقة رسمية، أو لكتاب عبدالله بن مسفر "أخبار عسير"، أو أي البقية، أو بالاستناد إلى الكتب التي نقلت عنها.

#### ٤. خطورة أفكار مجموعة إمتاع السامر

كثيرة هي أضرار أفكار هذه الكتب التي تبزغ من الظلام، وبدون مبالغة فإنه قد لا يمكن حصرها، خاصة وهي قد أوقعت أثرها على المجتمع المحلي، وأصبحت مراجعاً تاريخية للكثير من المؤرخين، فناهيك عن حرفها لمسار الرواية التاريخية وتشويه صورتها الحقيقية، فإن ما بين السطور وما ينأى القلم عن الخوض فيه أكثر بكثير مما يمكننا أن نسرده هنا حول سلبات هذه الكتب وأثرها السيئ على الهوية وحقيقة التاريخ وتوازن المجتمع، فهي مثلاً أفرغت هذه المنطقة من أي دور ريادي لأبنائها في تاريخها الحديث، عندما عزت جميع التحركات والمبادرات والأحداث التي تمت في عسير بما في ذلك ما هو معروف وتناقلته أيدي المؤرخين من كل فج في العصر الحديث إلى وجود النسل اليزيدي الأموي الذي ربطت به أسر الحكم في عسير وأحالت معظم الرموز التاريخية المحلية إلى مناطق أخرى، بالإضافة إلى أنها تتحدث عن تاريخ عسير بطريقة قبلية تعتمد على إثارة نعرات عرقية تعتمد على الأساطير القديمة التي لم تكن مثارة بين سكان الإقليم، كما أنها تدخلت في أنساب الكثير من الأسر والعشائر والقبائل المحلية وأعادت إلى الصحابة وإلى قريش أو أرومات قديمة منقرضة لم تكن معروفة قبل ذلك في المنطقة أو إلى مناطق أخرى. ولاستدراجها لدعم الرواية فإنها أعطت عمقاً ودوراً تاريخياً محورياً في تاريخ عسير على غير



المتعارف عليه هذه الأسر التي غربتها، بما يحول التاريخ العسيري الحديث إلى وسيلة لانتقاص من حملوا لواء هذا التاريخ فوق أرضهم وإثبات دونيتهم.

وقد أحدثت رواياتها أثرها على الذاكرة الشعبية المحلية بشكل كبير، فبدأت تنتشر في منطقة عسير ومنذ وقت مبكر الروايات الشعبية التي لم تعرف من قبل، ولكنها تدعم توجه هذه الكتب وما أوردته من غرائب، مع توزيع المكاسب على المستوى العشائري والأسري ما جعل البعض يتحمسون لها بقوة، ويدافعون عنها حرصاً على المكاسب الصغيرة المتحققة، كما أن بين طيات السرد تجد الكثير من العناية والدهاء مما يثير التساؤلات حول الهدف، فعندما تقوم بربط أخبار هذه الكتب المتفرقة تجد أن هنالك عناية جيدة في التأثير على القارئ بطريقة غير مباشرة، فهي تستند في بعض رواياتها إلى أخبار وردت في كتب تاريخية حقيقية ولكنها تلوي وتحرف في طريقة السرد دون الإشارة للمصدر للوصول إلى شحن الفكرة الجديدة في ذاكرة القارئ، بما يوحي أن القارئ أمام خبر مستقل ومتوأم مع ما في الكتب المعروفة حول الحدث، كما أنها تورد جزءاً من الخبر أو المعلومة المراد شحنها في هذه الصفحة أو الكتاب وتضيف له جزءاً آخر في صفحة أخرى أو كتاب آخر بطريقة غير مباشرة، مما يوحي بأنها بصدد استكمال الصورة في مراحل لاحقة، أو لوضع المصائد في طريق المؤرخين لربط الرواية على أيديهم، وفي سد هذه الثغرات المفتعلة يكمن الإشكال، كما سيأتي معنا.

كما أنها حاولت إعطاء دوراً محورياً في أحداث التاريخ العسيري لقبائل لم تكن معنية بتاريخ عسير مثل قبائل البادية في نجد والحجاز والقبائل اليمنية وبادية شرقي منطقة عسير الممتدة في نجد، بينما أفرغت القبائل المحلية والتي حلت بالفعل أعباء هذا التاريخ، وكانت بلادها مسرحاً لتلك الأحداث ومنطلقاً لها من أي دور مهم فيه، بل حاولت إثبات هامشية دورها على غير المستفيض في ذاكرة المجتمع في كامل المنطقة وما تحمله المصادر التاريخية المعاصرة المعروفة في مقابل إعطاء مكاسب تاريخية وهمية هشة تتعلق بالتاريخ القديم ثم توزيعها على أساس عشائري صغير لا تساوي شيئاً أمام الخسائر الكبيرة التي فقدتها هذه الجهة في عزلها عن تاريخها الحقيقي وعن هويتها، كما اتجهت إلى التعميم والتشتيت في الأنساب والأعراق في المنطقة، وإعادة هيكلتها بما لا يتوافق مع ما هو متوارث وما تحمله الذاكرة الجمعية في عسير.

وتحت تأثير المكاسب المتحققة على المستوى الأدنى فقد أثرت أخبار هذه الكتب على الذاكرة الشعبية البسيطة في المنطقة، حتى أصبحت محاولة كتابة التاريخ بالطريقة العلمية المنهجية ومحاولة إيضاح الحقيقة جريمة كبرى في عسير، لأن ذلك سيعني فقد المكاسب التي وزعتها هذه المجموعة على الجماهير للمصادقة على رواياتها، فيضطر كل من يدرك حقيقة هذه الأكاذيب إلى



مقايضة بعض ما يرفض صحته بالتسليم ببعض ما لا يرى في المصادقة عليه ما يثير حفيظته، بل لقد صدرت كتب من وزارة الإعلام تؤيد الأفكار التي بثتها هذه المجموعة من الكتب<sup>(١)</sup>، وحتى وزارة الإعلام<sup>(٢)</sup> ومكتبة الملك عبدالعزيز صدر عنها مؤلفات استندت إلى هذه المصادر<sup>(٣)</sup>، فأوقف التاريخ العسيري على ما يدعم هذه الروايات بشكل رسمي، وتخلّى الجميع عن متابعة المصادر التاريخية التي تحمل حقيقة تاريخ هذه الأرض، وكاننا أمام عملية مقايضة ضمنية بين الأطراف المستفيدة من الجانبين، المتلقي والمرسل، بما في ذلك المنتسبين للجهات الحكومية.

والأهم من كل ذلك هو محاولة فرض فكرة جديدة حول هوية كامل الإقليم وإعطاء حقوق تاريخية للغير فيه من خلال فصله عرقياً وتاريخياً ونفسياً عن بقية أقاليم الوطن السعودي وربط تاريخه السياسي باليمن الشقيق، واستثارة العداء التاريخي مع بقية أقاليم الجزيرة على أساس عرقي بين قحطان وعدنان، بصفة عسير صافية من العرق العدناني وتفاخر على القبائل النجدية بذلك بل وتحذرهما من التعرض لمن ينتمي للأرومة القحطانية في نجد كما سيأتي معنا.

وقد أعادت بذلك الحياة لمشكلة كانت قد توارت خاصة حين أشارت في الكثير من النصوص إلى عسير كجزء من اليمن<sup>(٤)</sup>، وأوردت أخباراً مناقضة لكل ما ورد في الكتب التاريخية المعروفة تشير إلى تفاعل أمراء عسير المزعمين الذين أوردتهم مع الممالك اليمنية ومساجلة الحروب التوسعية المتتالية لأمراء عسير من آل يزيد مع هذه الممالك كبنو زياد وبنو رسول وآل الرسي وآل المهدي لضم عسير لممالكهم طوال التاريخ، وتمكن بعض الممالك اليمنية من تحقيق النجاح والتمدد على عسير بينما الأمراء اليزيديون يعودون لاحقاً ليستعيدوا ملكهم على حساب هذه

(١) أصدرت وزارة الإعلام كتاب، "عسير الإنسان والكان"، وكان يستند إلى رواية كتب مجموعة إمتاع السامر حول الإمارة اليزيدية الأموية والأنساب في إقليم عسير، ص ١١، ٢٣.

(٢) انظر: كتاب "عسير الإنسان والكان والزمان"، بدون مؤلف، بدون تاريخ، الناشر وزارة الإعلام - الشئون الإعلامية - الإعلام الداخلي، ص ١١.

(٣) موسوعة المملكة العربية السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، تأليف مجموعة من المؤلفين، وقد استند المؤلفون إلى كتاب تاريخ عسير لابن مسلط، وأخبار عسير لعبدالله بن مسفر، انظر ص ١٦٤، ١٦٨.

(٤) انظر كنماذج فقط:

١- أخبار عسير، المنسوب إلى عبدالله بن مسفر، المكتب الإسلامي، ص ١٧.

٢- السراج المنير، المنسوب لنفس المؤلف، مؤسسة الرسالة، ص ١٧.

٣- محمود شاكر، عسير، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة عام ١٤٠٤ هـ، ص ١٢، ١٤٥.

٤- تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١١٨، ٢٥٦، ٢٧٩، ٢٨٢.

الممالك<sup>(١)</sup>، ثم أشارت إلى تنافس حسن بن عايض وأمام اليمن على النفوذ على كامل اليمن<sup>(٢)</sup>، وربطت عسير سياسياً بنفوذ الإمام اليمني فيما قبل الدولة السعودية الثالثة<sup>(٣)</sup>.

ورغم معرفتنا بخطورة ذلك على مستقبل المنطقة وما قد يثيره من إشكاليات في فهم الهوية، فإنه لو كان لذلك أي درجة من الصحة لكان أمراً يقبل النقاش حوله والبحث في مصادره، فتحديد الهوية التاريخية الحقيقية للأرض وإنسانها هو الأساس الذي يجب أن لا يحمل المجاملة، فعندما نجد أن عسير جزء من أرض اليمن تثبتته الأخبار التاريخية والكشوفات الأركيولوجية بما يقطع بخصوصية انتماء عسير لليمن، فمن المعيب والمثير للسخرية أن نرفض ذلك، بل يجب أن نكرس حقيقته كأمر تاريخي وبكل اغتباط، وسنقول عندها بأن عسير أصبحت جزءاً لا يتجزأ ولا يمكن فصله من هذا الوطن الكبير الذي يجمعه بكل جيرانه وحدة انتماء الجميع إلى جزيرة العرب، ناهيك عن وحدة العرق ووحدة الدين، وإن فرقهم الحدود السياسية، ولكن ما أورده هذه المصادر لا يتوافق مطلقاً مع ما هو مدون في الكتب التاريخية اليمنية والتي تحدثت بالتفصيل عن هذه الممالك التي كانت تتمدد عادةً فيما بين طلحة الملك وعدن<sup>(٤)</sup> بينما كان نصيب عسير في أحداثها "صفر" منذ البعثة النبوية، بل وحتى النقوش اليمنية التي كشف عنها حتى الآن، والتي تكشف عن الوضع في مراحل التاريخ القديمة جداً لا تؤيد ذلك، بل كلها تشير إلى استقلالية هذه المنطقة منذ العهود القديمة جداً بمملكتها وحضارتها الخاصة عن نفوذ ملوك اليمن في أقوى مراحل ملكهم<sup>(٥)</sup>، كما أن ذلك يناقض ما وجدنا مؤرخي اليمن ينطقون به فيما قبل الدولة السعودية الأولى وما بعدها، حيث كانوا يطلقون على بلاد عسير والسرورات مسمى "الحجاز"<sup>(٦)</sup> وعلى قبائلها القبائل الحجازية<sup>(٧)</sup> وأحياناً يسمونها بالنجدية<sup>(٨)</sup> تمييزاً

(١) إمتاع السامر، ص ٣٦، ٥٠، ٦٣، ٤٨. \* إمتاع السامر، ن أ، ١٥، ١٥٩، وللمزيد حول ذلك انظر باب "مقارنة أخبار مجموعة إمتاع السامر مع أخبار المصادر المعروفة".

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١١٨.

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٥٦، ٢٧٩، ٢٨٢.

(٤) عمارة اليمني، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، ص ٥٦.

(٥) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، ص ٦٨.

(٦) انظر:

١- جحاف، لطف الله، درر نغور الحور العين، ص ٤٠٣.

٢- مؤلف مجهول، حوليات يمانية، تحقيق عبدالله الحبشي، دار الحكمة اليمنية، ص ٦٣.

(٧) اليمني، عمارة، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، ص ١٠٣.

(٨) مؤلف مجهول، حوليات يمانية، تحقيق عبدالله الحبشي، دار الحكمة اليمنية، ص ٦٣.

لها عن اليمنية، بل كانوا يؤكدون وبقوة وحاس على عدم وجود أي علاقة لمنطقة عسير ببلادهم عبر التاريخ<sup>(١)</sup>، ولم يتحدث أيهم عن عسير كجزء من بلادهم فيما قبل عام ١٣٤٥هـ مع ظهور مشكلة الملك عبدالعزيز والإمام يحيى حول بلاد الإدريسي التي أصبحت لاحقاً جزءاً من البلاد السعودية، كما تتعارض هذه الروايات مع أجدديات القراءة التاريخية لتاريخ اليمن وتاريخ إقليم عسير ومكة المكرمة<sup>(٢)</sup>.

وكان قد تراجع المتحمسون لهذه الدعوى في اليمن، وعلت أصوات يمنية متعلقة متعمقة في فهم التاريخ اليمني تنفي صحة هذه الدعوى، حتى ظهرت مجموعة كتب إمتاع السامر لتعيد الأمور إلى النقطة الأولى ولكن بوجه جديد، فأصبح أهالي عسير هم من يحاولون إلصاق بلادهم باليمن وتاريخها، فازداد الحماس هناك وتصاعدت نبرة الحديث الإعلامي عن الأرض المسلوقة حتى وقعت اتفاقية الحدود بين البلدين!

فلماذا نلوم الحوثيين إذا رفضوا هذه الاتفاقية!

وكما أسلفنا فإننا لا نجد غضاضة مستقبلاً في الحديث عن كشف وجود علاقة ما لعسير بالتاريخ اليمني القديم، ولكن على أن يكون ذلك مستنداً إلى مرجعية تاريخية حقيقية وواضحة، فنحن مثلاً وإن كنا قد تيقنا من خلال تتبع جميع المصادر اليمنية ذاتها من عدم وجود علاقة لعسير باليمن منذ البعثة النبوية وحتى الآن، إلا أننا لا نستطيع ضمان أنه لم يحدث أن تمددت أي الممالك اليمنية القديمة جداً فيما قبل الإسلام على جرش أو غيرها، أو تمددت مملكة جرش على أي هذه الممالك، ولكننا نحتاج إلى إثبات ذلك بطريقة جلية أو من خلال استقراء واضح لمجريات التاريخ يستند إلى المراجع التاريخية والأركيولوجية، لا من خلال التطفل على تاريخ الآخرين، فحتى وإن كان هنالك قلة من مؤرخي اليمن في مرحلة ما بعد عام ١٣٤٥هـ حملوا فكرة يمنية عسير، فإن ذلك لم يتجاوز في مراميه دعم الموقف السياسي لبلادهم حول النزاع الحدودي في تلك المرحلة للحصول على مكاسب أدنى، وهو ما يجعل هذه الدعوى عرضة للنفي الكامل في مرحلة لاحقة من نفس المصادر لأسباب سياسية أيضاً، فما لم يكن هنالك دلالة تاريخية واضحة على أن منطقة عسير كانت جزءاً من الممالك اليمنية، فمن المعيب حديثنا

(١) محمود، صلاح رمضان، ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م، ص ٩٥؛ وانظر احمد آل فابع، دور آل المتحمي...، ص ٤٩، وانظر محمد آل زلفة، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ١٥٨، ١٦٠.

(٢) للمزيد من التفصيل حول ذلك اقرأ فصل "علاقة عسير باليمن" في هذا الكتاب.

عن ذلك بينما مؤرخي اليمن يشيرون إلى غير ذلك في كتبهم، بل ويشيرون بقوة إلى مجهولية تاريخنا بالنسبة لهم بما فيهم أولئك الذين تحمسوا لدعم الفكرة كموقف وطني سياسي خلال مرحلة سابقة<sup>(١)</sup>.

##### ٥- موقف العسيريين من هذه الكتب

لقيت كتب مجموعة إمتاع السامر خلال الخمسة والثلاثين سنة الماضية الكثير من اهتمام المجتمع العسيري والحديث المستمر عن أخبارها وما حوته من غرائب، وتراوح الموقف بين الاستغراب إلى الموافقة إلى الحماس لما فيها من أخبار، ولكنها في النهاية سيطرت على الذاكرة الشعبية في عسير، بل وحتى المثقفين في المنطقة لم يقفوا منها موقف التمهيص على الإطلاق فيما عدى الأستاذ محمد الحميد، بل تحمس الكثير منهم لها، وحتى القلة المتشككين منهم وقفوا موقفاً سلبياً أمام ما تبثه من روايات مستمرة، ولكن الأعجب أنه كان يقف في الظل لدعم هذه الكتب تكتل يحوي عدداً من القرويين الذين ربما استقطبت هذه الجهات معظمهم أثناء وجودهم بعيداً عن قراهم في مرحلة الدراسة أو العمل فأكبروا ما يبدو على مستضيفهم من مظاهر البذخ والكلام المنمق مما لم يعرفوه سابقاً في قراهم، فلقيت تأييدهم والذي لا يحمل إلا على فرح أولئك القرويين الصغار بإعطائهم دور (أي دور) في عملية لا يعلمون ما هي أهدافها ولا عواقبها، بل ولا من يقف خلفها بالفعل، فبدأ التواصل مع المجموعات المختلفة ومحاولة التأثير على رواية التاريخ في كامل الإقليم، وتهيئة المناخ العام لتقبل أسرة آل عايض بالذات للعب دور محوري في المستقبل بصفتها الحاكم الشرعي للإقليم منذ القرن الثاني للهجرة حسب روايتهم، وجندوا لاستعداد كل من لا يعطي تصديقاً كاملاً للفكرة أو من يجادل حول مصداقية أي جزء منها، بل ومن لا يحمل معهم معول الحقد والكراهية والهدم للوطن من خلال الضرب على وتر العنصرية والإقليمية والقبائلية فيحمل معهم الحجارة لرمي "الغباريون" (كما أطلقوا على أهل نجد)، أو كل من يملك شعوراً وطنياً لكامل الوطن من أهالي عسير، والميل بشدة إلى العزل الثقافي والعنصري لكامل المنطقة عن بقية الوطن، وتكريس شعوراً بالكراهية والنقمة ضد الوطن، ويصرون على استخدام التاريخ وتحويره لتحقيق غايات من وظفهم للقيام بهذه المهمات دون أن يستوعبوا ما خلف الجدار وما بين السطور من دسائس حوتها هذه الرواية، وما يمكن أن تؤدي إليه، وكل منهم يحمل بين جنبيه نزعاته الضيقة ظاناً بأن عشيرته قد حصلت على

(١) محمد الأكوع الحوالي، اليمن الخضراء، ص ١٥٨.

مكاسب كبرى يجب المحافظة عليها، ولم يعلموا أنهم إنما ساهموا في ترسيخ تبعية وتشيت ودونية هذه الأرض، وأفرغوها من هويتها وتاريخها، وربطوا وجودها التاريخي بمن تنحني له رؤوسهم، وأحيوا النعرات الصغيرة على مستوى القرى المتجاورة والعشائر والأسر التي فرقوها على أساس عرقي وهم يظنون أنهم يحسنون لها صنعا، فكانوا كالحمير تحمل أسفارا خلف الحمار الأكبر وبئس المثل، فمن أشد العجب أن تجد من يقلم تاريخه كاملا، ويفصل كل روح المبادرة عن أهله وينفي وجودهم، ويبيع دمائهم وتاريخهم، ويدخلهم في ماتهة النزاع حول هويتهم مع المجاورين، ويشتهم بدعوى أنه يريد تكريس مركزيتهم في المستقبل!.

### أوبعد أن نفاهم من الوجود؟

وكننت أتوقع أن يكون هنالك جهد جماعي في عسير منذ البداية لتمحيص هذه الأخبار والتحقق من صحتها وإظهار حقيقتها، وإظهار خطأ ما لا يقبله العقل منها، وإيقاف العبث وكشف أكاذيبه منعاً لتحويل تاريخ عسير إلى سخرية، فلو كانت هذه الكتب عنيت بتاريخ مكة المكرمة أو بلاد اليمامة أو الأحساء بشكل رئيسي لانقلبت الدنيا هنالك حتى يتم كشف أكاذيبها ومنعها من التلاعب بتاريخهم، وتبرئة مناطقهم من تبنيها، ومعاينة المزورين، ولكن للأسف ومع احترامنا لما يقوم به مؤرخو عسير من جهد لإجلاء تاريخ وطنهم، إلا أنه كان هنالك دعم قوي لأخبار هذه الكتب وتدافع لإثبات صحتها من جل مؤرخي عسير خلال الفترة الماضية، بينما كان الانتقاد خجولاً جداً، ولا نتهم أحداً منهم بعينه بالمشاركة في كتابتها والله أعلم، ولكن نقول أن ذلك كان إما لموافقة أجزاء مما كتب لأهواء الكثير منهم، أو بسبب نشاط المجموعة في استدراج المؤرخين وبناء علاقات جيدة مع كل منهم، خاصة وأن مصادر التزوير يفترض أن بعضها تمثل مصدراً شفهياً لجزء من تاريخ عسير، بل لقد وقع كل مؤرخي عسير في فخ الاقتباس منها راغبين أو مرغمين بعد أن أصبحت حديث العامة، فلا يكاد يخلو كتاب عسيري كتب بعد صدور هذه المجموعة من الرجوع إلى أخبارها المزورة والتي لم ترد في سواها ولم تعرف قبلها في الكتب ولا الأفواه، وحتى أولئك الذين شككوا فيها ظاهرياً فقد استند معظمهم إليها في الكثير من كتاباتهم، فهذا يسرد منها مباشرة أو ممن نقلوا منها، وذاك يدون ما يتلقفه ممن قرأ لدى محمود شاعر في كتاب "عسير" أو يعيد عليه ما جاء في "إمتاع السامر" أو "تعليق الحفظي على مذكرات سليمان باشا" أو "تاريخ عسير" لابن مسلط أو "أخبار عسير" أو "السراج المنير" أو ما حشي باسم عبدالله بن حميد في "الدر الثمين" فيدونه المؤرخ، بل واستمر الحكواتية الكذب في رواية التاريخ والأنساب والأحداث للوصول إلى فرض أفكار إمتاع السامر على ذاكرة المجتمع، حتى أصبحت الذاكرة الشعبية العسيرية مشوهة جداً ولا تصلح للاعتماد عليها

إطلاقاً بين هذا الكم من الأكاذيب التي أثرت على مسار تدوين تاريخ المنطقة وعلى الذاكرة الجمعية للمجتمع بشكل كبير.

ومن الملاحظ أن بعض الكتاب قد اتجهوا إلى الاستشهاد فقط بما يدعم توجه كل منهم وإهمال البقية أو التشكيك فيها، وبعضهم شككوا في صحة أخبارها ظاهرياً ولكنهم تحمسوا لها وحاولوا دعمها ونقلوا رواياتها الرئيسية في كتبهم، بينما لم يرد ما اقتطفوه منها لدى سواها على الإطلاق.

ولكن مع هذا فلا زال الباب مفتوحاً لتدارك ما يمكن تداركه، بكشف المزيد حول أخطاء هذه الكتب وفضح تزويرها، وإن لم نفعل فإننا سنخسر الكثير من أهمية الذاكرة الجمعية لعسير ومن نصاعة تاريخها ووضوحه واستثنائته واستقلالته الذي أهرقت الكثير من الدماء والكثير من الجهود في سبيله، ليقابل ذلك من الأحفاد باللوم، فيستمر استمراء الكذب الذي أخذ يطفو على صفحات كتب بعض مؤرخي منطقة عسير، ويتم التشويش على التاريخ الحقيقي لهذه الأرض عبر الزمن مما يجعله كاملاً مثار نقاش لدى مصداقيته بالكامل، أو سبيلاً لمصادرة تاريخ المنطقة وهويتها.

## الفصل الثاني

### هل مجموعة إمتاع السامر مراجع تاريخية حقيقية

#### ١. ترابط وتشابه روايات المجموعة ومحورية كتاب إمتاع السامر

عندما نركز هنا على كتاب "إمتاع السامر" ونطرحه بشكل رئيسي في عملية الفحص فذلك لأنه يشكل حالة "أنموذج" لبقية الكتب التي وكتبه وحملت نفس الفكرة، بصفته الكتاب الأهم والأشهر والأكثر دقة وأغزر معلومة وأشمل نطاقاً، فمجموعة الكتب المزورة والتي نطلق عليها هنا مسمى "مجموعة إمتاع السامر" هي مجموعة من الكتب والوثائق المتشابهة والمتداخلة في أخبارها وطريقة ظهورها يجمع بينها أكثر من عامل مشترك، أهمها انتماؤها جميعاً إلى مؤلفين فارقوا الدنيا قبل أن يعرف عن كتبهم أو وثائقهم المزعومة، وتوالي ظهورها إلى العلن منذ التسعينات الهجرية فما بعد، كما يجمعها تشابه النمط ورواية الغرائب، ووحدة الفكرة المراد بثها من خلالها، وترابط أخبارها وتتميمها لبعض، وانفرادها بهذه الأخبار دون سواها، لذا فكل ما سنقوله عن إمتاع السامر يقع بالضرورة على كل ما صدر حتى الآن من الكتب والوثائق المنتمية للمجموعة وفي مقدمتها "إمتاع السامر" بجزأيه لشعيب الدوسري و "تاريخ عسير" لمحمد بن مسلط و "عسير في مذكرات سليمان الكمالي" تحقيق أحمد حسن النعمي و "أخبار عسير" لعبدالله بن مسفر و "السراج المنير" لعبدالله بن مسفر وحواشي كتاب "الدر الثمين" باسم عبدالله بن حميد والوثائق الأخرى المصاحبة مثل وثائق جعفر الحفطي التي أورد محمود شاكر أنه نقل عنها في كتابه "عسير"، وما نسب إلى ابنه موسى<sup>(١)</sup>، ووثيقة زين العابدين الحفطي، وإبراهيم زين العابدين الحفطي، والكثير غيرها من الوثائق التي وزعت على بعض ذوي الشأن من رجال العلم والمشايخ في بداية المرحلة.

---

(١) يقول علي عسيري في كتاب "عسير دراسة تاريخية" (ص ١٥٨) أن عبدالله بن علي بن حميد يذكر أنه حصل على معلوماته من وثيقة موسى بن جعفر الحفطي، ولكنه (أي علي عسيري) لم يتمكن من الاطلاع على هذا المخطوط رغم اتصاله بآل الحفطي ومحاولته.

فإذا ثبت لدينا هنا أن أكبر وأشهر هذه الكتب وهو "إمتاع السامر" مع ما فيه من غزارة في المعلومات وجهد ودقة في انتقاء الخبر ومجارة لبقية الكتب والوثائق الأخرى المعروفة هو كتاب مزور، فهذا سيسير بنا بداهة إلى وجود مجموعة تزوير منظمة تقوم بجهد كبير لحرف مسار التاريخ عن اتجاهه الصحيح، وبالتالي أن كل هذه الكتب والوثائق المشابهة والتي خرجت في نفس المرحلة ليست سوى جزء من نفس الجهد المبذول في التزوير على جميع الأصعدة لأنه ينطبق عليها كل ما ينطبق على هذا الكتاب من حيث المجهولية والتأخر في الظهور للساحة عن تاريخ الصدور المزعوم، وكذلك التشابه والتداخل في الخبر وفي إيراد غرائب الأخبار مما لا يتوافق مع جميع الكتب المعروفة السابقة لها، مما يدل على قطعية انتمائها لمنظومة واحدة.

كما أن مثل هذه النتيجة تفرض علينا التدقيق في الكثير مما حملته الذاكرة الشعبية في عسير حول أحداثها وأخبارها وطريقة الرواية التي برزت حديثاً سواء تلك التي تدار من وراء الظل، أو تلك المتأثرة بما يطرح من أخبار في بطون هذه الكتب والوثائق المزورة، والتي تعيد رواية التاريخ بشكل جديد، فلا شك أن المزورين ذوي صلة ونفوذ وتأثير على الذاكرة العسيرية، وأننا أمام نشاط منظم يتخذ عدة مسارات لإعادة صياغة تاريخ المنطقة وتوجيهه لما يخدم الوصول إلى أهداف هذه المنظومة.

وتركيزنا هنا وفي هذا الباب بالذات على كتاب إمتاع السامر أكثر من بقية الكتب المزورة المرافقة له يعود إلى أن إمتاع السامر نسب إلى مؤلف توفي عام ١٣٦٤هـ، وهو تاريخ قديم نسبياً بينما بقية الكتب المرافقة له نسب تأليفها أو نشرها إلى فترة التسعينات الهجرية وما بعدها، مما يجعل عملية القبض على اختلاف اللغة والمعلومات في إمتاع السامر وسيلة جيدة لكشف التزوير حيث أن مرحلة تأليفه ونشره كانت مرحلة مبكرة تختلف فيها لغة الكتابة والطباعة عن المراحل اللاحقة.

وهذا لا يعني أن بقية الكتب المرافقة خالية من الثغرات الواضحة أيضاً فيكفي لمن أراد التفكير في مسار عملية التزوير وتلفيق المؤلفات على الأموات أو التلاعب والتغيير في مدوناتهم وتحريفها لما يساير رغبات المجموعة المزورة أن نلقي نظرة على كتابي "السراج المنير في سيرة أمراء عسير" و"أخبار عسير" لنرى تدرج الأفكار بين المراحل وارتباك المزورين وتناقض المحتوى داخل كل من الكتاتين، أو نفتش في كتاب الدر الثمين والذي هو في الأساس مخطوط حقيقي كتبه الحسن عاكش خرج تحقيقه باسم عبدالله بن حميد، رغم أن أبنائه يذكرون أن والدهم نقل الكتاب بخط يده وأعاده إلى عبدالله أبو داهش ولكن لا علم لهم بتحقيق والدهم



للدر الثمين<sup>(١)</sup>، حيث نجد أن نص المخطوط على طول صفحاته لا يوجد فيه أي إشارة إلى النسب الأموي ولا ليزيد بن معاوية ولا للإمارة اليزيدية الأولى ولا لوجود أي صلة لآل عايض بأمراء عسير، بل اتجه مؤلف الوثيقة (الحسن عاكش) لتبرئة نفسه من الجدل الذي يبدو أنه كان قائماً في حينه حول شرعية السلطة، بينما يسهب المحقق في المقدمة والحواشي في الحديث عن تسلسل حكام آل يزيد، ويشير إلى علي بن مجثل وسعيد بن مسلط كجزء من هذا التسلسل، ويسترسل في سرد الروايات بنفس غلط إمتاع السامر المنسوب لشعيب الدوسري في تحقيق ما أسموه "متعة الناظر ومسرح الخاطر" ونفس غلط "تاريخ عسير" المنسوب لابن مسلط في تحقيق ما أسموه "مذكرات إبراهيم زين العابدين الحفظي"، حتى أصبحت حواشي هذه الكتب تمثل نسخاً متشابهة، فقد كان كل من المحققين المفترضين في هذه الكتب يسترسل في المقدمة والحواشي وفي الخاتمة في الحديث عن أمر لا وجود له في الوثيقة التي يحققها حتى أصبحت حواشيه أطول من متن الوثيقة، ومنقطعة عنها، وكأنها كتاب آخر دمج معها، وهذا هو حال كل هذه التحقيقات المزعومة.

وحيث أن من أهم ما يميز هذه الكتب والوثائق أيضاً ويجمع بينها هو تعصبها الشديد لأسرة واحدة وهي أسرة "آل عائض" دون سواها، ومحاولة انتقاص دور كل أمراء عسير الحقيقيين، لذا فمن المهم أن نوضح أن ما نرمي الوصول إليه هنا من خلال عرض أدلة بطلان ما ورد في هذه المصادر حتى ولو لم يوافق هوى أي شخص، ليس مهاجمة أسرة آل عايض بذاتها والتي حظيت بعناية خاصة في هذه الكتب، فلا مجال للهجوم على "عايض بن مرعي" ولا حتى على ابنه "محمد" رحمهما الله، فهما جزء من التاريخ العسيري على أي حال وفترتهما كانت فترة امتداد للتاريخ العسيري الذي صنعه أمراء عسير وأبناؤها قبل وصولهما للسلطة وأثنائه وبعده، ولكننا هنا نحاول أن نظهر الحقيقة، ونبرئ عسير من هذه الترهات، فتاريخ عسير لا

(١) الغامدي، صالح بن عون، علم من عسير...، ص ١١٨، يقول المؤلف: فوجئت أسرة المترجم له بنشر هذه الرسالة (الدر الثمين) بعد وفاته طبع دار الفكر بدمشق ١٣٩٨هـ على أنه قد قام بتحقيقها والتعليق عليها مع أنه رحمه الله لم يشر في حياته إلى أنه صنع شيئاً من ذلك، وإنما الذي قام به فقط هو نسخ الرسالة بخطه والاحتفاظ بها إلى أن أعادها للدكتور عبدالله أبو داهش. ورغم أن ابنه محمد قد أشار إلى أن والده حقق كتاب الدر الثمين في مقدمة كتابه "أديب من عسير"، إلا أن مجرد إصدار الابن لكتاب عن نشاط والده لم يذكر فيه تحقيقه للدر الثمين إلا من خلال إشارة مقتضبة في المقدمة تدل على أنه علم بذلك بعد البت في كتابة الكتاب، فأشار له وهو بين حالة الدهشة والغبطة، إذ الطبيعي أنه لو كان يعلم أن والده قد حقق مخطوطاً تاريخياً ونشره في كتاب لما احتاج إلى أن يعرف به من خلال كتاب يجمع فيه قصاصات مقالاته الصحفية بعد وفاته مباشرة.

يحتاج لسيل الأكاذيب وحواديت الأطفال والسخرية بالمجتمع العسيري وبالتاريخ وبالإنسان والأرض، ولن يحتاج كل من يجد فيما سيقال أكثر من أن يرد على ما أوردناه من دلائل ويثبت بطلانها، أو يعلن براءته من جميع كتب ووثائق وأخبار مجموعة إمتاع السامر واعتبارها مزورة مجهولة المصدر، وكل معلوماتها مكذوبة، فيخرج نفسه من مغبة ملاحقة الترهات التي أوردتها، وهو أمر سهل.

فكتاب إمتاع السامر وبقية مجموعته رغم ما وجه لها من نقد، إلا أنها تركت أثراً بالغ السوء على التاريخ وعلى المجتمع العسيري، فقد أصبحت أكاذيبها كما قلنا متداولة وبقوة في الذاكرة الشعبية البسيطة في عسير، مما أخل بالتوازنات في المجتمع المحلي بقوة، وتواتر النقل عنها في الكثير من المصادر وأصبحت هنالك كتبٌ تكتب لا لغرض إلا للمصادقة عليها، مما أوجد كما كبيراً من المراجع التاريخية التي ستبقى على مدى الدهر حاملة هذا السيل من الأكاذيب التي ستنمو على صفحات الكتب الناقلة عنها محرفة مسار التاريخ عن حقيقته الناصعة.

وكتاب إمتاع السامر ومجموعته لم يتعرض حتى اللحظة لدراسة منهجية تحمل سمة الحيادية في أعين المتابعين في عسير، وأنا هنا لا أقلل قيمة من عملوا على فحص هذا الكتاب من الأساتذة الذين استفدنا من جهدهم الكثير، ولكن ما أعنيه هو أن دراستهم للكتاب كانت في عيون القراء في عسير غير محايدة، مما اتكأ عليه المدافعون عن الكتاب ومجموعته، كما أنهم لم يتعرضوا لمفهوم ماذا يعني أن يكون الكتاب مزوراً، وما هي أهداف من زوره بشكل موضوعي من خلال التوجه العام للكتاب ومجموعته، وهل حاولوا أن يرفعوا قيمة تاريخ عسير كما قيل أم العكس، بل لقد اعتبر المحققون أن إمتاع السامر يهدف إلى دعم التاريخ العسيري، وهذا خطأ.

لذا فقد اتجه المتحمسون للكتاب ومجموعته إلى انتقاد القرار الحكومي باعتباره مزوراً، ودافعوا عنه بقوة على منطيات الإنترنت، واعتبر بعضهم أن الكتاب حتى لو كان فيه ضعفاً في نواح معينة فإن ذلك حال الكثير من الكتب التاريخية الأخرى، وحاولوا إثارة النزعات الإقليمية والعنصرية ضد المحققين، في محاولة للالتفاف على النقد الحالي ليبقى الكتاب ومجموعته كمصادر تاريخية حقيقية قابلة للاتكاء عليها مستقبلاً، بينما حاولوا على جانب آخر قطع صلة هذا الكتاب ببقية الكتب المزورة وتخصيص النقد به دون سواه من خلال ما أوردوه في الجزء الثاني من الكتاب والذي ظهر متأخراً عن الجزء الأول بكثير.

لذا سأحاول هنا إضافة قراءة جديدة للكتاب ومجموعته من وجهة نظر عسيرية محضة هذه المرة، لمعرفة مدى مصداقية نسبته لكتابه، وتبرئة الساحة العسيرية منها، وسنناقش مصداقية خبره من خلال إجابات الأسئلة الرئيسية التي تفرض نفسها ونقارنها بواقع الحال تاريخياً.

## ٢. طرق التحقق من صحة الوثائق التاريخية

عند التحقق من صحة الوثائق القديمة فإن أول ما يقوم به المحققون هو دراسة لغة الكتاب "أو الوثيقة" والمعلومات التي احتواها وطريقة كتابته ومقارنتها مع أسلوب الكاتب ومنهجه في الكتب الأخرى (إذا كان كاتباً معروفاً) ومع لغة عصره وبيئته، ورغم إمكانية قبول مجهولية اسم الكاتب<sup>(١)</sup> خاصة إذا كانت الوثيقة قديمة جداً أو كتبت في بيئة قمعية أو تحدثت عن أمور لم يكن يقبلها عصره، أو تتناقض مع المصالح السياسية للسلطة المعاصرة، وفي حالات خاصة جداً، إلا أن مجهولية أو معلومية الوثيقة وتاريخ ظهورها أمر مهم في تحديد مدى صحة نسبتها إلى كاتبها وإلى عصرها خاصة إذا كانت الوثيقة بحجم كتاب، إذ لا بد أن يكون هنالك إشارات إلى هذا الكتاب في الكتب الأخرى ليحمل بذلك الدليل على مصداقية وجوده ومرجعيته إلى صاحبه وإلى عصره، كما أن طريقة ظهور الكتاب أو الوثيقة للعلن مهمة أيضاً في تتبع مصدره، ومن ثم يمكن أن يلجأ المحققون عندما تتجاوز الوثيقة هذه الاختبارات إلى المختبر لفحص الحبر والورق لكشف تاريخ الكتابة وعمر الورق، وهنا فإن سقوط الوثيقة في أحد هذه الاختبارات يسقط الحاجة إلى البقية، حيث أن ثبوت عدم مواكبة اللغة لتاريخ الوثيقة أو حتى عند ثبوت استخدام معلومات لا تنتمي لمرحلة الوثيقة التاريخية يعتبر مبرراً كافياً لرفضها، وحتى طريقة الكتابة أو الطباعة (إذا كانت مطبوعة) يعتبر دليلاً كافياً.

أيضاً فلا بد من توافم النص الوارد في الكتاب أو الوثيقة مع ما عرف عن الكاتب من ميول وطريقته في الكتابة ومع مكانته العلمية المعروفة عنه.

وعند قراءة كتاب إمتاع السامر فسنجد أن شعيب الدوسري المجهول في الساحة العلمية والأدبية فيما قبل خروج هذا الكتاب قد استخدم مفردات ومصطلحات ومعلومات لا تنتمي لمرحلة كتابته المفترضة وهي فترة أوائل الستينات الهجرية للقرن الرابع عشر (أوائل الأربعينات الميلادية من القرن العشرين) حيث استخدم الكاتب كلمات كثيرة محدثة في اللغة العربية في فترة لاحقة، واستخدم معلومات لم تكن تعرف في عصره في بيئته، ناهيك عن حداثة تنسيق الطباعة فيه والتي تعد متقدمة بالنسبة لعصره، ولكنني أجد أن الكتاب يحوي أخطاءً في لغة عصره وفي سبقه إلى معلومات لم يعرفها أهل عصره هي من الواضح بما ربما يغنيها عن البحث في بقية الأخطاء.

(١) عثمان، حسان، منهج البحث التاريخي، دار المعارف، الطبعة السادسة، ١٤١٨هـ ص ٩٠.

كما أن مقارنة ما ورد في هذه الوثائق بما ورد في سواها من المعروف من الكتب والوثائق القديمة له أهمية في معرفة حقيقة هذه الوثائق، ولكن يجب ملاحظة أن المزور عادة ما يكون ذا اطلاع جيد واهتمام كبير بالتاريخ، وإذا كان يتمتع بإمكانيات وعلاقات جيدة، فإنه سيحاول الاستفادة مما سبقه من مصادر تاريخية ربما بعضها لم تُعرف بعد مما لا زال يقبع في دور الوثائق المتفرقة، ومن ثم سيحرص على مواكبة خبرها والاستفادة منها بمجاراة أحداثها بطريقة تعطي مصداقية لما أورد، ناهيك عما يمكن أن يقوم به من تزوير الوثائق وربما إيداعها في دور الوثائق بطريقة أو أخرى، وفي مجموعة إمتاع السامر مثلاً مجازاة للكثير مما ورد من أحداث في المصادر الأخرى تتعلق بهذه المنطقة لصالح فكرتها التي تبنتها، فمن الملاحظ أنه تم تكييف الروايات الجديدة مع الروايات التاريخية المعروفة المختلفة لإنتاج روايات تتوافق معها جميعاً بقدر الإمكان، فالكثير من الروايات المبهمة في المصادر التاريخية والإشارات لأي جزء من أو حول جبال السروات أو ما يعرف حالياً بإقليم عسير تجدها قد وردت فيها ولكن برواية مختلفة تماماً تركز مركزية الحكم والدور الهام للأسرة اليزيدية الأموية في تاريخ عسير بل وفي كافة الجزيرة العربية، فكل الحروب التي وردت أخبارها في المصادر التاريخية الحقيقية في هذا الإقليم لأشرف مكة مع قبائل المنطقة تم الإشارة إليها في مجموعة الإمتاع ولكن بصفتها حروباً بين أمراء بني يزيد في عسير وبين الأشراف دارت فوق أراضي تلك القبائل، ولكنهم قاموا بتحريف حقيقة الأسباب والقيادات والقبائل المشاركة في تلك الحروب، وبالمثل ما أوردته جحاف من إشارة مبهمة عن حروب عسير مع الجيوش السعودية في بداية القرن الثالث عشر الهجري وردت في هذه الكتب كحروب مع أمراء آل يزيد، كما توجد إشارات تجاري ما أوردته ابن غنام وابن بشر ومؤرخي نجد بحيث نجد أن كل الإشارات التي وردت لديهم عن الحروب مع من أطلقوا عليهم القبائل اليمنية في نجد والتي كان المقصود بها القبائل القادمة من الجنوب مثل العجمان، وبني مرة، والجحادر وردت مقاربات لها في مجموعة الإمتاع لتجبرها إلى حملات من آل يزيد في عسير على نجد، وحتى غزو قبيلة يام لنجد عام ١١٧٨هـ والتي وردت في هذه الكتب لم تكن إلا إحدى هذه الحملات، كما أن أي وجود لأي قبيلة من قبائل هذه المنطقة في أي إقليم آخر أو مسمى يشابهها هو نتاج إحدى الحملات اليزيدية، كما هو حال قبيلة الهواجر وبني مرة والعجمان في الأحساء، أو الظلالعة في بيشة، وهو ما سنخصص له جزءاً خاصاً في فصل: "التشابه الظاهري بين روايات الإمتاع والروايات التاريخية في الكتب المعروفة".

ولكن كل ذلك الجهد والعناية في نقل الأخبار هل يمكننا قبوله عندما نجد أنه لم يرد مطلقاً أي إشارة إلى هذه الإمارة اليزيدية التي زعموا وجودها في عسير في جميع الكتب التي أخذت منها

الأخبار، وعندما نجد أن تفاصيل تلك الأحداث المذكورة في المصادر الأساسية لا تمت لعسير بصلة وتناقض تماماً ما أورده مجموعة الإمتاع؟. وقبل أن نبدأ في الدخول في تفاصيل لغة إمتاع السامر فلا بد أن نتعرف على المؤلف المفترض للكتاب.

### ٣. من هو شعيب الدوسري مؤلف الكتاب

اختلفت الروايات حول شعيب ونسبه، وإن كان اليقين لم يتحقق حول كل الروايات التي دونت حتى الآن، إلا أننا سنسني الجزء الرئيسي من روايتنا على ما ورد في إحداها، والتي كانت نقلاً عن أحد معاصريه كما يذكر الشيخ أبو عبدالرحمن بن عقيل (بتصرف) مما لا يختلف كثيراً مع ما أورده هو عن نفسه.

لم نجد خبراً واضحاً عن مولد شعيب حيث ذكر أبو عبدالرحمن عن أحد معاصريه أنه ولد في وادي الدواسر، ولكن هنالك إشارات ربما تدل على أن والده كان يقطن منطقة عسير<sup>(١)</sup> وهو ما يجعلنا لا نستطيع تأكيد هذه المعلومة أو نفيها، فهل ولد شعيب في وادي الدواسر ثم انتقل هو ووالده إلى عسير؟ أم أنه من مواليد عسير؟ أم أن إشارة سليمان بن سحمان في قصيدته إلى "عبدالحמיד" (اسم والد شعيب حسب ما ورد عنه في كتاب إمتاع السامر) كانت بناءً على معرفته به عندما كانا في وادي الدواسر، أي قبل انتقال الثاني إلى أبها، أو لعل الإشارة لم تكن موجهة إلى والده، على كل حال فإن الأمر لا يفرق كثيراً في الحالتين، حيث البيئة في أبها ووادي الدواسر متشابهة إلى حد كبير من الناحية الثقافية، حيث تمثلان بيئة قبلية كمعظم أجزاء الجزيرة العربية في حينه، وهذا ما يهمنا، لذا سنبدأ ببداية حياته العملية على اعتبار أنه من وادي الدواسر أساساً وكان يقطن عسير، سواء كان من مواليد عسير أو وادي الدواسر.

بدأ شعيب حياته العملية بعد عام ١٣٣٠هـ حيث التحق بالجيش العثماني لدى الآغا تركي قائد المدفعية في جدة (لم يذكر في كتاب إمتاع السامر هذه المعلومة) ثم انتقل عمله إلى أبها، وعندما رحلت الدولة العثمانية عن منطقة عسير عام ١٣٣٦هـ تحول شعيب مع مجموعة من الجنود والطوبجية الأتراك وغيرهم إلى العمل مع حسن بن عائض الذي سلمته الدولة العثمانية السلطة في أبها، واستمر شعيب في العمل والمشاركة في الحروب العسيرة حتى دخلت القوات

(١) ورد اسم عبدالحמיד في قصيدة لسليمان بن سحمان والتي تحدث فيها عن انتصارات الملك عبدالعزيز، وعن بلاد عسير وذكره فيها.

السعودية إلى أبها، حيث رحل شعيب مع من رحل مع آل عائض إلى مدينة الرياض ما بين عامي ١٣٤١ و ١٣٤٢هـ، فعمل على المدفعية في جيش الملك عبدالعزيز وشارك في حصار جدة، وكان له دور مهم جداً في قصف مواقع المدفعية في جيش الشريف وتدميرها، ثم عاد للعمل في القصر الملكي بالرياض وأصبح من رجال الملك عبدالعزيز، واستمر كذلك لمدة ثلاثة وعشرون عاماً حيث توفي عام ١٣٦٤هـ، وكان في آخر عهده قائماً على مدفع رمضان والأعياد<sup>(١)</sup>.

وكان شعيب جيد الخط ويقول الشعر كما ذكر أحد من روا عنه<sup>(٢)</sup>، ولكن لا نعلم ما نوع الشعر الذي كان يقوله وهل هو عربي فصيح أم عامي، فلم يظهر أي شيء من قصائده حتى الآن، ومن ثم فالبيئة التي عاش فيها شعيب هي جدة (لفترة قصيرة) ثم منطقة عسير حتى عام ١٣٤٢هـ، ثم الرياض حيث عاش حتى وفاته رحمه الله، ولا شك أن شعيب كشخص يجيد القراءة والكتابة، يعتبر شخصية جيدة لقبول أن تكون لها آثاراً كتابية على وجه العموم، ولكن من المهم أن نشير إلى أنه لم يعهد لشعيب أي نشاط علمي أو ثقافي فلم يظهر له حتى الآن غير ما ورد من أجزاء كتاب إمتاع السامر، كما لم يرد اسمه في أي المؤلفات فيما قبل ظهور كتاب إمتاع السامر.

والأمر المثير في شخصية شعيب هو أنه كان يعمل مدفعياً بالجيش العثماني (أوردت مصادر إمتاع السامر بأنه كان ضابط مدفعية) ثم الجيش العسيري ثم لدى الملك عبدالعزيز وعاش حسب روايته في كتابه في مدن أبها والرياض حتى توفي قبل منتصف الستينات الهجرية (منتصف الأربعينات الميلادية) وهي فترة لم تكن فيها هاتان المدينتان تمتلكان أي نوع من المكتبات العامة أو المختصة ببيع الكتب، وكل ما هنالك هو مكتبات خاصة لأهل العلم وطلبتهم والذين لم يكن شعيب مؤهلاً عملياً لأن يكون أحدهم، فمن المستبعد أن يكون هنالك مجال لـ(مدفعجي) محترف في الجيش في تلك المرحلة لأن يكون من طلبة العلم الذين يجلسون يومياً بالساعات ليتلقفوا العلم من رجاله في دورهم الخاصة، فكيف به يكتب مثل هذه الكتب ذات الأفق الواسع المتبحر في مجال التاريخ والجغرافيا الشامل لمنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وفي الأنساب، والإطلاع على أسماء الأمكنة والقبائل والتاريخ في اليمن ونجد والحجاز والإحساء وعمان والقرن الإفريقي وشمال أفريقيا بهذا القدر من الدقة بالإضافة للإطلاع على كل المراجع القديمة التي ذكر وجودها بما لم يتسن لغيره من أهل جيله، فلم يكتب جميع علماء آل

(١) ابن عقيل، أبو عبد الرحمن (الظاهري)، ملحق بكتاب إمتاع السامر (ن د)، ص ٥٢٥.

(٢) إمتاع السامر ن د، ص ٥٢٦.

الحفظي أو غيرهم من رجال العلم في عسير أو المخلاف السليمانى ولا في نجد ولا في اليمن ولا الحجاز خلال القرون الثلاثة الماضية أي مؤلف تاريخي يقارب هذا المؤلف في غزارته وشموليته وسعة ودقة معلوماته وحجمه، وهذه الحالة تستدعي الشك القوي في أن يكون هنالك من امتلك مثل هذه الشخصية العسكرية والعلمية الملمة بكل هذه الفنون في نفس الوقت، فكيف يمارس أحد العسكر المحترفين هواية طلب العلم والكتابة في تلك المرحلة وفي تلك البيئة شبه الأمية، وفي ظل عمله كطوبجي تحت قيادة عسكرية عثمانية عرفت بالصرامة، ثم في الجيش العسيري الذي لم يتوقف عن الحروب شهراً من الزمان، ثم في جيش الملك عبدالعزيز ثم في القصر الملكي حيث بقي بعيداً عن بلاد عسير التي كتب عنها حتى مات.

وعند مقارنة شعيب ببقية من كتبوا من العسكر في تلك المرحلة والذين كان جلهم من قادة الدولة العثمانية كسليمان شفيق باشا وعاطف باشا وغيرهم من ضباط الدولة العثمانية وهم المؤهلون للحصول على ثقافة أوسع وأشمل مما حصل عليه شعيب نظراً لمكانتهم المرموقة التي تمكنهم من التفرغ والحصول على الكتب، بالإضافة لانتمائهم لدولة أكثر تحضراً من بيئة شعيب الدوسري في تلك المرحلة، فإن ما كتبه رغم ذلك لم يتجاوز المذكرات الشخصية عن أعمالهم وذكرياتهم في العمل العسكري والتي نشرها بعد تقاعدهم عن العمل، ولكنهم لم يصلوا إلى ما وصل إليه شعيب الدوسري من علم ولا حتى لجزء معتبر منه.

والمفارقة التي تثير التساؤل أيضاً هي أن شعيب عمل خلال حياته كمعسكري محترف لدى عدة حكومات متناقضة، فهو جندي مدفعية لدى الدولة العثمانية في جدة ثم في أبها، ثم لدى حسن بن عايض، ثم ضابط مدفعية حربي ومسؤول عن مدفعية القصر الملكي لدى الدولة السعودية، أي أنه كان عسكرياً محترفاً مخلصاً لمهنته لا للأرض، فقد كان خلال وجوده مع الدولة السعودية مخلصاً في أداء عمله، وأدى دوراً بطولياً في فتح جدة حيث تمكن من قصف وتدمير مدفعية جيش الشريف، وقيل بأن ضابط المدفعية التي دمرت انتحر بعد ذلك، ثم عمل في قصر الملك عبدالعزيز لمدة ثلاثة وعشرون عاماً، وكان من رجاله وكان مسؤولاً عن مدفع رمضان والأعياد، وبقي مقرباً من الملك عبدالعزيز حتى توفي (رحمه الله) عام ١٣٦٤هـ مما يدل على إخلاصه لآخر محطات عمله وهي الدولة السعودية وثقة الملك عبدالعزيز في ذلك، بينما كان كتابه موجهاً بشدة لانتقاص تاريخ آل سعود بل ادعى أنهم كانوا مجرد ولاية وضعهم أمراء آل يزيد على الدرعية<sup>(١)</sup> وحملت القصائد التي انتحلها انتقاصاً لهم على السنة الآخرين، وهو ما يدل



على حماس قوي ضد الأسرة السعودية، وهذا يتناقض تماماً مع تاريخه معها ودوره الذي كان إيجابياً ومهماً لدرجة عالية، واطمئنانها لولائه لها لدرجة أن يعين في قصر الملك عبدالعزيز<sup>(١)</sup>!!!.

كما أن من العجائب أن شعيب قد أورد في نهاية مقدمة الكتاب (الجزء الأول) تاريخ تحريره للمقدمة وهو عام ١٣٦٥هـ<sup>(٢)</sup>، بينما توفي شعيب حسب وثيقة حصر مخطوطاته عام ١٣٦٤هـ بالرياض<sup>(٣)</sup>، أي أنه كتب المقدمة في العام الذي تلى عام وفاته !.

والمدحش أيضاً أن مؤلف كتاب "تاريخ عسير خلال خمسة قرون.. رؤية تاريخية" وهو: محمد بن مسلط والذي ظهر كتابه بعد وفاته أيضاً، هو كذلك من موظفي الدولة العثمانية، وممن حمل مع حسن بن عايض إلى الرياض عندما دخلت جيوش الدولة السعودية عسير كما ذكر سعود بن هذلول<sup>(٤)</sup> وبقي في الرياض أيضاً حتى توفي رحمه الله وانقطع خبره !.

قلت، لا شك أن تقارب المصادر المنسوبة لها الكتب من بعضها في ظروفها وبيئة حياتها خاصة في فترات الأخيرة، يدل أيضاً على تقارب المزورين مع أسرهم وبيئتهم، ومن ثم كانت معلوماتهم كاملة معلومة لدى المزور، لذا كان مطمئناً لعدم وجود من قد ينكر ما نسب إلى والده أو جده، كما يدل على وحدة مصدر هذه الكتب.

#### ٤. لغة ومعلومات إمتاع السامر ومقارنتها بلغة ومعلومات عصره

لا جديد في أن نقول بأن اللغة الفصحى التي نستخدمها حالياً هي لغة قد يحتاج المبرد إلى مساعدة آخرين لفك بعض رموزها لو حضر بيننا، بل ربما احتاج حافظ إبراهيم الذي عاصر نهايات العقد الرابع من القرن الماضي إلى مراجعة بعض المفردات والمصطلحات لفهم مقاصدها في السياق، حيث من المعلوم أنه منذ بداية عصر النهضة العربية بعد دخول نابليون لمصر في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر بدأت البلاد العربية تدخل مرحلة التفاعل مع النهضة الأوروبية ولكن بشكل بطيء وفي إطار ضيق جداً في ظل الحكم العثماني، وفي ظل صعوبة التواصل بين معظم أقطار العالم العربي، فكانت البداية في إطار النخب المتعاملة معها في مصر وبلاد الشام والعراق وبعض بلاد المغرب العربي، فبدأت تغزو اللغة العربية مفردات

(١) (ن د)، ص ٥٢٤، ٥٢٥.

(٢) ن أ، ص ٥.

(٣) جريدة الجزيرة، العدد ١٠٦٢، بتاريخ ١٢/٨/١٤٢٢هـ.

(٤) بن هذلول، سعود، تاريخ ملوك آل سعود، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ، ١٢١.



غربية معظمها تقنية خلال الوجود الفرنسي ثم الإنجليزي في هذه البلاد ولكن ببطء شديد، بينما لم يكن هنالك تفاعل ثقافي مع الوجود البرتغالي ثم الإنجليزي في الخليج العربي وضاف بحر العرب حيث كانت القبائل البدوية حوالى الخليج العربي بعيدة عن التواشج الثقافي مع القواعد العسكرية كما أن المحتلين لم يحاولوا إقامة حياة مدنية حقيقية في تلك الأنحاء فلا يوجد لهم أي أثر حضاري فوق الأرض كذلك التي نجدتها في القاهرة أو دمشق أو في بلاد المغرب العربي لاختلاف الهدف هنا عنه هناك في تلك المرحلة، كما أن ابتعاد السواحل الجنوبية لليمن وعمان أضعف من تأثيرها على الحالة العربية أو البيئة المحيطة فكان تواشجها في ظل الوجود البريطاني مقتصرأ على الاتصال بالسواحل الآسيوية في الهند أو مع الأراضي البريطانية ذاتها أكثر من اتصالها بالبيئات المحيطة، كما أنها لم تكن في مستوى الحالة الثقافية في مصر أو بلاد الشام أو المغرب العربي حيث لم تصدر بها أي صحف أو مطبوعات في تلك المرحلة، فانفردت العراق ومصر والشام والمغرب العربي كمصدر لما ينتج عن هذا التواصل بين العرب والغرب من تغير في المجتمع العربي فصدرت أولى الصحف المحلية في تلك البيئة منذ القرن التاسع عشر، وكانت محدودة الانتشار في مدنها، ثم بدأ إرسال البعثات الدراسية من الدول العربية للغرب بشكل بسيط في النصف الأول من القرن العشرين، ولكن رغم ذلك فقد ظل استخدام المفردات الجديدة - دون تعريب لها غالباً - ببطئاً وذا طابع نخبوي محدود، ومن ثم بدأ إنشاء مجتمعات اللغة العربية في مصر وبلاد الشام في العقدين الثالث والرابع من القرن العشرين لتعريب هذه المصطلحات، واستمر الوضع في هذا النطاق المحدود، ورغم وجود إذاعة لندن وأخرى أهلية في القاهرة منذ ما قبل هذه المرحلة بقليل إلا أن مرحلة انفجار وسائل الإعلام المسموع والرئي في كامل أنحاء الوطن العربي حوالى منتصف القرن العشرين قبيل انطلاق الثورات العربية وأهمها المصرية التي حملت تغييرات سياسية واجتماعية وثقافية وتحولات في نمط الخطاب السياسي العربي اكتسح الشارع العام، ثم بدء نشاط التواصل الجوي بين الدول العربية عبر المطارات التي توالى إنشاء معظمها منذ ما بعد نهاية الحرب العالمية الثانية، ثم تتالي إنشاء شبكات الطرق بين المدن داخل الدول أو بين الدول العربية بعضها البعض، مما جعل المعلومة متداولة عبر وسائل الإعلام المقروءة والمسموعة والمرئية بين هذه الأقطار منذ تلك المرحلة، كان له الأثر الأكبر في بداية مرحلة التسارع التلقائي في تداول الكثير من المصطلحات الغربية التي أصبحت تتنقل بسهولة بين البلدان العربية والتي أدخلت إلى اللغة العربية عن طريق الترجمات المستمرة للكتب الغربية أو عن طريق الترجمات الفورية الحرفية للنشرات الإخبارية أو عن طريق الأدب الحديث ذي الصبغة العالمية في إعادة تشكيل اللغة أو ما يسمى بـ "تفجير اللغة" والذي يكتسب جزءاً كبيراً من مصطلحاته من الأدب الغربي، ومن ثم فإن اللغة العربية المتداولة منذ نهاية الأربعينات

الميلادية من القرن الماضي بدأت ولا زالت تشهد تسارعاً مضطرباً في اكتساب مصطلحات جديدة لم تكن موجودة من قبل، وبشكل مستمر، وهذه المصطلحات وإن كانت عربية المفردات إلا أنها في معظمها مصطلحات غربية تم تعريبها، ولم تكن تستعمل في مفاهيمها الجديدة إلا حديثاً، ولا تزال عملية التعريب تجري تلقائياً أو عبر المختصين وتسارع أكثر على مر الزمن وانفتاح العالم على بعضه، فنحن لا زلنا نستقبل المزيد من المصطلحات الجديدة التي تستجد على اللغة حسب الحاجة، وعلى سبيل المثال فقد شاع خلال العقدين الماضيين استخدام مصطلح "ازدواجية المعايير" أو "المعايير المزدوجة" كمصطلح سياسي حديث في اللغة العربية نظراً لتوافق تعبيره عن حال العرب في محاولاتهم التأثير على الولايات المتحدة والغرب في تحيزهم لإسرائيل بعد حرب تحرير الكويت عام ١٩٩١م، وهذا المصطلح لم يكن سوى ترجمة حرفية لمصطلح غربي وهو "double standards"، فلم يكن مثل هذا المصطلح شائعاً في وسائل الإعلام في الوطن العربي قبل حرب الكويت، وقبل ذلك كان هنالك الكثير من المصطلحات التي شاع استعمالها في اللغة العربية في العصر الحديث حتى أصبحت متداولة بشكل اعتيادي لدرجة تجعلنا نندهش عندما نعلم أن أصولها ليست عربية، فعلى سبيل المثال كلمة "تربة خصبة" "fertile soil" بمعنى (بيئة مناسبة لنمو ظاهرة ما) أو كلمة "إيجابي" "positive" (بمعنى فعال أو متفاعل) أو "سليبي" "negative" (بمعنى غير فعال أو غير متفاعل)، وقس ذلك على اشتقاقاتها التراكمية، فهذه المصطلحات والكثير الكثير غيرها تداولها بشكل تلقائي كمصطلحات عربية، وهذا صحيح، ولكنها ليست باستخداماتها الحالية سوى مصطلحات غير عربية لا يوجد في العربية ما يقابلها فعربت بالمقاربة مع مرادفات عربية لإحدى معانيها في اللغة الأم ثم عممت كل مفاهيمها في اللغة الأم لتستخدم بنفس الطريقة في اللغة العربية، أو ترجمت كمصطلحات مركبة ترجمة حرفية، لتصبح عربية.

ولعرفة مدى شيوع استعمال هذه الكلمات خلال فترة معينة فليس أمامنا إلا الرجوع للمعاجم القديمة للتأكد من مدى وجودها بها بنفس المعنى، وفي حالة عدم وجودها، نتجه إلى مراجعة لما كتب في تلك المرحلة من كتب ومقالات في بيئتها وفي نفس المجال ومن ثم التحقق من مدى شيوع استخدام هذه المصطلحات فيها من عدمه، والمصطلحات البديلة التي استخدمت هناك.

وعندما نقارن المصطلحات المستخدمة في "إمتاع السامر" مع معاصريه العرب نحن كتبوا في السياسة والتاريخ مثل مقالات محمد رشيد رضا في مجلة المنار، أو مصدر محلي لمن فاقوا كاتبه علماً وثقافة واطلاعاً واتصلاً بالعالم الخارجي كفؤاد حمزة في كتابه "في بلاد عسير" الذي كتبه بعد وفاة شعيب بسبع سنوات (عام ١٣٧١هـ)، أو مصدر مجاور ومعاصر ككتاب "فرجة الهموم

والحزن في حوادث وتاريخ اليمن" للمؤرخ اليمني عبدالواسع الواسعي الذي كتبه عام ١٣٦٧هـ، أو حتى مع كتب عرب المهجر والذين كانوا يتحدثون العربية بمصطلحات غربية ككتاب "الملوك العرب" لأمين الريحاني، أو حتى مع الكتب المترجمة ككتاب "لحات من تاريخ العالم" لجواهر لآل نهرو الذي ترجم عام ١٩٥٧م من قبل لجنة من الأساتذة الجامعيين، فإننا سنلاحظ أن إمتاع السامر كان سابقاً في الالتزام باستخدام المصطلحات الحديثة عن هؤلاء رغم أنه سابق لهم ويتحدث على السنة أسماء يفترض أنها وجدت قبله بعشرات أو بمئات السنين، ورغم أن أولئك أكثر احتكاكاً بالعالم الخارجي وبالبيئة الثقافية الأكثر اتصالاً بالعالم في تلك المرحلة، بل إن بعضهم كان يقوم بترجمة مباشرة من كتب أجنبية تحوي مثل هذه المصطلحات بلغتها، ومن ثم افتراض تلقىهم للمصطلحات المستجدة في اللغة قبل "أبها" و"الرياض" (حيث عاش المؤلف المفترض حسب ما جاء في المؤلف المنسوب إليه) واللذان كانتا تعيشان حياة أقرب إلى البدوية والقروية، ولم تصدر بهما الصحف ولم تعرفا الإذاعة ولا التلفزيون حتى تاريخ وفاة المؤلف، وعلى هذا الأساس فعندما أجد أن كتاباً صدر قبل عام ١٩٤٥م (١٣٦٥هـ) أي قبل هذه الكتب بينما يحمل كمية كبيرة من المصطلحات التي لم يشع استعمالها بمعانيها التي وردت بها في عصره ويسته على ذاكرة سينمائية لم تولد في تلك المرحلة في بيئته بعد، فسأكون على ثقة أن الكتاب لم يكتب في تلك المرحلة بل في مرحلة لاحقة تفسى فيها استعمال مثل هذه المصطلحات، وسنعرض بعض ما ورد في كتاب إمتاع السامر مع تعليق مختصر.

### مقتطفات من كتاب إمتاع السامر

١- ص ٩٦ يقول:

"وجاءت القوات التركية إلى عسير على ثلاث محاور"،

وفي ص ٤٣٧ يعيد الكاتب استخدام كلمة محاور فيقول:

بأن الجيش التركي دخل لعسير من "٣ محاور"؟..

- كلمة "محور" هي مفردة عربية وردت في معاجم اللغة العربية القديمة، وتطلق على العود الذي تدور عليه البكرة، وقد تستعمل فيما يشابه ذلك كمحور العجلة أو محور الكرة الأرضية أو خلافاً من محاور الدوران، إلا أنها في المعاجم الحديثة أصبحت مرادفة لكلمة "axis" الإنجليزية والتي تحمل نفس المعنى بالإضافة لمعانٍ أخرى، فهي تعني أيضاً "خط

رئيسي" أو "خط دوران" أو "خط هجوم" أو "خط المتصف" أو أي خط تتشتت حوله الوحدات أو القيم، وقد سبق المؤلف العسيري المفترض زمانه وبيئته باستخدام هذه المفردة للدلالة على خطوط الهجوم قبل سبعين عاماً.

٢- ص ١٢٩ أورد قصيدة نسبها إلى مسفر بن جعيلان الدوسري (١٢٤٣ - ١٣١٨ هـ) يقول مطلعها:

تؤلبي أم الحسين لأنني مدحت الزيدي جهازاً على الملا

ثم في الحاشية يفسر المعاني فيقول:

"أم الحسين: فتاة أحلامه".

• شعيب العسيري (أو النجدي) في عام ١٣٦٤ هـ يتجه في محاولته لتبسيط المعنى للقارئ في الحاشية إلى استخدام مصطلح "فتاة الأحلام" والذي ظهر في العربية مع الأدب الحديث كترجمة حرفية لكلمة "the girl of my dreams".

٣- ص ١٠٦ يروي عن ثابت بن سعيد بن محضي الوادعي قوله عام ٩٤٢ هـ (أي قبل حوالي ٥٠٠ سنة) في قصيدة مدح بها الأمير عبدالله بن إبراهيم بن عائض ما يلي:

لم يقم غيره على سدة الحكم إماماً كرائد لمريد

• كلمة "سدة الحكم" هي مصطلح استحدث بالترجمة الحرفية لمصطلح "helm of government" التي تعني كمصطلح مركب "الحكم" أو "الرئاسة"، فنقلت حرفياً للغة العربية حيث "helm" تعني "سدة" و"government" تعني "حكم"، وقد وردت كلمة "سدة الملوك" في أحد المصادر بمعنى بلاط الملوك أو مجالسهم التي يجلس فيها الناس إلى جوارهم، ولكن ليس بمعنى الحكم، أو كرسي الحكم ذاته.

كما أن "المريد" و"الرائد" مفردتان عربيتان ولكن الجمع بينهما لم يكن شائعاً في تلك المرحلة، فالأولى مرتبطة اصطلاحاً بالتابع حسب المنهج الصوفي، بينما الثانية مرتبطة لغة بالمتقدم لتتبع أثر المطر، ولكنها استعملت اصطلاحاً في اللغة العربية بمعنى السباق أو المعتاد على الموقع، والجمع بينهما لحمل دلالة كالتالي وردت لم يكن شائعاً في تلك المرحلة.

٤. ص ١٨٤ (ن أ) عطرة بنت سعيد آل علّاض المولودة عام ١٢٧٦هـ (تقريباً ١٨٥٧م) كانت ترتاد نادي النسوة الأدبي بلجها.

• ترى هل كان مصطلح "نادي النسوة الأدبي" معروفاً في بداية القرن الرابع عشر الهجري في أبها، أو لدى شعيب الذي عاش ما بين الرياض وأبها حتى توفي عام ١٣٦٤هـ؟.

٥. ص ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦ في قصيدة الشيخ رشود المتوفي عام ١٢٥٨هـ (تقريباً ١٨٣٩م): يستخدم الكاتب كلمات مثل:

في بيت ٣٣: لا تهاود، وبيت ٣٥: ورفعنا بالبيض لبس السواد، وبيت ٥٤: ركب الرأس، وبيت ٥٧: وتبدى حيران يرجو منفذاً، بيت ٥٨: أنقذني نادى فلم.

• الذاكرة السينمائية في هذه الجمل المكثفة في القصيدة غريبة على الشعر العربي حتى تلك المرحلة خاصة في الجزيرة العربية، وواضح في مفرداتها التأثير بنمط المسلسلات والأفلام المصرية المسيطرة في مرحلة السبعينات والثمانينات الميلادية!.

٦. بيت ٧٠ في نفس القصيدة يقول الشاعر:

هاتي نشيد كؤوس النصر.

• كؤوس النصر "victory cups" هي جزء من التراث الغربي المسيحي، وقد دخل هذا المصطلح حديثاً للغة العربية واستخدم أدبياً أو في الرياضة كقولهم كأس النصر أو نخب النصر، ولا علاقة للنشيد بالكؤوس ولا للكؤوس بالنصر في التراث العربي ما قبل العصر الحديث، ومن العجيب أن يستخدمه رجل عسيري توفي قبل سبعين عاماً فكيف بنجدي مات قبل قرن!

٧. بيت ٧٢ يقول "تعيش بالأمن".

• "تعيش بالأمن" رغم أن مفرداتها عربية إلا أنها مصطلح مستحدث في اللغة العربية أخذ عن مصطلح (live in peace) والأصل في العربية قبل ذلك استخدام مصطلح "تعيش آمنة" وهو مصطلح مرتبط بما بعده كأن يقال تعيش آمنة في أوطانها أو على أبدانها أو غير ذلك !!.

- ٨ ص ٢٣٢ استخدم المؤلف المتوفى عام ١٣٦٤هـ الموافق لعام ١٩٤٤م كلمة "الخليج العربي" بنفس دلالتها المستخدمة حالياً أي الخليج الواقع شرق الجزيرة العربية!
- بالرغم من أنه ورد لدى أحد مؤرخي الرومان إطلاق مسمى "الخليج العربي"<sup>(١)</sup>، إلا أن هذا المسمى لم يخرج من حيز الكتاب بلغته الأم، ولم يشع استعماله كمصطلح عربي بديل لمسمى "خليج العجم" أو "الخليج الفارسي" أو "خليج البصرة"<sup>(٢)</sup> إلا بعد فترة تأجج الفكر القومي العربي الذي انطلق مع الثورة المصرية عام ١٩٥٢م الموافق ١٣٧٢هـ، وبداية النظر في توحيد التسمية لتتوافق مع الواقع على الأرض، وقد كان الشائع لدى الجغرافيين استخدام مسمى "الخليج العربي" للإشارة إلى "البحر الأحمر" قبل ذلك التاريخ.
  - وللإيضاح أكثر فهذا عبدالواسع اليماني عام ١٩٤٧م (أي بعد وفاة المؤلف المفترض بثلاثة أعوام) يقول في كتابه تاريخ اليمن ص ٣٢ ما يلي:

"(حدود اليمن)

خليج العجم من الشرق، وبحر العرب من الجنوب، والبحر الأحمر من الغرب، ويسمونه خليج العرب، ومن الشمال البادية، وهي بادية الشام والعراق"<sup>(٣)</sup>.

وهنا إشارة لما كان يدور من تسميات للبحار المحيطة بالجزيرة حيث كان مسمى "الخليج العربي" يطلق على "البحر الأحمر" لدى بعض أهل العلم بصفته يعرف بهذا الاسم لدى المصريين واليونانيين واللاتينيين<sup>(٤)</sup>، ولكونه يطل على جزيرة العرب، وقد أشار بعض العرب إلى هذه المعلومة قبل عبدالواسع مثل محمود شكري الألوسي في كتاب "بلوغ الأرب"<sup>(٥)</sup>، ولكن الخليج الواقع شرق جزيرة العرب استأثر بمسمى "الخليج العربي" لاحقاً بصورة رسمية.

(١) Pliny the Younger, Page 81, Translated by Henry Thomas Riley, John Bostock. Original form Stanford University

(٢) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ١/ ص ١٠.

(٣) الواسعي، عبدالواسع اليماني، فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن، ص ٣٢.

(٤) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١/ ص ١٤١.

(٥) الألوسي، محمود شكري، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، تحقيق محمد بهجة الأثري، دار الكتب العلمية، ج ١/ ص ١٨٤.

٩- ص ٢٦١ عبد الرحمن بن عائض بن مرعي المتوفي عام ١٣٠٥هـ (تقريباً ١٨٨٦م) يقول في البيت ١٢٨ و ١٢٩:

غسان انظر إليه حل حبوته      كأنه في رحاب الأفق بركان  
و(تهلل) أنت منه هالة رنقت      ودونها غوطة خجلى وأسوان  
ثم فسر في الحاشية غسان بأنه الجبل الذي تقع على سفحه أبها!.

• رغم استغرابي من وجود اسم جبل غسان في عسير، فإن تعجبي من إيراد البركان خلال وصف جبل وبهذه الصورة الجميلة المتحركة في تلك المرحلة من رجل عسيري أو نجدى لم يشاهد تلفزيوناً أو صحفاً في منطقة لم تعرف فيها البراكين منذ أمد بعيد كان أكثر، ولكن الأجل هو ذكره "الغوطة"، و"أسوان"، و"الجولان"، كمواقع في عسير، بل كلها في قرية "السقا" حيث رحل جد أسرة آل عايض عام ١٣٣٢هـ قادماً من بلاد الشام التي يوجد بها "غسان"، حاملاً معه من هناك أسماءً جديدة لجبالها وأوديتها ولقبائلها ولكل شيء فيها، ولكنه لم يخبر أحداً بها حتى أخبرنا بها شعيب؟.

١٠- ص ٢٧٨-٢٨٦ في قصيدة سعيد بن عائض المتوفي عام ١٣١٦هـ / ١٨٩٨م

بيت ١٩ يقول: ويل الشعوب أتمم روح عزتها، بيت ٢١: قصدهم حب الظهور،  
بيت ٢٨: صاروا كأذنا به، بيت ٣١: صرعى برائن أهل الغرب، بيت ٦١: إن العروبة،  
بيت ٧١ :

هبوا انظروا كيف ألقى الغرب أخيته      شركاً يشيد به في الأرض صهيونا،

بيت ٨٣: خذلتم كل من رام مكرمته لشعبه، (ويكرر كلمة الشعب في البيت ١٠٦ والبيت ١١٤ والبيت ١١٦ والبيت ١٢١ والبيت ١٧٢)، البيت ١١١: فهذه صفحة التاريخ تلفظكم، بيت ١١٦: قيادتكم، بيت ١٢٠: تصدرون لنا شرعاً، بيت ١٣٧: كما وهت بكم للغرب منزلة.

• رغم أن الأوروبيين يطلقون على أنفسهم كلمة الغرب منذ وقت مبكر، إلا أنه لم يكن شائعاً وخاصة في الجزيرة العربية استعمال كلمة الغرب كبديل لكلمة الفرنجة أو الأوروبيين أو الصليبيين، كما أن كلمة الصهيونية لم يبدأ استعمالها للإشارة لعدو أو ند للإسلام والعرب قبل عام ١٩٤٧م، بل حتى الإعلام العربي لم يكن معنياً بذلك في ظل فترة من الاستعمار الإنجليزي والفرنسي لمعظم البلاد العربية حتى قامت الثورة السورية التي انتهت باستقلال

سوريا عام ١٩٤٦هـ ثم قيام دولة إسرائيل عام ١٩٤٧م وطرد الفلسطينيين من غرب فلسطين وحرب الدول العربية معها عام ١٩٤٨م، ثم الثورة المصرية عام ١٩٥٢م، حيث بدأت القضية الفلسطينية بعد ذلك تأخذ حيزاً من الإعلام العربي الذي بدأ مرحلة الذبوع على مستوى الوطن العربي، فمن أين لصاحبنا هذا الحدس وهذا العلم بما سوف يحدث، فكل هذه الأحداث كانت بعد وفاته، يبدو أن شعيب كان يستمع من قبره لخطب أحد سعيد في صوت العرب في نهاية الخمسينات والستينات الميلادية، فأطلق على الأمة "شعب" والفرنجية "غرب" واليهود "صهاينة" والحاكم "قيادة" وأطلق على الابتداع "التصدير" والعربية "العروبة" والأتباع "الأذئاب"، فكيف بنا والقصيدة نسبت في الكتاب إلى شخص توفي في القرن التاسع عشر الميلادي وقبل أن يعرف عن وجود المنظمة الصهيونية كمظمة لها شهرتها، حيث كان أول مؤتمراتها في مدينة بازل بسويسرا عام ١٨٩٧م الموافق لعام ١٣١٥هـ أي قبل وفاة شاعرنا بعام واحد وكانت بنوده سرية، فكيف وصل له نبأ وجودها وانتشارها وقوة سطوتها واحتلالها لفلسطين بعد ذلك ليعتبرها عدواً رئيسياً للإسلام وللعرب !.

ونعرض هنا للمقارنة بعض الإشارات المعاصرة بل واللاحقة لزمن شعيب، فهذا فؤاد حمزة ذو الثقافة الفرانكوفونية في كتابه "في بلاد عسير" عام ١٩٥١م أي قبل الثورة المصرية بعام واحد يقول في المقدمة (مقدمة الرحلة): "كنت أرى أنه مما يمس العزة القومية في الصميم ألا نقوم ونحن أبناء البلاد وأهلها بدرس أحوالها وكتابة جغرافيتها وتاريخها كما يفعل الإفرنج من تتاح لهم زيارتها"<sup>(١)</sup>

ثم يعيد استعمال كلمة "الإفرنج" في موقع آخر من الكتاب<sup>(٢)</sup> مما يدل على عدم شيوع الاسم البديل في تلك المرحلة التي كان شعيب خلالها في قبره.

وهنا نجد الأديب والمؤرخ والكاتب والسياسي فؤاد حمزة الذي قدم من لبنان والتي كانت أعلى نشاطاً ثقافياً من السعودية في تلك المرحلة وأكثر اتصالاً ببقية العالم، وتسبب مناصباً سياسية هامة في السعودية وانتدب لتمثيلها في الكثير من المحافل الدولية شرقاً وغرباً مما يفترض معه تميزه من الناحية الأدبية والسياسية في استخدام المفردات المعاصرة أكثر من غيره خاصة في مجال السياسة، إلا أنه يستخدم عام ١٣٧١هـ كلمة "الإفرنج" بينما شعيب

(١) حمزة، فؤاد، في بلاد عسير، مطبعة دار الكتاب العربي - القاهرة، ١٣٧٠هـ، ص ١٢.

(٢) حمزة، فؤاد، المصدر السابق، ١٣.



الدوسري العسيري (أو النجدي) قبله بستة أعوام يكرر استخدام كلمة "الغرب"، فما بالك وهو يتكلم على لسان رجل عاش في القرن التاسع عشر الميلادي !.

وهذه أيضاً إشارة من أحد الأدباء اليمنيين وهو عبدالعزيز المقالح إلى غرابة استعمال كلمات مثل "الوطن" و"الشعب" و"الثورة" و"العروبة" التي لم تسمع من قبل، لدى الأديب والمؤرخ ورائد الكتابة الصحفية في اليمن / عبدالله عزب في كتابه الذي ألفه عام ١٣٦٥هـ والذي أطلق عليه الحبشي "تاريخ اليمن الحديث"، علماً بأن عبدالله عزب كان صحفياً، ومن ثم فهو على اتصال قوي بالأدباء والكتاب والصحفيين العرب، كما أن أدباء اليمن في تلك المرحلة كانوا أكثر اتصالاً بالوضع الثقافي العربي وأكثر حضوراً ثقافياً من نظرائهم في أبها والرياض التي عاش بها جندي المدفعية شعيب حتى مات إلى حد ما، وهذا نص ما جاء فيه :

"ومع أن الكتاب ألفه في حياة الإمام يحيى فهو حينما يؤرخ يسند الأعمال في الغالب لأهل اليمن على خلاف العادة في مؤرخي ذلك الوقت ونجد عبارات تتردد في كلامه لا عهد لنا بها من قبل كالشعب والثورة والعروبة والوطن إلى غير ذلك"<sup>(١)</sup>.

فإذا كان المقالح استغرب هذه الألفاظ من رائد الصحافة اليمنية، فماذا نقول عن شعيب الذي توفي قبل هذا الرجل دون أي نشاط صحفي أو كتابي غير ما ورد في هذا الكتاب ونحن نجده قد تجاوز إيراد مثل هذه المفردات التي أكثر من استخدامها في كتابه إلى ما هو أغرب وأعجب على لسان رجل عسيري توفي عام ١٣١٦هـ أي قبل وفاة عبدالله عزب بنصف قرن.

١١- في نفس القصيدة بيت ١٤١ يقول:

وقلتم زمن يدعو لمصلحة      من زاد في النقد زدناه مهلينا

- "النقد" و"المصالح" (السياسية) مصطلحات لا تنتمي لتلك المرحلة في الجزيرة العربية خاصة في إطارها الذي وردت فيه.

(١) عرب، عبدالله، تاريخ اليمن الحديث، تحقيق عبدالله الحبشي، منشورات المدينة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ ص ١١.

- ١٢- بيت ١٨٣: إن السلاح سلاح العلم يرهبه.
- الغرب المسيحي يرهبه سلاح العلم !.
- إذن فهذا الشاعر العسيري كان يدعو إلى ثورة علمية (تقنية) لمواجهة "الغرب" في القرن التاسع عشر الميلادي !!!.
- ١٣- ص ٣٠٧ قادت فاطمة آل علّض عام ١٣٢٢هـ (تقريباً ١٩٠٢م) مظاهرة نسائية في مدينة أبها ضد السلطات التركية بسبب اعتقال عدد من مناصري علي بن محمد آل علّض الذي كان يحاصر مدينة أبها، فاضطرت السلطات التركية إلى إطلاق سراح المعتقلين؟.
- إذن "women's demonstration" مفهوم انتقل لعسير قبل عام ١٣٦٤هـ والأجل أن العسيريين يتفهمون أثر المظاهرات في الضغط على السلطة العثمانية، فأرسلوا نساءهم قبل ١٠٥ أعوام ليقوموا بمظاهرة ... ونسائية ! ونجحوا في الحصول على مطالبهم، طبعاً بسبب النظام الديمقراطي العثماني !.
- ١٤- ص ٣١٦ أورد منسوباً لمن أسماه "يحيى بن شيان" عام ١٣٢٤هـ (تقريباً ١٩٠٤م) أثناء وجود بعض أهل عسير في الأسر قصيدة يطالب بقتل الأسرى فيقول:
- فصّفوهم قد أمكن الله منهم فلا يبقى منهم أشمط ورضاع
- كلمة "تصفية" في العربية مرادفة لكلمة "غربة" ولكنها تستخدم عادةً للسوائل فنحن نصفّي الماء من الشوائب ونغربل الدقيق، وربما أسقطت على حالات مشابهة لعملية التصفية أو الغربة كتصفية الجيش أو تصفية المجاميع بمعنى الحصول على النخب أو ذوي المواصفات الخاصة المطلوبة، ولكنها لم تستخدم للدلالة المباشرة على القتل في اللغة العربية إلا في مرحلة حديثة جداً، فهي بهذا المعنى إحلال حرفي لكلمة liquidation الإنجليزية والتي تحمل المعنيين فهي تعني التسييل أو التصفية بمعنى التخلص من الشوائب في السوائل، وتعني في الوقت نفسه "القتل"، فالتصفية الجسدية مثلاً physical liquidation وقد تم إحلالها في اللغة العربية حديثاً، وهي لا تنتمي لعصر بن شيان ولا لعصر شعيب.
- ١٥- ص ٣٤٢ يستخدم الكاتب مصطلح: "وجهات نظر"
- وهي تعريب حديث لمصطلح view points الغربي.

١٦- في ص ٣٦٩ أشار إلى نسب قبائل عسير السراة الأربع إلى أنساب متفرقة من الأزد ومنها بني مالك عسير التي نسبها إلى "مالك بن كلاع" بن مالك بن النصر بن الأزد.

- هنا سقطة حادة، فشعيب هنا كعادته رائد سباق إلى الكشوفات العلمية، فلم يرد اسم "مالك بن كلاع" في جميع كتب التاريخ ولا كتب الأنساب حتى عام ١٩٦٨ م الموافق ١٣٨٨ هـ أي بعد وفاة شعيب بأربعة وعشرين عاماً، حيث اكتشف الباحث والمؤرخ اليمني "أحمد حسين شرف الدين" عام ١٣٧٧ هـ نقشاً في مأرب يذكر تضامناً أحد ملوك الأزد في جرش وهو "مالك بن الكلاع" مع الملك اليمني شمر يهرعش في غزو بلاد فارس، فنشر النص مع غيره من النقوش السبئية والحمرية مترجماً في العام الذي ذكرناه<sup>(١)</sup>، بينما كان شعيب حينها في الأجدات، فكيف توصل شعيب إلى اسم هذا الملك قبل أن يكتشف النقش ليضع إشارته التي تنسب إحدى القبائل الملاصقة لجرش إليه، علماً بأن مثل هذه المعلومة لم تكن من المعلومات المعروفة في بلاد عسير على الإطلاق كما هو معلوم، مما يؤكد أن الكتاب لم يكتب إلا بعد عام ١٣٨٨ هـ، أي في فترة التسعينات الهجرية وما بعدها حيث انطلاق عملية تزوير مجموعة إمتاع السامر.

١٧- ص ٤٢٨ عام ١٣٣٧ هـ أي عام ١٩١٧ م (تقريباً) الشريف حسين يقول لمحمد بن عبد الرحمن آل عايش في محاولة إقناعه بالتفاوض مع بريطانيا: "إنكم يا آل عائض متمتون غير انفتاحيين" ثم يقول له "فيجب أن تنظروا لهذا العصر النظرة الواقعية".

- شعيب الدوسري في عام ١٣٦٥ هـ يقول بأن الشريف حسين كان انفتاحياً "open minded" ويطلبه بالنظر إلى الأمور نظرة واقعية "realistic look".

١٨- ص ٤٤٥ يقول: "نشأ في وقت كان الجو فيه متوتراً بين آل عائض والترك".

- "كان الجو متوتراً" هي ترجمة حرفية حديثة لمصطلح "The atmosphere was tense".

١٩- ص ٢٦٤ (ن أ) أورد على لسان حسن بن عائض (بين عامي ١٣٣٦ و ١٣٣٨ هـ) في قصيدة يزعم أنها موجهة للشيخ أحمد بن حامد لأنه كاد (كما يقول) أن يقع في حبائل الإدريسي والمتهم من قبل المؤرخين بالعمل لمصلحة الإيطاليين والإنجليز قوله:

فلا تغترر بدخيل عميل وتحسبه داعياً للجهاد.

(١) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، ص ٦٨.

• كلمة "عميل" هي مصطلح محدث في اللغة العربية، وتعني العميل التجاري أو الوكيل أو المتعامل وكان المستعمل في اللغة العربية قبل ذلك كلمة "عامل" أو "أجير" أو "صديق" أو "وكيل" وتحمل معاني مقاربة إلى حد ما، أما في مفهومها السياسي كما هي في سياقها هنا: فهي كلمة مخبرانية دخلت إلى اللغة العربية في زمن لاحق مع شيوع مفهوم الأعمال المخبرانية حيث أسقطت على كلمة "عميل" المخبرانية، فهي ترجمة حرفية للكلمة الإنجليزية "agent" والتي تحمل معنى "العميل التجاري" أو "الوكيل"، وتحمل في نفس الوقت معنى "الجاسوس" أو "العميل السياسي" أو "المرتزق" أو "الخائن" أو "المأجور"، وهذه المفردة بهذا المعنى لم تصل إلى الجزيرة العربية في عهد حسن بن عائض، ولا حتى في عهد شعيب، بل لم يشع استعمالها في العالم العربي، فكل المعاجم العربية القديمة والحديثة (حتى وفاة شعيب) لم تورد هذا المعنى، وكمثال فهذه مجلة المنار التي اقتصت بالمقالات السياسية الجريئة بشكل رئيسي وهاجمت بكثرة وبقوة بعض الحكام العرب واتهمتهم بالخيانة والولاء للغرب وبالعامل على تنفيذ مخططاتهم الاستعمارية للدول العربية، واتهمتهم بالجاسوسية والإخلاص لمصالح المستعمرين لم تستعمل على مدى أعدادها كلمة "عميل" للدلالة على الخائن أو الجاسوس أو الممالئ أو من يعمل لمصلحة الأعداء، رغم أنها وردت ترجمة لإحدى النصوص البريطانية والتي أشارت إلى أحد الحكام العرب واستخدمت كلمة "عميل" ولكنها وردت في سياق الترجمة الحرفية للنص بمعنى "صديق" للبريطانيين لا كتهمة.

كما أن من الغريب استعمال كلمات مثل "عميل" و"دخيل" في رسالة إلى "شيخ قبيلة" في تلك المرحلة بل ولا حتى في عهد شعيب الذي توفي عام ١٣٦٤هـ !.

٢٠- ص ٤٥ يقول:

"وكان الأمير علي بن إبراهيم بن سليمان قد اتخذ (الملحاء) مركزاً له، وعمر فيها السربة والجداير وجعلها قاعدة لحكمه عندما ثار على ابن عمه صقر بن حسان. وتقع الملحاء بين عضاضة والقرعاء، ولها عقبة تسمى (راعية)، وكانت فيها قلعة تسمى (خزام) جعل فيها الأمير صقر حراسة العقبة، فاستولى عليها علي بن إبراهيم وأنصاره من عنز، وبعد هزيمته وقتله عين الأمير صقر على هذه القلعة وما جاورها من قبائل قحطان وشهران أحمد بن يزيد بن أسعد بن معنف بن رافع من آل وهيبة أميراً عليها، وتعرف الملحاء بشعف بن اليزيد، وقد تناسلت فيه ذرية أحمد بن اليزيد، ويعرف أولاده الآن بآل ماشني وآل مجاهر وآل الدويح"؟.

ثم في نفس الصفحة (ص ١٨، ن أ) ذكر آل وهيبة التي نسب إليها "يزيد بن معنف" في ذكره للقبائل التي تنتمي إلى عنز بن وائل والقبائل التي دخلت فيها عندما قال:

"ومن بقي من عنز بن وائل فقد دخل في أعداد سرحان بن السبع بن حلوان القضاعي، ويعرفون بآل فروان، ومن بقي بين عسير ورفيدة تحالف مع شهران ويطلق عليهم بني بره، ومنهم عضاضة ودخلت في علكم، وآل الأزهر في بني سرحان، كما دخل بعضهم في معاوية في ببشة، وآل مهيوم، وبني وهيبة وبني شيان بالقرعاء، وآل رمضان... الخ"

- نلاحظ هنا أن هذه الإشارة تحمل ضمناً تلميحاً يتناقض مع ما جاء به في (ص ١٣٦) من أن مسمى آل يزيد الشعف كان نسبة إلى علي بن إبراهيم البزدي (الأموي) الذي خرج من السقا واستولى على موقعها، فهذا يشير إلى أن جد البيوت الكبرى والتي تشكل معظم قبيلة "آل يزيد" اسمه "يزيد بن أسعد بن معنف بن رافع من آل وهيبة"، مما يدل على الرغبة في الإيحاء بأن هنالك "يزيد" آخر عنزي غير يزيد الأموي، تنتسب له قبيلة "آل يزيد الشعف" ومنه اتخذوا اسمهم، فلماذا اضطر المزور إلى وضع هذه المعلومة.

وقبل البدء في التعليق فإن آل يزيد هي القبيلة التي كان آل عايض ينسبون أنفسهم إليها في عهد محمد بن عايض كما هو معروف، كما ذكر ذلك سليمان بن سحمان<sup>(١)</sup>، والمقصود بها في حينه قرية آل يزيد الواقعة في الشعف كما يؤكد ذلك سليمان شفيق باشا عندما صحبه حسن بن عايض إليها، وهياً حديثه مع بعض أبنائها بصفتها وطنه الأساسي<sup>(٢)</sup>، ولا علاقة لآل يزيد بقرية "السقا" ولا بجبل تهلل إلا من خلال استيطان عدد من الأسر القادمة من الشعف لقرية السقا<sup>(٣)</sup> في تلك المرحلة، ولم يعرف بين العامة في منطقة عسير أن مسمى قبيلة آل يزيد له علاقة بيزيد بن معاوية بن أبي سفيان فيما قبل صدور هذه الكتب<sup>(٤)</sup>.

ودون الحاجة إلى الإشارة إلى ما يقوله أي آل يزيد الذين يرفضون صحة النسب إلى يزيد بن

(١) الألوسي، محمود شكري، تاريخ نجد، تمتة تاريخ نجد (سليمان بن سحمان)، مكتبة الثقافة الدينية، ص ١٢٥.

(٢) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، تحقيق محمد أحمد العقيلي، نادي أبها الأدبي، ١٤٠٥هـ، ص ٩٢، ٩٣.

(٣) حديث مباشر مع الشيخ علي بن مجتل نائب قرية السقا وحفيد الأمير علي بن مجتل.

(٤) النعمي، هاشم، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ١٨٥، ١٨٦.

معاوية، فيكفي أن نرى هنا كيف أن المزورين قد وقعوا في مشكلة مع البيوت الكبرى في قبيلة آل يزيد، وهي رفضهم المصادقة على ما ورد في مجموعة إمتاع السامر حول ربط نسبهم بيزيد بن معاوية بن أبي سفيان، وإصرارهم على المحافظة على ما توارثوه من أجدادهم حول نسبهم المحلي مما اضطر المزورين لحل هذه المعضلة هنا، فذهبوا إلى إيراد نسب يزيد آخر لهذه البيوت التي تمثل جزءاً كبيراً من قرية آل يزيد، فأرجعوها إلى "يزيد بن أسعد بن معنف" حتى لا يقعوا في مشكلة مع هذا الرافض، فأصبحت قبيلة آل يزيد الصغيرة والتي تسكن قرية واحدة تنتسب إلى يزيدين قديمين جداً، أحدهما يبدو من سياق السرد أنه من عنز بن وائل، والآخر قرشي أموي، وهذا الازدواج غير المنطقي في الرواية الرئيسية في هذه الكتب يعطينا فكرة عن علاقة الرواية بالمواقف على الأرض ومحاولة التماسي معها بعناية قدر الإمكان، وهو أمر لا يمكن أن يعني شعيب الذي يفترض أنه يكتب في تلك المرحلة من مدينة الرياض بإخراجه إلى هذه الدرجة.

وقد أورد محققوا الجزء الثاني من إمتاع السامر الكثير من الإشارات لألفاظ حديثة وردت في نص الكتاب مثل:

"حرية الحوار الفكري" و"التجارة الحرة" و"تسويق البضائع" و"كونوا معارضة" و"بقاء الحكام على كراسيهم" و"التبادل التجاري" و"الرأي العام" و"ينددون" و"تحسين علاقاتهم" و"مخطط أنظار المسلمين"<sup>(١)</sup> وغيرها من الألفاظ التي لا تتفق مع كون المؤلف توفي عام ١٣٦٤هـ، أو حتى في العام الذي يليه كما تدعي مصادر الإمتاع، ولا شك أن وضوح التزوير في الجزء الثاني الذي صدر بعد صدور تحقيق الجزء الأول وغرابة الروايات ومبالغتها يدلنا على محاولة المزورين الالتفاف على النقد الذي وجه للجزء الأول، وتخصيصه بإمتاع السامر دون بقية مجموعة كتبها، وقد بدأ المؤيدون لأفكار المجموعة في الضرب على وتر تخصيص النقد بإمتاع السامر بالفعل.

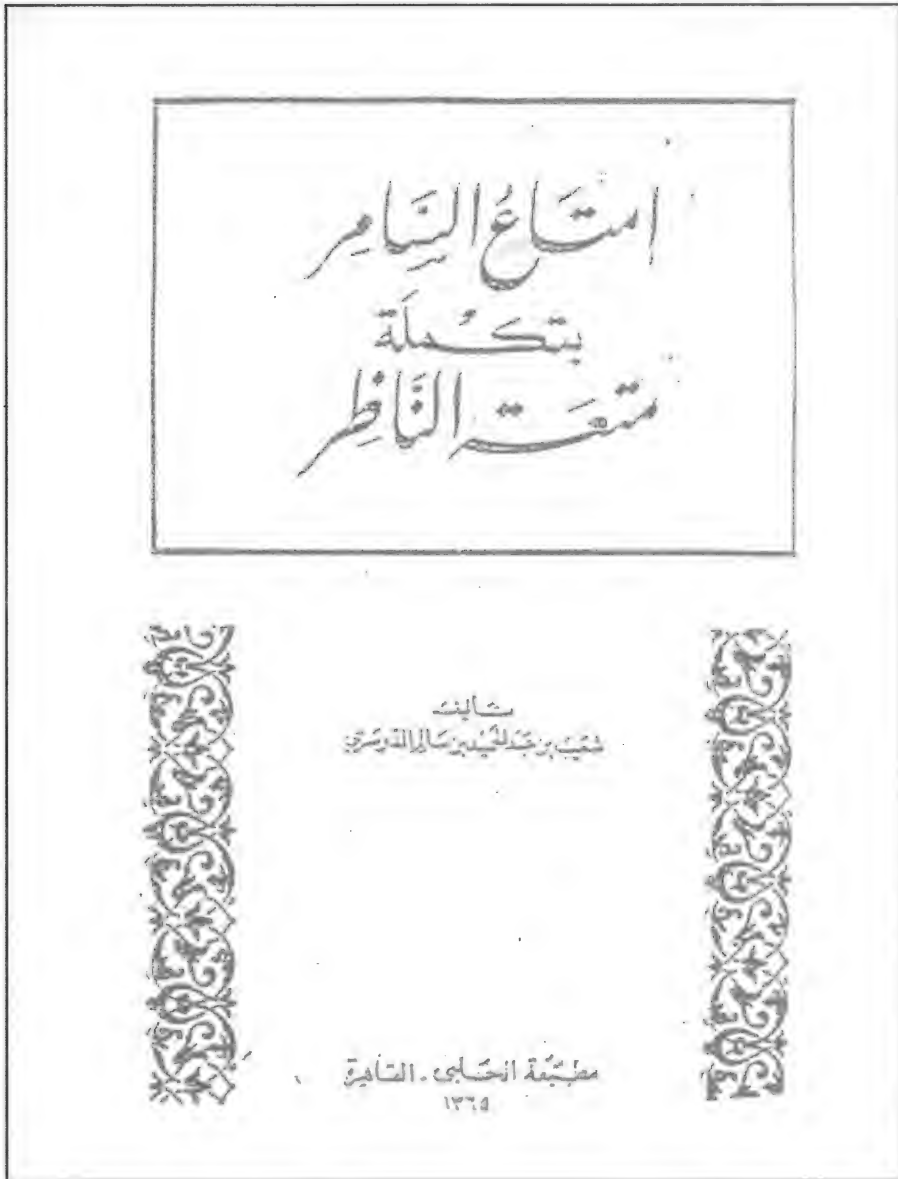
والكتاب رغم ما نقلناه لا شك يعج بالمصطلحات والمعلومات الأخرى التي لا تنتمي لعصره ولا بيئته، وتتناقض مع الحقائق التاريخية ومع بعضها والتي أغفلناها لكثرتها، حيث حرصت على التقاط بعض المصطلحات والمفردات، وبعض المعلومات كأنموذج لتتضح الصورة

(١) إمتاع السامر (ن د)، ج ٢، ص ٢١ - ٢٣.

للقارئ، وتوقفت عند هذا الحد لأنني لا أجد معنى لترديد الكلام حول كل الأخطاء التي وقع فيها المزور عندما جهل حداثة الكثير من المصطلحات التي استخدمها، فما ذكرناه يكفي لتحصل القناعة الكاملة بأنه مزور بالكامل حديثاً ولا يمت لشعيب المتوفى في عام ١٣٦٤هـ الموافق ١٩٤٤م بصلة.

#### ٥- طريقة طباعة الكتاب وظهور نسخته

ظهرت للكتاب متزامنة نسختان في العقد الأول من القرن الهجري الخامس عشر، إحداهما كتب عليها "مطابع الحلبي - القاهرة ١٣٦٥هـ"، أي أن تاريخ الإصدار عام ١٣٦٥هـ، والثانية كتب على صفحتها الأخيرة (دار النصر للطباعة الإسلامية) بدون تاريخ نشر، ولكن في الصفحة الأخيرة وضع رقم الإيداع وهو ١٩٨٧/٤٠٤٠ وهو ما يشير إلى أن الكتاب قد أودعت نسخة منه للنشر رسمياً قبل نشره بتاريخ ١٩٨٧م أي ما يوافق عام ١٤٠٧هـ والكتابان متطابقان في رقم الصفحة ورقم السطر وموضع الكلمة في السطر وحتى في الحركات ومواقع الفواصل والنقاط على امتداد صفحات الكتائين، أي أن الأخير صورة من الأول حسب المفترض، رغم أن دور النشر مختلفة والمرحلة مختلفة حيث هنالك فارق زمني قدره اثنان وأربعون عاماً اختلفت فيها طريقة الطباعة كثيراً، ورغم أن الأول طبع بخط متقطع بينما الثاني والذي يفترض أنه نسخ منه خطه متصل وأكثر وضوحاً، والسؤال هو: من طلب من دار النصر إعادة طباعة الكتاب تصويراً دون أن يضيف له ولا كلمة واحدة سوى تغيير الغلاف، فمن المفترض أن يعلن من أشرف على طباعته عن مسؤوليته عن إعادة الطباعة ويدافع عن مصداقية الكتاب إذا كان كتاباً حقيقياً، بينما لم يتبنه أي شخص بشكل رسمي حتى الآن رغم ما يثار حوله، أو على الأقل أن تضع دار النصر مقدمة عن الكتاب وأسباب إعادة نشره مع تغيير الغلاف إذا كانت فعلت ذلك من ذاتها.



صورة غلاف إمتاع السامر طبعة الحلبي ١٣٦٥ هـ





صورة غلاف الكتاب طبعة دار النصر للطباعة المودع عام ١٩٨٧م/١٤٠٧هـ

١١٤	عبد الرحمن بن عائض بن مرعي
١٦٧	سعيد بن عائض بن مرعي
١٧٦	ناصر بن عائض بن مرعي
١٨٠	علي بن محمد بن عائض بن مرعي
١٨٤	عطرة بنت سعيد بن عائض
١٨٦	فاطمة بنت سعد بن عائض بن مرعي
١٩٢	في الأمر
١٩٦	سليمان بن محمان
٢١٤	عبد الحميد بن سالم الدوسري
٢٣٤	عبد الله بن محمد بن عائض
٢٤٥	عائض بن عبد الرحمن بن عائض بن مرعي
٢٥١	علي بن مسفر الحثري
٢٥٣	الأمير حسن بن علي بن محمد بن عائض
٢٦٧	محمد بن عبد الرحمن بن عائض
٢٧٦	محمد بن علي بن محمد بن عائض
٢٩٠	محمد بن عبد الله بن عثيمين
٢٩٥	محمد بن ناصر بن عبد الرحمن بن عائض
٣١٩	فهرست



رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٠٤٠

الترقيم الدولي ٩ - ١٦٨ - ١٤٢ - ٩٧٧

دارالنصر للطباعة الإسلامية

١٢ شارع المشيرين الرياض

- ٣٤٠ -

وفي مثل حالة كتاب إمتاع السامر فإن المنطق يقول بأن آخر ما يمكن أن نقبض على خطأ المزور فيه هو طريقة الطباعة لكون آلات الطباعة القديمة والتي سادت خلال فترة الأربعينات الميلادية وما حوّلها لا زالت متوفرة، كما أن الورق المستخدم في حينه لا زال متوفراً، كما أن جزءاً ممن عاصروا مرحلتها وعملوا فيها لا زالوا أحياء في حينه مما يجعل عملية إعادة الطباعة بنفس الطريقة القديمة ممكنة جداً، ومن البديهي جداً أن نتوقع من المزور أن يلجأ إلى المحاكاة لما أنتج خلال تلك الفترة من حيث طريقة الطباعة والغلاف وغيرها، ولكن هذا لا يمنع أنه قد يغفل فيسقط في أي الأخطاء مما يكشف جريمته.

ولعل أول ما يمكن أن نلاحظه في كتاب "إمتاع السامر" أن المطبعة استخدمت حرف (ي) المنقوت في نهاية الكلمات في كل صفحات الكتاب، وهي طريقة لم تكن شائعة في مصر - حيث طبع الكتاب - في حينه، فقد عرف عن المطابع ودور النشر المصرية اختصاصها بطريقة طباعة الياء غير المنقوتة والتي تُمثل الألف المقصورة، وكانت هي الطريقة السائدة في المطابع المصرية، أما في العصر الحديث ومع انتشار وسائل الطباعة الإلكترونية فلا زال عدد قليل منهم يتمسك بها كإرث مصري، بينما اتجه الأغلبية وخاصة الناشرين الجدد إلى التخلي عنها، وهذه المعلومة يبدو أنها غابت عن القائمين على طباعة نسخة إمتاع السامر الممهور نشرها بتاريخ ١٣٦٥هـ (أي ما بين عامي ١٩٤٥-١٩٤٦م)، فأخرجوا نسخة شاذة عن بيئتها في تلك المرحلة.

كما يلاحظ في تنسيق الكتابة في كتاب إمتاع السامر الالتزام بضم الفواصل والنقاط بالجملة أو المفردة السابقة وفصلها عما بعدها، وهو نمط جديد في الطباعة شاع بعد مرحلة طباعة نسخة مطابع الحلبي التي صدرت عام ١٣٦٥هـ / ١٩٤٥م بسنين عديدة.

وسنعرض بعض الكتب التي طبعت في فترة الخمسينات الميلادية (السبعينات الهجرية) والتي يفترض أنها أكثر ارتباطاً بالمفاهيم الأحدث في تنسيق الطباعة بصفتها طبعت في فترة لاحقة كعينة عشوائية.

فهذا كتاب "في بلاد عسير" لفؤاد حمزة الذي طبع عام ١٣٧٠هـ في القاهرة، وكتاب "في ربوع عسير" لمحمد عمر رفيع الذي طبع عام ١٣٧٣هـ في القاهرة، وكتاب "لحات من تاريخ العالم" لجواهر لال نهرو الذي طبعت نسخته المترجمة للعربية عام ١٩٥٧م / ١٣٧٧هـ في بيروت نجد فيها أن الالتزام بضم الفواصل والنقاط لما قبلها لم يشع بعد، بل وحتى كتب مرحلة الستينات الميلادية (الثمانينات الهجرية) ككتاب "الرسول القائد" المطبوع عام ١٩٦٠م / ١٣٨٠هـ في بيروت، والموسوعة الميسرة المطبوع عام ١٩٦٥م / ١٣٨٥هـ في القاهرة، وكتاب جواهر الأدب المطبوع عام ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م بالقاهرة، وغيرها من إصدارات تلك المرحلة نلاحظ أنه لم يشع

فيها هذا النمط الغربي من التنسيق بعد، بينما كان شعيب دقيقاً في استعماله قبلهم بعشرين عاماً.

كما نلاحظ أن الطبعات المصرية من هذه الكتب جميعها كانت تلتزم بكتابة الياء غير المنقوطة (ى) في نهاية الكلمة بينما شذ كتاب إمتاع السامر عن هذه القاعدة.

## كريسيع مانع بن علي الخبالي البشري

١١٦٦ - ١٢٥٦

في النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجري كان يحيى بن عبد الرحمن أميراً على منطقة عسير، وقد عَمَّر طريقاً، وتوفي في حياته ولده أحمد ومحمد، كما توفي حفيد، محمد بن أحمد، فلما توفي الأمير خلفه ابن حفيده مرعي بن محمد الذي ضمت إمارته إضافة إلى عير وادي الدواسر، والسليل وما جاورهما، ريشة، وربة، ومعظم قبائل نجران وحمدان.

وظهرت دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فبدأت تلك المناطق تنفك عن إمارة عسير، فأرسل الأمير مرعي بن محمد قوة للاستيلاء على نجد عام ١١٧٥ بإمرة أخيه يوسف بن محمد، ووصلت هذه القوة إلى وادي حنيفة بين الرياض والدرعية، وقد أضناها التعب فحطت رحالها لأخذ قسط من الراحة، ولتنظيم نفسها، ووضع خطة لها، وقد عرفت تلك المنطقة التي حطت فيها باسم «مخطة عسيرة»، وثبتت عليها غارة ليلية على حين غفلة منها من قبل القبائل التي انضمت للإمام محمد بن سعود، وهزمت القوة العسيرة، وقتل حسن بن مرعي بن عبد الرحمن، وأسر قائد تلك الحملة يوسف بن محمد شقيق الأمير مرعي.

كتب الأمير مرعي إلى حسن المكرمي، وحسين بن عبد الله بن نصيب اليامي العاصمي خال الأمير مرعي يعمدهما غزو نجد، حيث كان هو في صراع مع أشراف مكة على بلاد غامد وزهران، وفك أسير يوسف بن محمد، فسارت تلك القبائل في مطلع عام ١١٧٦ إلى نجد، ولكن تم الصلح بينها وبين الإمام محمد بن سعود الذي أطلق الأسارى السيريين الذين في حوزته.

## كريسيع مانع بن علي الحمالي البشري

١١٦٦ - ١٢٥٦

في النصف الأول من القرن الثاني عشر الهجري كان يحيى بن عبد الرحمن أميراً على منطقة عسير، وقد عَمَّرَ طويلاً، وتوفي في حياته ولداه أحمد ومحمد، كما توفي حفيده محمد بن أحمد، فلما توفي الأمير خلفه ابن حفيده مرعي بن محمد الذي ضمت إمارته إضافة إلى عسير وادي الدواسر، والسبيل وما جاورها، وبيشة، ورنية، ومعظم قبائل نجران ومهدان.

وظهرت دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب فبدأت تلك المناطق تتفكك عن إمارة عسير، فأرسل الأمير مرعي بن محمد قوة للاستيلاء على نجد عام ١١٧٥ بإمرة أخيه يوسف بن محمد، ووصلت هذه القوة إلى وادي حنيفة بين الرياض والدرعية، وقد أضناها التعب فحطت رحالها لأخذ قسط من الراحة، ولتنظيم نفسها، ووضع خطة لها، وقد عرفت تلك المنطقة التي حطت فيها باسم «محطة عسير»، وشنت عليها غارة ليلية على حين غفلة منها من قبل القبائل التي انضمت للإمام محمد بن سعود، وهزمت القوة العسيرة، وقتل حسن بن مرعي بن عبد الرحمن، وأسر قائد تلك الحملة يوسف بن محمد شقيق الأمير مرعي.

كتب الأمير مرعي إلى حسن المكرمي، وحسين بن عبد الله بن نصيب اليامي العاصمي خال الأمير مرعي بعهدهما غزو نجد، حيث كان هو في صراع مع أشراف مكة على بلاد غامد وزهران، وفك أسر يوسف بن محمد، فسارت تلك القبائل في مطلع عام ١١٧٦ إلى نجد، ولكن تمّ الصلح بينها وبين الإمام محمد بن سعود الذي أطلق الأسارى العسيرين الذين في حوزته.

نفس الصفحة السابقة من نفس الكتاب

ولكن من طبعة دار النصر للطباعة عام ١٤٠٧ هـ

— ١١٤ —

المسكينة طريق بارق ومخاض ، وهي الطريق التي كانت تغرقها الجيوش الصائفة .  
ولذلك فإن « محي الدين باشا » أصر متعمداً في عسير قد مهد هذه الطريق  
من أعلى عقبة شمار إلى أبها لسير المركبات والمدافع ، ولكن العقبة نفسها حاجز  
عظيم في سبيل المواصلات ، وكذلك يقال عن الطريق من أسفل العقبة إلى بارق  
ومخاض ، وقد بلغني أنه كان في نية محي الدين باشا إكمال تسييد الطريق إلى  
القنفذة ، غير أن احتلال الأشراف والإدريسي للنبذة والقنفذة حال دون تنفيذ  
عزمه . وتبعد شمار عن أبها مسافة ٢٨ كيلومترا .

رابعا — طريق الحجاز : عن كنف المرأة مارة بقرب عقبة شمار ومهجة  
إلى بلاد بالأحر وبالأحر وفي عمر حتى بلاد بني شهر فغامد فزهران إلى الطائف .  
وهي طريق المشاة ، وخاصة أهل الجبال ممن لا يطيئون حر تميمة في الصيف .

خامسا — طريق نهران : وهي التي سلكتها في قدرى من خيس مشيط  
إلى أبها . وهي صالحة لسير السيارات ، مهدها محي الدين باشا أيام الحرب الحامية ،  
ويبلغ طولها من أبها إلى الخميس ٣٤ كيلو مترا كما سبق بيانه .

سادسا — طريق اليمن : تسير من بلاد عسيرة في الجبلين : أحدهما عن طريق  
نهران ثم تنحاز إلى الجنوب حيث تدخل بلاد قحطان ، والآخر من عسيرة رأساً إلى  
نخبة ومنها إلى ديار قحطان ووداعة فنهران إلى مسطة ، وهذه الطريق أصعب الطرق  
وأكثرها وعورة .

وقد اكتشف الجيش بقيادة ولي العهد طريقاً لسير السيارات من أبها إلى خميس  
مشيط فطرب فوادى ثلث فوادى حبوكة حتى بحران ، كما اكتشف طريقاً  
أخرى إلى نهران كانت شديدة العورة بحيث إن السيارات اجتازتها بكل عناء .  
والنواحيات التليفونية والتلغرافية مفقودة في عسيرة ، لكن فيها مركز لاسلكيا  
هاما يحل بين عسيرة ومائاتحاء المملكة العربية السعودية .

صفحة من كتاب في بلاد عسيرة لفؤاد حمزة ، مطبعة دار الكتاب العربي - القاهرة ،  
١٣٧١هـ ، ويلاحظ فصل وتوسيط الفواصل والنقاط والالتزام باستخدام الياء في نهاية  
الكلمة غير منقوط حسب الطريقة المصرية في الطباعة في حينه .

— ١٩٩ —

البلدة . فلم يحفل به بما كاد معه أن يهيم بالرجوع والنكول ، ولكنه تجدد وتقدم فبايع على الاسلام والتبرؤ من كل دين سواه ، وعلى السمع والطاعة لعبد العزيز بن سعود ومعادات من عاداه كما يقول صاحب سيرته .  
تضمنت آراء من كان مع عبد الوهاب من رؤساء الجند وأمراء العشائر في من يحولونه أميراً على أبو عريش . وكان هوى كل واحد منهم مع من يتصل به ورضاه من الأشراف ، فلم يسع عبد الوهاب إلا إسناد الأمانة للشريف حمود وتأيينه فيها تخلصاً من عواقب هذا الاختلاف . إلا أنه اشترط في ذلك موافقة الإمام عبد العزيز ورضاه به .

وجع الأمير عبد الوهاب الأسلاب والمغانم وأخرج خمسمائة ثم وزع الباقي على جيشه ومن شاركه في القتال وطوى خيامه وعاد أدراجه إلى السراة .

### محاولة انتفاض فاشلة

لم يكن الشريف حمود صادق النية ولا سالم الطوية في عهده ومبايسته ولا يزال يأمل في معارضة حكومة صنعاء له وأغاثته وتخليصه فانتدب سراً صديقه وصفيه الشريف حسن بن خالد الحازمي وبعث به إلى الخليفة المنصور بصنعاء وأصحبه رسائل تتضمن حكاية الواقع ، فسل الشريف ذلك ، ولكنه نظر فوجد البلاد خراباً يباباً قد تفرق أهلها وذهب رجالها ، ولم يبق غير الخوف من ذلك الريش ، فعزم على أن يتصيد من حوله من أهل القرى التي يرجع أمرها إلى حكومة اليمن ويدخلهم في طاعته باسم الدعوة السعودية والإصلاحات الدينية ليعوض بذلك ما فقدته .

أقام رسول الشريف في صنعاء نحو ستة أشهر دون جدوى ولا فائدة فعاد أدراجه وكان الشريف قد توسع في التسلط على بعض القرى والقبائل المجاورة وازداد نشاطه عندما رجع رسوله بأخيه من صنعاء ، وتظاهر تظاهراً سافراً بموالاته الدعوة وولى وجهه شطر الدرعية وأمن في بلاد اليمن يفرو ويقفح مستعيناً بمن كان يفد عليه بين الفينة والفينة من الغزاة من أهل

صفحة من كتاب في ربوع عسير لمحمد رفيع ، دار العهد الجديد للطباعة بالقاهرة ، ١٣٧٢هـ ، ويلاحظ فصل وتوسيط الفواصل والنقاط وكتابة الياء غير منقوطة في نهاية الكلمة (ي) حسب الطريقة المصرية في الطباعة في حينه



الصين على فتح خمس موانئ ( كانتون وشنغاي وآموي ونغبو وفوشوي) في وجه التجارة الأجنبية ، أو على الأصح تجارة الأفيون ، وعرفت هذه الموانئ بـ « موانئ المعاهدة » . واقتطعت بريطانيا أيضاً جزيرة هونغ كونغ القريبة من كانتون وابتزت قسماً كبيراً من المال كتعويض عن كمية الأفيون التي أحرقت وعن تكاليف الحرب التي فرضتها على الصين .

وهكذا أمكن لبريطانيا ان تقتصر وان تفرض افيونها على الصين . وقد كتب امباطور الصين كتاباً الى الملكة فكتوريا التي كانت تحكم بريطانيا ضمنه بكل لطف شرحاً لتأثير تجارة الأفيون السيئ على الصين ، ولكن الملكة أصمت أذنيها ولم تجب . ولتذكر ان سلفه شين لنج كان قد كتب الى ملك انجلترا كتاباً قبل خمسين عاماً ولكنه كان يختلف قام الاختلاف عن هذا الكتاب الضعيف .

وقد فتح هذا الحادث الباب للتعاقب التي انصبت على الصين على يد القوى الاستعمارية ، وقضى على عزلة الصين وفتح أبوابها في وجه التجار الغربيين والمبشرين الذين لعبوا دوراً استطلاعيّاً للاستعمار المقبل . وقد كان سلوك المبشرين من الرقابة والأخطاط يمكن ، ولكن الصين لم تكن قادرة على محاربتهم لأن المعاهدة الجديدة جعلت سلطة محاربتهم تابعة لمحاكمهم الخاصة دون ان يخضعوا لقانون البلاد . واستغل المبشرون هذا الحق بصورة بشعة حتى ان الذين اعتنقوا النصرانية صاروا يظالمون بهذا الحق أيضاً . مع ان هذا الطلب لا يجوز منه ابدأ ، إلا ان رئيس المبشرين الذي يمثل اكبر استعماري كان يؤازروهم في مطالبهم . وكثيراً ما ادى تدخل المبشرين الى النزاع بين قرية وأخرى والقتال المضي . وفي النهاية يثور القرويون على المبشر ويقتلونه أو يقوم غيرهم بذلك فتدخل الدولة الاستعمارية وتطلب التعويض . والواقع ان قتل المبشرين قد أقاد الدول الأوروبية لأنه اعطاهم القرض المناسبة للتدخل وكسب الامتيازات .

وقد نجم عن محاولة التبشير بالدين المسيحي ثورة من اخطر الثورات الصينية عرفت بثورة فاينج التي اثارها عام ١٨٥٠ رجل مخبول اسمه ( هنج هن شوان ) الذي هب ينادي بقتل الكفار . وقد استقبل القتل وعم تصف الصين حتى بلغت

صفحة من كتاب لمحات من تاريخ العالم لنهر ، المكتب التجاري للطباعة والنشر

والتوزيع ، بيروت ، ١٩٥٧م

وبلاحظ اعتماد الطرق القديمة في فصل وتوسيط الفواصل والنقاط

ولم يتخلف من أشراف قريش غير أبي لباب الذي أرسل مكانه رجلاً آخر ،  
كما حشد هؤلاء كافة القادرين على حمل السلاح من قريش وحلفائهم .  
وسبق أبو سفيان قافلته للحصول على المعلومات عن قوة المسلمين ومواضعهم ،  
فلما ورد ما يدور وجد عليه مجدي بن عمرو ، فسأله : « هل رأى أحدًا من  
المسلمين ؟ » فأجاب مجدي : « لم أر إلا راكبين أفاخا إلى هذا التل » ، وأشار  
إلى حيث أفاخ الرجلان من المسلمين .

نص أبو سفيان مناهجها ، فوجد في دوث بعيريهما نوى عرفه في علائف  
يثرب فأدرك أن الرجلين من أصحاب محمد ، وأن جيشه منه قريب ، فرجع  
إلى القافلة ليغير طريقها نحو الساحل ، تاركاً بدرأ إلى يساره ، وأسرع في  
مسيره حتى بعدت المسافة بين القافلة وبين قوات المسلمين ، وأرسل أبو سفيان  
إلى قريش يطلب منهم أن يعرّدوا أدراجهم إلى مكة لنجاة قافلته من  
المسلمين .

وأرسلت قريش حمير بن وهب الجمحي ليستطلع لهم قوة المسلمين ، فرجع  
إليهم ليخبرهم أنهم ثلاثمائة رجل يزيدون قليلاً أو ينقصون ولا كمين لهم ولا مدد ،  
ولكنهم قوم ليس لهم شئ ولا ملجأ إلا سيوفهم ، فلا يموت منهم رجل قبل  
أن يقتل رجلاً مثله . وضاوت أدواء قريش ، فمنهم من يريد الرجوع منهم  
بنزرة الذين رجعوا فعلاً ، ومنهم من يريد البقاء ، ومعنى ذلك الاصطدام  
بالمسلمين .

قال أبو سبل زعم الذين أرادوا البقاء لقتال المسلمين : « والله لا نجمع حتى  
نزد بدرأ ، فنقيم عليه ثلاثة نهر الجزور ونطعم الطعام ونسقي الحمر وتعزف  
علينا القيان ، وتسمع بنا العرب وبعيرنا وجبعنا ، فلا يزالون يهاوننا أدا  
بعدها » .

وقد حكي عن حزام عتبة بن ربيعة فقال : « يا أبا الوليد ! إنك كبير  
قريش وصيدها والمطاع فيها . هل لك إلى أن لا تزال تذكر فيها بحير إلى آخر  
الدمر ؟ » .

صفحة من كتاب الرسول القائد ، محمود شيت خطاب ،

منشورات دار مكتبة الحياة ، ١٩٦٠م ، بيروت

ويلاحظ توسيط الفواصل بين الكلمات السابقة واللاحقة وفصلها عنهما

وتد. روسيا (١٨١٢) . انحر عقب معركة ليجن .  
 بنيتين : «صفر أولاد» يعقوب وداجيل ، جده أحد أعمام إسرائيل  
 الاثنى عشر . عاش سبطه في المنطقة الشرقية الوسطى من فلسطين ،  
 عرف رجاله بالرماية ، ومن أشهرهم سباروك ( سفر التكوين  
 ٣٥ : ١٨ ، ٤٢ - ٤٦ ، ٢٧ : ٤٩ ، أعداد ١ : ٢٦ الف ) .  
 بنيتان ، جون : ( ١٦٢٨ - ١٦٨٨ ) . كاتب وواعظ انجليزي ،  
 تعلم صناعة السباكة التي يظل يمارسها على فترات منقطعة طوال حياته  
 تزوج من سيدة متدينة ، وقرأ كتبها . فتحسن لدنيته . واخذ يعظ  
 الناس دون تصريح من الكنيسة بذلك . فدخل في نزاع مع نفسه  
 أدى الى مجننه ، حيث مكث به ١٢ عاماً . ألف خلالها تسعة كتب ،  
 أشهرها « المقبرة لزعم الأتقي » ( ١٦٦٦ ) . وهي ترجمة ذاتية  
 نابضة بالآيمان . وما كاد يترك السجن حتى عاد اليه مرة أخرى لفترة  
 قصيرة ، كتب خلالها الجزء الأول من أشهر كتبه « رحلة الحاج من  
 هذا العالم الى العالم الذي سيأتي » ( ١٦٧٨ ) . يصف فيه الانسان  
 ( وهو الحاج ) اذ يلاقي الصعاب ، ويصالح العقبات الروحية في  
 مدينة الدمار . وراوى الخفية ، وراوى الموت ، حتى يدخل الى المدينة  
 السماوية . تم ألف جزءاً ثانياً يصف فيه « رحلة زوج الحجاج  
 كرسينا على نفس الطريق » ( ١٦٨٤ ) . تعد « رحلة الحاج » رواية  
 عالمية ، لبساطة أسلوبها ، وحيرة شخصياتها وحوادثها ، وقد ترجمت  
 الى لغات عدة وداعت فيها . ظل يعظ بعد خروجه من « مجننه الثاني » .  
 ومن أهم آثاره في الفترة الأخيرة : « حياة الشر ومآله » ( ١٦٨٠ ) ،  
 و « الحرب القدسية » ( ١٦٨٢ ) ، وهي كتب مزينة . ترجع شهرة  
 بنيتان الى أسلوبه الذي تخرج فيه النفوس الدينية بالياس ، والتعبير  
 الرفيع بالكلام الواقعي العادي . وغنيه يملح عند الرؤية ووضوحها  
 مستوى عالي رفيقاً .

بنيت ، جيهس غورون : ( ١٧٦٥ - ١٨٧٢ ) . صحفي  
 أمريكي . عمل في الصحافة مراسلاً ومساعداً للتحرير ، ثم أصدر جريدة  
 « انبرال النيويوركية » ( ١٨٢٥ ) ، واستطاع في أقل من سنة ان  
 جعلها ذات نفوذ بها . وشغل تحدياته أصبحت الهزلة علماً

١١٧٣ ، أسيرة  
 بداني ، ومن أقواما  
 بن حاتم .  
 من في سمعنا وجند  
 ضد ، وعبد القسادر  
 اطمأن .

٤٠٠٠٠ ) ، نشر على  
 شنت في القرن ١٤ ،  
 تفتحت عامة كمبوديا  
 يد بالآله العذبة بأثر يليا  
 هذا لتوع الخيل زياريس  
 برنسة ) . وتقتضى منه

محافظة المنيا على شاطئ  
 أشهر جبانات القرعة .  
 بعدها لحكام الاقليم ١٦  
 عاقتها رسوم وصور ملونة  
 لها ، وما كان لأمره ذلك  
 اذبال الناس على ممارسة  
 بد ، ومن الأتقال . هذا  
 ور تسجيل لحادث تاريخي  
 . يتقدمهم زعيم لهم يدعى  
 الى عرب يدعى حسن

كم ؟ . ومخازنها ٨٥٩٠٠٠  
 في الجزيرة والمبا . غاصتها

صفحة من الموسوعة الميسرة ١٩٦٥م،

مطبعة مصر التابعة للدار القومية للطباعة والنشر

وصف عمرو بن العاص لمصر - وصف حرب لأبي منصور الثعالبي ٣٥٩

شفقة ونُصْحًا ، فأنزل كتابي إليك كنداوي حبيب ، يسقيه الأدوية الكريمة ،  
لما يرجو له في ذلك مِن العافية والصحة .

وصف عمرو بن العاص مصر لسيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب  
مصر ترْبَةٌ غَيْرَاء ، وشَجَرَةٌ خَضْرَاء ، طُولُهَا شَهْر ، وعَرْضُهَا عَشْرٌ <sup>(١)</sup> ، يَحْطُّ  
وسطها نهر مبين المَدَوَات ، مُبَارَكُ الرُّوحَات ، يَجْرِي بِالزَّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ كَجَرَى  
الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ ، لَهُ أَوَانٌ تَظْهَرُ بِهِ عَيُونُ الْأَرْضِ وَيَتَأَيَّمُهَا ، حَتَّى إِذَا أَصْلَحَ  
عِجَاجُهَا ، وَنَظَّمَتْ أَمْوَاجُهَا ، لَمْ يَكُنْ وَصُولُ أَهْلِ الْقَرْيِ إِلَى بَعْضِ الْإِلَاقِ يَخَافُ  
الْقَوَارِبِ <sup>(٢)</sup> ، وَصِيَارُ الْمَرَآكِبِ ، فَإِذَا تَكَاثَفَتْ زِيَادَتُهُ نَكَصَ <sup>(٣)</sup> عَلَى عَقَبِيهِ  
كَأَوَّلِ مَا يَلْمَأُ فِي سِدَّتِهِ ، وَصَلَّ <sup>(٤)</sup> فِي حِدَّتِهِ ، فَمَنْدَ ذَلِكَ يَخْرُجُ الْقَوْمُ لِيَحْرُثُوا  
يُطْلُونَ أَوْدِيَّتِهِ وَرَوَابِيهِ فَيُفَنِّقُونَ الْحَبَّ ، وَيَرْجُونَ الثَّمَارَ مِنَ الرَّبِّ ، حَتَّى إِذَا  
أَشْرَقَ وَأَشْرَفَ ، سَقَاهُ مِنْ فَوْقِهِ النَّدَى ، وَغَذَاهُ مِنْ تَحْتِهِ الثَّرَى ، فَضَدَّ ذَلِكَ  
يَدْرُ حَلَابَهُ ، وَيَفِي ذِيَابَهُ — فَيُنَافِئُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ دَرَّةً بِيضَاء ، إِذَا هِيَ عَنْبَرَةٌ  
سُودَاء ، فَإِذَا هِيَ زَبْرَجْدَةٌ خَضْرَاء ، فَتُبَارِكُ اللَّهُ الْفَعَالُ مَا يَشَاء .

وصف حرب لأبي منصور الثعالبي النيسابوري المتوفى سنة ٤٢٩ هـ

عند مَادَارَتْ رَحَا الْحَرْبِ ، صَمَّتَتْ الْأَلْسُنُ ، وَتَلَقَّتْ الْأَسِنَّةُ ، وَخُطِبَتْ  
السُّيُوفُ عَلَى مَنَارِ الرِّقَابِ ، وَأَقْلَمَتْ الرِّمَاحُ عَلَى الْخَطَطِ الصُّلْبِ ، وَتَلَاصَقَتْ  
الْقَنَا وَالْقَنَابِلُ <sup>(١)</sup> ، وَتَنَافَعَتِ الصَّوَارِمُ <sup>(٢)</sup> وَالنَّاصِلُ ، وَهَلَّتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ  
وَأَدْرَكَتِ السُّيُوفُ النَّاحِرَ ، وَضَاقَ الْحِجَالُ ، وَتَحَكَّمَتِ الْأَجَالُ ، فَلَا تَرَى

(١) أَي مَنَرِ لَيْلٍ ، لِأَنَّ عَادَةَ الْعَرَبِ السَّيْرُ فِي اللَّيْلِ .

(٢) الْقَنَنُ الصَّغِيرُ . (٣) رَجَعَ . (٤) ارْتَمَعَ .

(٥) الْقَنَا : الرِّمَاحُ ، وَالْقَنَابِلُ : جَمْعُ قَنْبَلٍ مَا بَيْنَ الْحَمِيْنِ مُصَاعِدًا مِنَ الْخَيْلِ .

(٦) السُّيُوفُ الْخَاطِطَةُ ، وَكَذَا النَّاصِلُ .

صفحة من كتاب جواهر الأدب ١٩٦٥م، المكتبة التجارية الكبرى بمصر

وبلاحظ في الصفحتين السابقتين، بالإضافة إلى توسيط الفواصل وفصلها استخدام الياء

غير منقوطة في نهاية الكلمات (ي) بصفتها طُبعت بمصر

## ٦- تزوير كتاب تاريخ عسير باسم محمد بن مسلط

إن القارئ لكتاب "تاريخ عسير خلال خمسة قرون... رؤية تاريخية" والممهور باسم محمد بن مسلط، والذي نشر عام ١٤١٣هـ كما ورد في المقدمة بدون تحديد دار النشر، عندما يقرأ ما ورد في مقدمة الناشر (المجهول) في الكتاب من أن الكتاب قد طبعت الطبعة الرابعة منه عام ١٤٠٢هـ بدار الأمان ببירות قبل طباعة هذه النسخة، أي أن النسخة الموجودة هي الطبعة الخامسة، بينما لا يوجد أي أثر للكتاب في الكتب التاريخية التي كتبت عن عسير فيما قبل ظهور هذه النسخة كما لم يشر أحد إلى محمد بن مسلط كمؤلف أو مؤرخ قبل ورود اسمه في هذا الكتاب، وعندما يرى طريقة العرض في المقدمة ثم يرى المتن الذي يحمل نفس بصمات كتاب إمتاع السامر من حيث الأسلوب، وكثرة الاستطراد، والأخبار المتشابهة والمكملة لبعضها، والتجروء على رواية الغرائب، يدرك بما لا يدع مجالاً للشك أن اليد التي زورت إمتاع السامر هي ذاتها التي كتبت "تاريخ عسير".

فمنذ بداية الكتاب نجد أن المؤلف وهو "محمد بن مسلط" الذي هو شخصية حقيقية معروفة أشار لها ابن هذلول<sup>(١)</sup>، كما وردت إشارة له في ترجمة أمير عسير من قبل الدولة السعودية (عبدالعزیز بن إبراهيم) عندما حمل رسالة طلب آل عايض تسليم أنفسهم إلى ابن إبراهيم<sup>(٢)</sup> مما يدل على أنه كان من المقربين للسلطة في حينه تجمعته الكثير من القواسم مع صنوه شعيب الدوسري مؤلف إمتاع السامر، فظروف حياة محمد بن مسلط مؤلف هذا الكتاب، وشعيب الدوسري مؤلف إمتاع السامر تكاد تكون متشابهة في آخر حياتهما، فقد كانا من المقربين للسلطة بعد تسليمهما من قبل العثمانيين إلى حسن بن عايض، لذا فقد نُقل الطرفین إلى الرياض عندما دخلت الدولة السعودية إلى عسير واستقرا هنالك حتى توفيا، ولم يعقبا، مما يدل على تواصل الطرفين وقرب مصدر التزوير منهما.

فقد نقل محمد بن مسلط مع آل عايض إلى مدينة الرياض كما يقول ابن هذلول<sup>(٣)</sup>، وهو ما يجعلنا نرجح بقوة أنه من بقية أسرة آل مسلط التي ينتمي لها أمير عسير / سعيد بن مسلط، وهو ما جعل ابن هذلول في الطبعة الثانية من كتابه يذكر أنه من أقارب حسن بن عايض (افتراضاً،

(١) ابن هذلول، سعود، تاريخ ملوك آل سعود، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ، ١٢١.

(٢) أبو راس، عبد الله بن سعيد بن أحمد، رجال حول الملك عبدالعزيز ١ عبدالعزيز بن إبراهيم آل إبراهيم، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ، ص ١٦٦.

(٣) ابن هذلول، سعود، تاريخ ملوك آل سعود، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ، ١٢١.

أو نقلاً)، إلا أن المجموعة أوردت نسبه بطريقة ملتوية، فقد جاء نسبه بقلم الناشر المزعوم (والجهول) كالتالي:

"هو: محمد بن مسلط بن عيسى الوصال من آل الوصال أحد بطون بني بشر بن حرب بن ربيعة بن عنز بن وائل، وهو قاسط بن هنب بن دعي بن جديلة بن أكلب بن ربيعة بن نزار"<sup>(١)</sup>.

وطريقة رواية نسب محمد بن مسلط هنا تماثل طريقة رواية الأنساب في إمتاع السامر من حيث محاولة خلط الأوراق مبدئياً، وإعطاء إجابات سفلية للعقل الباطن للمتلقي، وإبقاء الخيارات مفتوحة للمزور في المراحل القادمة، لاختيار النسب المناسب حسب المزاد.

فرغم أنه ومن خلال تسلسل النسب الذي أورده للمذكور إلى عنز بن وائل قد أورد انتسابه إلى "بني بشر بن حرب"، و"بشر بن حرب" كما هو متداول في كتب الأنساب هي إحدى بطون قبيلة مذحج والتي أوردت بعض المصادر الحديثة انتساب قبيلة قحطان التي تنتسب لها قبيلة بني بشر المعروفة في المنطقة إليها، إلا أن الناشر المفترض والذي لم يذكر اسمه قد أشار إلى أن بني بشر التي ذكرها في نسبه غير بني بشر القبيلة المعروفة، ومن ثم فإنه ينفي صلتها به ولكنه يورد إشارة خجولة ومتخفية تحمل التلميح لذلك، ويطلق عليه مسمى "البشري"، ولعلنا سنرى بقية القصة في المراحل القادمة والتي ستفيدنا إن كان الأمير سعيد بن مسلط من بني بشر بن حرب أو من عنز بن وائل، وهذا يعتمد على مدى الاستجابة هناك، أو على رغبات الداعمين.

وأخبار كتاب "تاريخ عسير" تكاد تكون تكملة حرفية لكتاب إمتاع السامر، وتسير على نفس الخط والطريقة والأسلوب وبنفس الجراءة، فقد وصلت الجراءة على الكذب في كتاب "تاريخ عسير" أنه روى أن دولة بني زياد ودولة بني الطاهر في اليمن هي دول متفرعة من إمارة آل يزيد المزعومة في عسير<sup>(٢)</sup>، كما أورد أسماء أمراء بني يزيد بن معاوية الذين حكموا إقليم عسير، فسرد ستين اسماً ادعى أنها أسماؤهم، وحدد بدقة فترة حكم كل منهم بحيث أثبت أنه لم يحدث أي فراغ في الحكم في عسير منذ عام ١٣٢هـ وحتى ١٢١٦هـ<sup>(٣)</sup>، بينما لم يأت ذكر أي الأسماء التي ذكرها عبر هذه الفترة في أي مصدر آخر من المصادر المعروفة.

(١) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٩.

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٣٥ - ٤١.

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٣٤، ٣٥.

والسرد في هذا الكتاب يسير في نفس سياق السرد الموجود في إمتاع السامر فقد أسهب في الحديث عن هروب علي بن محمد بن يزيد بن معاوية إلى عسير وإقامته لدولة يزيديّة في عسير وتتابع أمراء آل يزيد من بعده <sup>(١)</sup> وأسترسل في سرد أحداث الحروب العسيريّة مع بني رسول <sup>(٢)</sup> ومع الفز ومع خصومهم في الأحساء ونجد <sup>(٣)</sup> وغيرها، وامتداد نفوذهم إلى ما وراء البحار، ومن ذلك أنه ذكر أن أمير عسير عام ٩٢٣هـ اسمه إبراهيم بن عائض بن علي بن وهاس، وكان نفوذه يمتد على الخليج العربي وقاعدة جيوشه هنالك كانت في سلوى <sup>(٤)</sup>، وقد وجه قوات ضمنها بني مرحلة من بني عائذ من آل الصقر من مذحج عام ٩٢٩هـ إلى مقرن الجبري لدعمه ضد البرتغاليين، ثم ذكر أن أمراء آل يزيد أرسلوا في عام ٩٤٢هـ قوات من القبائل لحماية بحر فارس القرن - الكويت - إلى عمان من الغزو البرتغالي <sup>(٥)</sup>، كما ذكر أن عسير وقفت إلى جانب الدولة العثمانية عندما انطلقت للدفاع عن أرض الإسلام ضد الغزاة البرتغاليين في القرن العاشر <sup>(٦)</sup>، في إشارات متممة للسرد الذي ورد في إمتاع السامر لنفس الأحداث <sup>(٧)</sup>، وأشار إلى أن أمير عسير من عام ٩٨٩هـ إلى عام ٩٩٨هـ هو ثامر بن عبدالله بن إبراهيم اليزيدي ثم خلفه أخوه سالم بن عبدالله بن إبراهيم من عام ٩٩٨هـ إلى ١٠٠٥هـ، وهو الذي جهز قوة تمكن بها من إخراج علي بن إبراهيم من تهامة عسير واحتلال إمارته <sup>(٨)</sup> التي كان مقرها "حلي"، وذكر بأن إمارة مكة كانت في تلك المرحلة تعتمد في وجودها على دعم أمراء آل يزيد في غالب الأحيان كما زعم، وكان آخر ذلك الدعم عام ١٠٧٨هـ حيث أقصوا شريف مكة وولوا الحرث بن حرق الأشدق الأموي <sup>(٩)</sup>، أما في عام ١٠٤٥ - ١٠٥٥هـ فيذكر أن أمير عسير اسمه عبدالرحمن بن علي من آل يزيد وكان يمتد نفوذه على حلي والقنفذة ويخوض حروباً متواصلة مع شريف مكة زيد بن محسن حول النفوذ عليهما، وأسهب في التفاصيل.

ولكننا عندما نقرأ ما ذكره المؤيدي في وثيقة "التحفة العنبرية.." عن الوضع السياسي في

(١) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٩، ٣٠، ٣٣، ٣٤، ٥٨.

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٤٧.

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٤٥، ٤٧.

(٤) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١٤٥.

(٥) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١٤٥.

(٦) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١١٩.

(٧) إمتاع السامر (ن د)، ج ٢/ ص ٣٢١، ٣٢٢.

(٨) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٠.

(٩) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٧.

عسير خلال هذه الفترة والذي يؤكد عدم وجود أي قوى سياسية سوى المشيخات القبلية المحلية المتفرقة بعد أن حضر تحت حماية أحد شيوخ قبيلة عسير وتوقف في مناظر "أبها"، في طريقه إلى ذهبان (الخميس)، فبيع هناك إماماً على بعض القبائل المحلية لمدة اثني عشرة عاماً بين عامي ٩٩٤هـ و١٠٠٦هـ<sup>(١)</sup>، فإننا ندرك كيف أن كل ما ذكره المزورون من أحداثٍ تتقاطع مع فترة وجوده في عسير يثير السخرية، ناهيك عن عدم وجود أي ذكر لهذه الإمارة والأحداث في جميع كتب التاريخ.

ويسير هذا الكتاب على نفس خط إمتاع السامر في محاولة إثبات تفرد آل عايض في تسيير التاريخ العسيري، ومحاولة تهميش دور أهل الدار(عسير) ونفي تاريخهم بكل الطرق، ومن ذلك قوله:

"ثم انفرد المتصرفان السلف والخلف بعضهما مع بعض وأسر له بأهمية آل عائض في المنطقة وضرورة التعاون معهم والأخذ بإرشاداتهم، فإنهم بحقيقة الأمر أهل الحل والعقد فيها، ومن خالفهم لا يستطيع أن يجد في المنطقة من يتعاون معه، فعسير سراة وتهامة ممثلة في البيت العائضي، ومهما اشتد الضغط للفصل بين المكان وساداته فلن يجدي، فأهل عسير يدركون أن عز عسير إنما هو بآل عائض فعليك أن تصطفهم"<sup>(٢)</sup>.

ومنه ما نقله في خطبة زعم أنه قالها عايض بن مرعي عام ١٢٥١هـ موجهة إلى الناس في عسير، وتحمل تهديداً لمن يتقاعس عن المشاركة في الحرب ضد الدولة العثمانية من العسيريين فيقول:

"فمن شاء منكم أن ينضم إلينا وليعلم أنه ليس أمامه إلا الموت فأهلاً فنحن وإياه قوة واحدة، ومن رغب أن يخنح ويخلد إلى الراحة فهو وشأنه وليتحمل أهله تبعه تخاذله إن جاء العدو"<sup>(٣)</sup>.

وأيضاً فإنه وبذات النَّفس الموجود في إمتاع السامر يحاول تهميش دور أمراء عسير جميعاً

(١) محمد علي المؤيدي، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، ورقة ٣٢٢ - ٣٣٨، اقرأ النص في هذا الكتاب في فصل الحالة السياسية والاجتماعية في عسير فيما قبل إمارة محمد بن عامر أبو نقطة.

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١٩٧.

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٩٤.



وإعلاء شأن عايض بن مرعي وابنه محمد ثم يورد أسماء بقية أبناء محمد بن عايض كأمرأ لعسير على غير الحقيقة، فقد سرد تاريخ أمرأ آل يزيد الذين زعم وجودهم في عسير قبل عهد آل المتحمي في ثمانية وأربعين صفحة<sup>(١)</sup> ثم سرد تاريخ أمرأ آل المتحمي في الحواشي في ثلاث صفحات ونصف مع محاولة التقليل من شأنهم وأدخل معهم في القيادة من أسماه "يحيى بن مرعي"<sup>(٢)</sup> وقال بأنه اخو عايض بن مرعي، ثم أفرد لحمود أبو مسمار والحسن بن خالد ثلاثة عشر صفحة<sup>(٣)</sup> بينما خصص لسعيد بن مسلط وعلي بن مجثل فقط خمس صفحات<sup>(٤)</sup>، ثم أفرد لسرد تاريخ عايض بن مرعي وابنه محمد خمسين صفحة<sup>(٥)</sup>، ثم أفرد لعدد من الأسماء من أبناء عايض بن مرعي وأحفاده من ادعى أنهم كانوا أمرأ لعسير أثناء وجود الدولة العثمانية أربعين صفحة<sup>(٦)</sup>، ثم أفرد لحسن بن علي بن عايض مائة صفحة<sup>(٧)</sup>، وهذا السرد الذي ليس سوى مجموعة من الأكاذيب الجريئة والأمانى والأحلام التي نسجها الخيال الخصب الذي يدركه كل من قرأ هذا الكتاب بتمعن يؤكد على سيره على نفس خط إمتاع السامر بالضبط في محاولة إعطاء عمقاً وشرعية تاريخية لحكم عايض بن مرعي وابنه والتشكيك في شرعية وصول أمرأ لعسير الحقيقيين إلى السلطة.

وعلى نفس خط إمتاع السامر في مغازلة بعض القبائل الكبرى في المنطقة، نجد يروي الأحداث التاريخية بشكل مقلوب تماماً، فبينما ذكر المؤرخون وشهود العيان المعاصرين لآخر أحداث الدولة العثمانية وما بعدها انضواء قبيلة قحطان بقيادة ابن دليم إلى الإدريسي ضد العثمانيين ثم ضد السلطة في عسير التي استلمها حسن بن عايض من العثمانيين وانضمامهم إلى جيوش الإدريسي المحاربة لها في البطحاء ثم إلى جيوش الدولة السعودية في حجاز ثم في الخميس كما سيأتي معنا، فإن المزورين لا ينجحون من أن يوردوا القصة بشكل مقلوب ومناقض للحقيقة تماماً، فقد أصبحت قبيلة قحطان هي التي كانت تحارب ضد الإدريسي في البطحاء وإلى جانبها فقط (بعض عسير) وهذا نص الرواية كما أوردوها في الكتاب:

- 
- (١) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٩ - ٦٦.
  - (٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٦٧ - ٧٠.
  - (٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٧٠ - ٨٢.
  - (٤) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٨٣ - ٨٧.
  - (٥) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٨٨ - ١٣٨.
  - (٦) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ١٣٩ - ١٧٩.
  - (٧) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٦٧ - ٧٠.

"ما أن حطت قوات الإدريسي رحالها في البطحاء بعد غروب الشمس حتى فوجئت بقوات عسير قد أحاطت بها بقيادة محمد بن عبدالرحمن بن عائض ومعه قبائل قحطان التي التفت حوله بسرعة مع بعض رجال عسير من جاء معه من أبها، وما هي إلا جولة حتى شعرت قوات الإدريسي بالضعف والخور واستسلمت، وقد تأكدت أنه لا قبل لها بالقتال"<sup>(١)</sup>.

أيضاً فإن محمد بن مسلط ذاته والذي ذكر الناشر أن تاريخ وفاته كانت في أول يوم من عام ١٣٧٣هـ، يستخدم في السرد عبارات حديثة لم يدرج استعمالها في مرحلته مثل:

"حرية الرأي"<sup>(٢)</sup>، "يتقبل المجلس انتقادات المواطنين وآرائهم"<sup>(٣)</sup>، "مجلس رئاسة البلاد"<sup>(٤)</sup> وغيرها كثير.

أما نصوص الرسائل والخطب ففيها العجب، فقد أورد رسالة باسم الإمام محمد بن سعود موجهة لمن أسموه "محمد بن أحمد اليزيدي" في عام ١١٧٩هـ، يشير فيها إلى نسب ابن سعود بقوله "المرادي" مصادقاً على ما انفرد به كتاب "إمتاع السامر" من روايات حول رحيل جد الأسرة السعودية الذي أسموه "محمد بن سنان المرادي" من تثليث بأمر أحد أمراء آل يزيد لمساعدة صلاح الدين في تحرير بيت المقدس، ومن هناك تنقل حتى انتهى به المطاف إلى الدرعية<sup>(٥)</sup>، ويشير أيضاً في الرسالة إلى نسب من سماه "محمد بن أحمد" (جد آل عايض المزعوم) بـ "اليزيدي"، ويطنب في مدح أسرة آل عايض والإشارة إلى دور أجدادهم (بني أمية) في التاريخ الإسلامي، منافساً بذلك شعراء "إمتاع السامر"، وما جاء في الرسالة:

"من محمد بن سعود بن مقرن المرادي إلى محمد بن أحمد اليزيدي"

إلى أن يقول: "وأنتم أهل بيت لهم قادمة في الإسلام، وجهوده في نشره، وباع طويل في الفتوحات الواسعة، وكان لهذا البيت منزلة عظيمة في الإسلام ومكانة جسيمة،

(١) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٢٢٢

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٥٩

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٥٩

(٤) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٥٩

(٥) إمتاع السامر (ن د)، ص ٥٣، ٥٤

هدى الله برجاله الأمم، وأنتم إن شاء الله فرع كريم من أصل كريم، تقتدون بسلفكم، وتوصون بذلك خلفكم.

لقد حافظتم على العقيدة في عسير، ووقفتم في وجه أصحاب البدع والظلال، وصرتم أقرب الناس إلينا، وأعزهم علينا، فوجب منا المذاكرة في أمور تهم المسلمين<sup>(١)</sup>.

ثم يرد عليه محمد اليزيدي في نفس العام بفوقية كبيرة وفلسفة قومية ودينية بعيدة المرام كما هي عادة أمراء آل يزيد في هذه الكتب، ويستخدم في رسالته عبارات بلاغية غريبة على مرحلته كقوله "فهموها بشكل خاطئ"، و"لما يطرق أسماعنا" و"نلبسها ثوب الدين"، و"المد النفوذ"<sup>(٢)</sup>.

بل ويكرر الإشارة لنسب الأسرة السعودية بنفس ما ورد في كتاب إمتاع السامر في نص الرسالة التي زعم أنه أرسلها حسن بن عايض إلى شريف مكة فيقول عن الملك عبدالعزيز فيها:

"فأكثر من حوله من قحطان، وهي قبائل ذات بأس ومنعة، ولها أخلاق، ودين تدافع في سبيله، وأما بنو حنيفة وبنو تميم فقد تفرقت في الآفاق، ولم يعد لها رابط القبيلة، ولم يكن ابن سعود من بني حنيفة، وإنما هو من قحطان دخلت عشيرته في عداد عنز بن وائل".

والأجل أنه أورد نص رسالة مشفوعة بقصيدة على لسان عايض بن مرعي أرسلت في عام ١٢٥١هـ فاستخدم فيها بنفس طريقة إمتاع السامر كلمات كـ "العرب" و "الشعوب"<sup>(٣)</sup>، ثم يستخدم عايض في إحدى الخطب عام ١٢٥١هـ عبارات مثل: "قواتنا"، و"الاتجاهات"<sup>(٤)</sup>.

كما أورد خطبة للشيخ عبدالله بن راشد عام ١٣٣٨هـ يقول بأنه ارتجلها على المنبر في صبياء أثناء زيارته للإدريسي، فامتدح ابن عايض وذم الإدريسي واستخدم في خطبته عبارة "على أهبة الاستعداد"

(١) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٥٦، ٥٧.

(٢) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٦٣ - ٦٥.

(٣) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٩٦، ٩٧.

(٤) تاريخ عسير، باسم محمد بن مسلط، ص ٩٦، ٩٧.

ولا أعلم ماذا نحتاج إليه بعد كل هذا، لنذكر جيداً وبما يقطع الشك باليقين أن هذا الكتاب مزور بالكامل ولا علاقة له بمحمد بن مسلط رحمه الله.

كما أن وثيقة إبراهيم الحفظي التي نشر باسم تحقيقها الكتاب هي وثيقة مزورة، لأنها انفردت بالإشارة إلى وجود أمير لعسير اسمه محمد بن أحمد اليزيدي، وحتى وإن سلمنا بأن هنالك نسخاً من الوثيقة كما يقول البعض<sup>(١)</sup>، فتزييف الوثائق أو التحريف في الوثائق الحقيقية أسهل بكثير من تزوير الكتب.

وقد وجدت الكثير من المؤرخين في عسير لا زالوا يستخدمون كتاب "تاريخ عسير" كمرجع لمعلوماتهم، بما في ذلك كتب صدرت عن جهات رسمية<sup>(٢)</sup>، مع أنه كتاب مزور لا صحة لنسبته لمحمد بن مسلط رحمه الله. واستمرار هذه الحالة يعد خطأ كبيراً، إذ لا يصح اعتماد مثل هذه الكتب المزورة كمصادر تاريخية يأخذ كل منها ما يرغب لدعم توجهه، ففي ذلك إساءة لمصادقية الرواية التاريخية، وإعطاء الصبغة الشرعية للعبث بالتاريخ.

#### ٧- تحريف كتاب عبدالله بن مسفر

إن القارئ لكتاب عبدالله بن مسفر رحمه الله المسمى "السراج المنير في سيرة أمراء عسير" لا يمكن أن تنازعه الحكمة في إدراك التحريف وإقحام الكثير من الحشو في المتن الذي يستوعب تناقضه مع السرد الأساسي كل من قرأه من حيث تكرار سرد الروايات بأكثر من وجه يناقض بعضها بعضاً في المقطع الواحد مما لا علاقة للشيخ به، فخرج الكتاب حاملاً كماً من التباينات في الرؤى، مما يجعل القارئ غير قادر على تحديد وجهة المؤلف أو رأيه حول الأحداث التاريخية والأخبار التي رواها بأكثر من وجه في كل صفحة، وقد صدر باسمه بعد وفاته كتاب "أخبار عسير" وقد حمل الكتابين نفس الفكرة ولكنها كانت أكثر تجزئاً في التحريف في كتاب "أخبار عسير"<sup>(٣)</sup>.

(١) آل فابع، أحمد، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ، مطابع الحميضي، ص ٥٤.

(٢) كمثال، راجع الكتب التالية:

١- موسوعة المملكة العربية السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، من منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، ١٤٣١هـ، ص ١٦٤، ١٦٨.

٢- أبو داهش، عبدالله، تاريخ العسوب في فكر وأدب أهل الجنوب، مطابع الحميضي، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ، ص ١٠٣، ١١٧٩، ١٢٠٤.

(٣) بن مسفر، عبدالله بن علي، السراج المنير في سيرة أمراء عسير، ص ٢٩؛ وانظر أخبار عسير المنسوب لنفس المؤلف، ص ٣٢.

فقد كتب الأول منهما حسب ما ورد فيهما قبل الثاني ومهر بتاريخ صدور ١٣٩٨هـ، ثم صدر الثاني وظهر بعد وفاته، والكتابين حسب ما ورد في المقدمة عبارة عن نسخة واحدة إلا أن المؤلف رأى أن في الأول "نقصاً وخطأ في بعض البحوث وتوزيعها" فأعاد نشره بصيغة جديدة ومجواشي سفلية وعنوان جديد وقد أورد في تحليل ذلك قوله: "على رأي بعض الإخوة الذين عاشوا بعض أحداث المنطقة" - على حد قوله - (قلت: ومن هنا نتفهم كيف وصلت مدونته الحقيقية إليهم وربما أوكل إليهم نشرها)، والمثير أنه أضاف أيضاً في مقدمة كتاب "أخبار عسير" تحت عنوان "هذا الكتاب" أنه استفاد في عمله هذا من الكتب المعروفة والمراجع المشهورة، وأسند الرواية إلى أصحابها للأمانة العلمية وشدة حرصه على الثبوت في صحة النقل<sup>(١)</sup>، مما يفترض معه أن الشيخ رحمه الله كان يعرف منهج البحث التاريخي وأهمية الإسناد إلى المصادر في الرواية التاريخية وضرورته ومن ثم حرص على توحيه في الإصدار الثاني، ولكن الكتاب كان بعيداً تماماً عن إتباع هذا المنهج، فقد وضع مجموعة كبيرة جداً من الأخبار الغير مسندة لأي مرجع في كتاب "أخبار عسير"، كتاريخ جرش وأحداث أمراء آل يزيد<sup>(٢)</sup> أو أسماء وأخبار حروب أمراء آل يزيد مع الدولة السعودية الأولى<sup>(٣)</sup> أو سلسلة شجرة أمراء آل يزيد من عايض بن مرعي إلى يزيد بن معاوية التي أوردوها<sup>(٤)</sup>، أو غيرها من الأخبار القديمة التي حشي بها معظم الكتاب دون ربط أخباره بمصادرها بينما لم ترد لدى غيره من قبل.

وهنا وكمثال بعض المقتطفات مما ورد في السراج المنير من تناقضات متتالية حول دخول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب لعسير:

في ص ٢٥ (النقل مختصر بتصرف) وضع عنوان "أسماء أمراء مناطق عسير في عصر ظهور الدعوة السلفية" ثم قال:

"على إثر الخلافات التي كانت سائدة بين سكان التهائم وجبال اليمن وكذلك قبائل عسير السراة نشأت إمارات محلية أهمها:

(١) أخبار عسير (١ع)، المنسوب لعبدالله بن مسفر، المكتب الإسلامي، ص ٦.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٠، ٢١.

(٣) ابن مسفر، عبدالله، السراج المنير في سيرة أمراء عسير (س م)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ، ص ٢٧ - ٣٠.

(٤) المصدر السابق، ص ٨٥.

- ١- إمارة آل المتحمي التي نشأت على يد حمود بن هملان ومحمد بن عامر الرفيدي والمكنى بأبي نقطة وذلك على قبائل سرة عسير ورجال ألمع ومخائل وما يليها، وقاعدة هذه النواحي هي بلدة "طيب"..... الخ.
- ٢- إمارة آل شكبان في بيشة وقد أسسها سالم بن عبدالله بن شكبان.... الخ.
- ٣- إمارة عرار بن شار.... وقاعدة هذه النواحي (درب بني شعبة)... الخ.
- ٤- إمارة الشريف منصور بن ناصر الحسني على قبائل صيبا.... الخ.
- ٥- إمارة الشريف حمود بن محمد الحسني على قبائل "أبو عريش"... الخ.
- ٦- مشيخة صالح بن عبدالملك على قبائل وادي (مور).... الخ.
- ٧- إمارة صالح بن يحيى العلفي على قبائل "باجل".... الخ<sup>(١)</sup>.

ثم في ص ٢٧ وما بعدها من باب "تزيخ المنطقة الحديث"، وتحت عنوان "ظهور السلفية في نجد"، يسرد قصة ظهور الشيخ محمد بن عبد الوهاب وبدأ التحالف مع محمد بن سعود ثم انتشار الدعوة إلى أن يقول:

" انتقلت الدعوة إلى المناطق المجاورة لبلدة الدرعية ثم إلى سائر أطراف نجد، وحكم الإمام محمد بن سعود قبيل وفاته عام ١١٧٩ هـ مملكة واسعة امتدت من أطراف بيشة والتحمت قواته مع قوات الأمير محمد بن أحمد اليزيدي أمير عسير حينذاك وهو من أولاد عمومة (عابض ابن مرعي) و(علي بن مجثل) و(سعيد بن مسلط)، وانهزمت قوات عسير على الرغم من أن هذا الأمير العسيري قد جهز قوة وصلت إلى نجد ونزلت بمكان في وادي حنيفة إلا أن هذه القوة قد أبيدت، ولم ينج منها أحد، وسمي مكان نزول هذه القوة بمحطة عسير"<sup>(٢)</sup>.

نلاحظ في ص ٢٥ أنه عند بداية الدعوة السلفية في نجد كان محمد بن عامر أبو نقطة هو أمير عسير ولكن السرد ص ٢٧ يناقض ذلك ففيه أن محمد بن أحمد اليزيدي كان هو أمير عسير وخاض حروباً كثيرة مع الدولة السعودية !.

ثم يسرد بقية غزوات محمد بن سعود في نجد إلى أن توفي ثم يبدأ بغزوات الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود إلى أن يقول:

(١) المصدر السابق، ص ٢٥.

(٢) المصدر السابق، ص ٢٧.

"كما سبق أن غزا ابنه سعود مقاطعة "الخرج" ومنطقة "الأفلاج" ووادي "الدواسر" حتى وصلت غزواته إلى مقاطعة "عسير" غرباً وساحل البحر الأحمر ثم "عمان" جنوباً، ولم يكتف بذلك فشرع في إرسال الرسائل إلى أمراء عسير السراة وتهامة وهم: (محمد بن عامر الرفيدي أبو نقطة) وأشراف "أبي عريش" و"صبيا" و"عرار بن شار الشعبي" و"سالم بن شكبان" أمير بيشة شهران، وأرسل كتاباً خاصاً إلى الأمير "محمد بن إسماعيل الصنعاني"، وقد دعا المذكورين إلى الاتفاق والتعاون لإعلاء كلمة التوحيد....."

إلى أن يقول: "وما زال يحث أمراء ووجهاء مقاطعة عسير على الدخول في الطاعة وتحديد معالم الدين. أما محمد بن عامر أبو نقطة فتلقى دعوة الإمام عبدالعزيز بالقبول وأجابه بالانقياد، كما بعث إليه قصيدة من نظم الشيخ العلامة أحمد بن محمد الحفظي مؤيداً لظهور الدعوة السلفية. وكذلك أيد الدعوة السلفية كل من سالم ابن شكبان من رؤساء بيشة وذلك على يد أمير الدواسر حينذاك "ربيع بن زيد"، والأمير محمد بن إسماعيل الصنعاني".

ومن خلال السرد هنا فإن الكاتب يقول بأن محمد بن عامر أبو نقطة كان أحد أمراء المقاطعة الذين راسلهم الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود، بصفته أمير عسير التي كانت على خلاف مع قبائل التهامم واليمن في عهده، ويؤكد ذلك بإيراد رد محمد بن عامر أبو نقطة على رسالته عندما يقول بأنه تلقى الدعوة بالقبول، وبعث إليه بقصيدة من نظم الشيخ العلامة (أحمد بن محمد الحفظي) مؤيداً لظهور الدعوة السلفية، مما يعني وبكل وضوح أن السلطة في منطقة عسير كانت بيد محمد بن عامر قبل تواصله مع الدعوة (حسب النص)، لذا فقد كلف الحفظي بكتابة قصيدة وبعثها رداً على رسالة ابن سعود إليه، وهذا النفوذ على رجال العلم ومراسلة الأمراء لا يكون إلا للأمير ذي نفوذ، مما يؤيد ما ورد في السرد، ولكنه عاد مرة أخرى ليرمي كل ذلك جانباً في نفس السرد فيقول بعد ذلك مباشرة:

وفي عام ١٢١٣هـ غزا أمير الدواسر "ربيع بن زيد" بأهل البوادي وبعض قبائل قحطان، ونازلوا بلدة "بيشة"، وحاصروها حصاراً شديداً ثم استولوا عليها بعد قتل الأمير "مرعي بن محمد" والد الأمير "عايض بن مرعي" أمير عسير في المستقبل ورأس أسرة آل عايض التي حكمت المنطقة فيما بعد، والذي نسبت إليه السراة فيقال "طور ابن مرعي" عند قبائل نجد. وقد دخلوا بعض نواحي المنطقة عنوة وبعضها الآخر صلحاً، وأصدر الإمام عبدالعزيز أمراً بتعيين "سالم بن شكبان" أميراً على مركز "بيشة" وما يجاورها لصالح نيته وصدقه في نشر الدعوة. وفي هذه السنة انتشرت الدعوة السلفية في عسير وتلقاها محمد بن عامر أبو نقطة بعد قتله الأمير محمد بن أحمد اليزيدي، وقد بايع أهل عسير على السمع والطاعة".

وهنا نجد تناقضاً وتداخلاً في الرواية بيد واحدة وفي صفحة واحدة، فالمؤلف يخبرنا عن وجود أميرين لنفس المنطقة ونفس الأرض، فالأول وهو محمد بن عامر أبو نقطة والذي أورد اسمه كأحد أمراء المنطقة مع بداية ظهور الدعوة السلفية في نجد وذكر أن ابن سعود أرسل له رسالة بصفته أمير للمنطقة (أي قبل وصول الدعوة إليها) فأبدي القبول والانقياد لدعوتها، وأمر أحد العلماء بكتابة قصيدة على لسانه لتأييدها، ثم يقول أن هنالك أمير آخر لعسير، وهو محمد بن أحمد اليزيدي كان يخوض الحروب مع الدولة السعودية في بيشة، ويخبرنا عن مقتل والد عايض بن مرعي في هذه الحرب؟!.

من الواضح من خلال هذه الازدواجية في السرد أن هنالك مقاطع أصلية كتبت بيد الشيخ رحمه الله وهنالك مقاطع أقحمت بينها بيد المزورين، فتتج عنه ازدواجية في الرواية أشكل معها الوصول إلى رؤيا واضحة حول رواية المؤلف عن تلك المرحلة، وسنقوم هنا بمحاولة فرز بعض الإضافات الواضحة في المتن في استكمال نفس السرد للتوضيح، حيث يقول عقب ذلك:

"حكم الإمام محمد بن سعود قبيل وفاته عام ١١٧٩هـ مملكة واسعة امتدت إلى بيشة" فيضيف المزور ما يلي: "والتحمت مع قوات الأمير محمد بن أحمد اليزيدي أمير عسير وانهزمت قوات عسير رغم أن هذا الأمير العسيري قد جهز قوة وصلت إلى نجد ونزلت بمكان في وادي حنيفة".

ثم يعود بعدها مباشرة مسترسلاً ليقول: "وفي هذه السنة انتشرت الدعوة السلفية في نواحي عسير وتلقاها محمد بن عامر أبو نقطة" ثم أقحم المزور بعدها: "بعد قتله الأمير محمد بن أحمد اليزيدي...".

فالخبر هنا لا يتواءم مع بعضه ولا مع الحقيقة المعروفة في الكتب التاريخية ولا حتى مع كل ما أوردته بقية مصادر مجموعة إمتاع السامر والتي تشير إلى أن محمد بن عامر لم يكن أميراً قبل وصول القوات السعودية إلى عسير وعلى رأسها ربيع بن زيد وقتلها لمحمد اليزيدي، كما أن جميع مصادر الإمتاع تشير إلى أن محمد بن عامر تبني دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب منذ وقت مبكر فطرده الأمير اليزيدي فلجأ إلى الدرعية ولم تقل أيها انه كان أميراً أو أنه تقبل الدعوة بعد قتل اليزيدي، مما يجعلنا نقطع بأن هنالك جهتين بتوجيهن مختلفين شاركت في تدوين هذا (الدويتو) التاريخي، والهراء الذي نجل الشيخ عن المشاركة فيه والله أعلم.

كما أن مراقبة التعديلات التي جرت في الكتاب الثاني وهو "أخبار عسير" (أع) توحى لنا بالتلاعب بالنص الأساسي من قبل المزورين الذين كانوا أقل حياءً في النسخة الثانية، فحاولوا



تكييفها مع بقية المصادر الأخرى التي كانت تكتب في الظلام حينها مع محاولة الإبقاء على شيء مما وضعوه من كلام الشيخ في النسخة الأولى قدر الإمكان فكان هنالك ارتباك في الرواية بين الكتابين، فمثلاً في نسخة "السراج المنير" (س م) جاء تحت عنوان "الفصل الثاني.. إمارة آل عائض... ١٢٣٣ - ١٢٨٨ هـ" ما يلي:

"إن أمراء عسير الموضح بيانهم في هذا الفصل هم بطن من آل يزيد أو آل عائض بن مرعي، (وأضاف في "أ ع": "وقد حكموا المنطقة قرن ونصف القرن من الزمن") وبتسلمهم الحكم انتقلت قاعدة عسير من (طبيب) إلى (السقا) ثم إلى (أبها) وأمراء هذه الأسرة هم: ١- سعيد بن مسلط، ٢- علي بن مجثل، ٣- عائض بن مرعي، ٤- محمد ابن عائض، ٥- علي بن محمد بن عائض (استبعد اسمه من "أ ع" ووضع بدلاً منه "ناصر بن عائض")، ٦- حسن بن علي، (في "أ ع" أضاف اسمين قبله وهما "عبدالرحمن بن عائض" و"علي بن محمد").

ثم أورد في الصفحة التي تليها تسلسل أسرة آل عائض والتي بدأها بمحمد ثم ابنه مرعي ثم ابنه عائض بن مرعي ثم يليه بقية أسرة آل عائض بن مرعي حتى آخرهم<sup>(١)</sup>، ولكنه في (أ ع) بدأ سلسلة النسب بمعاوية بن أبي سفيان وسلسل النسب حتى وصل إلى عائض بن مرعي<sup>(٢)</sup>.

ومن خلال هذا السرد نجد أن الكاتب في (س م) يتحدث من خلال العنوان عن آل عائض ثم يحدددهم بآل يزيد أو آل عائض بن مرعي، ولكنه في تعداد أسمائهم يضيف لهم سعيد ابن مسلط وعلي بن مجثل، أما في الصفحة التالية حين يرسم شجرة سلسلة نسبهم فإنه يعود ليحصرها في آل عائض بن مرعي فقط دون آل مجثل وآل مسلط، وهنا نجد اختلافاً كبيراً في السرد، لذا حاول الموزرون تلافيه في النسخة الثانية (أ ع) فأوردوا شجرة تضم ابن مسلط وابن مجثل إلى الشجرة ومدوا تسلسل النسب إلى معاوية بن أبي سفيان، ونقلوا شجرة آل عائض بن مرعي إلى فصل "الأمير عائض بن مرعي"<sup>(٣)</sup>، مما يدل على ازدواجية واضحة في المعلومة وأن أكثر من جهة وأكثر من رأي كتبت في الكتاب.

كما نلاحظ أن اسم "ناصر بن عائض" لم يرد في نسخة (س م) وهو الذي تنسب له هذه

(١) س م، ص ٧٧، ٧٨، ٧٩.

(٢) أ ع، ص ٨٣، ٨٤، ٨٥.

(٣) أ ع، ص ١١.

المصادر إمارة تحت الحصار في مدينة أبها استمرت ست سنوات، لذا اتجه المزورون في (أع) إلى إضافة اسمه، مما يدلنا على أن الفكرة لم تكن قد نضجت بالفعل في تلك الفترة، بالإضافة إلى ضرورة وجود شيء مما كتبه الشيخ (الذي كان مريضاً في آخر حياته حينها) مع إضافة جمل بينها لفرض أفكارهم من خلالها ومن ثم وقعوا في عملية التخبط والتناقض الذي يكشف وجود تلاعب في النص.

وتحت عنوان "الأمير سعيد بن مسلط" جاء في (س م) ما يلي:

"يتنسب سعيد بن مسلط إلى عشيرة آل يزيد الأموية، وهم فخذ من جماعة أهل (السقا)، وبطن من قبيلة بني مغيد المعروفين بالكرم والبسالة"<sup>(١)</sup>، ولكن في نسخة (أع) تراجع عن النسب المغيدي له فقال: "يتنسب سعيد بن مسلط إلى آل يزيد الأموية، التي حالفت بني مغيد المعروفين بالكرم والبسالة"<sup>(٢)</sup>.

وهنا نجد أن المزورين كانوا أكثر جرأة في التحريف فجعلوا سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل حلفاء فقط وأزالوا الحديث عن النسب المغيدي العسيري لهم الذي كان في نسخة (س م). ويكفي أن نقرأ هذا الانتقاد اللاذع الذي وجهه الأستاذ المؤرخ عبدالله أبو داهش لنقل عبدالله بن مسفر لخطبة الشيخ أحمد بن عبدالحق الحفطي في كتابه "خطبة الشيخ أحمد بن عبدالحق الحفطي"<sup>(٣)</sup> حين قال:

"ولقد اقتبس عبدالله بن مسفر شيئاً من خطبة الحفطي وضمنه كتابه السابق (أخبار عسير)، ولكنه وقع في كثير من: الزيادة، والنقص، والتحريف، مما دعا المحقق في هذا المقام إلى إظهار مواطن الخطل وعقد المقارنة، والمعارضة بين المخطوط الأصل، وما ورد في هذا الكتاب، ولعل ذلك اجتهاداً من المؤلف رحمه الله تعالى، فلقد حدثني الشيخ الحسن الحفطي رحمه الله تعالى بأن المؤرخ عبدالله بن علي بن مسفر حصل على ذلك الاقتباس من لدنه، وأنه زوده بها بعد مطالبة ملحة، فلا أدري هل تم النسخ من الأصل أم غير ذلك؟ مما أوجد هذا الواقع، فالحق أن الأصل المخطوط

(١) س م، ص ٧٩.

(٢) أع، ص ٨٦.

(٣) أبو داهش، عبدالله، خطبة الشيخ أحمد بن عبدالحق الحفطي، ص ٣٤.

الذي بين أيدينا لا يقبل الشك، ولا التخمين، وإنما هو اليقين، ولا أقول بأن للأهواء السياسية أثراً في تحريف النص؟".

فهل يمكن أن يكون الشيخ عبدالله بن مسفر رحمه الله مدلساً يغير في أصول المخطوطات بالزيادة والنقصان والتحريف بما يوافق أهواء مجموعة إمتاع السامر، فقد أشار أبو داهش إلى أكثر من ثمانين خطأ في نقل ابن مسفر للوثيقة يتضح فيها محاولة تحوير النص عن مساره لإعلاء مكانة محمد بن عايض وتجنب أي إشارة في النص إلى تبعية الإمارة العسيرية في عهده للدولة العثمانية<sup>(١)</sup>، بإسقاط بعض العبارات من النص أو إضافة عبارات إليه، مع وضع بعض الأخطاء الجانبية للتظليل على المقصد؟.

ويمكننا ملاحظة أنه حتى من لم يعارضوا مسار الرواية الرئيسية كما وردت في إمتاع السامر واستخدموا كتاب عبدالله بن مسفر كمصدر مشروع للمعلومة يبرؤون أنفسهم من اضطراب رواياته فهذا محمد آل زلفه عند نقله منه يقول:

"يبدوا أن عبد الوهاب أبو ملحّة اشترك في المحادثات بين ابن إبراهيم وآل عايض، وقد وردت إشارة إلى ذلك في كتاب "أخبار عسير" تأليف عبدالله بن مسفر، ص ١٦٧، بيد أن تلك الإشارة وردت في سياق لرواية مضطربة."<sup>(٢)</sup>

ولم يخل هذا الكتاب من الجرأة على التلاعب بالحقائق التاريخية المعروفة لاستدراج الحماس القبلي للمشاركة في التزوير، بنفس طريقة إمتاع السامر بالضبط، ففي روايته عن حصار أبها عام ١٣٤٠ هـ قال:

(١) أبوداهش، عبدالله، خطبة الشيخ أحمد بن عبدالحق الحفطي، في ص ٢٣ يقول الحفطي في الخطبة "وإدعيت دعوى عظيمة، مقعدة مقيمة بأنك الخليفة بعد المختار، وأنت متابع طريقته بلا تقصير أو استكبار، فنحن أيها الرعايا نقر لك بذلك بلا إنكار، وندعو لك آتاء الليل، وأطراف النهار، تربى على ذلك الكبار وعلموه الصغار ومن عصاك فقد عصى الله، لقول سيدنا محمد ﷺ: عريض بجان من أطاعني فقد أطاع الله ومن عصاني فقد عصى الله، ومن أطاع أميري فقد أطاعني، ومن عصاه فقد عصاني. وقد عرفت أن سيدنا محمد ﷺ أمر بإكرام العرب وأمر بالرفق من ولي كما وليت، وجعل الرفق أعظم القرب".

بينما أخفي هذا المقطع في كتاب السراج المنير الذي نقل نص الخطبة نظراً لما يحمل من الإقرار بتبعية الإمارة العسيرية في عهد محمد بن عايض للدولة العثمانية. وهناك الكثير من المقاطع والعبارات الماثلة التي أخفيت من النص لنفس السبب.

(٢) آل زلفه، محمد، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ، ص ٦٣.

"وبدأ الخلاف بين آل عائض والأمير الجديد، وبين القبائل وموظفي الحكومة، إضافة إلى تحريض الشريف حسين أمير مكة الرؤساء والأعيان ليعملوا ضد ابن سعود.

هاجم آل عائض وبعض القبائل مثل بني شهر قصر الإمارة الذي يقيم فيه العقيلي ومن معه من أهل نجد، واستمر الحصار مدة أسبوع ثم فك الحصار عنهم الأمير حسن بن علي آل عائض، وانسحب العقيلي ومن معه إلى حدود بلاد شهران وبيشة، واستولى الأمير حسن على أبيها والقرى المجاورة لها بعد وقوع مناوشات حربية بسوق شهران وجهات قرى آل يزيد الشعف"<sup>(١)</sup>.

والحقيقة أن القبائل التي حاصرت قصر شدا بأبها عام ١٣٤٠هـ كانت قبائل عسير السراة فقط<sup>(٢)</sup>، ولا علاقة لقبيلة بني شهر بهذه الأحداث على الإطلاق، ولم تتداخل قبيلة بني شهر مع الأحداث إلا عام ١٣٤١هـ عندما قدمت حملة الشريف من مكة ومعها الحسن بن عائض فانضمت إليها قبائل تهامة والسراة الشمالية بما فيها بني شهر، بينما وقفت قبائل عسير السراة إلى جانب الدولة السعودية في مواجهة تلك الحملة<sup>(٣)</sup>.

ومما تقدم نجد أن كتاب الشيخ عبدالله بن مسفر تعرض إلى عمل مشابه لما فعله اليهود بالتوراة، ولكنه لم يكن بنفس الاحترافية، ونحسب أن الشيخ عبدالله بن مسفر رحمه الله كان أذكى من أن يورد رواياته بهذا الشكل المضطرب الذي لا يقبل أن يورده شخص عاقل ناهيك عن أن يكون أحد رجال القضاء وكتب عدل أبها في عهد الدولة السعودية، ونحسبه أوره وأتقى من أن يبدل ويحرف في النصوص إرضاء لفلان من الناس، أو دعماً لاتجاه سياسي، ونظنه يعلم ما في ذلك من خيانة للأمانة، ونرى أنه كان أعقل وأحكم من أن يأتي بهذه التناقضات والتباينات والتدخل في رواية التاريخ في كتاب واحد.

ولكن وعلى العموم ورغم يقيننا بأن كتاب عبدالله بن مسفر رحمه الله قد كتب بوجهتي نظر متباينتين مما يدل على أن عبدالله بن مسفر كتب جزءاً منه وأضيف له جزءاً آخر، فإننا حتى وإن سلمنا جدلاً بأن عبدالله بن مسفر رحمه الله، قد رضي بما أُملي في هذه الكتب على كلامه مجاملة

(١) ابن مسفر، عبدالله، السراج المنير، ص ١٣٤.

(٢) بن جريس، غيثان بن علي، القول المكتوب في تاريخ الجنوب، (عسير إنموذجاً)، الطبعة الأولى الرياض، ١٤٢٦هـ، نص وثيقة ابن إلياس، ص ٤٣٨.

(وهو أمر مستبعد)، فلا شك أن ذلك لا يغير شيئاً في كون كتابيه جزء من عملية تزوير كبيرة تم توريط أطراف كثيرة فيها بطريقة أو أخرى دون علمهم، فهذه الكتب تتشابه في طريقة السرد وفي الأحداث فيما بينها، كما تتشابه مع كتابي "إمتاع السامر" و"تاريخ عسير"، وتنفرد معها في الخبر دون بقية المصادر التاريخية المعروفة، كما أن مؤلفيها جميعاً عاشوا مرحلة بداية التزوير، كما أن معلوماتها مضطربة بشهادة من اعتمدها كمراجع تاريخية، وتتشابه في اضطرابها، مما ينبئ عن نفس واحد وراءها، ومن ثم فكل هذه الكتب بما فيها كتب عبدالله بن مسفر رحمه الله لا تمثل مصادراً تاريخية حقيقية يمكن أن يستند إليها.

والعجيب ومع كل هذا الوضوح في تزوير وتحريف هذه الكتب وعدم صلاحيتها كمراجع تاريخية، إلا أن هنالك الكثير من المؤرخين في المنطقة وخارجها لا زالوا حتى هذه اللحظة ينقلون عنها كمصادر تاريخية، وبعضهم يكتب لحساب جهات حكومية رسمية<sup>(١)</sup> يفترض أنها إحدى الجهات المناط بها المحافظة على التراث الوطني من تطاول المزورين.

وهنا فمن حق كل غيور على الحقيقة التاريخية في عسير أن يتساءل عن دور الجهات المسؤولة في وزارة الثقافة والإعلام ودارة الملك عبدالعزيز وما يمكن أن تقوم به من جهود في إيقاف تداعيات هذا العبث على حقيقة تاريخ هذه المنطقة وحماية تاريخ الرجال الذين وقفوا مع هذا الوطن منذ لحظة بناء اللبنة الأولى وحتى هذه اللحظة، وكان لهم الفضل بعد الله في مد نفوذه على هذه الجهات الجنوبية والغربية من الوطن، فإنهم أيضاً يستحقون الدفاع عن سيرتهم وتاريخهم.

#### (١) اقرأ:

- ١- موسوعة البلاد السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، من منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، تأليف مجموعة من المؤلفين، ١٤٣٩هـ، فقد استند المؤلف في العديد من المواقع إلى هذه الكتب، ومنها على سبيل المثال تاريخ عسير لابن مسلط ص ١٦٤، ١٦٨، وأخبار عسير لابن مسفر ص ١٦٨؛
- ٢- عسير تراث وحضارة، إعداد وتصوير وهيي الحريري الرفاعي، بإشراف لجنة يرأسها الأمير بندر بن خالد الفيصل وعضوية مجموعة من الأكاديميين المختصين والأعيان، وقد صادق الكتاب على مجموعة الأخبار التي وردت في هذه المجموعة مثل انتصار عسير على القرامطة عام ٤٥٢هـ وعلى الغز عام ٥٥١هـ بقيادة الأمير الذي أسموه / سليمان بن موسى، ص ٢١؛
- ٣- عسير الإنسان والمكان والزمان، بدون مؤلف، بدون تاريخ، الناشر وزارة الإعلام - الشئون الإعلامية - الإعلام الداخلي، وقد روى الكتاب خبر قيام الدولة اليزيدية عام ١٣٢هـ إثر هروب أحد أحفاد يزيد بن معاوية إلى عسير واستمرارها في قيادة المنطقة خلال القرون الإسلامية الوسيطة مصادقاً على رواية مجموعة إمتاع السامر، ص ١١.



## الفصل الثالث

### وسائل المجموعة في الالتفاف على مجهولية رواياتهم

#### في كتب التاريخ المعروفة

##### ١- مجموعة كتب إمتاع السامر ومراجعها المجهولة

استخدمت مجموعة الكتب مجهولة المصدر لدعم رواياتها الغربية والمنقطعة أسماء لمراجع تدعي بأنها موجودة وأنها نقلت عنها بعض أخبارها، وقبل النظر في صحة وجود هذه المراجع المزعومة ككتب حقيقية فإن كتاب إمتاع السامر ومجموعته التي خرجت مواكبة له وتحمل نفس الفكرة مثل "تاريخ عسير رؤية تاريخية خلال خمسة قرون" وكتاب "عسير في مذكرات سليمان الكمالي - تحقيق أحمد بن حسن النعمي - وغيرها، هي ذاتها لم يشر إليها قبل بداية مرحلة التزوير في منتصف فترة التسعينات الهجرية بل إنها لم تظهر للعلن قبل عام ١٤٠٦هـ، ولم يتم الإشارة لأيهما كمرجع في أي كتاب آخر، فأين المؤرخين في عسير ونجد ومكة وجازان من هذه المصادر المهمة طوال هذا الوقت، ومن الملاحظات في هذا الخصوص أن كتاب "تاريخ عسير" حسب ما ورد بقلم الناشر المزعوم قد طبع أربع مرات قبل الطبعة التي ظهرت ممهورة بعام ١٤١٣هـ كان آخرها في دار الأمان ببيروت عام ١٤٠٢هـ<sup>(١)</sup>، بينما لم يعلم بكل هذه الطبعات ولا مؤلفها أحد ولم يشر إلى الكتاب أو مؤلفه في أي مصدر معروف.

وأيضاً فإن المراجع التي ذكرت في هذه الكتب مثل:

١ - "الحلل السنية في تاريخ أمراء نجد والدرعية":

المؤلف / "سالم آل حميد الدوسري" (جد شعيب)

---

(١) تاريخ عسير، المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٥.

- ٢- "متعة الناظر ومسرح الخاطر"  
المؤلف / عبد الحميد بن سالم الدوسري (والد شعيب)
- ٣- "أخبار بني أمية"  
المؤلف / عبد الحميد بن سالم الدوسري
- ٤- "مزيل الشجن في أخبار اليمن"  
المؤلف / السيد المطهر (جد آل الأهدل) عصره: مطلع القرن الرابع الهجري
- ٥- "البرق الوامض في سيرة أحفاد إبراهيم بن عائض"  
المؤلف / محمد بن زين العابدين الحفظي
- ٦- "التبصير بتاريخ عسير"  
المؤلف / عائض بن أحمد الجهري.
- ٧- "الروض النضير في تاريخ أمراء عسير"  
المؤلف / جعفر الحفظي
- ٨- "المستفيد"  
المؤلف / موسى بن جعفر الحفظي
- ٩- "الرسائل والأجوبة"  
المؤلف / علي بن موسى بن جعفر الحفظي
- ١٠- "النجوم اللوامع من مختصر التواريخ الجوامع"  
المؤلف / المقداد الحرجي
- ١١- "المروج الحسان في تراجم الأمراء والأعيان"  
المؤلف / الحنظلي
- ١٢- "الوشي المحبوك"  
المؤلف / زين العابدين بن إبراهيم الحفظي
- ١٣- "السلوك إلى تاريخ الملوك"  
المؤلف / محمد بن ناصر آل موسى
- ١٤- "طبقات العلماء"  
المؤلف / موسى بن جعفر الحفظي



- ١٥ - تاريخ الحرجي والناشري  
المؤلفان/ الحرجي والناشري
- ١٦ - شذا الزهر<sup>(١)</sup>  
المؤلف/ ابن مياس
- ١٧ - المقتضب في أخبار من ذهب  
المؤلف/ المخضوبي
- ١٨ - الاعتبار في الأخبار والآثار  
المؤلف/ المشهوري
- ١٩ - الغصون الدانية في أخبار الأمم الفانية  
لم يرد إسم المؤلف
- ٢٠ - الفضائل لما للعرب من شمائل  
المؤلف/ المخضوبي
- ٢١ - الخمائل النضيرة في حوادث وأخبار إمارات الجزيرة  
المؤلف/ ابن صويري اليمامي الحجري
- ٢٢ - نرمة اللطائف في تراجم الملوك والخلائف  
المؤلف/ الشنبه
- ٢٣ - الشامل النقي والوافي الصفي في أخبار بلدان نجد وقرى وادي الفقي والحجر الشفي في أخبار  
بلدة أوشي
- المؤلف/ قاضي أوشي: حسن بن صالح بن علي بن عثمان العنقري
- ٢٤ - الإعلام بدولة الأعلام  
المؤلف/ عبدالله بن غشيان
- ٢٥ - الإعلام بتواريخ وأنساب وسير الأعلام  
المؤلف/ حسين بن المطهر الجبلي المضبري الكحيل

(١) من رقم ١٦ وحتى النهاية نقلاً عن إمتاع السامر (ن د)، ج ٢ / ص ٤٤ - ٤٧.

- ٢٦- الباج إلى معرفة تراجم من لبس المظلة والخلعة وتقلد السيف والخضرة والنبكة وحمل الريشة والتاج  
المؤلف/ محمد بن عبدالهادي الحفظي
- ٢٧- فتح الرتاج إلى شرح ما تضمنه كتاب الباج  
المؤلف/ صالح بن محسن بن محمد بن علي المسبلي الأحجري الحجري الأزدي
- ٢٨- عجائب القدرة فيما تقوم به القردة من عجائب القدرة  
المؤلف/ سعيد الدحناني العكاسي
- ٢٩- الأسماط الزبرجدية في تاريخ الدولة النجدية  
المؤلف/ ابن غيهب

كل هذه الأسماء مجهولة وغير موجودة وغير معروفة مطلقاً، ولم يشر لها أي مرجع آخر قبل ورود أسمائها لدى هذه المجموعة، رغم قدمها المفترض ورغم أنها تتحدث عن قرون متتالية، وعن أحداث متداخلة مع اليمن ومكة والتي تناوها الكثير من المؤرخين بالإضافة إلى أحداث اليمامة والأحساء وعمان ودول الخليج العربي كاملة.

قلت: وإن لم يوقف هذا العبث فستظهر لنا هذه الكتب وغيرها حاملة العجائب والغرائب والسخرية بالمجتمع وبالتاريخ.

ومن أجل الإشارات التي تنبئ عن حقيقة مصادر الإمتاع، إشارات وجدتها في بعض الكتب رغم أن بعض مؤلفيها عن استند إلى ما ورد في مجموعة إمتاع السامر من معلومات ومنها:

أ- ماورد في كتاب "العادات والتقاليد في إقليم عسير" ص ٢٤٤، ٢٤٥، حيث يقول المؤلف ماييلي:

"وقد ذكر محقق رسالة ابراهيم بن علي بن زين العابدين الحفظي في تاريخ عسير، أن لعائض بن أحمد الجهري مخطوطاً تاريخياً اسمه: "التبصير بتاريخ عسير". وقد سألت الشيخ عبدالله بن عائض بن أحمد الجهري عن هذا المخطوط التاريخي وأين هو؟ فذكر أنه لا يعلم عنه شيئاً، وأضاف أنه كان في المسجد بقرية المخض، التي يسكنها آل الجهري، كثير من المخطوطات، وقد فقدت من ذلك المسجد"<sup>(١)</sup>.

(١) آل حامد، عبدالرحمن، العادات والتقاليد في إقليم عسير، ص ٢٤٤، ٢٤٥.

- هل يعقل أن ابناً لا يعرف عن كتاب ألفه والده، إلا إذا كان الكتاب لم يكتب بعد؟.
- ب- ورد في كتاب "دراسات في تاريخ عسير الحديث" قول المؤلف عن مذكرات جعفر الحفظي في الهوامش عندما نقل أحد الأخبار التي انفردت بها هذه المجموعة ما يلي:  
 "٥ - جعفر الحفظي: نقلاً عن محمود شاعر الذي انفرد بالإطلاع على هذه المذكرات"<sup>(١)</sup>
- وهنا نجد إشارة من أحد أهم مؤرخي عسير لتفرد محمود شاعر برؤية مذكرات جعفر الحفظي وحجبها عن الجميع غيره حتى من يوافقون خط إمتاع السامر!.  
 والجميل هو أن حتى محمود شاعر الذي نقل عنه المؤلف قد اعترف بأنه نقل المعلومات مشافهةً من بعض أهالي عسير دون التحقق من وجود المذكرات ذاتها"<sup>(٢)</sup>.
- ج- أورد علي عسيري نقلاً عن عبدالله بن حميد في الدر الثمين قوله أن علي بن عبد الرحمن بن يزيد بن معاوية انتقل إلى عسير وأسس حكم الدولة اليزيدية الذي امتد حتى القرن الثالث عشر، ثم في الحاشية يقول:  
 "يذكر عبدالله بن حميد أنه حصل على المعلومات السابقة من مخطوط لموسى بن جعفر الحفظي، وللأسف فلاني لم أتمكن من الاطلاع على هذا المخطوط رغم اتصالي بآل الحفظي ومحاولتي الحصول على تلك النسخة أو غيرها"<sup>(٣)</sup>.
- وهنا إشارة مماثلة للوثائق (الجعفرية) التي لا تخرج إلا بخصوصية شديدة جداً، ثم تختفي.
- د- يقول عبدالله أبو داهش بعد أن عدد مجموعة من الكتب التي وردت كمراجع في هذه المصادر أو من نقلوا منها ما يلي:  
 "وعلى الرغم من طرافة عناوانات هذه المؤلفات وحسنها يجد الباحث خيبة في العثور عليها، أو اتصاف بعضها بالتوازن الحقيقي مع مستوى الحياة العلمية ببجبال السراة"<sup>(٤)</sup>.

(١) آل زلفه، محمد، دراسات في تاريخ عسير الحديث، ص ٤٣.

(٢) إمتاع السامر (ن د)، ج ٢ / ص ٣١.

(٣) عسيري، علي، عسير دراسة تاريخية، ص ١٥٨.

(٤) أبو داهش، عبدالله، أهل السراة في القرون الوسيطة، مطابع الجنوب بأبها، فهرسة مكتبة الملك فهد ١٤١٧هـ، ص ١٦٠.

ورغم ذلك فإن جميع هؤلاء قد اعتمدوا هذه المصادر كمراجع في كتبهم بطريقة أو أخرى، فقد اعتمد عبدالرحمن آل حامد جميع كتب مجموعة إمتاع السامر كثيراً في كتابه "العادات والتقاليد في إقليم عسير". بل وتحمس لأفكارها، بينما كان محمد آل زلفة أكثر حذراً في التعامل مع كتاب إمتاع السامر رغم أنه دافع عن صحة انتمائه للمؤلف المهور اسمه على غلافه (شعيب الدوسري) وأيد وجود الدولة اليزيدية فيما قبل عام ١٢١٤ هـ، أما عبدالله أبو داهش فقد تشكك في صحة أخبارها الرئيسية وفي وجود إمارة يزيديّة فيما قبل دخول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ولكنه لم يسهب في ذلك، ولم يجد موقفه بشكل واضح، رغم أنه نقل عنها في كتبه كمصادر تاريخية، بينما نقل عنها علي عسيري ونقل عن سواها كمصادر مقارنة، ولكنه اعتمد صحة أخبارها في سرده.

## ٢. التشابه الظاهري بين بعض ما ورد لدى مجموعة الإمتاع وبعض الأخبار التاريخية

أعتبر بعض الباحثين أن إمتاع السامر كغيره من الكتب التاريخية ولكنه يحوي ضعفاً في ما يخص العصر الحديث ومن ثم يمكن دراسة ما ورد فيه حول العصور الأقدم ومقارنته مع المصادر الأخرى لتحديد قيمة ما ورد فيه من الناحية العلمية<sup>(١)</sup>، وهنا أجد أن المقارنة قد لا تكون مجدية للوصول إلى النتيجة المرجوة إذا لم نعرض الكتاب ومجموعة الكتب المرافقة له ككل متكامل من حيث غرابة أخبارها وعدم وجود تطابق حقيقي مع أي كتاب تاريخي معروف ومجهولية الأفكار الأساسية التي تطرحها في كتب التاريخ الأخرى، فمجرد وجود تشابه بين ما وجد في هذا الكتاب أو بقية الكتب المواكبة له وما وجد في الكتب المعروفة لا يعني بالضرورة أننا أمام كتاب تاريخي حقيقي سواء اعتبرناه قوياً أو ضعيفاً، لأسباب كثيرة لا تخفى على ذي الفطنة، فما يهمنا ليس إثبات صدق أو كذب شعيب الدوسري بل الأهم هو: هل كتب شعيب الدوسري إمتاع السامر أم لا، لأن هنالك فرق كبير بين الحالتين، أما المصادقة لمجرد أن نجد ما ورد هنا يجاري ما ورد هناك فهذا قول لا معنى له.

إن التشابه الظاهري لبعض الإشارات التي وردت لدى بعض المؤرخين مثل عمارة اليميني، ولطف الله جحاف، والعصامي، وابن فهد، ودحلان، وبعض أخبار كتاب تميزه (رحلة في بلاد

(١) اعتبر الأستاذ محمد آل زلفة في لقاء منقول على اليوتيوب مع أحد المنتديات أن "إمتاع السامر" كتاب فيه ضعف فيما يخص تاريخ العصر الحديث والذي هو مجال اختصاصه لذا فقد تحاشى الاستناد إليه، ولكن ذلك لا يعني أنه مزور حسب رأيه، فهو كغيره من الكتب التي تحوي ضعف، وطالب بمقارنة أخبار كتاب إمتاع السامر حول التاريخ القديم مع الكتب التاريخية المعروفة لتحديد قيمته العلمية وما إذا كانت أخبار الكتاب معقولة أم لا.

العرب)، وما قد تفضي به بعض المذكرات التي لم تحقق بعد أو التي لا تزال تحت التحقيق بيد أي الباحثين، أو غيرها ظاهرياً مع ما ورد في مجموعة إمتاع السامر وبقية الكتب المزورة قد توحى للقارئ للوهلة الأولى بمصدرية جيدة لمجموعة إمتاع السامر، فيعطي هذا التشابه أو الالتقاء في نقطة ما لبعض أخبار الكتب المعروفة المصدر مع ما وجد من أخبار في هذه الكتب المجهولة المصدر للوهلة الأولى إشارة خاطئة توحى بمصدرية جيدة بشكل أو آخر لما أوردت من أخبار، بينما الواقع أن الكتب الحقيقية كانت هي المتكأ الذي اعتمدت عليه المجموعة لتمرير التزوير، فكل ما هنالك أن الأخبار التي وردت في المصادر المعروفة استفاد منها المزورون واتكأوا عليها في نسج أكاذيبهم لإضفاء المصدقية على ما أوردوا من أخبار، وكان هنالك عناية خاصة جداً في هذا الخصوص، مما يدل على أن كتاب إمتاع السامر وبقية مجموعته قد وضعت بدقة بالغة من قبل مجموعة كبيرة مطلعة على جزء كبير من الكتب والوثائق المختلفة التي تحدثت عن مناطق السراة وبقية مناطق الجزيرة العربية وما حولها كما أسلفنا، بالإضافة إلى اطلاعهم على التقسيمات القبلية الحالية في قبائل البادية في نجد بشكل دقيق ومعرفة الكثير من أساطيرها وحكاياتها، بالإضافة لتاريخ اليمن واطلاع جيد على القبائل اليمنية وتقسيماتها، وعلى تاريخ مكة، فكانوا يقومون بتحوير وربط كل شاردة وواردة من الإشارات والأساطير والأحداث التي اطلعوا عليها في المصادر المختلفة والتي تشير إلى أي جزء من بلاد السراة بما يحقق أهدافهم، فأخذوا من جحاف مثلاً الإشارة إلى حروب عسير مع الجيوش القادمة من نجد قبل دخول الدعوة لعسير والتي أشارت إلى مصاولات مع بعض القبائل واستفادوا منها في الإشارة لحروب مع الأمير الذي أسموه "محمد بن أحمد اليزيدي" وسابقه عن أطلقوا عليهم "أمراء آل يزيد"، وأخذوا من العصامي إشارات لحروب قبيلة زهران مع شريف مكة<sup>(١)</sup> ومن ابن فهد حروب الشريف مع شهران في بيشة<sup>(٢)</sup> ودحلان والموسوي في إشارتهما لمشاركة أهل السراة إلى جانب الشريف سعيد بن سعد ضد الشريف عبدالكريم بن يعلى في حرب عام ١١١٧هـ<sup>(٣)</sup> وجميع ما ورد من تداخل أشراف مكة مع أجزاء من إقليم السراة فيما بين القرن الخامس والحادي عشر، مثل هروب حميضة ورميثة ولجوءهم إلى جبال السراة في بداية القرن الثامن، وحروب الشريف المتعددة مع شهران وزهران وغامد وبجيلة وبني المنتشر، ومن بقية الوثائق اليمنية حروب الممالك اليمنية مع يام وبلاد وادعة

(١) العصامي، عبدالملك، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، ٣٦٨/٤

(٢) ابن فهد، عز الدين، غاية المرام بأخبار البلد الحرام، ٤٨٣/٢، ١٢٠/٣

(٣) الموسوي، نزهة الجليس ومنية الأديب الأنيس، انظر حمد الجاسر، مع الموسوي في رحلته، مجلة الفيصل،

والمخلاف السليماني وفيها، ثم قاموا بإعادة صياغتها في كتبهم وتكييف رواياتهم مع الأخبار في المصادر الأساسية بقدر المستطاع لإحالتها جميعاً إلى حروب مع الدولة اليزيدية المزعومة في عسير، واختلقوا بعض الأحداث المشابهة داخل العمق العسيري كحرب "مربة" و"الرهوة" و"دلغان" و"رجال" ضد غزو بني رسول والرسين في اليمن لعسير مما لا أساس له على الإطلاق في التاريخ اليمني الذي عني أبناء اليمن في تدوينه بشكل جيد عبر تاريخهم.

ونجد من أمثلة هذا التزوير ما التقطوه من عمارة عندما قال عن قصة قيام حكم بني زياد في اليمن:

"فخرجوا في الجيش الذي جهزه المأمون إلى بغداد لمحاربة إبراهيم ابن المهدي وحج ابن زياد ومن معه في سنة ثلاث ومائتين وسار إلى اليمن ففتح تهامة بعد حروب جرت بينه وبين العرب بها، واختط زبيد في شعبان سنة ٢٠٤ هـ أربع ومائتين"<sup>(١)</sup>

فاستفادوا من إشارة عمارة هذه والمصاغة بطريقة قابلة للي والتي تشير إلى حروب ابن زياد مع بعض أهل تهامة والتي كان المقصود بها تهامة اليمن في زبيد وما حولها، ليجعلوا الحرب موجهة من أمير عسير اليزيدي الذي زعموا أنه أمر قبيلة كنانة التهامية وبني عبد الجاد في المخلاف السليماني بمحاربة ابن زياد عند وصوله في محاولة لإفشال جهود العباسيين في تطويق إمارة بني يزيد في عسير<sup>(٢)</sup>.

وقد نجد مثل ذلك فيما ذكره عز الدين بن فهد من أن الشريف رميثة بن عجلان قاد جيشاً إلى بلاد الشرق فغاروا على شهران وعرب كثيرة فانكسر جماعته، وقتل هو وجماعة من القواد والعبيد في يوم الأربعاء سادس رجب سنة سبع وثلاثين وثمانمائة<sup>(٣)</sup>، فنجد أن مزور إمتاع السامر استفاد من هذه المعلومة وقام بإيراد قصصاً كثيرة مثل غزو الشريف عجلان لبيشة في نهاية القرن السابع، وقد وضع المزورون أسماء قادة كماعز الطياري وحنش الحنوشي وعامر بن زياد والذين ذكر أنهم كانوا من ولاية الأمير المزعوم/ عبدالرحمن بن صقر اليزيدي، وداخلت مجموعة التزوير مع هذه الحوادث وادي الدواسر وتربة والخرجة التي ذكروا أنها كانت كلها تتبع لحكم الأمير اليزيدي، وتحدثت عن تمكن الشريف عجلان من الدخول لبيشة إلى أن تمكن عبدالرحمن بن صقر اليزيدي وولاته من إخراجه واستعادة بيشة<sup>(٤)</sup>.

(١) اليمني، عمارة، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزبيد تحقيق محمد الأكوخ، ٤٥.

(٢) (ت ع، ٣٧).

(٣) ابن فهد، عز الدين، غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام، تحقيق فهد شلتوت ٢/ ٢٧٥، وانظر أهل السراة في القرون الوسيطة لعبدالله أبو داهش، ٥٤.

(٤) إمتاع السامر (ن د، ص ٣٦) (ن أ، ١٥).

كما ورد لدى مؤرخي مكة أن حميضة ورميثة ابنا أبي نمي لاذا ببلاد السراة فراراً من أخيهما أبي الغيث مرتين الأولى عام ٧١٤هـ والثانية عام ٧٦٢هـ<sup>(١)</sup>، ثم نجد الخبر قد ورد في إمتاع السامر بأنه في عام ٧١٣هـ استجار الشريفان حميضة ورميثة بالأمير غانم بن صقر اليزيدي أمير عسير فجاء الشريف أبو الغيث بن أبي نمي فردته عسير وهزمته بعد معارك في "حمية" و"نفس" و"العرضية" وعاد خائباً<sup>(٢)</sup>..

ونجد مثل ذلك فيما أوردته الكتب اليمنية عن غزو المظفر والأشرف والإمام لنجران عام ٦٧٢هـ<sup>(٣)</sup>، وغزو الإمام شرف الدين لنجران عندما توجه إلى رمل يتصل بالبصرة ثم إلى نجران ومعه ولده المطهر فخرج أهل نجران عنها وطلبوا من الإمام الأمان فأمنهم ثم عاد إلى صعدة ثم صنعاء بعد أن أصاب جيشه المرض<sup>(٤)</sup>، فأعادت المجموعة صياغة الحادثة بطريقة أخرى مع تغيير طفيف في التواريخ فجاء في إمتاع السامر أنه في القرن الثامن منيت قوات بني رسول بهزيمة أمام عسير فغضب الأشرف الثاني فجهز قوة ضخمة ضمت الشجعان المعدودين عنده وجعل القيادة لابنه أحمد الذي توغل في صعدة، ونجران، وظهران الجنوب، واستولى عليها وتمركز في (الحرجة) ووصلت الأخبار إلى الأمير يزيد، فتوجه وعامر بن زياد ووضع واليا على وادي الدواسر حنش الحنتوشي، وجرت معارك بين الطرفين، فتراجع بنو رسول إلى الحمرة ولحقهم قوات عسير، وعادت المعارك التي انتهت بمقتل الأمير يزيد وعامر، وتراجعت قواتهم إلى الحرجة حيث تمركزت هناك بقيادة ماعز الطيار وعاطف بن الهرمس اللذان طلبا نجدة من السقا فجاءهم الأمير حرب بن عبدالرحمن على رأس قوة، وكان قد بوع أميراً، وتجمعت قوات عسير، غير أن جيش بني رسول انسحب لإصابة قائده إصابة بليغة، واستعاد حرب منطقة صعدة ونجران وظهران الجنوب<sup>(٥)</sup> ونلاحظ هنا تشابه الأحداث والمواقع والنهاية، بل وأوردت خبر الكثير من الحروب مع الممالك اليمنية بنفس الطريقة حول الحرجة وبلاد سنحان وغيرها.

ومن طرائف تزويرهم أنهم استدعوا ما ورد في المصادر النجدية وغيرها عن حروب أجداد الأسرة السعودية كل من مانع ثم ربيعة ثم موسى مع "آل يزيد" في الدرعية، ووظفوها

(١) ابن فهد، محمد بن محمد، اتحاف الوري بأخبار أم القرى، تحقيق فهد شلتوت ٣/ ٢٧٥، انظر أبو داهش، أهل السراة، ٥٢.

(٢) إمتاع السامر ص ٤٧ (ن د).

(٣) الخزرجي، العقود اللؤلؤية، ج ١/ ص ١٨٧.

(٤) ابن الحسين، يحيى، غاية الأمان، ج ٢/ ص ٦٧٧.

(٥) (ن د)، ص ٧٠.

توظيفاً ذكياً حذراً يحمل دلالة تاريخية خفية لخدمة أهدافهم حول تاريخ الدولة اليزيدية المزعومة في عسير، فمثلاً يقول الألوسي:

"وكان ما فوق المليد وغصيبة (آل يزيد) من (آل دغيشر) من بني حنيفة الموجودين اليوم إلى ما دون (الجبيلة) ومن الجبيلة إلى (الأبكين) إلى (حريملة) لحسن بن طوق جد آل معمر. ثم ولد لمانع المذكور (ربيعه) وصارت له صولة واتسع ملكه وحارب (آل يزيد). ثم ظهر بعد ذلك ابنه (موسى) وصارت له شهرة أعظم من شهرة أبيه ربيعة واستولى على الملك في حياة أبيه وصارت له وقعة مع (آل يزيد)، وجرح جروحاً كثيرة، وضيقوا عليه" إلى أن يقول: "ثم إن موسى جمع جمعاً من (المبردة) وغيرهم ممن عنده من الموالفة، وأغار على آل يزيد صباحاً في (الدعيمة) و(الوصيل) وتحاربوا وصارت الغلبة لموسى فقتل من آل يزيد أكثر من ثمانين رجلاً، واستولى على ملكهم ومنازلهم، ولم تقم لهم قائمة بعد ذلك"<sup>(١)</sup>.

ومن خلال هذا السرد نجد أن مسمى قبيلة "آل يزيد" الحنفية التي كانت مسيطرة على الرياض وما حولها حتى نهاية القرن التاسع كما أشار المؤرخون، حاول المزورون الاستفادة منه، فرموا بين خبرها خبراً آخر خلال فترة مجهولة من تاريخ بلاد اليمامة وسابقة لذكر قبيلة بني يزيد فيها وهي النصف الثاني من القرن السابع وما قبله، فأوردت خبر سيطرة الأمير غانم بن صقر اليزيدي على نجد بما فيها الرياض وما حولها عام ٦٦١ هـ وهذا نقل عن ما جاء في الإمتاع:

"الجرادية في الرياض سميت نسبة إلى جراد بن إبراهيم الزهيري أمير غانم بن صقر اليزيدي على نجد عندما دخلتها قواته عام ٦٦١ هـ حيث كانت قصوره هناك وهي الآن دامرة للأمرء من آل جبر"<sup>(٢)</sup>.

وقد بدأ المزورون في استكمال الخبر بإضافات جديدة في الجزء الثاني من إمتاع السامر حيث ورد فيه التالي:

"وكان قد تغلب بمن حوله من تلك العشائر على أكثر بلدان وادي العرض وقاوم رؤسائها الموالون لآل يزيد بعسير وقد تمكن من هزيمة جلال بن محرز بن سعيد بن

(١) الألوسي، محمد شكري، تاريخ نجد، ص ٩١، ٩٢.

(٢) ن د، ص ٣٨٦.



جراح الشباني رئيس عشائر بني عائد التي وقفت في وجه نشاطه وقد وقف بهذه العشائر في وجه بني خالد وبني لام وبني عائد كآل مزيد وآل يزيد الذي من عشائرها ولاية حكام عسير على معظم بلدان نجد بما فيها حجر والخضرمه<sup>(١)</sup>

وقال في موقع آخر:

"وكان في عام ٥٩٨ هـ. حين وجهت قوة من عسير لاستعادة نفوذ آل يزيد على حجر والمجازة واليمامة من يد بني الأخيضر الذين يمثلون العيونيين حيث قام يوسف بن حاقان وهو لقب لعلي بن موسى بن الحسن الحسني الأخيضري، بقتل والي آل يزيد على حجر. سعيد بن ناصر بن عبدالله الجنوبي الحفصي الحنفي وكانت تلك القوة بقيادة سليمان بن محمد بن خالد ابن هشام بن إبراهيم بن جبر بن صبيح بن الفضل بن العوام الخالدي المخزومي البيشي، وقد استطاعت هذه القوة أن تعيد سلطة آل يزيد وتلحق بقوة العيونيين الهزيمة في عهد الفضل بن محمد بن الفضل الذي استنجد فيما بعد بالأمير صقر خوفاً من ظهور بني عامر بن حنيفة وأحلافها من بني عامر بن كلاب ومن قيس بن ثعلبة ومن بني ربيعة ومن بني سحيم من بني حنيفة ومن بني سلمة بن قشير بالخرج كما مر<sup>(٢)</sup>."

ونلاحظ هنا الإشارات المتكررة عن نفوذ آل يزيد وحروبهم في بلاد اليمامة وتعيين الولاية لآل يزيد على حجر اليمامة وما حولها، في مرحلة سابقة لما هو معروف عن وجود وسيطرة قبائل آل يزيد، وهنا فللمؤرخين في المستقبل أن يتجادلوا حول صحة المقصود بآل يزيد في اليمامة ومن يتنسب إليهم، وهل المقصود بهم آل يزيد الأمويين حكام عسير الذين ينتسبون إلى يزيد بن معاوية أم أنهم من بني حنيفة، أو أنهم ولاتهم من آل عائد كما حوت بعض الإشارات في مجموعة الإمتاع أيضاً، أو لعل المصادر القادمة من مجموعة الإمتاع ستحمل بقية الخبر بطريقتها المعتادة، وقد رأينا ما حدث لبعض بطون إحدى قبائل البادية عندما قرأت ما كتب في "مجموعة إمتاع السامر" عن نسبهم إلى أحد الصحابة المشهورين كيف تمسكت البطون المنسوبة إليه بهذا النسب، وأصبح من الصعب إقناعها بغيره ومن ثم نجحت المجموعة في إحداث الصدع

(١) إمتاع السامر (ن د)، تحقيق عبدالرحمن الرويشد ومحمد الحميد وفائز البدراني ٢٠٠٦م، دار الملك عبدالعزيز، ج ٢/ ص ١٤٣.

(٢) نفس المصدر السابق، ص ٣٤٢، ٣٤٣.

المطلوب والحصول على التأييد الشعبي، وبهذه الطريقة تُكرس الأفكار والأهداف التي ترمي إليها المجموعة من خلال توزيع المكاسب على المعنيين، ليدعموا صحة الروايات.

ومن حيلها استنباط بعض الأسماء التي وردت في كتب التاريخ القديمة المشهورة والتي لها ما يشابهها في عسير واستعمالها لحرف مسار الأخبار التاريخية بطريقة ذكية، فقد أورد الهمداني في كتاب صفة جزيرة العرب خبر هجرة الأزد من اليمن إلى السراة إلى أن يقول:

"وكان من روادهم رجل من بني عمرو بن الفوث خرج لهم رائدا إلى بلاد إخوتهم همدان فرأى بلاداً لا تقوم مراعيها بأهلها وبهم فأقبل حتى وافاهم وقام فيهم منشداً" ثم أورد له قصيدة مما جاء فيها:

ألا يا للرجال لقد دهيتم	بعضلة ألا يا للرجال
أبعد الجثتين لنا قرار	بريدة أو أثافت أو أزال
وإن الجوف واد ليس فيه	سوى الربض المبرز والسيال

ثم علق الهمداني على الأبيات بقوله:

"يريد بالطود ما قطع اليمن من جبل السراة الذي بين نجدتها وتهامتها وسمي طوداً، ووجد في بعض كتب ذي مآذن كتاب بالمسند: من كريب ذي مآذنم إلى أهل تهامة وطودم"<sup>(١)</sup>.

وهنا وجد المزورون بعض الأسماء المشابهة لأسماء مواقع في بلاد السراة وهي "ريدة" من بلاد عسير، و"الجوف" من بلاد آل معمر عبيدة قحطان فقرر صاحبنا أن يجمعهما في مسمى "طيدم" كتصحيح ذكي لـ "طودم" الذي ورد في الرواية، وجعل (طيدم) إسم جبال عسير بعينها، فقال:

"طيدم جبال عسير، وطيدم الاسم القديم لها وعليه نقوش تدل على وجود حلف بين أزد ثنوءة ومذحج قحطان وسمي هذا الحلف (عسير)"<sup>(٢)</sup>

وعبر الزمن ستكون القصيدة والخبر لدى الهمداني مصداقاً لما ورد لدى شعيب، مع أن الأمر واضح جداً في مسميات المواقع التي ذكرها الهمداني فمواقع "ريدة" (والتي هي بلد

(١) الهمداني، الحسن، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٢٦، ٣٢٧.

(٢) (ن د)، ص ٤٤٣.

الهمداني الأساسي) و"الجوف" و"أثابت" و"أزال" لا زالت مشهورة في بلاد همدان، ومعروفة بأسمائها حتى الآن كمدن ومحافظات يمنية مطابقة لما ورد في الخبر، كما أن كلمة "طودم" التي نقلها الهمداني عن أحد كتب المسند، تعني بالحميرية "طود"، وهو بمعنى (جبل) في العربية وفي الحميرية، حيث أن اللغة الحميرية تلحق حرف (ان) في نهاية الكلمة للتعريف بدلاً من (أل) التعريف العربية التي تقع في بداية الكلمة كما يلحقون (م) أو (ام) في نهاية الكلمة للتشكير<sup>(١)</sup>، ومن ثم فكل كلمة (طودم) الواردة عند الهمداني لا تعني اسم لموقع ما، بل تعني "الجبل" أو "الجال" ولكنها بصيغة النكرة، أي: (إلى أهل تهامة والجال)، إذ يقسم اليمينيون بلادهم إلى أهل تهامة وأهل الجبال إلى الوقت الحاضر، وهو ما غفل عنه المزورون.

وقد وجدت في كتاب صدر بعد ذلك عام ١٤٣٠هـ أن المؤلفين فسروا كلمة "طودم" التي وردت في النقوش اليمنية، والتي جاءت ضمن عبارة "ملك سبأ ومأرب وذي ريدان وأعراب طودم وتهامة" بأنها تعني جبال إقليم عسير، واستدلوا بهذه الإشارة لتأكيد امتداد ملوك حير كل من "أب كرب أسعد" و "معد كرب يعفر"<sup>(٢)</sup> عليها، رغم أنهم لم يوردوا أي إشارة تدعم تأكيد ذلك في بقية الأخبار أو النقوش، سوى هذه الافتراضية التي أرى أنه برغم أننا لا نستطيع تأكيد رفضها رفضاً مطلقاً، فإننا وبالمثل لا نستطيع تأكيدها بمجرد وجود مثل هذه الإشارة فاليمن في حد ذاتها عبارة عن مناطق الجبال (طودم) وتهامة، والأعراب هم البادية، وهو ما يذهب بنا إلى الترجيح بأن معنى العبارة "وأعراب طودم وتهامة" تعني "والبادية في الجبال وتهامة" على غرار سكان الحاضرة والذين هم أهل "مأرب وسبأ وذي ريدان" الذين وردت الإشارة إليهم في بداية العبارة، وهذا هو ما ذهب إليه جل المؤرخين في العصر الحديث حول هذا المفهوم<sup>(٣)</sup>.

ونجدها أيضاً تستفيد مما هو لازال قابعا في دور الوثائق في الدول المختلفة فهي تتماشى إلى حد ما مع بعض الوثائق العثمانية والمصرية التي لم تنشر بعد ومع الكتب الأجنبية التي لم تترجم بعد، ومنها مثلاً كتاب تامييزه "رحلة في بلاد العرب" الذي قرأه جيداً كيناهان كورنواليس "kinahan cornwallis" واعتمد على معلوماته في كتابه "عسير بعد الحرب العالمية الأولى" الذي

(١) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الجزء ٨/ ص ٥٧٦.

(٢) الأنصاري، عبدالرحمن الطيب والأسمرى، خالد بن فايز، عسير.. حصن الجنوب الشامخ، دار القوافل للنشر والتوزيع - الرياض، ١٤٣٠هـ، ص ٢٧، ٢٨.

(٣) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١/ ص ١٦ - ٢٣.

كان حول زيارته لعسير في فترة الدولة العثمانية حيث التقى بأعيانها وشيوخها وموظفي الدولة الذين كان منهم بعض أسرة آل عايض كوكيل المتصرف "حسن بن عايض"، كما نقلت عن نفس الكتاب "جاكлин بيرين" في كتابها "اكتشاف جزيرة العرب" (ترجمه إلى العربية قدري قلعجي عام ١٩٦٣م)، ووضعت فيه فصل تحت عنوان "اكتشاف عسير" والذي اطلع عليه الأستاذ محمد آل زلفة أثناء دراسته في المرحلة الثانوية في مرحلة الثمانينات الهجرية كما يقول، فبدأ بالبحث عن الكتاب المصدر إلى أن تمكن من ذلك عندما ابتهت لإتمام الدراسات العليا عام ١٣٩٤هـ فطلبه من جامعة كنساس كمرجع يحتاج إليه، فترجم الجزء الخاص بعسير من الفرنسية إلى الإنجليزية عن طريق بعض المترجمين في الولايات المتحدة<sup>(١)</sup>، ثم نشره في فترة لاحقة، ولكننا نجد أن خير الدين الزركلي من الراجح أنه قد اطلع على الكتاب بلغته الفرنسية الأم ونقل عنه في بعض مؤلفاته العربية قبل الفترة التي ذكرها الأستاذ محمد بن زلفة، خاصة الإشارات المقتضبة التي وردت في كتاب تمييزه عن صلة قرابة بين علي بن مجثل وسعيد بن مسلط وبين عائض بن مرعي، والتي تصل الأميرين ابن مجثل وابن مسلط بعائض بن مرعي بصفتهم مرة أبناء عمومته وفي الأخرى عماء، فورد لدى الزركلي في كتاب "الوجيز في تاريخ الملك عبدالعزيز" بأن علي بن مجثل "عم" عايض بن مرعي، بينما نقل شاكر عن الزركلي نصاً آخر يفيد بأنه "ابن عمه"، وتدل هذه الازدواجية المشابهة لما في كتاب تمييزه على اطلاع الزركلي على كتابه الذي حمل كلتا الإشارتين المتناقضتين قبله بحوالي مائة وخمسون عاماً، فكان أول من أورد هذه المعلومة من المؤرخين العرب، ثم نجد المجموعة تستفيد من هذا الخبر وتعيد صياغته لاحقاً فتجمع علي بن مجثل وسعيد بن مسلط مع آل عايض نسبياً في مصادرها لأول مرة وبشكل مفصل وتضمهما إلى السلالة اليزيدية الأموية المزعومة قبل صدور ترجمة كتاب تمييزه، كما نجد أنها تستفيد من نفس كتاب تمييزه ومن مصدر آخر في الجمع بين بعض الوثائق المصرية التي وصل إليها علي عسيري قبل نشرها والتي تشير إلى لجوء بعض الأعيان في عسير في عهد الأمير سعيد بن مسلط ممن وضعتهم الإدارة العثمانية على مشيخة بعض القبائل خلال الفترة من ١٢٣٤ - ١٢٣٨هـ إلى شريف مكة<sup>(٢)</sup> بعد هجوم الأمير علي بن مجثل عليهم وتمكنه من تشتيتهم وبين إشارات تمييزه إلى بروز معارضة قوية بين أبناء عسير على وضع عايض بن مرعي "حاكماً مؤقتاً" في عسير أثناء سير الحملة العثمانية على

(١) تمييزه، مورييس، رحلة في بلاد العرب، تحقيق محمد آل زلفة، ص ١٧، ١٨.

(٢) دار الوثائق القومية بالقاهرة، محفظة رقم ٩ بحبر، نقلاً عن علي عسيري، مصدر سابق، ص ٤٣٩.

عسير عام ١٢٤٩هـ<sup>(١)</sup>، لشير مجموعة إمتاع السامر إلى الخبرين بطريقة غير مباشرة تراوغ الحقيقة وتستبق صدور كتاب تمييزه باللغة العربية فتجمعهما ضمن إشارة واحدة لتضم إلى الثلاثة أسماء التي وردت في الوثيقة المصرية أسماء أخرى كأطراف معارضة لاستقلالية عسير وموالية للدولة العثمانية منذ عهد سعيد بن مسلط استمراراً إلى عهد عايض بن مرعي لتغطية خبر معارضة جزء كبير من العسيريين لوجود عايض بن مرعي في السلطة منذ تكليفه بالوصاية على الأمير الصغير السن ومن ثم مقاليد السلطة في عسير كحاكم مؤقت كما ورد في كتاب تمييزه<sup>(٢)</sup>.

والاختلاسات التي أوردها المزورون محورة من أخبار في كتب تاريخية معروفة أكثر من أن نحصيها في هذا القسم مما لا نرى له ضرورة، فأوردنا بعض الأمثلة حول هذه الأكاذيب التي تقتنص رؤوس الأخبار من المصادر التاريخية ثم تحرفها وترويه بتفاصيل تخالف ما ورد في مصادرها لتتوافق مع أهدافها في حرف مسار التاريخ.

### ٣- علاقة مجموعة التزوير ببعض رجال العلم ومحاولة استغلال أسمائهم ونشاطهم

من خلال المحتوى والمعلومة وطريقة توزيع كتب ووثائق مجموعة التزوير فإن من الواضح أنه شارك في العملية عدد من ذوي النفوذ ومن ذوي العلاقات الجيدة بالأوساط العلمية، ومن ثم تمكنت هذه المجموعة من دس بعض مزوراتها بين أيدي الكثير من الأعلام المعروفة المخلصة ممن يبحثون عن أي مصدر تاريخي للوطن يمكن أن يضيف إلى معلوماتنا عن تاريخه، كالشيخ حمد الجاسر، ومحمود شاكر، والفريق يحيى العلمي، وعبدالله بن علي بن حميد، وعبدالله بن مسفر، ومحمد آل زلفة وخير الدين الزركلي وغيرهم، بطريقة غير مباشرة، فمثلاً تمكنت هذه المجموعة من إيصال كتاب أمتاع السامر لأيدي بعض رجال العلم كالشيخ حمد الجاسر والفريق يحيى العلمي رحمهما الله بطريقة أو أخرى، ولعل الشيخ حمد اعتبره مصدراً تاريخياً ولكنه متحيز، فنقل عنه في كتابه "أنساب الأسر المتحضرة" كما يقول الشيخ أبو عبدالرحمن ابن عقيل<sup>(٣)</sup>، علماً بأن الجاسر بعد ذلك انتقد كتاب إمتاع السامر وانتقص قيمته العلمية وشكك في مصدره وكذب معلوماته<sup>(٤)</sup>، أما الفريق يحيى فقد اعتبره مصدراً تاريخياً مهماً وألقى عدداً من المحاضرات معتمداً على ما ورد

(١) تمييزه، المصدر السابق، ص ١٥٧.

(٢) تمييزه، المصدر السابق، ص ٢٩.

(٣) ن د، ص ٥٣٣.

(٤) ن د، ص ٥٢٧ - ٥٣٣.

فيه من معلومات، وفيما بين ذلك نجد إجابة للكثير من الأسئلة حول نسخ ومخطوطات أخرى من نفس الشاكلة تم إيصالها ليد الشيخ حمد الجاسر في وقت مبكر من نفس المصدر، فمثلاً في كتاب "عسير دراسة تاريخية" لعلي عسيري رحمه الله إشارة لنسخة في دارة الملك عبدالعزيز من مخطوطة "نفع العود" للبهكلي كتبت بالآلة الكاتبة نقل عنها معلومات حول دخول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب لعسير تشير إلى حضور حملة من نجد إلى عسير بقيادة ربيع بن زيد وهي بذلك تجاري كتاب الإمتاع ومجموعته إلى حد ما<sup>(١)</sup>، مع أن معلوماته التي نقلها منه كلها لم ترد في نفع العود الذي حققه العقيلي، بل ورد الخبر بطريقة مناقضة لما أورده علي عسيري تماماً، وهذا يقودنا إلى تتبع ما ذكره المؤرخ محمد بن أحمد العقيلي رحمه الله، حيث أشار إلى وجود ثلاث نسخ لوثيقة "نفع العود"، اثنتان بخط اليد حصل عليهما ونقل منهما، والأخرى كانت لدى الشيخ حمد الجاسر يقال أنها (كتبت بالآلة الكاتبة) ولكنها فقدت<sup>(٢)</sup>، مع أن النسختين اليدويتين اللتين نقل عنهما العقيلي تحملان فكرة مغايرة تماماً لما ذكر علي عسيري أنه قرأه في النسخة الثالثة (المكتوبة بالآلة الكاتبة) حول دخول الدعوة إلى عسير، فالنسختان المحققتان توردان تفصيلاً لطريقة دخول الدعوة لعسير بدون أي معارك ولا جيوش نجدية ولا خلافة، بل وإلى نفي قاطع لوجود أي نوع من النشاط السياسي ذي البال في عسير السراة قبل عهد آل المتحمي<sup>(٣)</sup>، وهو ما يوافق بقية إشارات البهكلي في نفس الوثيقة<sup>(٤)</sup>، مما يجعلنا نقول بأنه لا يقبل أن تكون هذه النسخ الثلاث كتبت بيد شخص واحد، بل لا بد أن تكون هنالك نسخة أو نسختين محرفة، وفي إشارة العقيلي إلى هذه النسخة المفقودة (والتي يقول بأنها كتبت بالآلة الكاتبة) إجابة لما ذكره الأستاذ علي عسيري رحمه الله عام ١٤٠٧هـ، وقد وجدت أن مكتبة الملك عبدالعزيز في أحد إصداراتها عن منطقة عسير ضمن مجموعة المملكة العربية السعودية قد اعتمدت ما ورد في هذه النسخة المطبوعة والغير متوافقة مع بقية النسخ اليدوية وأوردتها كمصدر للمعلومة، مع أن من المفترض أن البهكلي لم يطبعها ولا حتى من عاشوا في عهده، ومن هنا يمكننا معرفة حكاية مذكرات جعفر الحفظي التي نقل عنها محمود شاكر في كتابه "عسير" ثم اختفت تماماً، وأيضاً الوثائق التي اطلع عليها عبدالله بن حميد، بينما لم يشر لها أحد سواء لا قبل ولا بعد ذلك، ويتناقض ما ورد فيها مع

(١) عسيري، علي عيسى، عسير دراسة تاريخية، ص ١٢٤.

(٢) البهكلي، عبدالرحمن، و الضمدي، الحسن، نفع العود في سيرة دولة الشريف حمود، تحقيق/ محمد بن أحمد العقيلي، ص ٥٤.

(٣) البهكلي، المصدر السابق، ص ١٢٨، ١٢٩.

(٤) البهكلي، المصدر السابق، ص ١٦٤.

ما ورد لدى غيره<sup>(١)</sup>، ومثلها ندوات ومحاضرات ومقالات الفريق يحيي العلمي في المجلة العربية عن مسميات أحياء مدينة الرياض<sup>(٢)</sup> التي لا يؤيدها أي مصدر تاريخي إلا ما ورد في إمتاع السامر.

ويبدو أن هنالك الكثير من رجال العلم الأجلاء ربما قد وقعوا إلى حد ما مع هذه المجموعة في شبه ما وقع فيه العالم الفرنسي الكبير "ميثيل شال" وبقية علماء بلده مع مزور الوثائق "لوكاس فرين"<sup>(٣)</sup>، لتستند إلى مكانتهم العلمية في نقل هذه الأكاذيب والتلفيقات التي ابتدعتها، كما يبدو أن النشاط المحموم لهذه المجموعة لا زال قوياً في محاولة التأثير على المؤرخين بطريقة أو أخرى من خلال التظلم واستدراار التعاطف ولي الأخبار بكل الطرق، فقد استند الأستاذ عبدالله العثيمين إلى روايات كتاب "أخبار عسير" المزور، والمنسوب لعبدالله بن مسفر، في كتابه "تاريخ المملكة العربية السعودية" الصادر عام ١٤٣٠هـ، كما أن مكتبة الملك عبدالعزيز أصدرت عام ١٤٣١هـ كتاباً عن منطقة عسير شارك فيه بعض أبناء منطقة عسير وقد استند الكتاب إلى كتابي "تاريخ عسير" لمحمد بن مسلط وكتاب "أخبار عسير" لعبدالله بن مسفر كمصدر للمعلومات حول تاريخ عسير<sup>(٤)</sup>، مع أن الكتابين يحملان نفس البصمة التي على إمتاع السامر، وقد أشار محققي إمتاع السامر إلى ذلك في تحقيقهم للكتاب، كما أشار عدد من الصحفيين والمؤرخين إلى ذلك.

ومن الملاحظات الهامة أيضاً في هذا الخصوص حصولهم على المعلومات من أيدي بعض المؤرخين قبل نشرها، فبمثل ما أشرنا لبعض الأمثلة عن استنادهم إلى أشخاص معينين في تمرير أكاذيبهم من خلال رمي الوثائق والكتب المزورة بيد بعض المؤرخين المشهورين من داخل المنطقة أو خارجها بطريقة غير مباشرة، والاتكاء من ثم على ما عرف عن هذه الأعلام من نزاهة وعلم وسمعة حسنة في تمرير المعلومة، فهنا نشير إلى أمر معاكس وهو التقاط المعلومة من بعض المؤرخين المرموقين قبل نشرها من خلال العلاقة المباشرة أو غير المباشرة معهم دون أن يتنبهوا لذلك، ونشير هنا مثلاً إلى خير الدين الزركلي الذي أشار إلى الإمارة العسيرية في ثلاثة من كتبه بطريقة

(١) ابن حميد، عبدالله بن علي، أديب من عسير، جمعه ابنه محمد، ٣٧، ٣٨، ٣٩، مجلة العرب، ج ١١، ١٢ السنة التاسعة جهاديان، ١٣٩٥هـ، ص ٩٨٣.

(٢) المجلة العربية، ذي القعدة عام ١٤٠٨هـ، ص ٢٠.

(٣) عبده، سمير، صناعة تزيف التاريخ، ص ٤١-٣٦.

(٤) موسوعة المملكة العربية السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، من منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، ١٤٣١هـ، ص ١٦٤، ١٦٨.

مختلفة في كل واحد عن الآخرين، فقد نقل في الطبعة التي نشرت بعد وفاته من كتاب "الأعلام" ما ورد في مذكرات سليمان شفيق باشا المشورة في جريدة الأهرام ومجلة العرب حول آل عايض فأشار إلى دعوى النسب اليزيدي وإلى أن عايض بن مرعي هو أول من حكم عسير من عشيرته وإلى عدم وجود صلة له بأمراء عسير السابقين وأسند خبره إلى المصدر، أما في كتابه "الوجيز في تاريخ الملك عبدالعزيز"<sup>(١)</sup> وأيضاً في مصدر النص الذي نقله عنه محمود شاعر<sup>(٢)</sup> فقد ورد رأيين مقتضيين مختلفين ولكنهما مطابقين بالتمام للرأيين المتناقضين الذين وردا في كتاب موريس تاميزيه "رحلة في بلاد العرب" حول صلة عايض بسلفه علي بن مجثل وفي عدم وجود أي إشارة للنسب الأموي، كما نجد أن في النص الذي أورده الزركلي في هذين المصدوين محاولة للالتفاف على ما ورد في مذكرات سليمان باشا من أن عايض بن مرعي كان من الرعاة فأورد أنه "كان من أصحاب الإبل"، وهو ما يدل على أن الزركلي قد نقل جزءاً من معلوماته مشافهة من أهل الشأن والجزء الآخر من كتاب تاميزيه، وبعد ذلك نجد الشيخ محمود شاعر يستكمل الفكرة فيستشهد بأحد النصوص التي أوردها الزركلي للدفاع عن فكرة قدم الإمارة في أسرة آل عايض ورفض ما ورد لدى الريحاني ووهبه عن امتهان عايض بن مرعي للرعي في أول حياته، والإيماء بأن المقصود بمفهوم الرعي الذي ورد في مذكرات سليمان باشا هو أنه كان من أصحاب الإبل كما ورد لدى الزركلي، وكان ذلك في كتابه "عسير"<sup>(٣)</sup>، الذي يعد أول كتاب حمل الأفكار الرئيسية حول الإمارة اليزيدية وتواصلها بالتفصيل منذ عام ١٣٢٢هـ، وارتباط أمراء عسير بها كما وردت لدى مجموعة إمتاع السامر، مما يدل على توافق ما أورده الزركلي مع ما يرغب المزورون في تدوينه حول هذه المعلومة، ومن الطبيعي أن يقبل الزركلي منهم ذلك خاصة وأنهم أهل الشأن وأن الكتاب ذو صبغة محلية لا تحمل العالمية التي حملها كتابه "الأعلام" الذي يمثل واسطة عقد مؤلفاته، فحرص فيه على إتباع المنهج العلمي المتوازن والدقة في النقل والإحالة إلى المصدر، فابتعد عن كل هذا الكلام واستند إلى النقل المباشر من الكتب السابقة.

ومن خلال هذا التواصل يتضح لنا أن مصدر المعلومة التي نقل عنها خبر صلة عايض بعلي بن مجثل وصلت إلى محمود شاعر ومصادره التي كان يأخذ معلومات كتابه منها شفهاً كما

(١) الزركلي، خير الدين، الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز، الطبعة الخامسة - ١٩٨٨م، دار العلم للملايين، بيروت، ص ٦٧.

(٢) موسوعة المملكة العربية السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، ص ١٦٤، ١٦٨.

(٣) شاعر، محمود، عسير، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة ١٤٠١هـ، ص ١٨٩.



يقول، ومن هنا استفادت المجموعة من المعلومة التي وفرها الزركلي، فبدأت الفكرة حول النسب اليزيدي تأخذ بعداً جديداً لدى مصادر التزوير، ولكنها كانت تحتاج إلى نسخة من المصدر الأساسي للتحقق من طريقة وصحة السرد، ونشره لاحقاً بعد تكوين صورة مبدئية لدى العامة من خلال المؤلفات المتتالية، ليعطي كتاب تمييزه المصادقية لما أوردت هذه المصادر، وهو ما تحقق لهم في تلك المرحلة كما سيأتي.

ونجد مثل هذه الحالة مع الدكتور محمد آل زلفة الذي له باع طويل في كتابة التاريخ العسيري، وله نشاط لا يداني في جمع معلوماته من مختلف المصادر، ومن الطبيعي أن يكون للدكتور محمد وغيره من المؤرخين علاقة بهذه المصادر بصفة جزء منها يعد مصدراً تاريخياً شفهياً مشروحاً حسب المفترض لمن يريد الكتابة عن تاريخ عسير، لذا نلاحظ أن هذه المجموعة في بعض الحالات تستبق ما ينشره الدكتور محمد من وثائق مترجمة حول عسير يجمعها من الكتب الغريبة والأراشيف المصرية والعثمانية ومنذ وقت مبكر، ومن ثم لا نستبعد أنها حصلت على بعض المعلومات التي بين يديه قبل نشرها واتكأت عليها في بناء أخبارها المزورة، فقد ذكر الدكتور محمد أنه كان قد قرأ قبل دخوله الجامعة (أي في الثمانينات الهجرية) كتاب لـ "جاك لين بيرين" وهو المسمى "اكتشاف جزيرة العرب" حول حياة الرحالة الأوروبيين، والذي ضمن محتوياته ملخص لكتاب موريس تاميزيه "رحلة في بلاد العرب" فحاول الحصول على الكتاب المصدر حينذاك ولم ينجح، ثم عندما ابتعث إلى الولايات المتحدة عام ١٣٩٤هـ حرص على الوصول إليه واستغل فرصة وجوده في الولايات المتحدة فطلب من جامعة كنساس تزويده بالكتاب بصفته أحد مراجعه في رسالته وتم له ذلك، ولكن الكتاب كان باللغة الفرنسية ومن ثم اضطر إلى دفع مبلغ مالي نظير ترجمته من الفرنسية إلى الإنجليزية بعد أن تحقق من صعوبة تحاشي ذلك من خلال التحاقه بدورة لدراسة اللغة الفرنسية<sup>(١)</sup>، والكتاب كان يحوي الإشارة الوحيدة والمبهمة إلى وجود صلة قرى لعايض بن مرعي بكل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل، وهو ما لم تورد أي المصادر العسيرية المعاصرة ولا ما بعدها، حتى مرحلة ما قبل التسعينات الهجرية، وفي المقابل نجد أن بداية انطلاقة عملية التزوير بشكل مكثف كانت في نفس المرحلة فبدأت بما نقله الأستاذ عبدالله بن علي بن حميد رحمه الله عام ١٣٩٥هـ من وثيقة زين العابدين بن جعفر الحفظي المزعومة<sup>(٢)</sup> والتي يذكر أنه أطلع عليها "بعض

(١) تمييزه، موريس، رحلة في بلاد العرب، تحقيق محمد آل زلفة، ١٧ - ١٩.

(٢) ابن حميد، عبدالله بن علي، أديب من عسير، جمعه وأشرف على نشره ابنه محمد، الطبعة الأولى عام ١٤٠٠هـ، ص ٣٨، ٣٩.

الأخوان"، ونشرها من ثم في مجلة العرب في منتصف التسعينات<sup>(١)</sup>، بينما لم يستطع أحد سواء أن يطلع على هذه الوثيقة<sup>(٢)</sup>، مما يدل على تواصل هذه المصادر معه أيضاً، ثم في كتاب محمود شاكر عام ١٣٩٦هـ والذي أفرد فكرة الإمارة اليزيدية بالتفصيل ولأول مرة وربط علي بن مجثل وسعيد بن مسلط بهذه السلالة، ونجد أن ما ورد في الوثيقة المزعومة ثم لدى محمود شاكر قد تمت صياغته لاحتواء ارتباك ما قاله تمييزه حول نوعية هذه الصلة قدر الإمكان، حيث أشار كتاب تمييزه مرة إلى أن "علي بن مجثل" ابن عم "عايض"، ومرة أشار إلى أنه عمه، فأورد المزورون في كتاب محمود شاكر تسلسل نسب الطرفين ليلتقون في الجد السادس لعايض والجد الرابع لعلي بن مجثل وسعيد بن مسلط<sup>(٣)</sup>، ثم تم إعادة صياغة هذه الصلة مرة أخرى في كتاب "تاريخ عسير" باسم محمد بن مسلط، فجعلوهما يلتقيان في الجد السابع لعلي بن مجثل والجد الثامن لعايض بن مرعي، في محاولة لاحتواء اختلاف العبارتين قدر الإمكان، كما قام الأستاذ محمد آل زلفه بتحقيق كتاب "السياسة الشرعية في حق الراعي والرعية" الذي ألفه الشيخ "أحمد بن عبدالحق الحفطي" أثناء وجوده في السجن في إستانبول مع بقية الأسرى العسريين، وهذا الكتاب لم يكن معروفاً ولا موجوداً في بلاد عسير، حيث سرد عبدالله أبو داهش في تحقيقه لخطبة أحمد بن عبدالحق الحفطي وبعد التقائه مع عدد من أسرة آل الحفطي تفصيل لجميع كتب وشعر أحمد بن عبدالحق الحفطي ولم يورد خبر هذا الكتاب، كما لم يورده محمد بن إبراهيم الحفطي في كتاب "نفحات من عسير" في ترجمته للمذكور وسرده لمؤلفاته<sup>(٤)</sup>، بينما نجد أن كتاب "تاريخ عسير" لابن مسلط، يشير إلى هذا الكتاب<sup>(٥)</sup> وإلى تفاصيل تأليفه أثناء سجن الشيخ أحمد الحفطي، كما ذكر الأستاذ محمد أنه حصل على مذكرات سليمان شفيق باشا من ابنه بشكل مباشر، وفي الوقت نفسه نجد أن المجموعة قد اهتمت بإعادة نشر هذه المذكرات بطريقتها، ناسبة تحقيقها إلى شخص متوفى كالعادة وهو/ أحمد حسن النعمي والذي ذكر الشيخ هاشم النعمي أنه كان موظفاً عادياً ولم يكن له أي نشاط ثقافي أو تاريخي<sup>(٦)</sup>، وهذا يدل على وجود صلة للأستاذ محمد بمصادر المجموعة، كصدقة

(١) ابن حميد، عبدالله بن علي، مجلة العرب، ج ١١، ١٢ السنة التاسعة جادبان، ١٣٩٥هـ، ص ٩٨٣.

(٢) آل زلفه، محمد، دراسات في تاريخ عسير، ص ٤٣؛ وانظر: عسيري، علي، عسير دراسة تاريخية، ص ١٥٨.

(٣) شاكر، محمود، عسير، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة ١٤٠١هـ، ص ١٨٢.

(٤) الحفطي، محمد إبراهيم زين العابدين، نفحات من عسير، بدون معلومات الناشر، ١٣٩٣هـ، ص ١٤٤.

(٥) الحفطي، إبراهيم زين العابدين، تاريخ عسير خلال خمسة قرون... رؤية تاريخية، تحقيق محمد بن مسلط، ص ١٣٨.

(٦) (ن د ٢)، تحقيق الحميد والرويشد والبدراني، دار الملك عبدالعزيز، ١٤٢٧، ص ٣٠.

خاصة متوقعة مع مصادر مفترضة للتاريخ العسيري، إلا أن الطرف الآخر يبدو أنه حاول الاستفادة من هذه الصداقة بطريقته<sup>(١)</sup>، كما يلاحظ أن الأستاذ عمر بن غرامة العمروي أول من صادق على أخبارها بل وأصبح مرجعاً معتمداً لتفسير ما ورد في هذه الكتب من أخبار، فقد استكمل قصة الصرد وأورد خبر تولي حفيده عبدالله على جرش<sup>(٢)</sup>.

وأيضاً نجد أن هنالك تشابه كبير في التوجه في كتاب مؤرخ اليمن محمد بن علي الأكوع "اليمن الخضراء" وما ورد في مجموعة إمتاع السامر، ففي كتابه "اليمن الخضراء" الذي نشره ابنه عبدالله عام ١٤٢٩هـ والذي كان قد كتبه في التسعينات الهجرية<sup>(٣)</sup> متزامناً مع بدأ صدور مجموعة إمتاع السامر، اعتبر عسير وكافة إقليم السروات جزءاً من اليمن، وأورد في كتابه فصلاً عن عسير تجاهل فيه وجود قبيلة اسمها عسير بينما ذكر بقية قبائل المنطقة وبنفس طريقة كتب إمتاع السامر، كما تجاهل تاريخ الإمارة العسيرية واختزل كل تاريخ عسير الحديث في محمد بن عايض ووالده وبنفس طريقة إمتاع السامر، وأطلق على محمد بن عايض مسمى "محمد بن عايض

(١) تجدر بنا الإشارة هنا إلى أن الأستاذ محمد آل زلفة لم نجد له ما يشير إلى النسب الأموي كما ورد لدى مجموعة إمتاع السامر، كما لم يتدخل إطلاقاً في الحديث عن الأنساب القبلية، فقد أحال الحديث عن الأنساب لأهل الشأن، ورغم أنه أيد وجود الدولة اليزيدية الأولى ونقل بعض الأخبار من شاكر وغيره مما ورد في هذه الكتب كخبر هزيمة العسيرين للمقراطية في القرن الخامس وخبر دخول قبيلة يام لبلاد قحطان وشهران ثم هزيمتها على يد أمير عسير عام ١١٩٩هـ، كما نقل أيضاً عن كتاب السراج المنير لابن مسفر، إلا أنه عادة ما كان يشير إلى أفراد مؤلفي هذه الكتب بالإطلاع على مصادر هذه المعلومات، أو التشكيك في بعض أخبار ابن مسفر بقوله أنها وردت ضمن رواية مضطربة لدى ابن مسفر، مما يدل على النقل مع التشكيك في صحة هذه الروايات، بل إنه اتجه إلى نقض بعض المعلومات الواردة في إمتاع السامر من خلال إحدى محاضراته التي أوضح فيها بطريقة غير مباشرة خطأ ما ورد في هذه المصادر حول سقوط أبيها بيد العثمانيين عام ١٢٨٩هـ وقد أشار أكثر من مرة إلى مشكلة المصادر في التاريخ العسيري، ومن جميل ما قاله حول ذلك: "وأوجه للجميع دعوة مفتوحة إلى المشاركة في إيجاد الحلول المناسبة المتعلقة بجمع وإخراج مصادر تاريخ بلادنا والاهتمام بإبراز تراث الأمة والذي هو ملك لها لا لشخص بعينه مدعياً ملكيته لها وحرمان الآخرين من الاطلاع عليها إما بدافع التعصب أو الجهل. أو بحجة أنه إرث لأسرة بعينها يتوارثونها كما يتوارثون الأنعام أو أجزاء من أثاث المنازل"، انظر دراسات من تاريخ عسير، ص ١٢، ١٣، ٤٣، ١٠١، ١٠٣، ١٠٤؛ وانظر عسير في عهد الملك عبدالعزيز ص ٢٢، ٢٦، ٢٨، ٦٣؛ وانظر د. محمد عبدالله آل زلفة، وقفات مع فصول من تاريخ أبيها، جريدة الجزيرة، الأربعاء ٢٨ رمضان ١٤٢٠هـ، العدد ٩٩٦٠.

(٢) عمر بن غرامة العمروي، قبائل إقليم عسير في الجاهلية والإسلام من ١٥٠٠ ق م - ١٢٠٠هـ دار الشبل للنشر والتوزيع والطباعة - الرياض، طبعة أولى - ١٤١١هـ / ١٩٩٧م، ص ١٩٧.

(٣) الحوالي، محمد الأكوع، اليمن الخضراء، صاحب الامتياز عبدالله محمد الأكوع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ ص ٥.

القحطاني" وكرر ذلك في أكثر من موقع<sup>(١)</sup>، ولم يرد أي تلميح كهذا في كل الكتب التاريخية سوى في إمتاع السامر ومجموعته، كما كان له موقف من وجود قبائل عنز بن وائل في المنطقة وهو نفس الموقف الموجود في كتب إمتاع السامر حين قال:

"يبدو مما ألف أخيراً أن القبائل اليمنية هي التي تسيطر على هذه المناطق ولا شيء غيرها، لا قبيلة عنز التي ذكرها الهمداني في الجزء الأول من الإكليل وأفرد لها فصلاً ذكر بطونها كما نوه بها في كتاب صفة جزيرة العرب، ولا غير عنز."<sup>(٢)</sup>

والملاحظ أن آرائه في هذا الكتاب الذي نشره ابنه بعد وفاته تتناقض مع ما أورده في تعليقه على كتاب "صفة جزيرة العرب" للهمداني، عندما اعتبر حدود اليمن الحالية هي نفس الحدود التاريخية لليمن، ولم يعارض حديث الهمداني عن قبيلة عنز بن وائل، والغريب أن مقدمة كتاب اليمن الخضراء يشابه في طريقته مقدمة إمتاع السامر من حيث العرض والحديث عن وجود طبعة من الكتاب في عام ١٣٩٥هـ، بينما كتب على الطبعة المنشورة بعد وفاته عام ١٤٢٩هـ "الطبعة الأولى"، والناشر هو نفس الدار التي سبق أن نشر عن طريقها محمد الأكوع بعض كتبه وهي "مكتبة الإرشاد" بصنعاء.

ولا يمكن أن يطال الشك مطلقاً نزاهة من ذكرنا من القامات العلمية الذين استفادت منهم هذه المجموعة، فمثل أولئك الرجال نحسبهم جميعاً أعلاماً تاريخية من أهل العلم والصلاح والإخلاص، ولكن من الواضح كما أسلفنا أن هذه المجموعة ذات علاقات متشعبة مع الوسط العلمي في المملكة العربية السعودية والدول الأخرى، ومن ثم فإنها تحصل على معلوماتها من خلال هذه العلاقات الجيدة وتستفيد منها في عملية التزوير بعيداً عن أعين مصادرها، ثم تستفيد من علاقاتها مع رجال العلم في نشرها بطريقتها بيد نظيفة ظاهرياً، دون أن يتنبه أولئك إلى ما يحدث.

(١) الحوالي، محمد الأكوع، اليمن الخضراء، صاحب الامتياز عبدالله محمد الأكوع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ، ص ١٥٦، ١٥٩.

(٢) الحوالي، محمد الأكوع، اليمن الخضراء، المصدر السابق، ١٥٤.

## الباب الثالث

**مقارنة أخبار مجموعة إمتاع**

**السامر مع أخبار المصادر المعروفة**



## الفصل الأول

### مقارنة أخبار المجموعة

### عبر القرون الإسلامية الوسيطة بالمصادر الأخرى

خلال محاولة مجموعة إمتاع السامر فرض فكرة جديدة حول تاريخ إقليم عسير فقد أوردت الكثير من الأخبار والروايات التي تفضي عن واقع الحال في منطقة عسير خلال الفترة الواقعة ما بين عام ١٣٢٢هـ وحتى عام ١٣٤٣هـ حسب روايتها، وتطرت خلال ذلك للمناطق المجاورة لعسير والإمارات المعروفة تاريخياً في تلك المواقع وأوردت الكثير من الأحداث التي تداخلت فيها الإمارة اليزيدية مع تلك الإمارات في اليمن والحجاز ونجد وعمان والإحساء وقطر وكافة الخليج العربي والقرن الأفريقي والسودان، وهو ما يجعل هذه الإمارة اليزيدية وأحداثها شيئاً لا يمكن أن يتجاوزته التاريخ، لذا لزم أن نقوم بمقارنة ما ورد في مجموعة إمتاع السامر بما ورد في المصادر التاريخية المعروفة والوثائق الموجودة في دور الوثائق الموثوقة، ليتمكننا من خلال ذلك الوصول إلى الحقيقة.

ولهذه الغاية وتسهيلاً على القارئ فقد تم توزيع هذه الفترة إلى أربعة مراحل تاريخية تبعاً لغزارة الأحداث خلال هذه الفترة (حسب رواية مجموعة إمتاع السامر)، فيتم عرض أخبار مصادر الإمتاع عن هذه المرحلة ثم أخبار المصادر التاريخية المعروفة حول ما ورد، فكانت أربعة مراحل تاريخية، الأولى منها للفترة من القرن الهجري الثاني إلى الخامس، والثانية للقرنين السادس والسابع، والثالثة من القرن الثامن وحتى نهاية الحادي عشر، والرابعة لفترة ما بين بداية القرن الثاني عشر وحتى نهاية الثالث عشر علماً بأن ما تم اقتباسه من أحداث القرن الثالث عشر في هذه الكتب هو مجرد شذرات قليلة من الغرائب، فهذه الكتب تغص بالأعاجيب ولكن هذه الفترة وصل فيها بالفعل عايض بن مرعي وابنه محمد للحكم في عسير ومن ثم فلا أهمية لمتابعة أكاذيبهم حول هذه الفترة التي هي مرحلة موثقة جيداً ويمكن لأي المؤرخين متابعة أخبارها في كتب معاصريها من المستشرقين أمثال جون بوركهارد "Gohn Lewis Burckhardt" وموريس تاميزيه "Maurice Tamisier"، ومذكرات قادة الدولة العثمانية مثل أحمد راشد باشا

وسليمان شفيق ومؤرخي نجد ومكة واليمن وعسير والمخلاف السليماني المعاصرين والتي تكشف أكاذيب المجموعة، كما أننا أفردنا في تاريخ عسير فصلاً لهذه المرحلة من تاريخ عسير الحديث ليكون القارئ على بينة حول الحقيقة وحتى يتمكن من اجتثاث الرواية وجميع بقاياها.

### أولاً: الفترة ما بين بداية القرن الثاني إلى نهاية الخامس

١- يقول عن رحلة علي بن محمد عام ١٣٢هـ إلى عسير:

"خشى العباسيون نفوذ محمد علي على تلك المنطقة، وخافوا من امتداده إلى الحجازين، وسير بني أمية وأنصارهم نحوه، فوجهوا له الجيش إثر الآخر غير أن هذه الجيوش كانت تفشل في مهمتها، حتى جهز له المهدي جيشاً كثيفاً بإمرة عبدالله بن عبدالرحمن بن النعمان الغامدي الأزدي فالتقى به في بلاد غامد، وجرت معارك بين الجانبين انتهت بمقتل الأمير علي بن محمد عام ١٦٩هـ، فبايع العسيريون مكانه ابنه عبدالله فتابع القتال، وتمكن من قتل قائد الفزاة عبدالله بن عبدالرحمن بن النعمان الغامدي، وشجعه موت الخليفة المهدي وتولي ابنه موسى الهادي مكانه، وكان ضعيفاً، وبقي عبدالله أمير على عسير حتى قتل أيام الرشيد، فخلفه في الإمارة ابنه خالد، واستمرت الإمارة في أحفاده (واستوفى والذي في متعته أخبار المنطقة)" (١).

٢- يقول بأن قصر شدا أول من بناه هو الأمير خالد بن عبدالله بن علي بن محمد بن يزيد بن معاوية عام ١٨٧هـ ووجد هذا التاريخ على ردم بابه الشرقي (٢)(\*)

(١) (ن د)، ص ٢٧.

(٢) (ن د)، ص ٣٥٢.

(\*) أشار موريس تاميزيه عام ١٢٤٩هـ في كتاب "رحلة في بلاد العرب، ص ٢٩٤) إلى أن علي بن مجثل قد بنى قصراً جميلاً في قرية "مناظر" التي نقل العاصمة من السقا إليها، وهو قصر المفتاحة الذي زخره وتوج به انتصاراته، وقد أحرق عايض بن مرعي القصر أثناء انسحابه أمام الجيش المصري إلى السقا، ولم يشر تاميزيه أثناء إقامة الجيش التركي في أبها إلى وجود أي قصر آخر غيره بها مما يعني أن شدا بني لاحقاً لهدم قصر المفتاحة، وهو ما صادق عليه الأستاذ محمد آل زلفه في كتاب "دراسات في تاريخ عسير الحديث، ص ٣٧" عندما ذكر أن علي بن مجثل كان أول من نقل العاصمة من السقا إلى أبها وابتنى فيها قصراً للحكم في المفتاحة، كما ذكر الشيخ هاشم النعمي قبل ترجمة كتاب تاميزيه في كتابه "تاريخ عسير بين الحاضر والماضي، نسخة قديمة ١٣٨١هـ، ص ٩" أن قصر شدا ابتناه الأمير عائض بن مرعي، ورغم كل ما قيل حول بناء عايض بن مرعي لقصر شدا إلا أننا نجد أن القصر حسب ما وجد من صور له قد بني على نط القلاع العثمانية مما يدل على أن القصر بني مرة أخرى في عهد الدولة العثمانية.



٣- يذكر وبتفاصيل دقيقة، أن بني زياد الذين أقاموا دولة لهم في زبيد و بني الطاهر الذين أقاموا دولة لهم في تعز لم يكونوا سوى فروع من أجداد أسرة آل عايض (آل يزيد) في عسير نزلت إلى تلك الديار وأقامت دولها هنالك<sup>(١)</sup>!

٤- يروي أنه في نهاية القرن الثاني للهجرة ولما جنح بني زياد إلى الاستقلال عن عسير اختار المأمون من بني زياد محمد بن عبدالله بن زياد لولاية اليمن لإضعاف قوة آل يزيد في عسير، وقد تجنب ابن زياد طريق السراة وذهب عن طريق الساحل خوفاً من اليزيديين في السراة ولكن علي بن عبدالله اليزيدي (جد آل عايض) وجه له قوة من كنانة لصده عن هدفه فهزمت، واستمرت محاولات علي بن عبدالله للاستيلاء على اليمن فلم يتمكن، ومثله حاول بنو زياد ضم عسير، فحرك اليزيديون عليهم قبائل تهامة كبني خريص بن سهل من بني عبدالجد وأشهر أمراءهم محمد بن حسين الهضيبي (الجربا) وسليمان بن طرف بن موسى الذي صمد في وجه الحسين بن سلامة الذي تمكن أخيراً من قتل سليمان والقضاء على بني الحكم الذين لجأوا إلى السراة بقيادة الجربا وأخلوا تهامة لخصمهم<sup>(٢)</sup>.

٥- يذكر من أجداد عايض بن مرعي الأمير خالد بن عبدالله بن علي بن محمد بن عبدالرحمن بن يزيد بن معاوية ثم يترجم له بالتالي:

"ويلقب بالشريف، وعرفت أسرته من بعده بالشرفاء نسبة إليه، كما عرفت إمارتهم بعد ذلك، ومن أولاده أحمد الذي نافس أخاه عبدالله في الحكم، وأرسله أخوه عبدالله ليتخلص منه على رأس قوة إلى اليمن فتمكن من التغلب على قبائل حاشد، واحتل منطقة بعدان وأسس فيها إمارة بقيت في أحفاده حتى قضى الله عليها في عهد الهادي الرسي، وكان قد تزوج في بني صائد من حاشد، وله ذرية فيها، ومنهم آل أحمد ابن خالد في بعدان وتسكن بلدة نمارة ومن ذرية أحمد بن خالد أيضاً آل حرب بن عبدالله بن محمد بن عمر بن عبدالعزيز بن سليمان بن هشام بن عبدالملك بن مروان بن أحمد بن خالد الذين انحدر منهم بنو طاهر الذين حكموا اليمن بعد آل رسول. ومن ولد مروان عبدالملك الذي ينتمي إليه آل الرقيحي وآل الملفي في اليمن، وادعوا الانتماء إلى المروانيين بدلاً من السفينيين تجنباً من الصدام مع الزيدية<sup>(٣)</sup>؟!"

(١) محمد بن مسلط، تاريخ عسير، ص ٣٥ - ٤١.

(٢) محمد بن مسلط، تاريخ عسير، ص ٣٧.

(٣) إمتاع السامر (ن ١)، ص ٦٨.

٦- يقول:

"هتيم: قبيلة عربية عدنانية تنتمي لهتيم بن عقيل بن كلب بن عامر بن صعصعة، وكانت تقيم بالحرمة وفي دخول القرامطة بيشة عام ٤٢٠هـ في عهد الأمير محمد بن عبدالله بن سعيد بن هشام اليزيدي، انضمت إلى القرامطة، وكانت دليل لهم، عندما دخلوا بلاد قحطان وشهران وتوجهوا إلى عسير فالتقى بهم أميرها في المهرة من أوطان الحكم بن منبه بن مالك، وكان قد حشد لهم قبائل عسير ورجال الحجر وبعض قبائل مذحج وخنعم، فهزمهم بعد عدة معارك، وأمر بأسر بني هتيم، إذ قبض على أكثر من ألفي رجل فعراهم من سلاحهم ولباسهم وخيلهم وألبسهم ملابس سوداء تشهيراً بهم، وألزمهم بعدم ركوب الخيل والإبل وأبدلهم عنها بالحمير وأوكل بهم قبيلة الخلا بن هاجر بن شريف بن جنب بن سعد العشيرة وشهر بهم بين القبائل فسقطوا، وأنفت القبائل من انضمامهم إليها، وقد حدث مثل هذا ل قبيلة بني الفيض بن سحار الهمدانية أيام عامر بن زياد حينما تقدمت قوات الرسوليين أدلة فظفر بهم بعد هزيمة بني رسول ونكل بهم وألبسهم السواد فسقطوا بين القبائل"<sup>(١)</sup>.

٧- في عام ٤٧٩ "صد أمير عسير موسى بن محمد قوات بني الأخيضر وكان قائده في المعركة خضران بن سلول العمري في نجد"<sup>(٢)</sup>؟

فهل تؤيد المصادر المعروفة المعاصرة والقريبة من هذه الأحداث ما أورده؟

ما ذكرته الكتب التاريخية للعروفة عن عسير خلال هذه الفترة

- ذكر ابن خلدون أن أبو العباس السفاح ولى خاله زياد بن عبد الرحمن بن عبد المدان على نجران واليامة أي منذ بداية العصر العباسي قبل منتصف القرن الهجري الثاني، وكان مما تبع لإمارته جرش التي كانت مرتبطة بنجران في تلك المرحلة، واستمر الأمر على ذلك حتى نهاية القرن الثالث<sup>(٣)</sup>.
- لم يأت المؤرخون كالتطري وابن الأثير وابن كثير ولا الرحالة الذين كتبوا عن بلاد السراة

(١) (ن د)، ص ٦٣.

(٢) (ن د)، ص ١٩٨.

(٣) ابن خلدون، عبد الرحمن، تاريخ ابن خلدون، المجلد الرابع، ص ٢٨٩.

وتهامة كابن المجاور وصنواه ابن جبير وابن بطوطة ومؤرخي الحجاز كالعصامي وابن فهد والمكي، ولا مؤرخي اليمن كالهمداني والخزرجي ونشوان وعمارة والديبع والنهروالي وعبدالله عزب بأي خبر عن هذه الرحلة لأحد بني أمية إلى عسير ولا عن الجيوش والحروب وهذه الدولة، ولم يُشر لهذه الهجرة ولا إلى نشوء دولة لبني يزيد أو ما يدعمها بمجرد التلميح في أي كتب التاريخ المعروفة، كما لم يشر مؤرخي عسير كمحمد بن أحمد الحفظي ومحمد بن هادي العجيلي في فتح العود والظل الممدود إلى هذه الدولة اليزيدية في عسير، ولا لوجود أي شكل من أشكال الإمارة الشاملة في عسير قبل عام ١٢١٥هـ سوى المشيخات القبلية المحلية المتفرقة، بل لم يورد أي مؤرخ عبر التاريخ أي إشارة عابرة عن وجود ما يسمى بالإمارة اليزيدية فوق جبال السروات أو بالقرب من جرش.

• لقد أسهب الهمداني (٢٨٠-٣٣٤هـ) الذي عرف المنطقة جيداً من خلال عمله مع أهله في نقل الحاج ما بين صعدة ومكة عبر بلاد السروات في وصف المنطقة وصفاً دقيقاً في النصف الأول من القرن الرابع ومنها عسير التي ذكرها كقبيلة معدودة من قبائل "عنز" وليست حلف قبلي، وقال في موضع "عسير يمانية تنزرت ودخلت في عنز"، مما يتضح معه ما كان شائعاً في عصره عن عسير ووجودها كقبيلة حقيقية معروفة تتسبب إلى عنز تقيم في نفس مواقعها المحدودة التي تسكنها الآن، وهو ما يتعارض مع كل ما ورد من أشعار ذكرها الإمتاع والتي تذكر جميعها وبشكل مباشر أن عسير هو في الأصل اسم حلف لقبائل السراة كاملة أو لقبائل "الأزد" أو "الأزد ومذحج" أسسه أجداد آل عايض.

ثم وصف الهمداني جرش وسكانها وقبائلها وذكر أنها من بلاد عنز بن وائل، وذكر العواسج والذين كان لهم داعي اليمانية بجرش وحروبهم مع عنز<sup>(١)</sup>، وهذا يتناقض مع وجود إمارة لها قوة، وقد كان الهمداني حريصاً على ذكر الأعيان والأحداث المهمة المرتبطة بالمكان والقادة في كل موقع يمر به، حيث أشار إلى قبر ذي القرنين في أبها وكذلك فعل في بلاد رجال الحجر عندما أشار لجابر بن الضحّاك أو مع قبائل اليمن كافة أو في نجد، فأين أباطرة بني يزيد منه لم يورد لهم أي إشارة عندما أشار لعسير.

• أورد نجم الدين الحَكَمي (عمارة) - المتوفي عام ٥٦٩هـ في مصر - في كتاب "المفيد في أخبار صنعاء وزيد" خبر وصول محمد بن فلان بن عبيد الله بن زياد والياً على زيد عام ٢٠٣هـ

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ١١٥-١١٨، ٢٥٦.

من قبل المأمون إثر خروج قبائل عك والأشاعرة على العباسيين<sup>(١)</sup> واستمرار حكم بني زياد على اليمن وامتداداتهم ونزاعاتهم، وقد أورد عمارة أخبار ابن طرف في عثر (المخلاف السليماني)<sup>(٢)</sup> وأخبار ابن الحرامي في حلي بن يعقوب<sup>(٣)</sup>، وأخبار أشرف مكة وامتداداتهم إلى مدينة عثر ولكنه لم يورد مطلقاً خبر آل يزيد وإمارتهم في عسير، وقد اقتنص المزورون منه إشارته لهزيمة ابن زياد لتهامة وإقامة دولته في اليمن على إثر ذلك، فحوروا هذه الإشارة إلى مواجهات كان يديرها بنو يزيد من موقعهم في بلاد عسير مع بني زياد، علماً أن تهامة في تلك المرحلة كان بها بنو عبدالجد من بني الحكم أمراء عثر الذين لا علاقة لهم بعسير.

• كما أن وصف مفرح الربيعي في القرن الخامس في كتاب "سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين القاسم ومحمد ابني جعفر بن الإمام العياني" في الجزء الخاص برحلتهم في الفترة (٤٥١٠-٤٥٩هـ / ١٠٥٩-١٠٦٦م) "التي بدأت من اليمن إلى ترج بعد أن تمكن الصليحي من الحكم في اليمن فهربا منها إلى ترج التي تقع ضمن إطار منطقة عسير مروراً ببلاد سنحان، وعبيدة، وعنز بن وائل (بلاد رفيدة) المجاورة لمدينة أبها، وشهران، وترج التي أقاما بها لمدة ثمان سنوات ثم عند عودتهما عبروا جرش وبلاد عنز مرة أخرى، يدل دلالة واضحة على انتفاء وجود أي إمارة في إقليم عسير سوى الزعامات القبلية المحلية ما عدا "ترج" والتي ذكر أنها كانت من ولايات شريف مكة وهذا بعض نص روايته:

"قال سلامة بن علي:

"ونفذ ما معنا من الزاد ووقعنا في مقطعة من البلاد ثم سأله الصحابة فأرسل معنا رجلين من بني عمه، فصاروا بنا إلى صرم لبني عبيدة من جنب، فما شعرنا إلا بين أييائهم، ولقد هموا بنا لعظم البفضة، فلم يجدوا بداً أن أضافونا، وفرشوا لنا".

إلى أن يقول:

"فسأل الشريف منهم الصحابة، فانتدب منهم لذلك رجلاً، وسرنا من ليلتنا تلك، وندموا علينا، ومضوا على أثرنا يريدون الفتكة بنا وبصاحبهم. فلما أصبحنا صلينا، والقوم قد لزموا لنا الطريق، فشددنا للفتنة، فمضى أحد صاحبهم، حتى نحاهم

(١) اليمني، نجم الدين عمارة بن علي الحكيمي (عمارة اليمني)، تحقيق الأكوع، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، ص ٤٥.

(٢) اليمني، عمارة، المصدر السابق، ص ٦٥، ٦٩.

(٣) اليمني، عمارة، المصدر السابق، ص ٦٦، ٦٩.

جانباً، ومضى صاحبهم الآخر جانباً، فلما قربنا من بلاد عنز بن وائل جعلوا يلحقون بنا فارساً واثنين حتى لحقنا منهم ثمانية فرسان، وتحقق للشريف أنهم يريدون بنا المكيدة، فنزل، فصلى وصنوه محمد بن جعفر، وحشمر بن عبد الأعلى راكبان، فلما صلى ركب ونزل صنوه فصلى، فلما فرغ ركب ونزل حشمر فصلى، والقوم في خلال ذلك يديرون الرأي ويشتورون. فلما فرغنا من الصلاة أقبل القوم بأجمعهم إلينا، ثم استفتح شيخ لهم الكلام فقال: يا شريف والشريف الله، ها هنا حد، وإلى ها هنا صحابتنا، وفي نفوسهم الغدر والخديعة والمكر، فلما سمع الشريف ذلك منهم قال لهم: يا وجوه العرب! لست بجرأ ولا تاجر فترغبون في، أو تهولون علي، أنا رجل من بني الحسن، أنا القاسم بن جعفر من أخذني ها هنا أخذته بمكة. ثم قال لنا: امضوا فمضينا غير بعيد، إلا وتبعونا يقولون: يا شريف أنتم صحابتنا! ثم مضينا نحن وهم، ونحن على أحزم أمورنا، حتى انتهوا بنا إلى قرية من بلد عنز ما يليهم، فلقينا أهل تلك القرية بالترحيب، فقال لهم الشريف: ما أردتم من إكرامنا فاجعلوه الصحابة لنا إلى إيماننا، فصحبونا حتى انتهوا بنا إلى البذاخ وهو رجل من جذيمة من عنز بن وائل، وهو دليل الحاج، فرحب وأجمل وقرى، وأجزل وعرفنا أنه مفاتن للعواسج بجرش. وكانت كتب بني الصليحي قد تقدمتنا من ناحية تهامة إليهم فهم على مسرة الصليحي بمساءتنا حراص، ونحن لهم خوف، وكان وصولنا بالبذاخ ليلاً، فأمرنا فكمنا في دربه صبيحة يومنا ذلك، فلما كان من الليل ركب معنا حتى استصحب لنا رجلاً رقيقاً من عنز، فسار بنا الرجل من فوره حتى إذا صرنا في بعض الطريق تبعنا من عشيرته خيل ورجال يريدون الغدر فينا، وقدموا منهم رجلين إلى مضيق قدامنا يعرفونه، وأمروا هذين الرجلين بلزم رفيقهم إذا مر بهما في المضيق، فلما صرنا إلى ذلك الطريق وثب الرجلان فلزما رفيقهم، فلما رأى ذلك الشريف الفاضل حمل هو وصنوه محمد بن جعفر على الرجلين بالسيوف، فخليا عن شكيمة فرس صاحبنا، ومضينا على حالنا حتى انتهينا إلى الشقرة من بلد شهران حتى صرنا إلى ترج بالسلامة بعد مشقة من الخوف"<sup>(١)</sup>.

- وهنا نجد أنه لم يذكر الراوي عبر رحلتهم أي إشارة إلى وجود حاكم بل مجرد قيادات قبلية توافق ما أشار له بعده ابن المجاور في "تاريخ المستبصر"<sup>(٢)</sup> وابن بطوطة في "تحفة

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٢٠ - ١٤١.

(٢) ابن المجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٧، ٣٨.

النظار..<sup>(١)</sup> حيث أشار مفرح كما قرأنا إلى مرورهم ببلاد عبيدة ثم ببلاد عز بن وائل "رفيدة قحطان حالياً" المجاورة لبلاد عبيدة ولبلاذ عسير بل والقريبة جداً من مدينة أبها، وبلاد عز كما ذكر الهمداني<sup>(٢)</sup>، وكما ذكر محققي كتاب سيرة الأميرين لمفرح الربيعي<sup>(٣)</sup>، ومثلهم ذكر د. غيثان بن جريس<sup>(٤)</sup> هي المنطقة الواقعة ما بين بلاد جنب وبلاد الحجر ومثله قال أبو داهش<sup>(٥)</sup> (أي ما بين سراة عبيدة وعبل)، أي أن بلاد عسير في وسطها، فأبينة من ذكر الأمير اليزيدي الذي هزم الشريف أو الآخر الذي هزم القرامطة أو ما بينهما والذين كان حكمهم يمتد إلى نجد وبلاد غامد وزهران وظهران الجنوب في تلك المرحلة، أي أن الرحلة والإقامة لمدة ثمان سنوات كانت كلها داخل حدود دولتهم.

• وأيضاً فقد أورد الديبع المتوفي سنة ٩٤٤هـ في كتابه "قرة العيون في أخبار اليمن الميمون" تسلسل ولاية بني العباس على الحجاز واليمن وأخبارهم منذ أولهم/ داوود بن علي بن عبدالله بن العباس الذي ولي اليمن والحجاز عام ١٣٢هـ فولى عمر بن عبدالمجيد العدوي على اليمن عام ١٣٣هـ ثم عدد الديبع تتابع الولاة من بعدهم وحوادثهم حتى/ علي بن الحسين جفتم في العقد العاشر من القرن الثالث<sup>(٦)</sup>، ولم يرد أي خبر أو إشارة تدعم ما ذكر في إمتاع السامر بل لم يرد اسم عسير مطلقاً ولا أي حواضر منطقة عسير السراة كجزء متفاعل مع الأحداث في كل متن الكتاب الذي ألم بجميع حوادث اليمن حتى عام ٩١٣هـ فأين حروب بني يزيد ونفوذهم الذي كان يشمل بلاد سليمان بن طرف، ويشمل بلاد كنانة والتي هي جزء من بلاد حلي بن يعقوب عن ابن الديبع.

(١) ابن بطوطة، تحفة النظر في عجائب الأمصار، ص ١١١، ١١٢.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوخ، ص ٢٣٠، ٢٣١.

(٣) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٢٢.

(٤) ابن جريس، غيثان، بلاد السراة في كتاب سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين القاسم ومحمد ابني جعفر بن الإمام العياني، دراسة تاريخية، بحث بنادي أبها الأدبي.

(٥) أبو داهش، أهل السراة في القرون الوسطة، ص ٤٢.

(٦) الديبع، أبي الضياء عبدالرحمن بن علي، قرة العيون بأخبار اليمن الميمون، كتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ، ص ١٠٥ - ١٥٥.

## ثانياً: أحداث القرن السادس والسابع

- ١- عام ٥٥١ هـ جرت معركة بين جيش الأمير سليمان بن موسى اليزيدي أمير عسير ومعه قبائل متفرقة من عاصم ومطير وعقيل وروق وشيبان وبني سرحان وبني سودة وبني عائذ وجروان وجناح بن غام، وبين قبائل الغز في بيشة وبعد معارك كبيرة تمكنت قوة الأمير سليمان والقبائل التي معه من هزيمة الغز ودرهم واستقرت تلك القبائل بعدها في نجد<sup>(١)(\*)</sup>.
- ٢- عام ٥٨٦ هـ أرسل الأمير سليمان بن موسى بن محمد اليزيدي بعوثاً منها مذحج وشهران وناهس وبنو الحكم للقضاء على العيونيين في هجر (الأحساء) ودعماً لعاصم بن سرحان العصفوري العامري (عامر بيشة) حيث ناهض بهم أعوان العيونيين وأقام بعدها دولة بني عصفور السنية التي دخلت نجد واليمامة تحت سلطانهم<sup>(٢)</sup>.
- ٣- عام ٦٤٢ هـ احتلت قوات الأمير حسان بن سليمان اليزيدي بلدة أوضاع في نجد في أثناء قتاله للعيونيين دعماً لبني عصفور العامريين، وقد تمركز فيها بنو خالد المخزوميين الذين كانوا يجيشه حتى أجلاهم عنها بنو لام فتفرقوا في قرى سدير والوشم والعارض والقصيم والأحساء<sup>(٣)</sup>.
- ٤- عام ٦٤٥ هـ "الأمير حسان غزا بقوة من عسير وقحطان ويام هجر (الأحساء) عندما استنجد به الأمير الفضل العيوني لاستعادة سلطانه على البحرين الذي انتزعه بنو عامر، فمكنه، وبعد أن عاد ثار العامريون على الفضل وقتلوه بعد سنتين من حكمه وكان حسان أبقى للفضل عشائر من قحطان ويام وجماعة من بيشة من بني خالد من بني مخزوم ولا تزال بقيتهم في بيشة وقد آلت إليهم فيما بعد سيادة الأحساء، وقد تفرع منهم بنو جبر، ووضع

(١) إمتاع السامر (ن د)، ص ١٩٦.

(\*) أين هذه الحرب الكبرى من تاريخ الحرمين فلم يورد لها أي خبر العصامي ولا دحلان ولا الرحالة الذين كتبوا عن مكة والمدينة في القرنين السابع والثامن كابن الجاور وابن جبير أو حتى المحدثين، وقد أسهب / محمد بن علي بن مسفر عسيري في ذكر أحداث اليمن والمحيطين به في العهد الأيوبي وتبع جميع المصادر التي تحدثت عن تلك المرحلة ولم يأتي على أي ذكر لهذه الدولة العسيرية التي هزمت الغز ومنعتهم من التوسع في الجزيرة العربية مع أن من المفترض أن تكون هذه الإمارة في أوج شهرتها ومجدها خلال هذه المرحلة مع هذه الانتصارات الكبرى، وهو ابن عسير الذي يفترض أن يحرص على حفظ تاريخها. (انظر كتاب "الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في اليمن في العصر الأيوبي، ٥٦٩-٥٦٢ هـ).

(٢) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٣٩.

(٣) (ن د)، ص ٣٣٠.

حسان علامات على طريق عودته من هجر كانت تنقلها الإبل وعرفت هذه الطريق بطريق حسان"<sup>(١)</sup>.

٥- من عام ٦٤٦هـ "كان راشد بن سعد الشرقي والياً لأمير عسير حسان اليزيدي على عمان ثم حفيده القاسم حتى سقطت عام ٦٥١هـ واستعادها الصقر بن حسان اليزيدي بعد وفاة أبيه عام ٦٥٤هـ ثم ثار بنو القاسم على واليه وقتلوه عام ٦٥٦هـ وفي عام ٦٦١هـ تمكن غانم بن صقر اليزيدي بعد وفاة والده من هزيمة أمير نجد والأحساء محمد العامري وأخضع غانم نجداً لسلطته حتى عام ٧٢١هـ حيث توفي غانم"<sup>(٢)</sup>!

٦- في عهد الأمير حسان المتوفي عام ٦٤٩هـ جرت معارك بينه وبين بني رسول في اليمن أثناء محاولتهم ضم عسير إلى إمارتهم فهزم بني رسول في (دلفان) و(الرهوة) وكانت عسير بقيادة الأمير مروان بن حسان فقتل في تلك المعركة، وقبر في العرق بين وطن آل يزيد وموطن آل سرحان ويعرف إلى اليوم عرق مروان"<sup>(٣)</sup>؟!

٧- عام ٦٥٣هـ دخلت قوات بني لام بيشة وقتلت أميرها محمد بن سعد المهدي من قبل الأمير صقر بن حسان الذي أرسل قوة تمكنت من طرد بني لام، ثم أبعدت القبائل التي مالأت الخصوم، وأحرقت نخيلهم وزرائبهم، لذا فأهل بيشة يكرهون تسمية "صقر" ويطلقونه على من به قسوة وجبروت (كما يقول)<sup>(٤)</sup>!

٨- "الجرادية في الرياض سميت نسبة إلى جراد بن ابراهيم الزهيري أمير غانم بن صقر اليزيدي على نجد عندما دخلتها قواته عام ٦٦١هـ حيث كانت قصوره هناك وهي الآن دامرة للأمرء من آل جبر"<sup>(٥)</sup>!

٩- عام ٦٥٠هـ "جرت في نجد معارك بين عبيدة وبين سبيع معهم بني عقيل وانتصرت عبيدة بعد أن دعمتها قوة أخرى من عسير"<sup>(٦)</sup>!

(١) (ن د)، ص ١٦٠.

(٢) (ن د)، ص ٣٢٩.

(٣) (ن أ)، ص ١٥٩.

(٤) (ن د)، ص ٤٩٤.

(٥) (ن د)، ص ٣٨٦.

(٦) (ن د)، ص ١٩.



١٠- عام ٦٨٩هـ أورد الكاتب ضمن قصيدة نسبها إلى عامر بن زياد العبدلي الشريفي والذي هو حسب الرواية من أعيان القرن الثامن قوله:

وكم حبتها عسير قبلهم ورمت      لأمأ، وأحلاف لام في سنا تعموا  
صانت رباها وقد هم الشريف بها      فضم مصرعه في الحومة البلس

ثم يقول في الحاشية لتفسير البيتين:

"حاول شريف مكة بسط نفوذه على عسير فهزم وقتل، في البلس بين غامد وزهران"<sup>(١)</sup>.

#### ما أوردته المصادر التاريخية للعرفات خلال هذه الفترة

• بخصوص ما أوردته عن أحداث أمراء عسير مع الإمارات التي قامت في الأحساء وعن امتداد نفوذ أمراء عسير عليها، فهذه المعلومات المستحدثة لم ترد مطلقاً في مصادر تاريخ عسير ولا نجد ولا تاريخ الأحساء مثل "تاريخ الأحساء" لابن عبدالقادر وشروحات "ديوان ابن المقرب" ولا في أي مصدر آخر بل تتعارض تماماً مع ما أوردته هذه المصادر حيث أن "الفضل" لم يُقتل بل من قُتل هو والده على يد ابن عمه ومعه رئيس بني عامر من عبدالقيس، لذا استنصر بالخليفة العباسي "الناصر لدين الله" فأجده فتمكن من قتل قتلة أبيه<sup>(٢)</sup>.

• الأسماء التي أوردتها الكتاب مثل عرق مروان وجبل غسان ووادي ميدعان وأسوان والجولان والقوطية .. و .. من عشرات الأسماء المشهورة التي أطلقها صاحبنا على مواقع وأوصل بعضها بقبائل في عسير هي أسماء لم تعرف قبل صدور هذه الكتب، وكل ما عرف هو إطلاق مسمى الصعيد على أحد حصون الدفاع في ريدة وكان ذلك تيمناً بوجود مجموعة تابعة لقصر الحكم في عهد علي بن مجتل معظمهم ممن أسروا من جيش محمد علي في المعارك السابقة فظل هؤلاء ضمن العسكر الاحترافيين المجندين في عسير حتى عهد محمد بن عايض، فكان نصيب أبناء الصعيد الذين يمثلون جزءاً كبيراً من هذه المجموعة إطلاق مسمى الصعيد على أحد الحصون، إذ كانت الحصون الدفاعية التي بنيت في عهد محمد بن

(١) (ن د)، ص ٤٩.

(٢) (ن د)، ص ٢٦٧، ٢٦٨.

عايض يطلق عليها أسماء القبائل كجمهور ومالك وبكر وشهران وقحطان ونجران... وغيرها<sup>(١)</sup>، في محاولة لاستشارة حمية هذه القبائل للدفاع عن هذه الحصون عند الطلب.

- لم تورد المصادر اليمنية أي خبر عن حروب بين بني رسول وأمراء بني يزيد المزعومين في عسير مطلقاً، فهذا كتاب العقود اللؤلؤية للخزرجي المتوفي عام ٨٠٢هـ، وقرة العيون للديبع المتوفي عام ٩٤٤هـ، والبرق اليماني للنهروالي الذي كتب عن الفترة اللاحقة لسقوط الرسوليين مباشرة حتى عام ٩٩٠هـ وهي أقرب المصادر اليمنية بعد هذه الأحداث لم تورد أي خبر عن ذلك، بل لم يرد بها أي خبر عن تداخل الرسوليين مع بلاد عسير في السراة مطلقاً، عدا نجران، حيث شن المظفر والإمام والأشرف بعد صلحهم حرباً على نجران عام ٦٧٢هـ فقتل الشريف علي بن وهاس على يد أهل نجران من بني عبد المدان بقيادة آل أبي الجود<sup>(٢)</sup>، ولا علاقة لعسير بهذه الحرب، بل لم يرد مسمى "عسير" ولا "إمارة آل يزيد" في كل هذه الكتب.
- هذه الروايات عن أحداث جسام جرت في القرن السابع عن هذه الدولة الكبرى المشهورة في المنطقة والتي لم يأت على ذكرها أحد، تتعارض تماماً مع وصف الرحالة ابن المجاور الدمشقي (توفي عام ٦٩٠هـ) المعاصر لتلك المرحلة عندما وصف إقليم السراة (ما بين الطائف وصعدة) في حينه وهو ما يعرف حالياً بإقليم عسير، ولنقرأ ما ذكره عن هذه المنطقة حيث ذكر في تاريخ المستبصر ما يلي:

"من الطائف إلى صعدة

حدثني محمد بن زنكل بن الحسين الكرمانني قال: إن من الطائف إلى المعدن أربع فراسخ. وإلى الران ثمان فراسخ. وإلى مجرى ثمان فراسخ. وإلى الدورب أربع فراسخ. وإلى يافع ثمان فراسخ. وإلى عدان ثمان فراسخ. وإلى ران كسه أربع فراسخ وهو جبل ذو طول وعرض وعليه مجاز الخلق. وإلى صفى أربع فراسخ وهو سوق يقوم يوم الجمعة. وإلى خفن أربع فراسخ وإلى مدر أربع فراسخ وهو سوق يلتام فيه الخلق ليلة الجمعة. وإلى عضة عرين أربع فراسخ وإلى بلاد بني قرن أربع فراسخ وإلى بلاد بني عبد الدار عشرين فرسخاً، وإلى ذهبان سبع فراسخ.

(١) هاشم النعمي، تاريخ عسير...، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٠٢، وقد اعتبر هاشم أن هدف هذه الحصون جمع الأموال وهذا لا يصح حيث كانت هنالك حامية تجمع الخراج من كل موقع ولم يكن من داع لجمع الخراج عبر أسماء الحصون خاصة وأن هذه الحصون كانت في السقا وريدة حيث العمق الجبلي.

(٢) يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ج ١/ ص ٤٥٨، انظر أبو داهش، أهل السراة، ص ٦٨.

### صفة هذه الأعمال

وحدثني الراوي قال: جميع هذه الأعمال قرى متقاربة بعضها من بعض في الكبر والصغر وكل قرية منها مقيمة بأهلها، كل فخذ من فخذ العرب وبطن من بطون البدو في قرية ومن جورهم لا يشاركونهم في نزلها وسكنها أحد سواهم. وقد بنى في كل قصر من حجر وجص وكل من هؤلاء ساكن في القرية له مخزن في القصر يخزن جميع ما يكون من حوزة وملكه وما يؤخذ منه إلا قوت يوم بيوم. ويكون أهل القرية محتاطين بالقصر من أربع تراييعه. ويحكم على كل قرية شيخ من مشايخها كبير القدر والسن ذو عقل وفطنة فإذا حكم بأمر لم يشاركه ولا يخالفه أحد فيما يشيره عليهم ويحكمه فيهم. وجميع من في هذه الأعمال لم يحكم عليهم سلطان ولا يؤدون خراجا ولا يسلمون قطعة إلا كل واحد منهم مع هوى نفسه. بهذا لا يزال القتال دأبهم ويتغلب بعضهم على مال بعض ويضرب قرابة زيد على أموال عمرو وهم طول الدهر على هذا الفن. وجميع زرعهم الحنطة والشعير وشجرهم الكروم والرمان واللوز ويوجد عندهم من جميع الفواكه والخيرات وأكلهم السمن والعسل. وهم في دعة الله وأمانه وهم فخذ يرجعون إلى قحطان وغيرهم من الأنساب.

و أما ذهابن: فهي أم القرى بلاد عز ويقال إن دور أعمالها أربعون فرسخا وهي نجد اليمن والأصح أطراف أعمال نجد اليمن من شرقي تهامة وهي قليلة الجبال مستوية البقاع. ونجد اليمن غير نجد الحجاز غير أن جنوب نجد الحجاز يتصل بشمال نجد اليمن. وإلى بلاد قحطان أربع فراسخ وإلى راحة بني شريف فرسخين وأد فيه وضعت مدينة البصرة ويسمى درب العقيق. وإلى صعدة عشرين فرسخا وهي مدينة ذات عمارة وأرض نزة ودرب آمن. قال ابن المجاوز: وفي هذا الطريق من الأمم والبلاد والمدن والقرى ما لا يعد ولا يحصى ولا تحويه أقلام الدواوين أي في صنعة الحساب. وشرب أهل البلاد من أنهر سائحة وبعضهم يشرب من آبار ماؤها خفيف على أفؤاد<sup>(١)</sup> ذات هضم ولذة<sup>(٢)</sup>.

وكما نرى فابن المجاور وصف بلاد السراة في القرن السابع من حيث التركيبة السكانية والقبلية والحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، ونلاحظ أنه لم يذكر أبها ولا السقا ضمن

(١) هكذا جاءت في المصدر.

(٢) ابن المجاور، تاريخ المستبصر، مصدر سابق، ص ٣٧، ٣٨.

الحواضر الكثيرة التي ذكرها فيما بين الطائف وصعدة، مع أن المفترض أن تكونا أشهر المدن في المنطقة كيف لا وهما تبادلان مركز حكم كامل المنطقة، مع أنه ذكر ذهبان التي تلي الركن الجنوبي الشرقي لبلاد عسير وأطلق عليها أم القرى وذكر أنها بلاد عزما يعني مركزيتها التجارية وأقدمية سوقها في تلك الحقبة، بل وأنكر ابن الجاور وجود أي نوع من أنواع الحكم المركزي تخضع له هذه المنطقة تماماً وأشار إلى أن كل قرية يحكمها شيخ كبير السن والقدر والعقل والفهم فإذا حكم بحكم لم يخالفه غيره، كما قال بأنهم لا يخضعون لسلطان ولا يؤدون خراجاً ولا يسلمون قطعة إلا كل واحد منهم مع موى نفسه، بل ويؤكد أنهم على هذا الحال منذ الأزل، وهو ما يدل على أنه لم يعرف قيام أي نوع من أنواع الحكم بها قبل ذلك في عصره، فهل يعقل أن يقال ذلك عن هذه المنطقة في ظل وجود أقدم إمارة عربية، وأوسع إمارات الجزيرة نفوذاً فوق أرضها في حينه، والتي كانت تخوض الحروب مع الشريف في مكة ومع حكام اليمن ومع الغز ومع أمراء اليمامة وهجر منذ القرن الثاني، إذ كانت تمتد على كل هذه المنطقة بل إلى داخل اليمامة شرقاً ومشارف الطائف شمالاً وإلى بلاد همدان من الجنوب والبحر الأحمر من الغرب (إمبراطورية).

وأيضاً فإن ما ذكره ابن الجاور ينسف تماماً رأي الأكوع<sup>(١)</sup> ومن نحى نحوه كمحقي كتاب إمتاع السامر "نسخة الدارة" أو غيرهم من أن هذه المنطقة كانت تخضع لمن يسيطر على المخلاف السليماني، فهي شهادة واضحة المعالم معاصرة لوجود نشاط سياسي في بلاد المخلاف تقول بأنهم لم يكونوا خاضعين لأحد مطلقاً خلال العصر الإسلامي سوى ما ورد في المصادر المتقدمة من تعيين بعض الولاة على جرش من قبل النبي ﷺ أو من قبل الخلفاء الراشدين عليها، وربما تبعت الجهات الشرقية منها لبني أبي الجود في غجران منذ القرن الثاني للهجرة إلى بداية القرن الرابع.

• بخصوص ما نقله عن حرب أمراء عسير في "البلس" بين بلاد غامد وزهران عام ٦٨٩هـ مع الشريف، فقد أورد العصامي أن حرباً وقعت في موقع يسمى "ملس" قرب سوق الخميس بزهران بين قبيلة زهران وشريف مكة حسن أبي نمي بسبب قتلهم للوالي والحاكم المعينين من قبله وكان ذلك عام ٩٨٧هـ، ولكن لا علاقة لسبب هذه القبيلة بتلك المعركة<sup>(٢)</sup>، ونلاحظ هنا استغلال الأسماء والأحداث وإعادة صياغتها بطريقة جديدة كالعادة، لسرقة كل تاريخ المنطقة وربطه بآل عايض وأجدادهم المزعومين.

(١) الخوالي، محمد الأكوع، اليمن الخضراء، ص ١٥٨.

(٢) العصامي، سمط النجوم العوالي، ص ٣٦٧، ٣٦٨.

### ثالثاً: أحداث القرن الثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر

- ١- عام ٧١٣هـ استجار الشريفان حميضة ورميثة بالأمير غام بن صقر اليزيدي أمير عسير فجاء الشريف أبو الغيث بن أبي نغي فردته عسير وهزمته بعد معارك في "محمية" و"نفس" و"العرضية" وعاد خائباً.<sup>(١)</sup>
- ٢- عام ٧١٨هـ في عهد الأمير غام بن صقر اليزيدي حدثت معركة في "اللبس" قرب صعدة بين قوات عسير وقوات الرسي انتصرت فيها عسير.<sup>(٢)</sup>
- ٣- عام ٧٦١هـ دخلت قوات الأمير عبدالرحمن بن عبدالوهاب اليزيدي الأفلاج ووادي الدواسر وولى عليها بدر بن معن الزعبي.<sup>(٣)</sup>
- ٤- عام ٧٨٠هـ دخلت قبائل بني عقيل وادي الدواسر (العقيق) لإلحاقها بدولة بني جروان في أيام عبدالرحمن بن صقر اليزيدي فاستنجد أمير الدواسر بأمير عسير فأنجده بماعز الطياري وعامر بن زياد ومحمد بن علي الملاطي فتوجهوا بمن معهم من قبائل فالتحموا ببني جروان بنجد الجماد وتمكن عامر بمن معه من القضاء على العصفوريين قتلاً وأسرأ حتى امتلأ ميدان المعركة بالدم وسميت الحادثة (نجد الدم)، وبعد ذلك استمال والي الحجاز أحمد بن عجلان والي الدواسر/ عامر بن زياد ومناه بولاية نجد عام ٧٨٣هـ فمال عن عبدالرحمن بن صقر اليزيدي وشجعه على ذلك أن ابنه سدير بن عامر يسيطر على شمال اليمامة وكان أمير عسير عبدالرحمن تعرض حينها لغزو من ثلاث جهات من قبل قوات الأشرف الثاني بن العباس الرسولي فتمكن من الانتصار عليها في وادي مره، ثم يقول أن عامراً تلكاً في إرسال قوة لعبدالرحمن اليزيدي فجهز عبدالرحمن عليه حملة فطلب عامر من الشريف عجلان مساعدته فأرسل قوة تمكنت من الوصول إلى بيشة بعد معركة حامية في أبيده أعلى وادي تربه والتي يذكر أنه (قامت مكانها تربه) ولكن أمير البقوم (حنش الحتوشي) وبمساندة ماعز الطيار المسردي تمكن من هزيمة جيش الشريف عجلان ثم سار حنش دعماً للأمير يزيد بن عبدالرحمن اليزيدي الذي خلف أباه الذي توفي في تلك المرحلة<sup>(٤) (\*)</sup>.

(١) (ن د)، ص ٤٧.

(٢) (ن د)، ص ٥٠.

(٣) (ن د)، ص ٢٠٨.

(٤) (ن د)، ص ٣٦؛ (ن أ)، ص ١٥.

(\*) لعل الكاتب لم يشر بشكل مباشر إلى سبب تسمية "تربة" التي ذكر أنها قامت مكان هذه المعركة التي اندلعت نهاية القرن التاسع بهذا الاسم كعادته.

- ٥- أورد الكاتب قصة من أسماهم "الميساء" و"يزيد اليزيدي" في القرن الثامن وخروج الميساء متلفعة لمبارزة يزيد أمام إخوتها ووالدها عامر بن زياد<sup>(١)</sup> بصورة تبز الكثير من الأساطير الأخرى، والعجيب أن هذه القصة حدثت بينما لم تعرف ولم ترو مطلقاً قبل إيرادهما في هذا الكتاب لا على لسان العامة ولا في أي مصدر.
- ٦- في نهاية القرن الثامن منيت قوات بني رسول بهزيمة أمام عسير فغضب الأشرف الثاني فجهز قوة ضخمة ضمت الشجعان المعدودين عنده وجعل القيادة لابنه أحمد الذي توغل في صعدة، ونجران، وظهران الجنوب، واستولى عليها وتمركز في (الحرجة) ووصلت الأخبار إلى الأمير يزيد، فتوجه وعامر بن زياد ووضع واليا على وادي الدواسر حنش الحنوشي، وجرت معارك بين الطرفين، فراجع بنو رسول إلى الحمره ولحقهم قوات عسير، وعادت المعارك التي انتهت بمقتل الأمير يزيد وعامر، وتراجعت قواتهم إلى الحرجة حيث تمركزت هناك بقيادة ماعز الطيار وعاطف بن الهرمس اللذان طلبا نجدة من السقا فجاءهم الأمير حرب بن عبدالرحمن على رأس قوة، وكان قد بويع أميراً، وتجمعت قوات عسير، غير أن جيش بني رسول انسحب لإصابة قائده إصابة بليغة، واستعاد حرب منطقة صعدة ونجران وظهران الجنوب<sup>(٢)</sup>.
- ٧- الأمير غانم بن صقر في القرن الثامن كلف جابر بن صالح جد آل منيف من رفيدة ببناء قلعة في راحة شريف لمراقبة قواته فيها لمجابهة تعديات بني رسول، فقام بالأمر وأطلق عليها إسم (الحوطة)<sup>(٣)</sup>.

= =

وهنا فمن المهم أن نذكر ما قيل عن تربة قبل هذا التاريخ للإيضاح، حيث ذكر البكري (توفي عام ٦٣٠هـ) في معجمه (معجم ما استعجم، ص ٣٠٨-٣٠٩) ما يلي: "تربة... وهو موضع في بني عامر؛ قاله ابن الأعرابي (توفي عام ٢٣١هـ). وهو معرفة؛ لا تدخله الألف واللام وقاله بن سهل الأحول: تربة: من مخاليف النجدية وهي الطائف وقرن المنازل ونجران وعكاظ وتربة وتباله والمهجرة وكنته وجرش والشراء".

وقال مفرح الربيعي في كتاب "سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٢٤" في رحلتهم إلى ترج في الفترة ٤٥١-٤٥٩هـ ما يلي: "قال مفرح بن أحمد: سألت الأمير الأجل ذا الشرفين عن سفره إلى مكة، فقال: لما صرنا بترج بقيت معنا فرسان وبغلان، وخشيناً أن يلحقنا من الأمير أبو الفتوح عتب، إذا لم نتصل به لأن يده كانت تصل البلاد التي نحن بها، فأمرني الشريف الفاضل بالتقدم إليه بتلك الدواب وتسليمها إليه على سبيل الهدية، فنهضت مسافراً إلى مكة معي حشم بن عبدالأعلى، وأحمد بن طريف، ويوسف بن يحيى حتى إذا صرنا بـ "تربة"، حضرنا الصلاة بمسجد تربة".

(١) (ن د)، ص ٦٩.

(٢) (ن د)، ص ٧٠.

(٣) (ن د)، ص ٣٦.

٨- عام ٧٨٥ هـ دخلت قبائل نجد بقيادة ربيعة بن الفضل أمير بني لام ومعه ليف من قبائل عنزة ومطير وتميم وعقيل وغيرها إلى أطراف عسير واحتلت بيشة فاستعاد الأمير عبدالرحمن بن عبدالوهاب اليزيدي بيشة واستقر في الحيفة فاجتمعت قبائل نجد مرة أخرى ولكنه تمكن من هزيمتها مرة أخرى في أطراف ضلفع "بالأجزاء"<sup>(١)</sup>.

٩- في أيام إبراهيم بن عائض اليزيدي المتوفي عام ٨٩٣ هـ وقعت حروب بين بني يزيد في عسير وبين أشراف مكة أدت إلى احتلال قبائل شبابة من زهران (والتي كانت جزء من جيش آل يزيد) للطائف، وفي مطلع القرن الثامن وجهت قبائل بني عائذ وروح بن مدرك وقبائل أخرى من عسير لحرب بني جبر لطرد قواتهم من بيشة وتم لهم ذلك، فدخلوا نجد وتمركزوا مع قبائلهم التي كانت قد دخلت في نهاية القرن السادس إثر حرب أقدم انتصرت فيها عسير<sup>(٢)</sup>.

١٠- يقول: كان أمير عسير في عام ٩٢٠ هـ هو إبراهيم بن عائض بن علي بن وهاس وكان واليه على منطقة ظهران محمد بن المهدي من آل الجخير من وادعة. وفي ذلك العام تقدم إمام اليمن مجد الدين الرسي إلى شمال بلاد وادعة وتمكن من دخول المنطقة وإحراز النصر في عدد من المعارك التي جرت بين الطرفين في "راحة سنحان" و"راحة شريف" و"وادي يعوض" و"وادي شثات" و"الرهوة" و"الفويد" غير أن ابن مهدي قد تحصن في "الحرجة" وعندما تقدم مجد الدين استطاع أن يدحره، وأن يقتله في ساحة المعركة. ووصل الخبر إلى معز الدين الرسي الذي آلت إليه إمارة اليمن فأسرع للمنطقة بجمع كبرى ودخلها، والتقى مع ابن مهدي في "الطلحة" فاستطاع أن يقتله وأن يثأر منه، كما تمكن من تمزيق القوة العسيرة، الذين لاذ من نجا منهم بـ (ثابت بن سعيد آل محضي الوادعي) في قرى آل الصقر حيث تحصن فيها حتى تصل إليه نجدة من أمير عسير إبراهيم بن عائض الذي وجه إلى قبائل "المعضد" من عبيدة وياح الأمر بالانضمام إليه ومساعدته لإخراج معز الدين الرسي من جنوب بلاد عسير. سار أمير نجران مانع بن سعد بن حسين السالمي الرفيدي الملقب بأبي ساق مع العجمان وكان قد تمكن هذا من جمعهم في حلف أنهى ما هم عليه من تفرقة وتشتت، وقد أطلق على هذا الحلف اسم "فاطمة" إذ فطم ما كان بينهم من إحن وعداوات وانضم مانع إلى ثابت الذي قاد قحطان، والتقت هذه القوة في الحرجة مع معز الدين وتمكنت من إخراجه من

(١) (ن د)، ص ٧٥.

(٢) (ن د)، ص ٣٣٤.

الخرجة وبعض قرى سنحان وتمركزت في الطلحة ثم واصلت زحفها إلى وادي ظهران حيث طردت قوات معز الدين من المنطقة وتمركزت في صعدة وذلك في عام ٩٤٢هـ، واضطر بعدها اليمينيون أن يعودوا إلى بلادهم مدحورين<sup>(١)</sup>.

١١- حاول ابني شريف مكة أبي نجي كل من حسين وعحمد الاستيلاء على عسير عام ٩٣٥هـ ولكن قواتهما قد هزمت على يد الأمير عبدالله بن إبراهيم في عهد أبيه إبراهيم، وكان صعوده إلى السراة من مدينة حلي بن يعقوب<sup>(٢)</sup>.

١٢- يعقوب بن موسى الحرامي اتخذ من (رجال) عاصمة له عام ٧٣٠هـ إلى أن أخضعها أمير عسير سالم بن عبدالله بن إبراهيم اليزيدي عام ٩٩٨هـ وتتمتها ص ٩٦ بأن سالم استطاع أن يحتل إمارة حلي ويقتل أميرها يحيى بن موسى الحرامي وابن عمه علي بن إبراهيم بن عيسى وأقطع معظمها لبني قطبة من رجال الملع وأمر عليها سعد بن مزاح إلى أن أعاد الإمارة لآل الحرامي الأمير محمد بن عايض<sup>(٣)</sup>.

١٣- عام ١٠٠٥هـ جرت معركة في "راحة سنحان" قتل فيها الأمير اليزيدي الذي كان يقود فرقة من عسير لإخراج قوات الإمام الرسي القاسم بن محمد المنصور منها<sup>(٤)</sup>.

#### هل تؤيد للمصادر الحقيقية هذه الأخبار:

- نلاحظ هنا أن المزورين أكثروا من ذكر وادي الدواسر وبيشة ورنية والخرجة في تاريخ الدولة اليزيدية، وهذا يعود إلى أن هذه الحواضر أهمل ذكرها في القرون الإسلامية الوسيطة التي نشط فيها المؤرخون في كتابة التاريخ العربي مثلها في ذلك مثل جبال السروات (عسير) ونجد وبلاد اليمامة خاصة كلما اتجهنا إلى العمق، ومن ثم فتاريخ هذه المناطق ووضعها السياسي في تلك المرحلة شبه مجهول لدينا حتى هذه اللحظة، ومن هنا أوجد لها المزورون تاريخاً ضمن ما أوردوه عن الدولة اليزيدية مستغلين هذا النقص الذي يزداد كلما اتجهنا إلى العمق في الجزيرة العربية وكلما ابتعدنا عن منطقة ما بين العراق والشام ومكة والمدينة المنورة ما عدا اليمن.
- لم يشر ابن بطوطة في القرن الثامن لوجود أي غط من الحكم في عسير بل لم يشر إلى عسير حيث

(١) (ن د)، ص ٨٤.

(٢) (ن د)، ص ٩٤.

(٣) (ن د)، ص ٥٣.

(٤) (ن د)، ص ١٣٦.



أشار لأهل السراة بإسم "السرو" ووصفهم بطريقة لا تدل إلا على كونهم على الفطرة وشديدي التدين<sup>(١)</sup>، كما أنه خلال رحلته من مكة إلى اليمن مر بتهامة وذكر حواضرها مثل حلي بن يعقوب والقحمة وذكر أعيانها ثم زار بعض جزر ومدن السودان والصومال ووصفها ووصف ولايتها ثم اتجه إلى اليمن حيث زار زبيد والحديدة واتجه إلى مدن اليمن الجبلية ووصفها، ومن هنالك اتجه إلى عُمان وتحوّل في مدنها ثم إلى هجر والقطيف ثم اتجه إلى حجر اليمامة، وقد ذكر أمراء وأعيان كل المدن والحواضر التي زارها، ولكنه لم يجد ما يستدعي الصعود إلى جبال السروات فيما بين الطائف وصعدة مطلقاً، وهذا يدل على عدم وجود أي إمارة شاملة معروفة في حينه فوق جبال السراة (إقليم عسير) حيث أنه مر بجوارها في تهامة ولم يحرص على الصعود إليها، بينما صعد جبال اليمن ليزور مدنها الأخرى وحرص على زيارة هجر وحجر اليمامة وسط الصحراء<sup>(٢)</sup>.

• في كتاب "البرق اليماني في الفتح العثماني" لـ (قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي) لم يرد مطلقاً أي ذكر لعسير ولا لأي أوديتها أو قبائلها في القرن العاشر كاملاً ولا لما قبله وخاصة جهة السراة، كما لم ترد أي إشارة لوجود إمارة لآل يزيد، مع أن النهروالي أسهب في ذكر أحداث القرن العاشر ابتداءً من عام ٩١٧هـ حيث وصول حسين الكردي إلى جدة مرسلًا من قانصوة الغوري لدفع ضرر البرتغال عن سواحل جنوب وجنوب شرق الجزيرة وسواحل الهند استجابةً لاستغاثة السلطان مظفر شاه سلطان كجرات في الهند ثم تسلسل الأحداث حيث رحيله إلى الهند ثم كمران ثم طلبه الإمداد من إمام اليمن حينها عامر بن عبدالوهاب من بني الطاهر والذي بدأ حكمه عام ٨٥٩هـ على حساب الدولة الرسولية الذي تمّنع عن إمداده مما حدى بحسين الكردي لاحتلال اليمن مدعوماً بأهل الجبال من الزيدية، ومن ثم سرد المؤلف أحداث اليمن ودوله ومدنه وقبائله وتاريخه بإسهاب وتفصيل غاية في الدقة حتى سنة ٩٩٠هـ، ولكن لم يرد أي إشارة لهذه الحروب مع الدولة اليزيدية في عسير ولا لوجود حركة أو نشاط سياسي في جهة إقليم عسير في تلك المرحلة ولا حتى لأي تداخل لها مع أحداث اليمن أو الساحل في تلك المرحلة وما قبلها مطلقاً، والموقع الوحيد الذي ورد ذكره هو جازان وما بينها وبين بيش وعتود فقط كمناطق تداخلت مع أحداث اليمن في فترة الدولة العثمانية، وكان يتخالف عليها الأشراف النعميين في مكة وسلاطين اليمن

(١) ابن بطوطة، تحفة النظار، ص ١١١، ١١٢.

(٢) ابن بطوطة، مصدر سابق، ص ١٨٠-١٨٦.

فتارة يأخذها هذا وتارة ذاك وتارة يستقل بها الأشراف، كما أنه ذكر مشاركة أهالي حلي مع شريف مكة للملاقة محمود باشا عند وصوله للسعودية عام ٩٧٢هـ<sup>(١)</sup> بما يدل على تبعية حلي لشريف مكة في تلك المرحلة، وأقصى ما ذكر من جهة الشمال في منطقة الجبال هو صعدة مع أنه استرسل في الحديث عن أحداث تاريخ بلاد خارج اليمن وبين اليمن ومكة وعن الإمامة والإحساء ولكنه لم يورد شيئاً عن هذه المنطقة وأحداثها الكبيرة والهامة جداً في فترة كتابته لكتابه عن هذه المرحلة التي عاصرها وهي في أوج قوتها حسب رواية مجموعة كتب إمتاع السامر!

• كما أن العصامي المتوفي عام ١١١١هـ في كتاب "سمط النجوم العوالي" لم يورد أي خبر عن حروب أشراف مكة مع أمراء في عسير بل لم يورد أي خبر عن وجود أي إمارة في عسير البتة، ولا عن وجود إمارة اسمها الإمارة اليزيدية، ولكن من الواضح هنا أن المؤلف قد جمع من تاريخ العصامي وابن فهد (كما جمع من غيرهم) ما تداخل مع حكم الأشراف من منطقة السراة خاصة ببشة وبلاد غامد وزهران وبجيلة وشهران، وحورها لما يخدم أهدافه، حيث جرت أحداث مشابهة في تاريخ العصامي كالجوء حميضة ورميثة ببلاد السراة عام ٧١٤هـ فراراً من أخيهما أبي الغيث<sup>(٢)</sup>، أو غزو رميثة بن عجلان لبلاد شهران وانكسار جيشه ومقتله وعدد من قاداته أمام شهران عام ٨٣٧هـ<sup>(٣)</sup>، أو كحملة شريف مكة بقيادة ابنه الحسين على بلاد زهران في سوق الخميس في العقد التاسع من القرن العاشر ثم حملته الثانية عليها عام ٩٨٧هـ عندما قتلوا عماله عليها<sup>(٤)</sup>، وغزو الشريف حسن أبي غني لبجيلة عام ٩٨٢هـ<sup>(٥)</sup>، أو وفاة الشريف أبي طالب بن حسن أبي غني في ببشة التي كانت من ولايات مكة عام ١٠١٢هـ حيث كان عليها الشريف مغامس<sup>(٦)</sup>، وغيرها من الأخبار التي وردت في تاريخ الحجاز، إلا أن ذلك كله لا علاقة له بأي حكم آخر لا في عسير ولا غيرها لأن هذه المناطق امتدت يد شريف مكة عليها في بعض فترات تلك المرحلة، ومن الظلم ما فعله

(١) النهروالي، قطب الدين، البرق اليماني في الفتح العثماني، ص ١٣٨.

(٢) ابن فهد، محمد بن محمد، تحاف الوري بأخبار أم القرى، ج ٣/ ص ٢٧٥.

(٣) ابن فهد، عز الدين، غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام، ج ٢/ ص ٤٨٣.

(٤) العصامي، سمط النجوم العوالي، ج ٤/ ص ٣٦٨، ٣٦٩، انظر أبو داهش، أهل السراة، ص ٥٨، ٥٩.

(٥) العصامي، سمط النجوم العوالي، ج ٤/ ٣٦٧، انظر أبو داهش، أهل السراة، ص ٥٦.

(٦) العصامي، ج ٤/ ٣٨٤، ٣٨٥، يحيى بن الحسين، غاية الأمان، ج ٢/ ٨٢٩، انظر أبو داهش، أهل السراة، ص ٥٩.

المزورون هنا من سرقة لتاريخ هذه المناطق والقبائل وحروبهم وإشراك غيرهم معهم وتجيير مبادرتهم إلى المقاومة لسواهم زوراً، فلم يورد التاريخ أي خبر عن وجود من أسماهم "ماعز الطياري" و"عامر بن زياد" و"حنش الحنتوشي" وغيرهم من القادة الذين أحيل لهم دور محوري في بعض تلك الحروب التي ورد في المصادر المعروفة فقط أنها كانت بين شهران وقوات الشريف، أو بين زهران أو بجيلة أو غيرها من القبائل المنفردة وقوات شريف مكة.

- لم يورد حسام الدين محسن بن الحسن بن القاسم المتوفي عام ١١٧٠هـ في كتابه "اليمن عصر الاستقلال عن الحكم العثماني الأول" أي خبر عن وجود أي إمارة في عسير أو فوق أي جبال السروات، لا سابقة ولا معاصرة، بينما أشار إلى الإمارات المجاورة وأخبارها كالأشراف في مكة وما بينها وبين أبي عريش وأعيانها وأمرائها أو الباشا عيسى في الأحساء<sup>(١)</sup>.
- أورد محمد بن عبدالله المؤيدي أن والده "عبدالله بن علي المؤيدي" حضر إلى عسير في نهاية القرن العاشر للهجرة (عام ٩٩٤هـ)، قادماً من صبيا عن طريق درب ملوح (درب بني شعبة حالياً) ثم عبر قبيلة عسير يصحبه أحد مشايخها وهو "ابن مدحان" شيخ قبيلة بني مغيد حتى أوصله إلى منزله في قريته "مناظر"<sup>(٢)</sup> ثم رافقه منها حتى أوصله إلى "ذهبان"<sup>(٣)</sup>، حيث استضافه شيخ قبيلة شهران "مريع بن الحفارص"، وقد بايعته على الإمامة هناك بعض قبائل المنطقة الكبرى مثل قحطان وشهران، وبقي في عسير بين أتباعه حتى عام ١٠٠٦هـ، ثم عاد إلى اليمن واستقر بها، وظل بعد رحيله يرامل أصدقائه في المنطقة وفي صبيا حتى توفي عام ١٠١٧هـ<sup>(٤)</sup>.
- وما أوردته المؤيدي في السرد يدلنا على أنه لم يكن هنالك حكم مركزي في عسير ولا حتى على مستوى قبيلة عسير، إذ كان الأمر بيد شيوخ القبائل، لذا حضر المذكور إلى عسير وبويع بالإمامة من ثلاث قبائل كبرى في المنطقة، وبقي لمدة اثني عشرة عاماً دون أن يلقي أي اعتراض على ذلك، كما أن النص يفيد بوجود قبيلة عسير كما هي حالياً مع تعدد رؤوس القيادات القبلية بها كما سيأتي معنا.

(١) ابن القاسم، أبو طالب حسام الدين، اليمن عصور الاستقلال عن الحكم العثماني الأول، مطابع الفضل للأوفست، ص ١١٧.

(٢) مناظر: إحدى قرى أبها.

(٣) هبان: هو ما يعرف حالياً بخميس مشيط.

(٤) أبو علامة، محمد بن عبدالله، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، مخطوط لدى الكاتب، ورقة ٣٢٢ - ٣٣٨.

ونلاحظ أنه وحسب رواية إمتاع السامر أعلاه، فإن أمير عسير سالم بن عبدالله بن إبراهيم اليزيدي قد احتل حلي بن يعقوب عام ٩٩٨هـ وأخرج ابن الحرامي منها، كما خاض حرباً عام ١٠٠٥هـ مع الإمام الرسي القاسم بن محمد المنصور لإخراجه من "راحة سنحان"، وقد قتل في المعركة القائد اليزيدي، بينما لم يتنبه لكل تلك الأحداث الإمام المؤيدي الذي كان مستقراً في ذهبان في منطقة عسير والواقعة على الطريق من أبها إلى راحة سنحان، وظل إماماً للقبائل المحيطة بقبيلة عسير من الجنوب والجنوب الشرقي وهي شهران ورفيدة وقحطان (والتي تقع ضمن أراضيها راحة سنحان) دون أن يعلم بكل هذه الأحداث ولا بوجود الإمارة اليزيدية !.

#### رابعاً: أحداث القرن الثاني عشر والثالث عشر

- ١- عام ١١٦٦هـ جرت معركة بين أمير عسير مرعي بن محمد وقوات الشريف سرور بن مساعد في جلدان قرب الطائف هزم فيها الشريف ومن معه من قبائل الحجاز وتمكن مرعي من دخول الطائف ونصب عليها أميراً من قبله<sup>(١)</sup>.
- ٢- عام ١١٩٨هـ وجه الأمير مرعي قوة إلى نجد بقيادة كريسع الحمالي معه قبيلة حمالة وقبائل أخرى من قحطان وقد طُوِّقَت هذه القوة إلا أنه نجا منهم بأعجوبة فقال الأمير مرعي "إنه لكرسع" (والكرسع رأس المرفق)<sup>(٢)</sup>.
- ٣- توفي أمير عسير / يحيى بن عبدالرحمن في النصف الأول من القرن الثاني عشر فتولى الأمر ابن حفيده مرعي بن محمد الذي كانت تضم إمارته بالإضافة إلى عسير وادي الدواسر، والسليل وما جاورها، وبيشة ورنية، ومعظم قبائل نجران وهمدان، وعندما بدأت دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب وبدأت تلك المناطق تتفكك من يده أرسل قوة بإمرة أخيه يوسف للاستيلاء على نجد عام ١١٧٥هـ ووصلت إلى وادي حنيفة وقد أضناها التعب فحطت لأخذ الراحة ووضع الخطة، وقد سميت تلك المنطقة التي حطت فيها جيوشه باسم "محطة عسير" وشتت عليها غارة على غرة من القبائل الموالية لابن سعود وهزمت القوة العسيرة وقتل حسن بن مرعي بن عبدالرحمن وأمر يوسف قائد الحملة فكتب مرعي إلى حسين المكرمي وحسين بن نصيب (خال الأمير مرعي) يعمدهما بغزو نجد، حيث كان هو في

(١) (ن د)، ص ١٥٥.

(٢) (ن د)، ص ١٥٩.

صراع مع أشراف مكة على بلاد غامد وزهران، وفك أسر يوسف بن محمد فسارت تلك القبائل في مطلع عام ١١٧٦هـ إلى نجد، ولكن تم الصلح بينها وبين الإمام محمد بن سعود الذي أطلق الأسرى العسيرين الذين في حوزته<sup>(١)</sup>.

٤- عام ١٢٥٠هـ استنجد أمراء عنيزة وبريدة بالأمير عائض بن مرعي لإخراج الترك من بلادهم، فأنجدهم بقبائل من بيشة والبقوم وغامد وزهران فانهزم الترك ورجعوا إلى المدينة وسميت المعركة (يوم القصيم)<sup>(٢)</sup>.

٥- يقول في سرده لأحداث المراحل الأخيرة من معركة عسير مع الجيش التركي عام ١٢٨٩هـ: أما ناصر بن عائض فقد استمرت مقاومته بل وزاد منها تلك الصورة التي بلغته عن مأساة ريدة ومع شدة وقعها على نفسه فقد كانت دون خيانة عبدالله بن عمر الكتاني الذي أعطي وصام القائد الأعلى ومكافأة كبيرة من قبل الأتراك وأمرة تهامة عسير. فأرسل إليه بعض رجاله الأشداء وحلوه إليه من منطقة "حلي" حيث ألقى به في النار من شدة غضبه عليه، وأمام مشهد من القبائل، إذ كان إذا بلغه شيء عن ولاته استدعاه ونظر في أمره أمام مجلس شوره، كما يحاسب الولاة بعد انتهاء عملهم<sup>(٣)(\*)</sup>.

#### هل تؤيد المصادر التاريخية ما ورد في هذه المصادر

• لنعرف مدى مصداقية ما ذكر عن أحداث القرن الثاني عشر وهل كان هنالك ما يدل على وجود أي أثر مما ذكر فوق أرض عسير قبل ظهور مجموعة إمتاع السامر، فيكفي أن نقرأ فقط ما يقوله أحد الباحثين المهتمين بتاريخ منطقة عسير منذ وقت مبكر جداً وهو من الذين وقفوا موقفاً حذراً من هذه الكتب والأخبار، وهو الدكتور/ عبدالله أبو داهش في كتاب "أهل السراة في القرون الإسلامية الوسيطة" الذي طبعت طبعته الأولى عام ١٤١٨هـ، حيث ذكر ما يلي:

"ويذهب عدد من الباحثين إلى القول بوجود إمارة قوية في بلاد السراة تماثل ولايتي جرش والجهوة، بل أظهر منهما، لما ظهر حولها من مؤلفات وافرة يقول محمود شاكرو: وكانت الكلمة الأولى في مرتفعات عسير تعود إلى أمراء آل يزيد، ولقد تحدث

(١) (ن د)، ص ١٤٩.

(٢) (ن أ)، ص ١٣٠.

(٣) (ن د)، ص ١٠٥.

عن هذه الإمارة عدد من المؤلفات التاريخية، مثل: "إمتاع السامر" لشعيب الدوسري، و"عسير" لمحمود شاكر، و"تاريخ عسير في رسالة إبراهيم بن علي زين العابدين الحفطي" لمحمد بن الوصال البشري، وغير ذلك مما هو مذكور بعنوانه دون الوقوف تجاه واقع بعض المصادر المحلية التي بين أيدينا الآن والتي تحدث عن ساكني السروات، إذ يفرض بعضها بذكر حياة زاهرة متفوقة، تمثل: جانباً سياسياً وعلمياً وأدبياً متقدماً، على حين تأتي المصادر الأخرى المعروفة على ذكر بلاد لم يطأها الناس، ولم يعرفوها، بلاد لم تنهض حياتها بواقع علمي مزدهر، وإنما هي حياة قبلية متواضعة، وذاك الواقع يدعو بالفعل إلى: القلق وعدم الاطمئنان. ولقد نهضت منذ نحو: ثلاث وعشرين سنة برحلات علمية ميدانية في: بلدان تهامة، وعسير، واليمن، فلم أجد عبر تلك الرحلات: ما يدل على سبق علمي في الحياة الفكرية ببلاد السراة، ولا على وجود مصادر مخطوطة ذات قيمة علمية معتبرة يطمأن إليها، ولم تكن تلك الرحلة بهينة، وإنما هي دقيقة، لم تغادر بفضل الله تعالى مقاماً علمياً، ولا موطناً تاريخياً يظن بأهليته، إلا وانطوت عليه، فضلاً عن جمع عدد غير قليل من آثار هذه المنطقة التاريخية المخطوطة"<sup>(١)</sup>.

- كل الأسماء والأخبار التي ذكرها حول أحداث القرن الثاني عشر لا يوجد أي مصدر آخر يساندها، ولم ينس بما ورد فيها أي مصدر تاريخي، ما عدا غزوة المكرمي بقباثل يام للدرعية عام ١١٧٨هـ فهو حدث حقيقي أوردته المصادر النجدية المعاصرة جميعها كابن بشر وابن غنام وصاحب لمع الشهاب وغيرهم، ولكن لا علاقة لعسير به حيث أن المكرمي ومعه قبيلة يام تحركوا بعد أن استنجد بهم أبناء عمومته العجمان، وبعد أن انتصروا في معركة الحخير، فقد قبلوا بالصلح وأطلق ابن سعود سراح أسرى العجمان<sup>(٢)</sup>، ولم يرد في أي مصدر أنه كان لعسير أي أسرى ولا أي علاقة بأحداث نجد في تلك المرحلة.
- لم يرد في أي كتاب أو وثيقة تاريخية في بلاد عسير ولا في نجد أن أي أمراء عسير وصل نفوذه

(١) أبو داهش، عبدالله، أهل السراة في القرون الوسطى، ٧٤، ٧٥.

(٢) إقرأ:

١- ابن بشر، عثمان، عنوان المجد في تاريخ نجد، تحقيق عبدالرحمن بن عبداللطيف آل الشيخ، الطبعة الرابعة ١٤٠٢، ص ٩٣-٩٥.

٢- مؤلف مجهول، لمع الشهاب في سيرة ابن عبدالوهاب، حقق الوثيقة د أحمد مصطفى أبو حاكم، ص ٤٠، ٤١.

٣- ابن غنام، حسين، روضة الأفكار، تحقيق ناصر الدين الأسد، دار الشروق، ص ١٢٥، ١٢٦.

إلى بلاد القصيم في القرن الثالث عشر، أو أن أهل القصيم استنجدوا بعايض بن مرعي أو أن جيشاً انطلق من عسير لمناصرة أهل القصيم، كما أنه في عام ١٢٥٠هـ كان عايض في موقع ضعف إذ كان مجرد وصياً على الأمير الصغير (حاكم مؤقت)<sup>(١)</sup> حتى يصل لسن الرشد، وكان مستجداً على مركز الحكم، وكانت عسير في حالة استعداد لمواجهة الحملة العثمانية الثانية، ولم تكن مؤهلة لإرسال الجيوش لحماية الآخرين، كما أن عسير كانت في تلك المرحلة حدودها من الشمال مدينة تنومة حيث كان يعسكر الأتراك العثمانيين، ولم يكن للإمارة العسيرية نفوذاً خلال تلك المرحلة على أي القبائل التي ذكرت كغامد وزهران والبقوم وبيشة ما عدا فترة بسيطة لاحقة خلال عام ١٢٥٣هـ.

• ما ذكره عن حادثة حرق ناصر بن عايض لعمر الكناني في وسط أبها لا يوجد له أي أساس، فلم يصل ناصر بن عايض إلى السلطة إطلاقاً، وقد سقطت عسير بعد سقوط ريدة مباشرة ولم يكن بأبها إلا جنود العثمانيين منذ ما قبل سقوط ريدة ومابعد<sup>(٢)</sup>، ومثل هذه الصورة من التشفي حتى ولو كانت من نسج الخيال إلا أنها تدلنا على النفسية المصابة بجنون العظمة لشخص يكتب من الظلام، فيحرق ويقتل ويمارس الديكتاتورية في أبشع صورها، وكل ذلك في حدود أحلامه الفارغة.

(١) تاميذه، المصدر السابق، ص ٢٩.

(٢) آل زلفة، محمد عبدالله، وقفات مع فصول من تاريخ أبها، جريدة الجزيرة، الأربعاء ٢٨ رمضان ١٤٢٠هـ العدد ٩٩٦٠.





## الفصل الثاني

### هل كان في عسير حكماً مركزياً شاملاً فيما قبل انضمامها

#### للدولة السعودية عام ١٢١٤هـ

إن من أهم الأمور التي كرس لها هذه الكتب والتي يحرص على التمسك بها الكثير من مؤيدي الفكرة هو فكرة وجود حكم مركزي قوي وواسع الامتداد في عسير بيد أحفاد يزيد بن معاوية بن أبي سفيان أطلقوا عليه العهد اليزيدي الأول، وهو فترة ما قبل وصول دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب إليها وبروز إمارة آل أبو نقطة المتحمي عام ١٢١٤هـ من خلال وجود أمراء كانت تدين لهم كل جبال السروات وما حولها وما يليها من تهامة، وترتبط بهم الإمارات العسيرية اللاحقة المعروفة، وكان آخرهم الأمراء كل من مرعي بن محمد (والد عايض بن مرعي)، وأحمد بن محمد اليزيدي، ومحمد بن أحمد اليزيدي، وخالد بن مرعي اليزيدي، والذين تقول هذه الروايات أن أحداث عهدهم تداخلت مع تاريخ الدولة السعودية الأولى منذ النصف الثاني من القرن الثاني عشر ومع تاريخ الأشراف في مكة وجرت لهم مع الطرفين معارك كبرى في تلك المرحلة.

ورغم التباين القوي لرواية التاريخ المعروف مع ما ورد في مجموعة الإمتاع من أخبار حول امتداد الدولة اليزيدية، فلا زال هنالك الكثير ممن يصادقون عليها ويدعمون أفكارها، ويتمسكون بأي قشة يمكن أن تنقذ الفكرة المتهالكة، متجاهلين هذا الاختلاف بين هذه الرواية والرواية التاريخية المعروفة، رغم أن أيهم لم يحاول الرد على المنتقدين والمشككين في إمتاع السامر بشكل رسمي عبر كتاب أو حتى مقال صحفي، ما عدى بعض المواضيع على صفحات الإنترنت بأسماء مجهولة يتجاهلون فيها مفاصل النقد، إلا أن من الواضح أنهم بذلك يحاولون فرض تاريخ على الورق بصفته هو الأبقى، وبصفة هذا التاريخ المدون سيتحول إلى ما يشبه الحقيقة مع تواتر النقل عنه، لذا لجأ من يقفون وراء الفكرة من مؤرخي المنطقة إلى محاولة القفز على كتاب إمتاع السامر إلى التمسك ببقية مصادر المجموعة والزج بعدد كبير من المزورات التاريخية الثانوية التي

تعمل على تكريس فكرة الدولة اليزيدية الأموية وتأسيس الأفكار المرافقة لها في هذه الكتب، واتجهوا فيها للتمسك القوي بما حوته هذه الكتب من روايات حول وجود حكم مركزي قوي في عسير بيد آل يزيد قبل وصول الدولة السعودية، كان آخرهم من أطلق عليه "خالد بن مرعي اليزيدي" الذي حكم خلال فترة بسيطة كما زعموا خلفاً للأمير الذي أسموه "محمد بن أحمد اليزيدي" والذي تدعي هذه المصادر أنه خاض حروباً مع الدولة السعودية بعد أن قُتل كل الأمراء السابقين له من أبناء عمومته، ثم قتل هو على يد الجيش القادم من نجد الذي كان يرافقه "محمد بن عامر المتحمي" عام ١٢١٥هـ.

وقد وجدت أن بعض المتمسكين بالفكرة يعللون موقفهم بأن ذلك يثبت أن إقليم عسير هو إقليم حضاري ذا تاريخ عريق، وأن العسيريين لم يتعلموا بناء الدولة الشاملة من أهل نجد، وهو تعليل غريب، فنجد ذاتها لم تكن بلاداً حضارية قبل دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وقيام الدولة السعودية الأولى، ولم يكن فيها أي مركز أو نوع من نظام الحكم الشامل بما يمكن أن نسميه دولة، ولا يمانع مؤرخي نجد من ترسيخ هذه الفكرة كما هي حقيقة واقعة بالفعل كما رصدتها المعاصرون لبداية نشوء الدولة السعودية، ولا يجدون غضاضة في ذلك، رغم أن بينهم من يجادل حول الوضع الاجتماعي والديني في تلك المرحلة ويشكك فيما أورده المصادر التاريخية التي رصدت بداية نشوء الدولة السعودية، بينما يحاول البعض إقناعنا بأنه يجب أن ندعي بأن إقليم عسير سبق إلى تكوين إمبراطورية عظمى غفل عنها التاريخ!

ولا شك أن تبني مثل هذه الدعوى المبتدعة رغم وضوح خطتها إضافة إلى ما يحمل من الخيانة للأمانة العلمية والتحريف لرواية التاريخ الحقيقية عن مسارها والتشويش عليها، وتشويه التاريخ الناصع لهذه الأرض، فهو أيضاً إساءة لاثنتين من الأبطال من أبناء عسير يمثلان الرمز الأول في التاريخ العسيري، ويستحقان تحليد ذكرهما كفاتحين لا محاولة القفز على ما قاما به، أو التغاضي عن من يقوم بذلك من الظلام، وهما كل من محمد وأخيه عبد الوهاب ابني عامر أبو نقطة المتحمي العسيري اللذان ضحيا بحياتهما لإخراج هذه الأرض إلى النور عندما تبنيا دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وبدأ في نشرها في بيئة محلية تشابه كل البيئات في الجزيرة العربية من حيث كونها بيئة قبلية تخضع لزعماء القبائل المحلية، وتسود فيها الحروب المستمرة بين القبائل على الماء والمرعى والأرض وغيرها، وهي بيئة لا نجد مناصاً من التصديق بأن البدع والتبرك بالقبور ربما تكون قد أخذت لها مكاناً في أجزاء منها كما هي في اليمن ومكة ونجد والمخلاف السليمانى ومصر والمغرب العربي والشام والعراق والهند وغيرها من البيئات الإسلامية، والتي ليست بلاد السروات (عسير) إلا واحدة منها، ولن نصدق بأنها تمثل حالة خاصة تختلف عن بقية المناطق في الجزيرة العربية

والوطن العربي والإسلامي إلا بوجود ما يثبت ذلك، ولا أجد في أي الحالتين ما يتقصص من قيمة الإنسان في عسير والذي هو يشبه غيره في المناطق الأخرى بالتمام والكمال ولا يتميز ولا ينقص عنه بشيء.

والتجهم حول الأفكار الهزيلة لا يزيد تاريخ هذه المنطقة إلا سخرية الآخرين.

فالكتب والوثائق الحقيقية المعروفة جميعها داخل وخارج عسير تشير بشكل واضح وجلي إلى أن بلاد السروات كانت خالية من أي نشاط سياسي ذي بال حيث كانت المشيخات القبلية المتفرقة هي التي تدير شئون المجتمع، وفي هذه البيئة بدأ محمد وعبد الوهاب أبو نقطة نشاطهما محلياً بنشر مبادئ دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب من خلال خطب محمد بن عامر أبو نقطة حتى توافد الناس عليه من كل بلاد عسير صغيرهم وكبيرهم كما يقول جحاف<sup>(١)</sup>، ثم خرجا من وطنهما في سبيل الوصول إلى المزيد من العلم من منبع هذه الدعوة فوصلا إلى مقرها في الدرعية وعادا حاملين لواء الجهاد لنشر الدعوة في غرب وجنوب الجزيرة العربية فانصرتهم قبيلتهم "عسير"، وتمنعت القبائل المجاورة في البداية عن الدخول معهم في هذا التوجه، وبعد نجاحها في تثبيت دعائم السلطة ومسار الدعوة في عسير ومناطق تهامة والسراة دخلت إلى جانب عسير بقية قبائل المنطقة، فغيروا معالم تاريخ بلاد السروات وتهامة عسير ومكة وسواحل اليمن كاملة في العصر الحديث.

ولأن الحديث عن مرحلة ما قبل وصول الدعوة يعتبر حاسماً في إعطاء صورة حقيقية عما قبله، ولأنه متوفر إلى حد كبير حيث بدأت مرحلة التدوين في الجزيرة العربية تأخذ حيزاً أكبر وتحوي معظم مناطق الجزيرة العربية منذ بدأ دعوة الشيخ ابن عبد الوهاب تأخذ شهرتها.

لذا فسنستعرض واقع بعض ما أوردته مجموعة إمتاع السامر عن أحداث تلك المرحلة ومن ثم ما ورد لدى غيرها، لأن ذلك سيكون مفتاحاً لنا لمعرفة صحة ما قبله من أخبار وروايات وأنساب مما لم يرد إلا لديها، ونبدأ بما حملته أخبار مجموعة إمتاع السامر حول أحداث هذه المرحلة:

(١) جحاف، لطف الله، درر فخور الحور العين...، تحقيق إبراهيم المقحفي، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى ١٤٢٥ هـ، ص ٤٠٠.

## رواية مجموعة إمتاع السامر

## ١- إمتاع السامر "شعيب الدوسري" وجاء فيه مايلي:

"كان الأمير محمد بن أحمد اليزيدي قد عين الفائز أميراً على وادي الدواسر إلا أنه غدر به فقتل ليلاً، فأرسل عبدالله بن راشد آل حميد عام ١٢٠٠هـ ببعض قبائل قحطان وشهران وبيشة وألقى القبض على قتلة الفائز، وبقي أميراً على وادي الدواسر وثار عليه أهل الوادي فانتصر عليهم إلا أن نجدات جاءتهم من الأمير عبدالعزيز بن محمد بن سعود فاضطر عبدالله بن راشد إلى الانسحاب من وادي الدواسر والتوجه نحو بيشة والتمركز فيها، وأتاب على الوادي مجاهر بن أثيلة الرجعي وكان بنو أثيلة موالين لآل يزيد وأمرائهم على الوادي، فلاحقت قوات الأمير عبدالعزيز بن محمد بن سعود بقيادة سالم بن قويد، وزيد بن ربيع، وحزام التميمي قوات الأمير عبدالله بن راشد المنسحبة إلى بيشة وجرت معارك بين الطرفين على تخوم بيشة استمرت حتى عام ١٢١٣هـ، واضطر الأمير عبدالله بن راشد للتراجع والتوجه نحو عسير، وأثناء عودته التقى بقوات جاءت دعماً له بقيادة الأمير مرعي بن محمد، فعادا وتمكنا من دحر قوات نجد، غير أن القتال قد استمر حتى قتل الأمير مرعي بن محمد، ومحمد بن شكبان أميره على بيشة، ودخلت قوات الأمير عبدالعزيز بن محمد بيشة، فعينت سالم بن شكبان أميراً على بيشة حيث كان قد انضم إلى قواتهم أثناء المعارك، واستمر عبدالله بن راشد يدافع عن موطنه، ويتراجع حتى دخلت قوات نجد بلاد بالأحمر وبني مالك فتصدى لها الأمير أحمد بن محمد بنفسه، وجرت معارك في "المسوح" و"مسفرة" و"الدرجة" و"شعار" و"نجد الرفيدي" و"الجنفور" حيث اندحرت قوات نجد وتمركزت في "الجنفور" وعادت المعارك مرة أخرى، وقتل خلالها الأمير أحمد بن محمد عام ١٢١٥هـ وإلى النجديون زحفهم حتى دخلوا أبها فتمركزوا فيها.

وتجمعت فلول عسير مع قبائل رجال ألمع في "المجمعة" وكانت رجال ألمع بقيادة شيخ مشايخها عبدالوهاب بن عبدالمتعالي اليزيدي الأموي. أما فلول عسير فقد التفت حول الأمير خالد بن مرعي، وهم بنو مغيد، وعلكم، وبعض بني مالك بقيادة عبدالله بن راشد. واتفق الحاضرون على تولية خالد بن مرعي لمواصلة القتال، وتردد الأمير خالد في قبول الأمر لما في الوضع من حرج إذ انضمت إلى قوات نجد الكثير من القبائل القحطانية، والشهرانية، ورجال الحجر، وكانت زهران، وقبائل بيشة، وشمران، وبنو

القرن، وبجيلة قد انضمت إليهم، وحاول الأمير خالد أن يتهرب ويوكل الأمر إلى سعيد بن مسلط فألزمه أحمد بن عبد القادر الحفظي على البيعة فامثل أمره، ويكون خليفته سعيد بن مسلط وذلك عام ١٢١٥ هـ، واستمرت المعارك وقتل فيها الأمير خالد وتسلم سعيد بن مسلط، فلم يجد في المقاومة فائدة، وتدخل محمد بن عامر المتحمي في الصلح بين ابن مسلط وقوات نجد، فاستسلم ابن مسلط، واستقرت قوات نجد في أبها وانضم سعيد إلى صفوف الدعوة السلفية، وبايع الأمير عبدالعزيز بن محمد، ولم يثق النجديون باستسلام العسيرين فطلبوهم تأكيداً للولاء حلق رؤوسهم فأبى العسيريون تنفيذ ذلك، واجتمعوا في مدينة السقا بشيخ رجال الملع عبد الوهاب المتعالي اليزيدي وكانت الملع لا تزال في حرب مع النجدين، غير أن محمد بن عامر المتحمي قد أقنع أمراء القوات النجدية بالعدول عن قرارهم، حيث يرى العسيريون في ذلك عاراً، وتدخل سعيد بن مسلط في الصلح بين قوات نجد وبين الشيخ عبد الوهاب بن المتعالي فتم ذلك ودخلت عسير سراة وتهامة في طاعة الإمام عبدالعزيز بن محمد وذلك عام ١٢١٧ هـ<sup>(١)</sup>.

## ٢. كتاب "عسير" للمؤرخ محمود شاكر وجاء فيه:

"في بداية عام ١٢١٥ هـ وفد إلى الدرعية محمد بن عامر وأخوه عبد الوهاب من آل المتحمي من قبيلة ربيعة ورفيدة إحدى قبائل سراة عسير ولقيف من عسير وكما يقول صاحب تاريخ المخلاف السليماني محمد بن عيسى العقيلي "طلباً للعلم ورغبة في الدعوة وفوزاً بالزلفى في أخذ مبادئها - التي لها الهداية والثوبة - وتتيح لمريدها السيادة والمجد".

وعاد الأخوان وقد حصلا على ما يبغيان، فقد أسند إليهما عبدالعزيز بن محمد بن سعود مهمة نشر الدعوة في عسير وحمايتها، وعندما وصلا بدأ يتصرفان كأمرأ مما حدا بالأمير من آل يزيد أن يقف في وجههما، وهو محمد بن أحمد بن محمد، فاستنجد بالدرعية، فأرسلت لهما جيشاً استطاعا به أن يقتلا محمد بن أحمد بن محمد أمير عسير من آل يزيد، وأصبح محمد بن عامر أميراً على المنطقة منذ ذلك الوقت ١٢١٦ هـ وبعد أن أصبح صاحب الكلمة الأولى فيها، أخذ يحارب خصوم الدعوة السعودية سواء أكانوا في تهامة أم في الحجاز، واتخذ إحدى قرى قبيلته ربيعة ورفيدة وهي طيب

مركزاً لحكمه، وقد عرف باسم "أبو نقطة" حيث كان جده يكنى بأبي نقطة لنقطة كانت على عينه فاشتهر بها هو وذريته، وقد عمل على إخضاع قبائل رجال ألمع، ثم رحل إلى الدرعية وفي أثناء عودته توفي في الطريق وقد أصابه الجدري وذلك عام ١٢١٨هـ ودفن في بيته، فتولى مكانه أخوه عبدالوهاب أبو نقطة.....<sup>(١)</sup>.

ثم ينقل في موقع آخر عن ما سماه بـ "مذكرات جعفر الحفظي" ما يلي:

"وفي نهاية عام ١٢١٣هـ داهمت قوات نجد منطقة بيشة التي ترابط فيها قوات محمد بن أحمد آل يزيد بقيادة مرعي (أبي عائض) الذي قتل في المعركة، واندحرت قوات آل يزيد بعد أن انحازت بعض قبائل بيشة إلى جيش نجد برئاسة سالم بن محمد بن شكبان، وفي عام ١٢١٤هـ رجع محمد بن عامر وأخوه عبدالوهاب ومشيط بن غشام إلى بلدانهم واجتمعوا لمحاربة الأمير محمد بن أحمد في عسير إلا أنهم لم يتمكنوا... فرجع محمد بن عامر وأخوه عبدالوهاب إلى الدرعية لطلب النجدة منها، وفي عام ١٢١٥هـ جاءت جيوش ابن سعود مع شهران وقحطان وبيشة إلى عسير وقتلت الأمير محمد بن أحمد ودخلت المنطقة في طاعة الدرعية وأصبح محمد بن عامر أميراً على عسير من قبل آل سعود، وقد رأينا كيف انتقلت الإمارة بعد ذلك إلى أخيه عبدالوهاب"<sup>(٢)</sup>.

٤- كتاب "تاريخ عسير رؤية تاريخية خلال خمسة قرون" إبراهيم بن زين العابدين الحفظي المتوفي عام ١٣٧٢هـ، تحقيق وتعليق "محمد بن مسلط الوصال البشري" وجاء فيه:

"وعندما استقر محمد بن عامر في الدرعية أشار على محمد بن سعود دخول عسير وهون له من أمرها، وأغراه بأن كثيراً من أهلها يؤيدون الدعوة، ووقع هذا الكلام الحسن في أذن محمد بن سعود لما يحسم به، وبالفعل وقعت حروب بين الطرفين، وتقدمت قوات أبها في نجد غير أن أميرها وقائدها يوسف بن مرعي قد أسر في غرب الرياض، وجاءت قوات ثالثة كنجدة بإمرة مرعي بن حسن بن محمد ولكنها لقيت المصير نفسه، وكانت هاتان القوتان قد جاءتا لفك أسر يوسف بن محمد ومن معه ممن وقع في الأسر عندما جاءوا عام ١١٧٥هـ لإعادة سيطرة آل يزيد على نجد، ولم

(١) شاكر، محمود، مصدر سابق، ص ١٤٧.

(٢) شاكر، محمود، مصدر سابق، ص ١٥٢.

تستطع فعل شيء، ولكن القوة التي أرسلها الأمير مرعي بن محمد عام ١١٧٦ هـ من قبائل يام والدواسر بقيادة حسن بن هبة الله، وحسين بن نصيب، وموسى بن قويد هي التي تمكنت من تخليص الأسرى، وإجراء الصلح، وتمكنت الدرعية من أن تلتهم الخرج والأفلاج والوادي، وبعدها كانت المعارك سجلاً، وأخيراً قتل قائد قوات عسير مرعي بن محمد الذي تنتمي إليه أسرة آل عايض التي آل إليها حكم عسير بعد هذه الأحداث بقليل لما أخذته على عاتقها من مقاومة الغرباء وخاصة العثمانيين، وبعد مقتل مرعي بن محمد عام ١٢١٣ هـ نشطت قوات الدرعية إذ رأى زعماءها أن الخطر عليهم إنما يكمن في عسير، ولذا سددوا ضرباتهم عليها قبل غيرها معتمدين على بعض المؤيدين سرّاً، وكانت آخر قوة وأكبرها وجهت إلى عسير في عام ١١٩٨ هـ بقيادة سليمان بن فوزان بن تركي السديري وقد التقت مع قوة عسير في بلدة الهدار، وكانت بين الطرفين معركة انتهت بقتل سليمان وعودة جنوده، وكان سليمان هذا جدّ عبدالله بن محمد بن سعود لأمه، ثم تبعها غزوة أخرى في ربيع أول من عام ١٢١٥ هـ بإمرة ربيع بن زيد، وعامر بن حزام، حيث استطاعت هذه القوة احتلال وادي الدواسر، وقتل أميره من قبل عسير، ثم اردفت بقوة ثانية بإمرة محمد بن عامر وشقيقه عبدالوهاب، والتقت القوتان في بيشة بعد احتلالها، وتابعت القوات سيرها إلى عسير، وتمكنت من هزيمة جيش الأمير محمد بن أحمد، وقتله، كما قتلت من قام مكانه وهو خالد بن مرعي، وأخيراً استسلم لها سعيد بن مسلط، وعلي بن مجثل، مع بقية أعيان عسير، وكذلك ضمت هذه القوات رجال ألمع وبقية المناطق العسيرية، وغدت عسير تتبع الدرعية، وخرج محمد بن عامر إلى الدرعية مصطحباً معه بعض رجال ألمع ورجالات بعض القبائل لتقديمهم إلى عبد العزيز بن محمد بن سعود الذي خلف أباه على نجد، وكانت بغيته من هذه الرحلة التخفيف مما يحمله عبدالعزيز على رجال ألمع، وبعد أن أنهى مهمته رجع إلى عسير غير أنه لم يستطع الوصول إليها، إذ مات في الطريق بسبب الجدري الذي أصابه فتوفي عام ١٢١٧ هـ ١٦ جمادى الآخرة.

كان أعيان عسير قد وقع اختيارهم على سعيد بن مسلط ليكون أميراً على بلادهم، غير أن الدرعية لم توافق على ذلك، وإنما عينت عبدالوهاب بن عامر شقيق الأمير السابق بناء على اقتراح جنود نجد في عسير، فقام بالأمر من منتصف رجب، واستطاع أن يمكن الدرعية في عسير، وقام بحارب أشراف مكة وتهماته لضمها إلى نجد، وكانت نهايته القتل بيد أحد جنود الشريف حمود صاحب أبي عريش في إحدى معاركه معه في وادي (بيش) عام ١٢٢٤ هـ، في التاسع والعشرين من جمادى الآخرة.

حاول آل يزيد استعادة سلطانهم، واختاروا سعيد بن مسلط عليهم، ولكن الدرعية رفضت ذلك وعينت طامي بن شعيب عام ١٢٢٤هـ في التاسع والعشرين من جمادى الآخرة<sup>(١)</sup>.

### دلالات رواية مجموعة إمتاع السامر لما قبل عام ١٢١٤هـ

من خلال هذا السرد فإننا نستفيد منه وما قبله وجود إجماع لدى مصادر مجموعة إمتاع السامر على أنه كان هنالك إمارة قوية في عسير قبل دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب تسيطر على كامل بلاد السروات وتهامة وتمتد على نجد بما فيها الرياض والدرعية، ويمتد نفوذها شمالاً حتى الطائف وغرباً تسيطر على تهامة حتى البحر الأحمر حيث تدخل فيها بلاد حلي بن يعقوب على الساحل وتدخل تحت ولايتها نجران وبيشة ووادي الدواسر، وأن أمير عسير قد غزا نجداً قبل وصول الدعوة إلى عسير عدة مرات، وغزا الطائف، كما أن غزوة المكرمي وقبيلة يام عام ١١٧٨هـ للدرعية لم تكن إلا حملة من حملات أمير عسير "مرعي بن محمد" (والد عايض بن مرعي) ضد ابن سعود لتخليص الأسرى العسريين، بعد أن فشلت حملته الأولى التي أسر فيها أميرها "يوسف بن مرعي"، والحملة الثانية الداعمة لها وأميرها "مرعي بن حسن بن محمد" فكانت الحملة الثالثة التي فُجحت بقيادة هبة الله المكرمي وشاركت فيها قبيلتي يام والدواسر، أي أننا أمام أكبر إمارة في الجزيرة العربية !.

كما تجمع هذه المصادر على مركزية بيشة ووادي الدواسر في أحداث هذه المرحلة، حيث جرت حروب كبرى بين أمراء عسير والدولة السعودية تدور حول السيطرة على بيشة ووادي الدواسر اللتان كانتا تحت نفوذ الحكام اليزيديين في عسير قبل ذلك، وقد قتل في هذه الحروب قائد الجيش العسيري مرعي بن محمد (والد عائض بن مرعي) في بيشة عام ١٢١٥هـ، ومن ثم توالى المعارك حتى دخلت القوات السعودية عسير وقتلت أمير عسير محمد بن أحمد اليزيدي وعينت بدلاً منه محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي في نفس العام.

كما يشير محمد بن مسلط في "تاريخ عسير" ضمناً إلى أن حكم آل المتحمي في عسير لم يكن إلا اغتصاباً للسلطة، وكان الناس رافضين له ولا يرغبون في جميع من حكموا من هذه الأسرة إلا أن الدرعية كانت تفرضهم بالقوة فيستسلم العسيريون لذلك، وبالتالي فإن العسيريين لم يدخلوا في مناصرة دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب ونحوضوا الحروب في عهد آل المتحمي

(١) تاريخ عسير خلال خمسة قرون (رؤية تاريخية) المنسوب لمحمد مسلط، ص ٦٦.



عن إيمان، بل كانوا مرغمين على ذلك، فقد كانوا مع وفاة كل أمير من آل المتحمي ينتخبون مباشرة واحداً من آل يزيد ولكن الدرعية لم تكن تضع أي اعتبار لرغبات العسيريين فكانت تضع واحداً من المتاحة بالقوة !.

فهل هذه الأخبار وهذه الأسماء تحمل درجة من الصحة؟.

لنرى ما أوردت الكتب والوثائق المعاصرة للأحداث من أخبار في عسير ونجد والحجاز واليمن والمخلاف السليماني، وهل تستوي هذه الأخبار مع ما أوردت هذه الكتب ومن سار على نهجها.

## روايات المصادر التاريخية المعروفة حول أحداث ما قبل عام ١٢١٤هـ في عسير

١- جاء في وثيقة "الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين" للشيخ محمد بن هادي بن بكري العجيلي والذي يمثل شاهد عيان عسيري معاصر ومشارك في أحداث تلك المرحلة ما يلي:

"فلما من الله على أهل جهاتنا بظهور الحق وأطلع بدر سنائه وأشرق في قطرنا شمس الدعوة وأسمع المنادي بندائه وهب نسيمها بطيب المعاطر والمغامر فأول من نشقه ابنا عامر من سبقت لهما العناية والسعادة في الأزل بلا ارتياب محمد بن عامر وأخوه عبد الوهاب فهاجرا إلى محل الدعوة المسماة الدرعية وفارقا في الله الأوطان والأهل والذرية، وأصلح الله سريرتهما، فصلحت بتوفيق الله سيرتهما. وذلك سنة ١٢١٣هـ ألف ومائتين وثلاث عشرة. وكانا يدوران مع الحق حيثما دار، ويسيران مع أهل التوحيد في الفيافي والقفار، وعاداها في الله الأقارب والأصحاب، وأبغضهما الأصدقاء والأحباب، وطردهما من مساكنهما، وأخرجوهما قهرا من وطنهما، فشرح الله صدريهما للإسلام، وكانا دعاة إلى الحق في كل مقام، وشدد الله عزائمهما، وسددهما بتسديدة، وأيدهما بتأييده، وكفاهما شر المعاندين اللثام، وحماهما بأس الملحدين الطغام، وكانت مدة هجرتهما سنة كاملة مهاجرين ومجاهدين، ثم لحق بهما من قبائلنا من وفقه الله وأراد له السعادة الأبدية، وسبقت له العناية الأزلية، فجاهدوا في الله بالنفوس، والأموال، وبذلك تتباين جواهر الرجال حتى أنجز الله وعده ونصر جنده وعُبد الله وحده، وردهم الله إلى أوطانهم آمنين مطمئنين فرحين مستبشرين، يشكرون الله على نعمة الإسلام التي هي أجل النعم الجسم، انتشر الإسلام بأسبابهم في هذه الجهات، وأطلع الله رأس الدين على رغم أنوف المنافقين والمنافقات، وانقادت لأهل الإسلام الرقاب الصعاب وذلت أعناق العبيد والأرباب، ونكس المعاندون رؤوسهم خجلا، واعترفوا بالحق بعد أن زعموا أنهم يحسنون عملا، واضمحلت الحجج الباطلة، وتمزقت المواكب المتلاشية العاطلة، واستقرت الشريعة الحميدة وثبتت دعائم التوحيد في البلاد العسيرة، وتوجهت الإمارة في جهتنا للأمير المجاهد الصابر المكنى أبو نقطة، والمسمى محمد بن عامر فثبت الرشد، وجاهد أهل العناد، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر، وحصلت له من الله المعونة، وأيده بالنصر، والظفر، ولا توانى في إظهار الحق، ولا فتر، بل جد واجتهد وشمر. ومكث في الإمارة نحو سنتين ثم اختار الله له ما عنده، غفر الله له، وأخلفه

علينا خليفة صالحة بعده، وأقام الله بعده الأمير الموافق للسنة والكتاب أحنانا وحبينا عبد الوهاب زين الله بقاته، وعمر الآثار الإسلامية باعثنائه، وتولى معونته، ونصره ومكنه في الإمارة ونوره، فلقد شد مئزر العزم في جهاد المشركين، ونهض نهوضا قام في إبلاغ الدعوة، وإلزام الحجة على المعاندين وجد واجتهد وقام وقعد وبرق ورعد وشمر عن ساق، وبذل نفسه ونفائسه في جهاد أهل الشرك والشقاق، وجذبت إليه أرواح المسلمين بالمودة والمحبة وأنزل الله في قلوب الكافرين خوفا ورعبه وجاءه الناس يهرعون إليه من كل فج وإقليم يباعون على دين الله القويم، وأثنى بسيف جيوشه في كل معاند، وله في كل سبب من أسباب الخير أسنى الشواهد، وهذ الله أركان الشرك بمحاول الانتقام، وصوارم جنوده المنصورة، وأزال المظالم بعساكره التي هي إن شاء الله قاهرة غير مقهورة ولقد صدق القائل حيث قال:

أيمكن أن ينهد ركن المعالم      بدون القنا والمرهفات الصوارم  
محال زوال الظلم من دون أن ترى      معرة جيش الحق عند التصادم

ومما يسر الله له فتوح مدينة أبو عريش، وما حولها من تهامة اليمن<sup>(١)</sup>.

- وهنا نجد أن أحد علماء عسير ممن عاصروا الأحداث بشكل مباشر يتكلم عنها ولم يشر إطلاقاً إلى وجود أمير اسمه محمد اليزيدي ولا إمارة يزيديّة ولا لأي حرب كبرى جرت أو نزاع لأبناء عامر أبو نقطة مع أمير عسير المزعوم حينها، بل كانت الدعوة بدأت انتشارها في عسير نتيجة انتشار خبرها وأحداثها السياسية وما واكب ذلك من شيوع مبادئها، فاعتنقها الأخوين محمد وعبد الوهاب ابني عامر أبو نقطة وجاهدوا في نشرها رغم وجود المعارضين لدعوتهم، ومن ثم يشير إلى رحيل محمد وعبد الوهاب ابني عامر الرفيدي إلى الدرعية لمدة سنة للأخذ بمبادئ الدعوة ثم التحاق بعض أبناء عسير بهم وتمكنهم من نشر الدعوة واندحار المعارضين، مما يدل على تكاثر أنصارها قبل رحيل أبناء عامر أبو نقطة إلى الدرعية، كما أن إشارته للمعارضين تدل على عدم وجود مركزية للمعارضة بل وجود معارضة متفرقة الرؤوس والمصادر، كما هو متوقع دائماً لكل دعوة جديدة.

(١) العجيلي، محمد بن هادي بن بكري، الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين، تحقيق عبدالله أبو داهش، ١٤٠٨ هـ، ص ٢٣-٢٥.

٢- نقل احمد آل فايع عن محمد بن أحمد الحفظي في وثيقة "نفع العود" مايلي:

"فلما من الله علينا وعلى أهل جهاتنا بظهور الحق الشامل، وطلع سناه، انتشرت في أرجاء بلادنا الدعوة وسمع المنادي بنداها، ومن سبق له العناية بالسعادة الأمير محمد بن عامر المتحمي وأخوه عبدالوهاب فهاجرا إلى محل الدرعية وذلك في سنة ثلاث عشر بعد المئتين والألف وكانت مدة هجرتهما سنة كاملة"<sup>(١)</sup>.

• وهنا أيضاً إشارة من مؤرخ محلي معاصر لتاريخ بدأ انتشار الدعوة على يد الأميرين محمد وعبدالوهاب بن عامر أبو نقطة المتحمي بعد عودتهما من الدرعية عام ١٢١٤هـ إلى أن تمكن محمد بن عامر من حكم عسير عام ١٢١٥هـ بعد أن تمكنت الدعوة من قلوب الناس وهو موافق لما أشار له أيضاً لطف الله جحاف<sup>(٢)</sup> المعاصر لتلك الأحداث.

٣- يقول البهكلي في نفع العود مانصه:

"والشريف منصور وعرار بن شار والسيد أحمد بن حسين الفلقي يكتبون إلى الدرعية ويذكرون لعبدالعزیز ما حصل من حمود في الدرعية ويعظمون عليه أمر حمود إن لم يتدارك أخذه قبل الإمداد من الإمام ربما يتعسر أخذه فأراد (عبدالعزیز) أن يوجه لقتال (حمود) أمير بيشة وشهران وهو (سالم بن شكبان) بضم الشين المعجمة وسكون الكاف بعدها باء موحدة مفتوحة على وزن سلطان وكان أميراً كبيراً من أمراء الدولة النجدية، وكان مشهوراً بفضاعة الأفعال، فحين توجه إليهم، وإذا قد وفد على (عبدالعزیز بن سعود) محمد بن عامر الرفيدي العسيري المكنى بأبي نقطة من بلاد السراة بعد وصول الدعوة إليهم ودخولهم تحت طاعة النجدي، وظهر لعبدالعزیز فيه مخائل الرياسة وكان معه في الوفد أخوه عبدالوهاب بن عامر فأشار عبدالعزیز بإمارة السراة وما تحتها من بلاد اليمن كالدرج وأبو عريش ويش وصبيا إلى محمد بن عامر فتلکأ محمد بن عامر في قبول الإمارة وأشار إلى أخيه عبدالوهاب فامتنع عبدالوهاب وتقلد الأمر أبو نقطة محمد المذكور، وشرط عليه عبدالعزیز قتال حمود وأخذ اليمن وفتح ما قدر عليه وأصبحه خطوطاً إلى كبراء السراة يأمرهم بالسمع والطاعة لمحمد بن عامر ويستنفرهم معه لقتال تهامه، وكتب إلى الشريف

(١) آل فايع، احمد، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية...، مطابع الحميضي، ١٢٨.

(٢) جحاف، لطف الله، درر نحر الحور العين، تحقيق إبراهيم المقحفي، مكتبة الإرشاد، صنعاء، ٤٠٠.

منصور والى الشيخ عرار بأمرهما بالطاعة والنكير صحبة محمد بن عامر. وانصرف من الدرعية وفي صحبته أخيه عبدالوهاب ورجال كبراء عسير أهل السراة، فوصل أثناء الطريق ومرض من الجدري ثم توفاه الله تعالى قبل وصوله إلى السراة فمال الناس إلى إقامة أخيه عبدالوهاب بن عامر ولم يرض عبدالوهاب إلا بما جاء من عبدالعزيز وحين بلغ الخبر إلى عبدالعزيز كتب ولاية لعبدالوهاب بن عامر على بلاد عسير وما والاها وأمره باستفتاح تهامة، وكتب إلى أمراء تهامة في السمع والطاعة والنفران استنفرهم عبدالوهاب فوصل الشريف قاسم ابن أبي طالب الخواجي من الدرعية وقد كان نفذ رسولا إليها من عند الشريف منصور يستحث عبدالعزيز على إرسال الجنود على (حمود) فوصل الخبر بولاية عبدالوهاب بلاد عسير وأمره بقتال حمود وجمع الجنود، ووصل صحبة الشريف قاسم خط من عبدالوهاب إلى الشريف يخبره بأنه وصل لأخذ أبي عريش وأمره أن يستنفر الناس ولا يعذر إلا من عذره الله عن الجهاد" (١).

• وهنا سرد واضح من أحد المعاصرين المجاورين لعسير لم يرد فيه أي إشارة إلى الأمير المزعوم في عسير ولا إلى الإمارة اليزيدية، وهو أمر مستبعد أن يحدث في ظل وجود إمارة حقيقية معروفة، إذ أن العسيريين على اتصال بهذه المناطق منذ فجر التاريخ، فهو من خلال إشارته إلى مراسلة ابن سعود لمشائخ القبائل المتفرقين في عسير يعطي فكرة عن من كان بيدهم الحل والربط بغض النظر عن صحة الدعوى حيث أن كون الكاتب متحيز لانتقاص الدور العسيري في نشوء الإمارة وتفريغها من أي روح مبادرة محلية بالإضافة لعدم منطقيتها يجعلنا نشكك في صحة هذه المعلومة، إلا أن اتجاه السرد يشير بشكل واضح إلى أنه لم يكن هنالك أي حرب حقيقية مع أي أمير عسيري لتثبيت حكم محمد أو عبدالوهاب بن عامر، بل كان ذلك اختياراً عسيراً وقناعة تامة بمبادئ الدعوة منذ البداية عندما حملها إليهم عبدالوهاب أبو نقطة وقبل رحيله للدرعية، ثم عندما توفي محمد بن عامر اختاروا أخيه عبدالوهاب، فكيف به يغفل عن الإشارة لخضوعهم للدعوة بالقوة الجبرية، وهو الذي حاول أن يثبت عدية قيمة عسير وأهل السراة تماماً إلا من خلال تبنيهم للدعوة، وكان متحاملاً عليهم بسبب غطرستهم التي أشار إليها في نفس السياق، عندما قال:

(١) البهكلي، نفح العود، ص ١٢٨، ١٢٩.

"وبعد استقرار الشريف ما زالت ترد عليه من الأمير عبدالوهاب بن عامر والرسول من قومه من أهل السراة ويخاطبون الشريف بما لم يألّفه من خطابات العامة ولا يحترمون مجلسه حرمة، والرجل من الملوك قد ألفت نفسه وروحه الجلال وعرف مقامه بالإجلال، وكان أهل السراة عن آخرهم عند أهل تهامة بمنزلة الخدم فلا يحتشمونهم في شيء ولا يرون لهم ما يرونه لغيرهم من الحق، فلما استجابوا لدعوة ابن عبدالوهاب عظمت هيبتهم ووقع من فتكاتهم ما ارتاع منه الجمهور، وكان الشريف لا يرى احتمال لما يقول ويفعله أهل السراة"<sup>(١)</sup>.

• فمن خلال ما قاله البهكلي هنا نلاحظ تحامله الواضح على أهل السراة والذي منشأ سوء تعاملهم مع الشريف حمود واستهانتهم به وعدم إعطائه قدره ومكانته، كما يذكر، مما جعل البهكلي في المقابل يحاول انتقاصهم والاستهانة بهم كرد فعل غاضب كما هو دأب الكثير من المؤرخين الذين يشدهم حب من يكتبون عنهم لمهاجمة أعدائهم ومحاولة التقليل من شأنهم. ولا شك أن جبال السراة عرفت بأئفة أهلها وغنى أرضهم وبعد مراميمهم وعلو همتهم وشأنهم، ويبدو ذلك جلياً دون الحديث عن حضارتهم وعن أحداثهم وأساطيرهم التاريخية، وعن صمودهم أمام جيوش الدولة العثمانية بكامل قوتها وعتادها على مدى قرن من الزمان التمعن في نوعية مساكنهم العملاقة التي تعد قصوراً فارحة جداً في عرف سواهم، ومزارعهم التي أقاموها على هيئة مدرجات مدهشة في سفوح الجبال وما تمثله من إعجاز بشري يدل على قوة الهممة وعلى عراقتهم في التاريخ، وعلى خصوبة بالإضافة إلى وفرة مياه وطيب هواء أرضهم التي استأثروا بها، ناهيك عن فنونهم، ومأكلاتهم، ومشربهم، بما يجعلنا نقول وباطمئنان أن كلام البهكلي هنا كان مجانباً للحقيقة بشكل متحيز وواضح، وبما لا يلزم أحداً بالرد عليه.

ولكن ما يعيننا هنا هو أن ما قاله يدل في العموم على عدم وجود حكم مركزي شامل ذي شأن في السراة قبل عهد محمد وعبدالوهاب بن عامر أبو نقطة المتحامي في بلاد السراة، وهو ما جرأه كرجل علم مقرب من الحاكم اعتداد الارتباط والاعتداد بقوة السلطة كمعيار لتقييم القيمة المعنوية التاريخية للمجتمع على الضرب على هذا الوتر للتقليل من أهمية أهل السراة فيما قبل ذلك العهد وربط قوتهم وقيمتهم بدخول الدعوة "الوهابية" فقط.

(١) البهكلي، المصدر السابق، ص ١٦٥.

#### ٤- كتاب "لمع الشهاب في سيرة ابن عبد الوهاب" وجاء فيه:

"قد وقع في أيام دولة سعود بن عبدالعزيز بعض محاربة مع أهل تهامة اليمن من عسير وغيرهم كأبي شمار وهو الشريف حمود، صاحب أبي عريش. وكان السبب في ذلك أنه في سنة الثانية والعشرين من القرن الثالث عشر ورد وفد من عسير على سعود في الدرعية، وأتوه ببعض هدايا والتمسوا منه البيعة والعهد فقبلهم، وعاهدوه على دينه. فأرسل معهم أربعة علماء من أهل الدرعية يعلمونهم أمور الدين أصولاً وفروعاً، فلما وصلوا إلى ديار عسير، (عسير هذه قبيلة كبيرة تنزل بين تهامة الحجاز وتهامة اليمن، بل ربما بعضهم ينزل أطراف نجد مما يلي اليمن، وكان ذلك في ما سلف، وأما حين تولى آل سعود على مملكة نجد، فإن جميع القبائل التي لم تطع من الحجاز واليمن وتهامة قصرت أيديهم عن الدخول في أرض نجد، بل ربما غزوا في مساكنهم كما مر) المذكور مع العلماء إلى إحدى تلك العشائر، تقبلوهم بالقبول، وأخذوا الدين عن يقين، فسمع بقية طوائف عسير بذلك، فأنكروا عليهم وأخذوا يتقاتلون والظفر يقع من جانب القوم الذين تابعوا سعود، فازدادوا اعتقاداً كلما رأوا النصر، حتى إن البقية من عسير دخلوا في الطاعة بغير حرب منه"<sup>(١)</sup>.

• وهنا نجد لمع الشهاب الذي ذكر بالتفصيل أحداث ومعارك الدولة السعودية الأولى لم يشر إلى أي معركة في عسير مع الجيوش النجدية بل مجرد مشاركة أربعة من الدعاة مع الوفد العسيري الذي كان مكوناً من "محمد وعبدالوهاب بن عامر"، ولكنه يشير إلى حروب محلية بين المؤيدين والمناوئين المحليين لا علاقة للجيوش النجدية بها، انتصر فيها أخيراً مناصري الدعوة من عسير، وهو أمر متوقع ولا بد من حدوثه ولكنه لم يكن مع إمارة مركزية معروفة في عسير، وإلا لكان ذلك معلوماً ولذكر، ولعلّه عنى بالانتصار، ما جرى في السواحل كأبي عريش والقنفذة واليثل.

#### ٥- جاء في كتاب "الدرر المفخرة في أخبار العرب الأواخر" لابن بسام مايلي:

"قال المؤلف: أنجز الله أماله، ولا خيب في الدارين أعماله: هذه القبيلة المسماة بعسير تتفرق أسماء كثيرة، فمنهم طوائف بظل المعروف بأبو نقطة<sup>(٢)</sup> وهم الذين يلون سواحل البحر والآخرين بظل السيد الشريف حمود أبو مسمار، وقليل أن يكون

(١) وثيقة بريطانية لمؤلف مجهول، لمع الشهاب في سيرة ابن عبدالوهاب، ص ١٣٤.

(٢) هكذا وردت في المصدر.

بينهم الصلح، لأن كل واحد يزعم الفخر له، والعلياء بيده، وهم المسمين أبو نقطة، وأبو مسمار، فلما صار بينهم من الشحناء والعداوة ما صار وتبين الغلب والقدرة لأبي مسمار وأيقن أبو نقطة بالعجز عن حربه وأتعبه منازلته وضربه مال لطاعة الوهابي، واستعان به، وحتى أنفذ إليه أوامره وكتائبه فقصده "عبد الوهاب أبو نقطة" بعساكره وخيوله إلى بلاد أبي مسمار غازيا على عدده وفلوله<sup>(١)</sup>.

• قلت: لا شك أن ابن بسام قد خلط في أخبار القبائل والأحداث كثيراً، كما أنه كان متحيزاً للدولة العثمانية مما أفقد الكثير من كلامه أهميته التاريخية كمصدر معقول، حيث من الواضح أنه قد كتب التاريخ نقلاً عن الرواة عن بعد وأوصل ما انقطع افتراضاً، وتحامل على خصوم الدولة العثمانية والذين كانت عسير في طليعتهم.

إلا أن ما يهمنا هنا وبصفته أحد المهتمين بالتاريخ، أنه أشار إلى إمارة لأبي نقطة وحروب بينه وبين أبي مسمار قبل وصول الدعوة لعسير، وهنا فإن جهله وهو الناقم على أبي نقطة بوجود إمارة يزيدية في عسير قبل آل أبي نقطة، فتحدث فقط عن حروب أبي نقطة مع أبي مسمار قبل تحالف الأول مع ابن سعود، أي قبل وصول الدعوة السلفية لها، يحمل دلالة على جهل أهل العلم والعامة عموماً في الجزيرة العربية بوجود الإمارة اليزيدية المزعومة في عسير، وهو ما لا يتماشى مع ما ورد في مجموعة الإمتاع من أخبار عن إمارة لها ثقلها وعمقها التاريخي خاضت حروباً مع الدولة السعودية في نجد، ووادي الدواسر، وبيشة، ووسط عسير، وهو ما يعطي دلالة أخرى للتأكيد على عدم وجود هذه الإمارة المزعومة.

٦- جاء في كتاب "روضة الأفكار" لحسين بن غدام مايلي:

"وفي هذه السنة (١٢١١هـ) سار ربيع بن زيد - أمير الدواسر - يريد الحجاز فأغار على فريق يقال له: أبو البؤس، من أعراب شهران، فهزمهم وقتل منهم نحو خمسين رجلاً، وأخذ المسلمون جميع الحلة والغنم والإبل.

وسار ربيع بن زيد بجماعته من الدواسر، فعمد إلى "بيشة"، ونزل على "الشقيقة" و"الجنيّة"، وقاتل أهلها بعد أن أبو الإسلام، وحاصرهم أياماً، فاضطروا إلى الاستسلام، وعاهدوا على الإيمان.

(١) البسام، محمد، الدرر المفاخر في أخبار العرب الأواخر، تحقيق سعود بن غانم الجمران العجمي، الطبعة الثانية ٢٠١٠م، ص ٨٠، ٨١.



وسار ربيع بن زيد مع جماعته - بأمر عبدالعزيز - إلى "رنية"، فأناخ عليها وبنى بها قصرًا، ووضع فيه آلة للحرب وكثيراً من الطعام وأمر فيه محمد ابن سعيد بن قطان. فلما رأى أهل "رنية" ذلك لم يبق مفرٌ من الدخول في الإسلام، فبايعوه وأعطوا العهد.

ويعود في ص ١٩٨ ليقول: وفي سنة ١٢١٢ هـ سار الشريف غالب بن مساعد - شريف مكة - عثمان المضايقي مع كثير من الجنود ليقابل المسلمين، فأغار على آل روق من قحطان وغيرهم من الأعراب ورئيسهم: مسفر بن نقيحان - وكانوا واردين على ماء دون بيشة في ناحية الحجاز. فلما أغارت عليهم فرسان الشريف ثبوا لهم وصبروا على الجلاء، وقتلوه قتلًا شديدًا حتى هزمهم وقتلوا منهم أكثر من خمسين رجلاً، وولى الباقون منهزمين فمات كثير منهم من الظمأ. وأخذ المسلمون كثيرًا من السلاح والإبل<sup>(١)</sup>.

"وسار ربيع بن زيد بجماعته من أهل وادي الدواسر حتى نزل في أرض بيشة فأعد رجاله وجيشه عند "الجنية" و"الشقيقة" واستمر يغير على أهل تلك البلاد وقراها حتى اضطروا إلى الاستسلام فدخلوا في الدين، وعاهدوا على ذلك.

فلما سمع غالب بن مساعد شريف مكة بما حدث لأهل "بيشة" سار جيشاً كبيراً وأمر عليه الشريف فهد بن عبدالله، فسار حتى نزل على "الجنية" فدعاهم إلى النزول وأمنهم، وهددهم إذا أبوا بقطع نخلهم. فنزلوا إليه، فغدر بهم، وقتل كثيراً منهم من أهل الدين والتوحيد، وأسر أناساً كثيرين ونهب البلاد<sup>(٢)</sup>.

ثم ارتحل غالب وقصد "بيشة" وكان له فيها جماعة من بطانته وأتباعه من أهل الضلال - فأناخ بجمعه عليها، فهرب منها كثير من المسلمين ونجوا بأنفسهم، فاستولى عليها، وأقام فيها أياماً. ثم ارتحل عنها وأخذ معه أناساً قادهم في السلاسل والأغلال، ونزل على قرية "الخرمة" وكان فيها قليل من المسلمين فهربوا وطلبوا النجاة لأنفسهم. فدخلها غالب وأشعل فيها النار"<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن غنام، حسين، روضة الأفكار، تحقيق د. ناصر الدين الأسد، دار الشروق، الطبعة الرابعة ١٤١٥ هـ ص ١٩٧.

(٢) ابن غنام، مصدر السابق، ص ٢٠٠.

(٣) ابن غنام، المصدر السابق، ص ٢٠٣.

• وهنا نجد ابن غنام الذي عاصر تلك المرحلة وأحداثها أورد تفاصيل الحروب التي دارت في بيشة بين ربيع بن زيد والشريف غالب شريف مكة منذ عام ١٢١١هـ حتى ١٢١٣هـ، أي أن هذه المناطق كانت تتبع شريف مكة قبل دخول القوات السعودية لها، والنزاع عليها استمر مداً وجزراً بين ابن سعود وشريف مكة، ولا علاقة لعسير مطلقاً بذلك، وهذا ينقض تماماً ما ساقته مجموعة إمتاع السامر والتي روت أن بيشة والوادي ورنية كانت تتبع لأمر عسير وأنها كانت مركزية في النزاع بين أمير عسير وابن سعود، وروت تفاصيل حروب متعددة بين أمير عسير محمد بن أحمد اليزيدي والدولة السعودية على بيشة جرت في عام ١٣١٣هـ قتل فيها أمير عسير السابق وقائد الجيش العسيري في حينه الأمير (المزعوم) "مرعي بن محمد"، ثم تلتها حروب في بلاد عسير كالدرجة والمسوح وغيرها.

٧- جاء في كتاب عنوان المجد في تلريخ نجد لابن بشر مايلي:

في أحداث عام ١٢١٠هـ "غزا مبارك بن هادي بن قرملة إلى ناحية نجران فهزم بواديهم وقتل منهم ثلاثين رجلاً وأخذ جميع أموالهم".

في أحداث عام ١٢١١هـ، "وفيها جمع ربيع بن زيد الدوسري بجيش كثيف من الدواسر وغيرهم، وأمره عبدالعزيز أن يقصد جهة الحجاز فأغار على عربان شهران في الجنوب وقتل منهم خمسين رجلاً، وأخذ منهم إبلأً وأغناماً كثيرة".

"وفي عام ١٢١٢هـ، "وفيها سار الشريف غالب صاحب مكة عساکراً وأغاروا على فريق من عربان قحطان، وهم عند عقيلان المعروف دون بلد بيشة في ناحية الحجاز، فصار قحطان على الماء، والعساكر على ضمأً فهزموهم وقتل من العسكر نحو الخمسين. وفيها سار ربيع بن زيد بجنوده من الدواسر وغيرهم على أهل بيشة والجنبة ونازلهم وضيق عليهم بالحصار حتى بايعوه على دين الله ورسوله والسمع والطاعة، ولما بلغ غالب صاحب مكة هذا الخبر سير إليهم عساكراً مع فهيد بن عبدالله الشريف، فنازل أهل بيشة وحاصرهم وقطع عليهم نحيلاً، فدخلوا في طاعته وقتل منهم رجالاً. ثم سار الشريف إلى رنية فحربوه<sup>(١)</sup> ووقع بينهم قتلاً، قتل فيه بين الفريقين رجال، وفيها غزا هادي بن قرملة وأغار على البقوم في الحجاز فهزموهم وقتل منهم رجال. ثم بعد شهرين غزاهم فقتل منهم عدة قتلى، وأخذ عليهم كثيراً من الإبل والغنم".

(١) هكذا وردت في المصدر.

إلى أن يقول:

"وفي هذه السنة في شوال، وجيوش المسلمين في تلك الغزوة سار غالب بن مساعد شريف مكة بالعساكر العظيمة من البادية والحاضرة وأهل مصر والمغاربة وسار بعدد عظيم وعدة وكيد هائل من المدافع والآلات، وتوجه إلى بلد رنية ونازل أهلها وحاصرها ودمر فيها نخيلاً وزروعاً ووقع بينه وبين أهلها قتال شديد قتل فيه من عسكر غالب عدة قتلى وأقام محاصرها عشرين يوماً، ثم ارتحل منها، وقصد بلد بيشة ونازل أهلها وحصل بينهم قتال وكان له في البلد بطانة فمالوا معه فظفر بها ودخلوا في طاعته، وأقام عليها أياماً، وكان قبل حصاره بلد رنية وبيشة قد أغار على قبائل من قحطان، وأخذ عليهم إيلاً كثيرة وأمتعة وقتل منهم عدة قتلى. وفيها أقبل من بيشة، ونزل الخرمة القرية المعروفة قرب بلد تربة، وقد أعجب بنفسه والله غالب على أمره، وكان سعود حين سار إلى الشمال في تلك الغزوة المذكورة، بلغه في أثناء طريقه مسير غالب هذا، فكره الرجوع ورد من غزوه جيشاً من بعض النواحي قليلاً ليكونوا ردةً للعربان وعوناً لهم، ثم أرسل عبدالعزيز إلى هادي بن قرملة ومن لديه من قبائل قحطان، وربيعة بن زيد أمير الوادي ومن معه من الدواسر وغيرهم، وأمر أيضاً على قبائل من أخلاط البوادي وجيشاً من الحضرم، وأمرهم أن يجتمعوا ويكونوا في وجه الشريف" (١) (وقد التقوا بالشريف في الخرمة وانهزم الشريف).

أحداث عام ١٢١٣ هـ، "ثم دخلت سنة الثالثة عشرة بعد المائتين والألف، وفيها في أول هذه السنة سار ربيع بن زيد بأهل وادي الدواسر وجيش من غيرهم وسار معهم قحطان وغيرهم، وسار الجميع ونازلوا بيشة وحاصروها حصاراً شديداً، واستولوا على قراها صلحاً وعنوة ثم بايعوا على دين الله ورسوله والسمع والطاعة، واستعمل عليها عبدالعزيز أميراً سالم بن محمد بن شكبان" (٢).

ولم يأت ابن بشر على أي أحداث تتعلق بعسير بعد ذلك حتى عام ١٢١٩ هـ.

- وما ذكره ابن بشر يتوافق مع ما أورد ابن غنام عن أحداث معارك بيشة بين الجيوش السعودية وبين شريف مكة حتى سيطرة السعوديين تماماً على بيشة، كما يشير إلى طريقة دخول وادي

(١) بن بشر، عثمان، عنوان المجد في تاريخ نجد، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤١، ٢٤٢.

(٢) بن بشر، عثمان، المصدر السابق، ص ٢٥١.

الدواسر في الدعوة<sup>(١)</sup> ولم يأت لعسير أي ذكر في هذه الأحداث، مما يدل على عدم وجود أي نشاط سياسي قوي بجهة عسير حيث ذكر ابن بشر أن الجيوش النجدية غزت بلاد نجران عام ١٢١٠هـ، وعام ١٢١١هـ غزت بعض قبائل شهران وقتلت وغنمت ولم يشر لوجود غير القبائل ذاتها.

٨- جاء في كتاب "خلاصة الكلام في أئمة البلد الحرام" لأحمد زيني دحلان مايلي:

سنة ١٢٠٦ "في ربيع الثاني من سنة ست بعد المائتين وألف جهز (أي الشريف) جيشاً وأمر عليه أخاه السيد عبدالعزيز لقتال القبائل الذين دخلوا في دين عبدالعزيز بن محمد بن سعود فوصل به إلى تربه ثم إلى رنية ثم إلى بيشة وأطاعه جميع قبائل تلك الجهات وخلعوا طاعة عبدالعزيز بن محمد بن سعود وسيأتي أنهم سيعودون إلى طاعته ثانياً وأقام مدة ببيشة ثم عاد بمن معه إلى مكة المشرفة"<sup>(٢)</sup>.

"جهز الشريف غالب وأمره بالرجوع وأن يغزو أهل رنية فسار بمن معه حتى أناخ بهم ووقع القتال بينه وبينهم فملكها واخذ ما فيها من الغنائم واحرق دورها ثم قصد بيشة فنزل منها موضعاً يسمى الجنينة فقابله أهلها بالترحاب وأرسل الجواسيس يحظرون له قوماً سماهم لهم أراد الإغارة عليهم فرجعوا وأخبروه أنهم ارتحلوا وأبعدوا ولم يبق منهم أحد فرجع إلى رنية ثم إلى تربه ثم إلى مكة وفي هذه السنة أعني سنة إحدى عشر توفي عبدالعزيز بن مساعد وهو أخو مولانا الشريف"<sup>(٣)</sup>.

"في الحادي عشر من شعبان سنة اثني عشر جمع مولانا الشريف جمعاً عظيماً من أبطال الرجال وادخر الخراش كأمثال الحبال وفرق على القوم الكثير من المال وأخذ معه جملة من أرباب الصنائع والحرف وتوجه وأناخ بوادي العقيق فاجتمعت عليه القبائل من كل مكان ثم توجه إلى مران فوفد عليه السيد مبارك بن محمد والسيد سعد بن عرمطة ثم ارتحل المويه والبقرة وأغار على قوم من قحطان وأخذ مواشيهم ثم أغار على ابن قرملة في القنصلية وذبح فيهم ذبحة عظيمة وفر ابن قرملة منهزماً ثم عاد مولانا الشريف إلى رنية وحاربها وقطع نخلها وخربها فأطاعه أهلها وطلبوا

(١) ابن غنام، حسين، روضة الأفكار، ١٩٧.

(٢) دحلان، أحمد زيني، خلاصة الكلام، المطبعة الخيرية - مصر، الطبعة الأولى، ١٣٠٥هـ، ص ٢٦١.

(٣) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٦.

الصلح فعفا عنهم وصالحهم ثم ارتحل إلى بيشة فاقر بها جماعة أعطوه الطاعة وفر آخرون فأحرق دورهم ثم أبقى فيها رتبة وارتحل إلى الخرمة<sup>(١)</sup>.

(ذكر الصلح سنة ١٢١٣ هـ) "وفي غاية جمادى الأولى من سنة ثلاث عشرة انعقد الصلح بين مولانا الشريف غالب وعبدالعزیز بن محمد بن سعود بعد مكاتبات كانت بينهما وجعلوا حدود للممالك ولقبائل التي تحت طاعة مولانا الشريف والتي تحت طاعتهم فكان ممن في حدوده وطاعته القبائل التي حول مكة والمدينة والطائف وبنو سعد وناصرة وبجيلة وغامد وزهران والمخوة وبارق ومحائل وغير ذلك ثم دسوا الدسائس وصاروا يكتبون القبائل خفية ويرسلون لهم من يفسدهم حتى انتفض الصلح"<sup>(٢)</sup>.

(عام ١٣١٤ هـ) "بعد الصلح كان سعود يرسل خفية كثيراً من مشايخ القبائل أرباب البغي والفساد فكتب شيخ محائل سعدي بن شار وشيخ بارق أحمد بن زاهر فصارا يفسدان الكثير من القبائل حتى صار منهما الفساد ما حصل بسببه انتفاض الصلح وكان سبباً في دخول جميع قبائل الحجاز في دين الوهابية ولما سمع مولانا الشريف أن شيخ محائل كاتبهم وتبعهم على دينهم وخلع طاعة مولانا الشريف غالب أرسل لوزيره بالقنفذة أبي بكر بن عثمان وكان مشهوراً بالشجاعة وأمره أن يجمع كثير من الذخائر ويجمع ما أمكنه من القبائل ويذهب لقتال شيخ محائل فامتثل أمره وخرج لقتاله فوقع بينهما قتال شديد وهزمهم الوزير وملك ما في واديهم ثم أضرم النار بناديهم ثم عاد إلى القنفذة"<sup>(٣)</sup>.

ثم يذكر أحداث غزو الشريف للوهابيين الجدد في تهامة في غامد الفرعا وحلي والأحسبة إلى أن يقول: "ثم إن معدي بن شار شيخ محائل جمع جمعاً من كنانة وأهل المخوة وغامد الفرعاء ومحائل يبلغون الإثني عشر ألفاً وعزم هو ومن معه على أنهم يملكون القنفذة فأقبلوا بمواشيهم وأطفالهم ونسائهم وكان ذلك حين غفلة من الوزير وكان ذلك أوائل سنة سبعة عشرة ١٢١٧ هـ فلم يمكنه أن يجمع كثيراً من العربان وعلم أن تأخير القتال ذل ووبال فخرج عليهم ودهمهم بغتة"<sup>(٤)</sup>.

(١) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٧.

(٢) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٧، ٢٦٨.

(٣) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٧، ٢٦٨.

(٤) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٨.

• وما ذكره دحلان يتوافق مع ما ذكره ابن غنام وابن بشر حول أحداث بيشة وبلاد قحطان والتي كانت منحصرة بين شريف مكة وابن سعود وعدم وجود أي علاقة لها ببلاد عسير في تلك المرحلة، مما يجعلنا نجزم بعدم وجود أي أساس لما ذهب إليه مجموعة الإمتاع من سرد لحروب بين الأمير اليزيدي وابن سعود حول بيشة ويؤكد بالتالي عدم وجود حكم مركزي في عسير يمتد على المناطق التي ذكرها في الشرق حتى ذلك التاريخ، بالإضافة إلى أن دحلان أوضح ما تم من اتفاق عام ١٢١٣هـ بين شريف مكة وابن سعود حيث محائل وبارق ضمن المناطق التابعة للشريف، وهذه مناطق عسيرية قريبة جداً من أبها خاصة محائل عسير والتي تبعد عن أبها حوالي ٤٠ كم إلى الشمال الغربي، وتبعيتها للشريف وعدم وجود أي إشارة لعسير بين ثنايا هذه الأخبار يدل على عدم وجود أي إمارة في عسير في تلك المرحلة، كما أن الإشارة إلى أمراء قبائل صغيرة مثل محايل والريش وبارق وأحداثهم ومناصرتهم لدعوة ابن عبد الوهاب وحروبهم مع أمير القنفذة التابع للشريف دون أي إشارة إلى أي دور لأمر عسير دليل على عدم وجوده، وأنه لم يخلق بعد في رأس المزورين في تلك المرحلة، كما أنه من غير المعقول أن ترد أخبار شيخ محائل وشيخ بارق وأمير القنفذة ولا يرد أي خبر عن الأمير اليزيدي الذي تضم إمارته كل هؤلاء وهو المناهض لابن سعود في عسير.

٩- كتاب "درر نحور الحور العين.." للطف لله جحف ذكر تفاصيل كثيرة لم يوردها سواه حول عسير وأحداثها حتى عام ١٢٢٤هـ، سنورد منها ما يخص موضوعنا حيث جاء فيه:

سنة ١٢١١هـ "في هذا العام أو قبله مال أبو نقطة متولي عسير إلى داعي عبدالعزيز فأجابه وحرص الناس على الطاعة والدخول مع الجماعة، وأقام شرع الفتنة، وشرع شعار المحنة، وصال وجال على القبائل في جميع الأحوال، ولم يباشر محادداً، ولا تعدى أحداً، خلا أنه كان يبعث بالرسائل إلى سائر القبائل مرغباً لهم وواعداً بالخير ممناً بالغنى والظفر بالمشتهى.." إلخ<sup>(١)</sup>.

سنة ١٤١٢هـ "وفي هذا العام انشرح صدر أبي نقطة صاحب عسير بسلوك طريقة عبدالعزيز النجدي ووقر في صدره ما دعاه إليه بعد أن عرف أحواله وقصد دياره وكان مهضوم الجنبات في قومه، فما زال يعده الخير والولاية على دياره ثم بدا له أن

(١) جحف، المصدر السابق، ص ٣٨٨.

يبعثه عليهم فطلبه إليه فسارعه اختياراً، وقد كان بينهم وبين عبدالعزيز ملاحم تجهز عليهم فيها سالم بن شكبان وابن قرملة وربيعة وابن قفله، وكانت عسير تجمع قبائلها فتصاوبهم، وجرت بينهم وبين قبائل شهران ورفيدة وعبدة عداوات وتخطفات وآل أمرهم معه إلى الدخول في فريق يسير من عسير، إلى حضرة عبدالعزيز، فبايعه أبو نقطة ورغب في اتباعه وعاد بقومه إلى محله، ولم تكن الأيدي قد تغلبت على شيء في بلاد عسير، فلذا كانوا مجبورين مصانة أموالهم ودماؤهم، وسأله كتاباً فيه تعليم الناس "... إلى قوله "وإن كنا لم نطلع على أصل مكتوب غير أنه كان يصل إلينا عالم من أولئك فيخبرون أن أبا نقطة كان يعقد عند صباح كل يوم فتحضر القبائل والرؤساء والفقهاء وأهل الأعمال، فيسمعون منه ما يتلوه عليهم في الورد الذي يسمونه الدرس ويتحفظه السامع، فلم يبق في دياره كبير ولا صغير رجل أو امرأة حراً أو عبداً إلا حفظه وعرضه عليه"<sup>(١)</sup>.

وفي أحداث نفس العام يقول: " وفي آخرها أو في آخر التي بعدها، سار الأمير ربيع قاصداً لوادعة الحجاز - قبيلة تنتسب إلى نجران متوسطة بين قراض والعجمان وبني قطابر، والرئيس بها يومئذ علي بن مسفر - فبغته الخبر بمسير ربيع داعية عبدالعزيز إليه، ووردت بعد هذا كتب منه يطلب منه الدخول في الدين ويرميه بعمل المشركين، فأهمل الجواب وتنكب عن الصواب فناجته العيون مفصحة بما قد توجه إليه من الجنود الواسعة فاستدعى العجمان وآل مرة وسائر القبائل المجاورين له، وأكثرهم من البادية، فثاقلوا عنه فخرج في جماعة يسيرة، فاستنجد بني ما لم واستصرخ كليب فأجاباه بالإعانة على شروط لا يحتملها، وبعث إلى رئيس كليب حسين بن قاسم، فقصدته علي بن مسفر وبث عليه ما قد بلغه من مسير الأمير ربيع إليه، وأفصح له بما قاد من الجنود بين أيديهم، فأجابته إلى المسير، وسار معه في ألف مقاتل،

إلى أن يقول:

"متحينا لوصول الأمير ربيع ففاجأه بجيش جرار قد ملأ بالجنود النجود والأغوار، فبرز القوم للمصاف ورتبوا البيوت والمعازل فانحصروا بها أياماً ثم بعثوا إلى الأمير ربيع يسألونه المسألة، فأبى إلا أن يتسلموا إلى أيدي المسلمين في سلاحهم وكراعهم وينزلوا على حكمه فقالوا على أن تعاهد ألا غدر، فعاهدهم... ففضى برجع

الحسين بن علي إلى دياره ويترك علي بن مسفر على حكمه واختياره، فكان ذلك ورجع... فلما ولي دعى علي بن مسفر إليه، وطلب منه المعاهدة لعبد العزيز والدخول تحت طاعته... فعاد إليه معاهداً<sup>(١)</sup>.

عام ١٢١٥ هـ "ربيع بن زيد يغزو وادعة وبلاد العجمان وبني مرة ويلزمهم بالدخول في طاعة النجدي"<sup>(٢)</sup>.

في نفس العام "سار علي بن حيدر إلى طبب محلة عبدالوهاب أبي نقطة يحرضه على الغارة على أهل الدرب لما صنعوا في أبي عريش وأظهر أنه في قوم الدين وأن أهل الدرب موالين لـ(سندوس) ومن يحضرته من المشركين فأجابه، ورجع ابن حيدر واستقر بجازان متولياً، وكتب إلى حمود بما كان فحمد الله على أن الفتنة بين أهل الدرب وأبي نقطة"<sup>(٣)</sup>.

عام ١٢١٦ هـ "وكان الفلقي قد استصرخ عرار فاستصرخ الأمير أبا نقطة، قبل أن يعلو صيته وتتمكن دولته، فبعث أخاه عبدالوهاب في أربع مائة من عسير".

• وما أورده جحاف يحمل دلالة واضحة على أنه لم تكن هنالك إمارة معروفة في عسير حيث لم يشر إلى أي أمير في عسير، بل أشار إلى أن عسير كانت تجمع قبائلها فتصاول الجيوش النجدية، وهي إشارة لعدم وجود أسرة إمارة معروفة لقبيلة عسير في حينه، فلم يكن المؤرخون يهتمون بشيء كاهتمامهم بذكر الأمراء والقادة في المعارك والأحداث، فما بالك وهي إمارة أموية بل أعرق الإمارات العربية (على ذمة من لا ذمة له)، كما أنه ذكر توجه الجيوش النجدية في عام ١٢١٢ هـ أو ١٢١٣ هـ ثم عام ١٢١٥ هـ بقيادة ربيع بن زيد الدوسري إلى ظهران الجنوب وإخضاعه لها دون أن يكون هنالك أي إشارة لأمر عسير الذي كانت بلاده على طريق المتجه لظهران الجنوب من وادي الدواسر، ما يجعلنا بديهياً نستبعد أن يكون هنالك أمير ذو حكم مركزي قديم ثم لا يذكره جحاف الذي فصل في ذكر أحداث عسير وما كان يدور بداخلها من نشاطات قبل بداية الدعوة، وأيضاً فإن ما أورده عن ما كان يلقيه عبدالوهاب أبو نقطة من خطب قبل وصوله للإمارة يدل على أن الدعوة لم تدخل عسير كنتيجة للحروب مع هذه الجيوش التي ذكرها، بل كان دخولها عندما تمكن أبي

(١) جحاف، المصدر السابق، ٤٠٤.

(٢) جحاف، المصدر السابق، ٤٧٧.

(٣) جحاف المصدر السابق، ٤٨١.



نقطة من تملك قلوب الناس والقبائل العسيرية صغيرهم ورئيسهم (حسب ما أورد)، ولعل هذا يدل على تعدد المشيخات في بطون قبيلة عسير قبل وصول الدعوة إلى أكثر مما هو معروف حالياً، ولكن ربما كان هنالك قيادة موحدة تقام عند الحرب فقط مشابهة لما ألح له محمد رفيع في حديثه عن وضع إحدى القبائل في المنطقة<sup>(١)</sup> ولكن ما لا شك فيه أنه لم يكن هنالك أمير اسمه محمد اليزيدي في عسير، وإلا لذكره جحاف ضمن أخبار عسير التي كانت تصله قبل بداية الدعوة.

١٠- نقل الشيخ هاشم النعيمي في كتاب "تاريخ عسير" ومثله نقل احمد آل فليح في كتاب "دور آل المتحمي.." أخيراً دخول عسير في الدعوة عن وثيقة "عبد الرحمن الحفظي" وجاء في الخبر:

"وعندما ترامت إلى عسير أخبار الدعوة السلفية التي نادى بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وفي أوائل القرن الثالث عشر الهجري خف مسرعاً إلى الدرعية محمد بن عامر أبو نقطة هذا لقصد الأخذ من مبادئها ومن ثم رغبة في نيل السلطة والزعامة بين قبائله عن طريق حمايتها ونشرها بين السكان، وكان ذلك في غضون عام ١٢١٥ هـ بينما كانت الدعوة السلفية آنذاك قد ظهرت وانتشرت بين سكان سفوح جبال السراة وما جاورها من تهامة كالمخلاف السليمانى عن طريق الدعاة، ومن أبرزهم الداعية الشريف أحمد بن حسن الفلقي من سكان صبيا الذي كان حينذاك في صراع قائم وحروب طاحنة مع حاكم المخلاف السليمانى علي بن حيدر، فانتهاز الإمام عبدالعزيز بن محمد ابن سعود فرصة وفادة محمد بن عامر هذا إليه، وأسند إليه حماية الدعوة في هذه الربوع ونشرها بين السكان، وشرط عليه محاربة شريف أبي عريش الذي كان مناصباً للدعوة، ومناصرة الداعية أحمد بن حسين الفلقي، وجهاز معه جيشاً كثيفاً بقيادة (ربيع بن زيد) أمير ناحية الدواسر للعمل على تثبيت دعائم إمارة عسير وتمكين محمد بن عامر على رأسها، وقد واصل الجيش زحفه حتى خيم بقرية حجال وهي أول قرية من قرى عسير الشرقية المجاورة لبلاد شهران، وهناك وافته وفود قبائل عسير تعلن الطاعة لابن سعود. ومن حجال زحف الجيش إلى الاتجاه الغربي من بلاد عسير حتى تمركز بالمحل المسمى "المغوٲ" من سفح جبل عسير المطل على تهامة رجال ألمع، ويعرف "المغوٲ" في عصرنا "بباحة ربيعة" وعندما أتم الجيش الزاحف

(١) رفيع، محمد عمر، في ربوع عسير، مطبعة دار الكتاب العربي، ١٢١.

عملياته كر راجعاً إلى حيث أتى، وبهذه الحركة الخاطفة بدأ الأمير محمد بن عامر العسيري في مزاولة سلطته العشائرية المحلية تحت حماية "ابن سعود" بشكل أشبه بالاستقلال اللامركزي، بينما أخذت إمارته تشمل في حقلها السياسي ما يطلق عليه اسم عسير، ويمتد في حدوده الطبيعية ما بين البحر الأحمر فمحائل شمالاً حتى بلاد قحطان فبني شعبة جنوباً، وغرباً ما بين سواحل القحمة حتى بلاد شهران شرقاً، ويتبعها القبائل الآتية:

١- ربيعة ورفيدة ٢- بنو مغيد ٣- علكم ٤- بنو مالك، ويطلق على هذه الأربع قبائل عسير السراة. ٥- بنو قيس ٦- بنو ظالم ٧- بنو جونة ٨- بنو بكر ٩- بنو زيد ١٠- بنو عبد شحب ١١- بنو قطبة ١٢- بنو شديدة ١٣- بنو عبد العوص ١٤- البناء، ويطلق على مجموع هذه العشر قبائل رجال ألمع أو عسير تهامة<sup>(١)</sup>.

• وهنا نجد إشارة إلى وصول جيش من الدرعية مرافق لمحمد بن عامر أبو نقطة رغم أن جميع المصادر العسيرية الأخرى الأقدم منه والمعاصرة للأحداث، كنفخ العود، والظل الممدود، بالإضافة للمصادر النجدية، والحجازية، واليمنية، ومصادر المخلاف لم تشير إلى هذه المعركة، بل تشير إلى أحداث تلك المرحلة بسرد مختلف تماماً، ولم تأت مطلقاً لأي إشارة إلى هذا الجيش، ماعدى هذه الوثيقة (وثيقة عبدالرحمن الحفظي) التي ذكرها الشيخ هاشم، وهي مجهولة المصدر الذي أوصلها للشيخ هاشم حتى هذه اللحظة، بالإضافة لوثيقة إبراهيم زين العابدين الحفظي غير المعاصر للأحداث (توفي عام ١٣٧٢هـ) والتي من الواضح أنها مزورة أو لنقل نسخة محرفة من وثيقة عبدالرحمن الحفظي التي أشار لها الشيخ هاشم، حيث بدأ ظهورها من خلال كتاب "تاريخ عسير" المنسوب لتحقيقه إلى "محمد بن مسلط"، وتوجد نسخة منها لدى الباحث حسن غريب الألمعي كما يقول أحمد آل فايغ<sup>(٢)</sup>.

ولكن المعاصرين لظهور محمد بن عامر وأخيه عبدالوهاب لم يشيروا في سردهم لأحداث تلك المرحلة عن تلك الحملة، وحتى لو أخذنا بهذه الوثيقة فهي أيضاً لم تشير مطلقاً إلى حدوث حرب، بل تشير إلى مبايعة العسيريين للجيش فور وصوله إلى حجلا في الطرف الشرقي لعسير، ومن ثم اتجه إلى باحة ربيعة ثم قفل راجعاً إلى حيث أتى دون حرب، كما

(١) النعمي، هاشم، تاريخ عسير، ١٣٤، ١٣٥، - أحمد آل فائع، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى، ١٢٦.

(٢) آل فايغ، أحمد، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ، مطابع الحميضي، ٥٤.

أن الوثيقة ذاتها وكغيرها من الوثائق العسيرية لم تشر بأي حال إلى وجود أمير ولا إمارة في عسير لآل يزيد في تلك الفترة فلم تورد أي إشارة إلى من سمي بمحمد بن أحمد اليزيدي ولا أحمد بن محمد اليزيدي في تلك الأحداث.

• قلت وإن أخذنا بصحة هذه الوثيقة المنفردة بهذا الخبر، والتي يبدو أنها نفس الوثيقة التي نقل عنها محمد عمر رفيع في كتابه "في ربوع عسير"<sup>(١)</sup>، وذكر أن كاتبها لم يضع اسمه، وأخذنا بصحة معلومتها، ولاحظنا أنه لم يرد لهذه الحملة التي وجهت لغزو عسير ذكر في المصادر العسيرية المعاصرة والتي كان أحد أصحابها (محمد أحمد الحفظي) والد صاحب الوثيقة الذي عاصر الأحداث منذ بدايتها ولم يشر إلى هذا الجيش، كما لم تشر له الوثائق النجدية التي أفردت الكثير من الصفحات لمتابعة جميع الحملات السعودية لغزو البلدان شرقاً وغرباً ولا ورد في أي المصادر الأخرى خبر هذا الجيش الذي توجه لعسير كجيش فاتح، كما أن الوثيقة ذاتها تفيد بأن هذا الجيش لم يخض أي حرب مع العسيريين، بل باشرت الوفود التوجه إليه منذ وصوله إلى حجلا، والتي هي أول قرى عسير السراة في الشرق ثم اتجه إلى طيب ثم إلى باحة ربيعة وقفل عائداً ولم يأت أنه مر بسواها (كما جاء في السرد)، لذا فلو صادقنا على خبر الوثيقة فالراجح أن هذا الجيش ربما مر بعسير أثناء اتجاهه إلى ظهران الجنوب أو عودته منها، حيث ذكرت المصادر التاريخية أن ربيع بن زيد قد غزا قبيلة وادعة وبني مرة والعجمان في ظهران الجنوب وبدر الجنوب والتي تقع إلى الجنوب من بلاد عسير في نفس العام ١٢١٥ هـ<sup>(٢)</sup>، ومن ثم ومن قراءة الحادثة فإن حضوره لعسير - إن صح - فإما أنه كان بطلب من محمد بن عامر أبي نقطة عندما علم بتحركه إلى ظهران الجنوب، أو عندما مر به، أو ربما كان حضور السرية إلى عسير بهدف طلب الدعم من أمير عسير، ولكن من الواضح أنها لم تكن معنية بدخول عسير لإخضاعها، لذا فلم يرد لها أي ذكر في كل كتب التاريخ الأخرى بما فيها العسيرية، وما كان النجديون ليهملوا خبر حملة أدخلت عسير في الدولة السعودية بالقوة كما تقول مجموعة الإمتاع، ولا كان محمد بن أحمد الحفظي ومحمد بن هادي العجيلي المعاصرين لدخول الدعوة والمشاركين في أحداثها منذ البداية ليهملوا خبر هذه الحملة، وهما اللذان كتبا أخبار وأحداث تلك المرحلة بالتفصيل، مما يدل على عدم حدوثها أو على هامشيتها، وفي كل الأحوال فإن ما أورده هذه الوثيقة من رواية لو أخذنا بصحتها فإنها تثبت عدم وجود إمارة يزيديّة ولا وجود أمير اسمه محمد اليزيدي.

(١) رفيع، محمد عمر، في ربوع عسير، ١٣٧٣ هـ، ص ١٧٧.

(٢) جفاف، مصدر سابق، ٤٧٧.

## دلالة أخبار مرحلة ما قبل وصول الدعوة

من خلال هذه الإشارات المتتالية لأحداث ما قبل دخول الدعوة لعسير نجد أن المعاصرين بما فيهم مؤرخي عسير ونجد بالإضافة لمؤرخي الحجاز "دحلان" ومؤرخ اليمن "جحاف" - اللذان لا شك أنهما لم يكونا محايين للإمارة النجدية كما لم تطبع كتبهما في السعودية - جميعهم لم يوردوا أي شيء مما قالته هذه الكتب من أخبار حكم آل يزيد في عسير ولا عن أمير اسمه "مرعي بن محمد" ولا "محمد بن أحمد" ولا "يوسف بن مرعي" ولا "أحمد بن محمد اليزيدي" في عسير، رغم أنها لم تترك أحداً تداخل مع الأحداث من الأمراء أو القبائل إلا ذكرته وبالتفصيل، فقد ذكرت مشائخ بارق، ومخائل، ودرب بني شعبة، وحلي، ووادة الحيفة بعسير من كل الجهات قبل عام ١٢١٥هـ، دون أن تدلي بأي إشارة إلى أمير عسير الذي يفترض أن نفوذه يمتد على مساحة كبيرة من الأرض، وأن هؤلاء المشايخ جزء من نفوذه حسب مصادر الإمتاع، كما أن جميع المصادر ذكرت بشكل مفصل ومتوافق أن بيشة كانت قبل الدولة السعودية تحت حكم الشريف غالب ثم أصبحت محل نزاع بين الشريف غالب وبين جيوش ابن سعود، وكانت ما بين مد وجذب بين الطرفين منذ عام ١٢١١-١٢١٥هـ، وهو ما يتنافى تماماً مع ما أوردته مصادر مجموعة إمتاع السامر من أن حروباً كبرى ومنتالية جرت بين أمراء عسير وابن سعود حول وادي الدواسر وبيشة، وأن أمير عسير السابق مرعي بن محمد اليزيدي (والد عايض بن مرعي) قد قتل في هذه الحروب عام ١٢١٣هـ دفاعاً عن بيشة وما خلفه من تفاصيل، كما توثق بأن وادي الدواسر لم يكن له أي علاقة بعسير، وأنه قد دخل منذ وقت مبكر تحت الدولة السعودية بعد حروب مع أهله، حيث كان ربيع بن زيد هو الداعي لابن عبدالوهاب في تلك الجهات، وامتدت الجيوش النجدية فيها إلى بلاد قحطان، وشهران، وبيشة، ودرب بني شعبة، ومخايل، وبارق، وأبي عريش، وظهران الجنوب، بينما لم يتداخل مع أي أحداث تلك المرحلة أي أمير في عسير، سوى ما ورد عن خبر بداية تأييد محمد بن عامر أبو نقطة وأخيه عبدالوهاب للدعوة وبداية نشاطهما في نشرها منذ عام ١٢١١هـ، والمجاذب الناس لدروسهما الدينية في عسير، كما لم تشر كل هذه الكتب ولو عرضياً إلى وجود هذه الإمارة والتي يفترض أنها أطول إمارة عربية عرفها التاريخ منذ فجر الإسلام، كما أن ما ذكره شاهد العيان محمد العجيلي في الظل الممدود يتوافق بشكل عام مع ما أوردته صاحب لمع الشهاب وما أوردته البهكلي المعاصر عن بداية دخول الدعوة لعسير.

وهذا لا يجعلنا نسلم بالتفاصيل الكاملة لأي منهم، ولكن ما ورد يكفي لإعطاء صورة عمومية عن الوضع، حيث يستحيل أن يكون هنالك إجماع بهذا الشكل على تجاهل وجود إمارة

يزيدية في عسير قبل عام ١٢١٤ هـ من جميع المؤرخين بينما هي موجودة فعلاً، مما يدل على أن منطقة عسير بما فيها بلاد عسير كانت مناطق قبلية كغيرها من مناطق الجزيرة العربية فيما قبل ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ولا يوجد فيها أي نوع من الحكم المركزي، فقد كانت كل قرية أو قبيلة لها مشيخة ربما تمتد إلى عدة قرى متجاورة تربطها رابطة المسمى القبلي الواحد القديم، ولكن من الواضح أنه كان للحرب قوانين أخرى كما يتضح من بعض الأحداث وما أورده محمد رفيع عن النظام الحربي في إحدى قبائل المنطقة<sup>(١)</sup>، والحالة التي ذكرنا تتوافق مع ما أورده ابن الجاور والهمداني ومفرح الربيعي والقلقشندي وعبدالله المؤيدي<sup>(٢)</sup> عن الوضع في منطقة عسير منذ القرن الرابع للهجرة وحتى دخول عسير في سلك الدعوة الإصلاحية للشيخ محمد بن عبد الوهاب، فربما توحدت قبيلة عسير كاملة في حالة الحرب فقط تحت قيادة موحدة يتفق عليها تنتهي بنهاية الحرب، ولكن لا يوجد ما يدل على أن قبيلة آل يزيد معنية بهذه القيادة على الإطلاق، كما أنه لم تكن هنالك إمارة موحدة لمنطقة عسير ولا حتى على قبيلة عسير فيما قبل محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي.

ومن المهم أن نعيد ما ذكرناه سلفاً من أن هذه المجموعة لا تعدم الاستناد إلى أي خبر طارف في أي مصدر لنسج حوله أكاذيبها بعناية، فربما وجدنا هنالك مصدراً يشير إلى شخص قاد جيشاً في عسير ضد الحملات السعودية اسمه محمد بن أحمد، أو أن يكون هنالك مشيخة في أي بطون قبيلة عسير بيد رجل اسمه محمد بن أحمد، أو أحمد بن محمد، أو أن يكون هنالك أحد المشائخ ممن له دور ما في تلك المرحلة، وقعت عليه مجموعة التزوير فاستندت إليه وأضافت له اسم اليزيدي كذباً كعادتها، وإن يكن وحتى هذه اللحظة لا يوجد شيء من ذلك سوى فيما أورده هذه الكتب في الوثيقة المزعومة لإبراهيم بن زين العابدين الحفطي الذي عاش حتى قرب نهاية القرن الرابع عشر للهجرة، والتي وردت في الكتاب المزور "تاريخ عسير" للمفتري عليه "محمد بن مسلط" والتي يبدو أنها مجرد نقل محرف لوثيقة عبدالرحمن الحفطي التي نقل عنها الشيخ هاشم النعمي وربما محمد رفيع، ولكن من المهم أن نكون صادقين في رواية التاريخ أمينين في البحث، بعيدين عن تطويع النص للربغات الشخصية، وعن الأفق الضيق للوصول إلى حقيقة الوضع في عسير ما قبل الدولة السعودية كما هو، فلمعرفة تفاصيل وقوانين القيادات القبلية

(١) رفيع، محمد، في ربوع عسير، ١٢١.

(٢) المؤيدي محمد بن عبدالله (أبو علامة)، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، مخطوط، ورقة ٣٢٢ - ٣٣٨.

بخصوص عسير فقد نحتاج إلى استقراء أمين لمعرفة الوضع في تلك المرحلة من خلال ما ورد من ذكر حولها، فهناك مصادر تاريخية تثبت أن الوضع كان قليلاً بحتاً، وأن المنطقة كانت تدار من قبل شيوخ القبائل المحلية المتفرقين مثل مخطوط التحفة العنبرية لمحمد المؤيدي (أبو علامة)، وهذا الوضع القبلي كان هو السائد في كل أنحاء الجزيرة العربية قبل دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ما عدا مكة واليمن وربما الأحساء في بعض المراحل.

## الباب الرابع

**الموقف الحكومي من مجموعة**

**إمتاع السامر**





## الفصل الأول

### هل الحكومة السعودية معنية

### بإخفاء أو تشويه التاريخ العسيري

عادة ما يميل العامة وربما بعض الخاصة في دول العالم الثالث ومنها العالم العربي إلى التشكيك في كل ما يصدر عن الجهات الرسمية من أخبار حول التاريخ السياسي، واتهامها بأنها أخبار موجهة لتبييض تاريخ النظام القائم وإعطائه الشرعية، والميل إلى المصادقة على ما تدلي به الجهات المخالفة من معلومات تناقضها مهما كانت غريبة، وهو شعور يحمل المصادقية في بعض الحالات، إلا أنه في حالات أخرى قد تمليه العاطفة، كما هو الحال في منطقة عسير.

فمن الخطأ الاتكاء على مثل هذا الرأي في تقييم الأمور دون الغلبة لما بين أيدينا من أخبار ترد من هنا وهناك، ووضعها تحت المجهر، وإعمال العقل والمقارنة الموضوعية لما نقرأه لدى كل جانب، فقد قال الله تعالى "ولا يجرمنكم شنآن قوم ألا تعدلوا"، فكون هنالك مراقبة لما تخطه الأقلام وخطوط حمراء وصفراء فإن هذا لا يعني بالضرورة أن هنالك خطط لتدمير التاريخ العسيري بالذات، أو إعادة صياغته، أو مؤامرة على التاريخ العسيري، أو على أسرة عسيرية، فالتاريخ أشبه بالسيل الذي يصب من كل اتجاه فلا يمكن لجهة ما أن توقف تدفقه دون أن يتسرب منه شيء، فهنالك دول تحقق وتصدر فيها الكتب بحرية ولا تمانع في نشر ما تضع. دونه دول أخرى خطوطاً صفراء وحمراء، فقد وجدنا الكثير من الكتب المعنية بمهاجمة كل الدول العربية في كل الدول العربية، ومن ثم فإن الركون إلى أننا نعيش في دوامة هو تفكير ساذج، فما علينا في هذا العصر إلا فتح الإنترنت للحصول على ما نريد من الكتب التاريخية، أو الذهاب إلى أقرب دولة عربية لتجاوز كل المنوعات المحلية وهو أمر حاصل بشكل مستمر.

كما أن هنالك تهمة كثيرة يطلقها البعض من أبناء عسير حول وجود عداة حكومي للتاريخ العسيري، لأن عسير دخلت حروباً مع جيوش الدولة السعودية الثالثة بعد خروج الدولة العثمانية منها وتسليم الحكم لحسن بن عايض، وقد كان لمصادر مجموعة الإمتاع المحلية دوراً رئيسياً كبيراً

في تكريس هذه الأفكار في رؤوسنا، ورغم إيماني التام ومنذ الوهلة الأولى لقراءة كتاب إمتاع السامر وبقية المجموعة بأن الروايات والأفكار التي طرحتها هذه الكتب لا أساس لها، وحملت الشك حول الكثير من الإشارات السلبية لعسير في هذا الكتاب ومجموعته وتوجهها في حينه، ما جعلني أرفضها تماماً، إلا أنني كنت مندهشاً ولا زلت لما يلقاه الكتاب والمجموعة المرافقة له والفكرة الرئيسية فيه من دعم قوي مستمر من معظم مؤرخي عسير، ولكنني كنت في نفس الوقت أحد الذين يرتابون في الدور الذي تقوم به بعض الجهات الرسمية تجاه التاريخ العسيري خاصة من خلال بعض العبارات التي زج بها في التعليق على إمتاع السامر.

ولكننا عندما نراجع أنفسنا، ونتجاهل الآراء الشخصية، وننزل فكرة المؤامرة على الحالة في المملكة العربية السعودية وتعاملها مع التاريخ العسيري ونبحث في مدى منطقية هذه الفكرة قبل أن نخوض في التفاصيل، فإننا نجد أن الواقع يقول لنا أننا نرتكب خطأ كبيراً في هذا الخصوص، فهناك مثلاً أسر ومناطق كانت أكثر مقاومة للحكم السعودي بل كانت مقاومتها تاريخية وطويلة الأمد كأشراف مكة المكرمة وأسرة آل رشيد في حائل التي كانت ألد خصوم الدولة السعودية الحديثة، ومع ذلك فإن الجهات الحكومية لم تحاول اختزال أنساب هذه الأسر أو تاريخها الذي لا زال يروى في الكتب التاريخية كما أوردته هي عن نفسها بكل أريحية، ولم تحاول الإساءة إليهم، ولم يكن هنالك تدخلاً في رواية تاريخهم على السنة مؤرخيهم، عدا ما كان منها يحمل تدخلاً مع الدولة السعودية أو الدعوة السلفية، فهناك خطوط حمراء متوقعة دائماً وهي معنية بما قد يسيء إلى تاريخ الدولة السعودية، كتوجيه النقد الحاد إلى ما قام به بعض جنودها من تصرفات أثناء المعارك، أو غير ذلك مما يمكن أن نتوقعه من أحداث قد يسيء التطرق إليها إلى تاريخ الدولة السعودية، ومع ذلك فقد رشح الكثير من هذه المعلومات في كتب سعودية الهوية ككتاب هاشم النعمي (تاريخ عسير)<sup>(١)</sup> ومحمد رفيع (في ربوع عسير)<sup>(٢)</sup> اللذان تحدثا عن قتل جماعة الأخوان في الجيش السعودي للعجزة والأبرياء في أبها عندما دخلوها بعد معركة حجلا.

وبغض النظر عن رأينا في عملية المراقبة غير الموضوعية على الكتابة على وجه العموم، فإن مثل هذه الإجراءات لا تدلنا مطلقاً على أن هنالك مؤامرة لتشويه تاريخ أولئك الذين كانوا خصوصاً لها في أي مراحل التاريخ، بل لعله استبعاد لكل ما يثير الحساسية، ونقل تجميل وتقليح لصورة تاريخها، ومثل هذه الإجراءات هي أمر طبيعي في الدول التي تضع جهات رقابية على

(١) النعمي، هاشم، تاريخ عسير بين الماضي والحاضر، ط١، ١٣٨١هـ، ص ٢٥٣.

(٢) رفيع، محمد عمر، في ربوع عسير، دار العهد الجديد للطباعة، القاهرة، ١٣٧٢هـ، ص ٢٥٦.

الكتابة، بل وفي كل دول العالم الثالث، فهل من المنطقي أن نستدل بوجود هذه الرقابة على وجود خطة محكمة وتدخل من الحكومة السعودية لإخفاء تاريخ ما يسمى بالدولة اليزيدية في عسير أو محاولة تشويه تاريخ عسير، وهل يمكنها ذلك لو كانت موجودة بالفعل؟.

للإجابة على هذا السؤال بشكل أدق علينا أولاً أن نرى المؤلفات التي خرجت حول عسير من داخل السعودية وخارجها وندرسها جيداً قبل أن نستسلم لمن يحاولون إقناعنا بأننا أمام خطة محكمة متكاملة لوأد الحقيقة التي يدعون أنهم يحملونها لنا، فنقع في فخاخ المؤامرة الحقيقية من الطرف الآخر، فإذا كنا نحاذر من الوقوع في دوامة الإخفاء الرسمي للتاريخ الحقيقي، فمن الغباء أن نستخر هذا الحذر للتلاعب بتاريخنا من قبل جهات تكتب من الظلام.

فما هي مصلحة الجهات الرسمية مثلاً في الوقوف دون إظهار حقيقة النسب اليزيدي الأموي لأمرأ عسير، أو دون إظهار حقيقة وجود حكم مركزي قوي بيد آل يزيد قبل الدولة السعودية الأولى مرتبط بسقوط الدولة الأموية، إذا كانت تقر بوجود حكم قوي وقديم لأشراف مكة وهي الجزء الأهم من الوطن، ولآل عريعر في الأحساء حيث ثروة البلاد النفطية، بل وتشير كل المصادر السعودية إلى سيطرة أمير الأحساء على بلاد نجد بما فيها الدرعية قبل قيام الدولة السعودية الأولى<sup>(١)</sup>.

وحتى لو سلمنا جدلاً بإمكانية حدوث ذلك، فلنا أن نطالب المؤيدين لفكرة وجود الدولة اليزيدية بإحضار الدليل لكي نواجه الرافضين لها بالحقيقة فنقول للمدعين: "وقل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين"، فإذا كانت هنالك دولة ييزيدية كما وصفوها فيفترض أن هذه الدولة لها أثر تاريخي موجود على الأرض كعملة قديمة أو قصور وآثار معروفة أو كتب محلية قديمة تشير إليها، ولا بد من وجود ذكر لها ولأمرائها في المصادر التاريخية المعروفة على امتدادها خارج المنطقة، والأهم أنه لا بد من وجود إشارة لها في مرحلة بداية الذكر التاريخي لعسير وكامل أقاليم الجزيرة العربية مع انطلاق دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وهذا ما لم نجد له أثراً على الإطلاق.

فهل أخفته الحكومة السعودية مثلاً؟.

دعونا نتبع الكتابات عن عسير فيما قبل إمتاع السامر ثم تطور مراحل ظهور مجموعة كتب إمتاع السامر وتطور رد الفعل الحكومي مقابل ذلك، لتتضح لنا الصورة أكثر.

(١) ابن بشر، عثمان، عنوان المجد في تاريخ نجد، تحقيق عبدالرحمن آل الشيخ، دار الملك عبدالعزيز، الطبعة الرابعة، ١٤٠٢هـ، ص ٣٩، ٤٠.

عندما ندرس ما دون في التاريخ المحلي في المملكة العربية السعودية عن تاريخ عسير فيما قبل صدور هذه الكتب ثم عقب ظهور أول كتب هذه المجموعة وهو كتاب محمود شاكر "عسير" في عام ١٣٩٦هـ والذي أطلق بعده عنان التزوير في تاريخ عسير، نجد أنه قبل صدور هذا الكتاب كتبت عدة كتب تناولت تاريخ عسير بموضوعية معقولة جداً، ومنها كتاب تاريخ ملوك آل سعود والذي كتبه أمير القصيم آنذاك "سعود بن هذلول" عام ١٣٨٠هـ، وقد أفرد جزءاً منه لسرد تاريخ عسير وامتدح أمرائها ودورهم<sup>(١)</sup>، وكان أكثر معقولية في رواية التاريخ العسيري من بعض من كتبوا هذا التاريخ من فوق ترابها، كما صدر قبله كتاب "في ربوع عسير" لمحمد عمر رفيع عام ١٣٧٣هـ وكان كتاباً جيداً نقل معلوماته عن وثائق آل الحفظي، وقد أورد في السرد انتقاداً وتهكماً على جنود الدولة السعودية الذين دخلوا لعسير عام ١٣٣٨هـ وعام ١٣٤٠هـ كما صدر كتاب تاريخ عسير في الماضي والحاضر للشيخ هاشم النعمي عام ١٣٨١هـ، وكانت جميعها كتباً معقولة اتكأت على ما وجدته من كتابات ووثائق سابقة لها في رواية التاريخ العسيري وعلى المشافهات مع بعض شيوخ القبائل وموظفي الإمارة، ولم يحاول أي هذه الكتب النيل من أي حكام عسير، وإن كنا نرى أن الاعتدال التام أمر غير ممكن كحالة طبيعية في المجتمعات العربية.

عام ١٣٩٦هـ صدر أول كتب مجموعة إمتاع السامر وهو كتاب "عسير" الذي ألفه محمود شاكر، والذي حمل فكرة ارتباط الحكم في عسير بحضور سلالة يزيد بن معاوية وربط أمراء عسير بهذا النسب وأورد تسلسلاً لأمراء من أجداد آل عايض حتى يزيد بن معاوية، وسرد أخبارهم التي كان يقلها شفهاً من بعض الأشخاص (كما يقول)<sup>(٢)</sup>، وبعد صدوره كان هنالك اتجاه عام على المستوى الوطني سواءً الحكومي أو العلمي للمصادقة على ما أورد في كتابه بصفته مؤرخ مرموق ومعروف، وبصفة تاريخ عسير القديم كان مجهولاً لدى الكثير من المؤرخين الآخرين كغيره من المناطق الداخلية في الجزيرة العربية، مما جعلهم يصادقون على ما حمله الكتاب من مفاجآت حوله دون السؤال عن مصادره، بل لقد دعمت الجهات الحكومية كتاب محمود شاكر على ما فيه من غرائب، فوزع الكتاب المذكور على المكتبات العامة في أنحاء المملكة وقيل أنه كان موزعاً على مكتبات وزارة المعارف ليقراه الطلبة في كل المدارس السعودية، مع أن الكتاب حمل كامل الفكرة الأساسية حول الدولة اليزيدية وانتماء أمراء عسير ليزيد بن معاوية وتتابع الأمراء

(١) ابن هذلول، تاريخ ملوك آل سعود، الطبعة الثانية، ١٤٠٢هـ ج ١ / ص ١١٥ - ١٢٤.

(٢) ن د، ج ٢، ص ٣١.

اليزيديين على إمارة عسير منذ عام ١٣٣٢هـ حتى القرن العشرين، وأورد بعض أحداثها الكبرى كهزيمتها للقرامطة، كأول كتاب حمل فكرة وجود هذه الدولة وكتب عن تاريخها موافقاً لكل ما دون بعد ذلك في مجموعة إمتاع السامر، بل وحتى بعد اتضاح حقيقة أن الكاتب كان يستند إلى روايات شفوية<sup>(١)</sup> وليس إلى وثيقة جعفر الحفظي كما ورد فيه، فإنه لم يصدر أي قرار بمنعه، أو منع الاقتباس منه، فلا زال يوزع ويباع في معارض الكتب والمكتبات على غير المفترض، وهذا يدل على أن الحكومة السعودية ليست معنية بما يكتب عن تاريخ عسير السياسي القديم ولا بالعداء لتاريخ عسير، ويكفي لفهم الوضع على حقيقته أن نجد أنه كان من بين الذين دعموا الفكرة الأساسية في هذا الكتاب ومنذ وقت مبكر واستندوا إليه في كتابة التاريخ العسيري أحد أفراد الأسرة السعودية الحاكمة، حيث أشارت "نورة آل سعود" في كتابها "أبها بلاد عسير" إلى أن أمير عسير قبل محمد بن عامر أبو نقطة كان "محمد بن أحمد اليزيدي"، وأطلقت عليه نفس اللقب الوارد في الكتاب وهو "مدهمر" وربطت هذا اللقب بقوته<sup>(٢)</sup>، وقد نقلت كل هذه المعلومات من كتاب محمود شاكر الذي حمل الفكرة، ورغم أن المعلومة خاطئة من أساسها فقد أصبح كتابها مصدراً مشروعاً لهذه المعلومة لمؤرخي عسير ممن يحاولون دعم الفكرة في كتاباتهم. وحتى بعد صدور عدد من كتب مجموعة إمتاع السامر فإن الجهات الحكومية الرسمية صادقت على معلوماتها الأساسية بشكل رسمي، فقد أصدرت وزارة الإعلام كتاب "عسير الإنسان والمكان والزمان"، وقد جاء في الكتاب ما يلي:

#### "عسير الاسم والرسم

يكاد يجمع المؤرخون والجغرافيون على أن اسم بلاد عسير مشتق من العسر لصعوبة مسالكها وكثرة تعاريجها، لأن هذا الإقليم كما يقول المؤرخ العربي محمود شاكرن يضم جبالاً شائخة الذرى مترامية الأطراف تتخللها أودية وشعاب وعرة المسالك ملتوية المآتي"<sup>(٣)</sup>.

(١) ن د، ق ١ ج ٢، ص ٣١.

(٢) آل سعود، نوره، أبها بلاد عسير، منشورات الأميرة نورة، الطبعة الأولى ١٩٨٩م، ص ٤٠، ٥٠.

(٣) كتاب "عسير الإنسان والمكان والزمان"، بدون مؤلف، بدون تاريخ، الناشر وزارة الإعلام - الشؤون الإعلامية - الإعلام الداخلي، ص ١١.

وجاء في موقع آخر من الكتاب ما يلي:

".. ولما قامت الدولة العباسية وبدأت تلاحق بني أمية وتقاتلهم توزعوا في الأمصار واختفوا في الأقاليم، وبخاصة الغربية منها والجنوبية، وقد استطاع أحدهم وهو علي بن محمد بن عبدالرحمن بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان أن يصل إلى عسير وأن يؤسس أسرة تتسلم زعامة عسير وإمارتها"<sup>(١)</sup>.

وهذا النص الذي تبنت نشره الجهة المعنية بالنشر (والمنع) في المملكة العربية السعودية يدلنا على أن الأفكار الأساسية في مجموعة إمتاع السامر قد لقيت دعماً حكومياً في البداية حيث كان يتم تكريس مفهوم مسمى "عسير" بنفس طريقة إمتاع السامر كما يتم المصادقة على فكرة الدولة اليزيدية الممتدة على عسير منذ عام ١٣٣٢هـ.

ومثل ذلك دعمت إمارة عسير الفكرة فقد صدر كتاباً بإشراف إمارة عسير عام ١٤٠٧هـ وهو "عسير تراث وحضارة" من إعداد وتصوير وهي الحريري الرفاعي وبمتابعة أعضاء لجنة كتاب عسير: تراث وحضارة ورئيس اللجنة الأمير/ بندر بن خالد الفيصل والأعضاء هم د. عبدالله أبو داهش، محمد بن حميد، عبدالله أبو ملح، مهدي الراقي، صالح قدح، وقد صادق الكتاب ضمناً على وجود الدولة اليزيدية حسب رواية إمتاع السامر إذ ورد فيه التالي:

"ولما نشبت فتنة القرامطة في الجزيرة العربية وأخضعوا أجزاء منها، تصدى لهم أهل عسير وردوهم على أعقابهم بعد الاشتباك معهم في معركة حامية في بيشة. وهكذا فر القرامطة إلى اليمن ولجأ معظم جيشهم إلى صعدة عام ٤٥٢هـ، (١٠٦٠م). وفي ٥٥١هـ (١١٥٦م) وقفت عسير بقيادة أميرها سليمان بن موسى في وجه قبائل الغز عندما حاول الغز احتلالها بعد أن ردوا عن مكة المكرمة وجدة ووصلوا إلى بلاد بني شهر"<sup>(٢)</sup>.

والرواية هنا هي نفسها الواردة لدى محمود شاعر ثم إمتاع السامر وتاريخ عسير وغيرها من المجموعة، مما يجعلنا نستبعد تماماً الحديث عن وجود رفض للفكرة أو عداوة للتاريخ العسيري أو لتاريخ الإمارة العسيرية على المستوى الحكومي.

(١) نفس المصدر، ص ٢٣.

(٢) عسير تراث وحضارة، إعداد وتصوير وهي الحريري الرفاعي، بإشراف لجنة يرأسها الأمير بندر بن خالد الفيصل، طباعة وفرز الألوان مكتبة العبيكان، ١٤٠٧هـ، ص ٢١.

ولو أن الأمر ظل مقتصرًا على كتاب محمود شاكر، وبعض إشارات عبدالله بن حميد في مجلة العرب وكتاب "السراج المنير" لعبدالله بن مسفر الذي صدر بعد ذلك بقليل، لما كان هنالك أي إشكالية لدى الآخرين حول المعلومة، ولظلت معلومات هذين الكتابين تنقل الأكذوبة الكبرى إلى الكتب الحقيقية المعروفة عبر الآفاق حتى حين، فتصبح معلومة تاريخية، رغم أنه لا حقيقة لها، إلا أن المزورين أغراهم تقبل الناس وتلقفهم هذه المعلومة فتمادوا بأن خرجوا بمفاجأة أخرى وهي كتاب "إمتاع السامر" لشعيب الذي أحال كل تاريخ وأحداث الجزيرة العربية إلى أوامر وتحركات أجداد آل عايض من آل يزيد، وادعى أن كل أسر الحكم في الجزيرة العربية كانوا عمالاً لأجداد آل عايض، فتجاوزوا الحدود كلها وتداخل ما أوردوا من أخبار مع تاريخ المناطق الأخرى كاليمامة والإحساء وعمان وقطر وغيرها فضموا كل سكان هذه المناطق إلى قوائم الأمم والشعوب الخاضعة لأجداد آل عايض عبر التاريخ، فتلقاء الناس في البداية بدهشة كبيرة نظراً لما فيه من عناية وتناغم بعض الروايات مع ما ورد في الكتب التاريخية المعروفة إلى حد ما، ولقي الكتاب تعاطفاً وحاساً في الأوساط العسيرية، وخرجوا علينا أيضاً بكتاب "تاريخ عسير" لابن مسلط، و"أخبار عسير" لابن مسفر، و"عسير في مذكرات سليمان الكمالي" لأحمد النعمي، وتحقيق مخطوط "الدر الثمين" باسم عبدالله بن حميد، وبدأت تتوالى المؤلفات والوثائق التي يتواتر فيها الحديث عن سيطرة أجداد آل عايض على كامل الجزيرة العربية بما فيها قطر وعمان واليمامة والإحساء ونهامة كاملة والقرن الأفريقي والسودان بالإضافة إلى عسير، فكان نتيجة ذلك تدخل بعض رجال العلم من تلك المناطق ومنهم الشيخ أبو عبدالرحمن بن عقيل، بإثارة الموضوع في الصحف بعد أن لاحظوا الكثير من الأخطاء، والتجروء على النقل دون إسناد، والتطاول على تاريخ مناطقهم وبلدانهم، وهو حق مشروع لهم يجب أن نعيه جيداً، فمن غير المنصف أن نصر على تدخل كتب مجهولة باسمنا في تاريخ الآخرين بطريقة عبثية دون أي إسناد معقول، ثم نعتبر ردهم الذي نحى المنهج العلمي دليلاً على الحقد والضغينة والمؤامرة على تاريخنا.

بعد رد أبو عبدالرحمن بن عقيل تنبعت دارة الملك عبدالعزيز لما يجري، فقامت كجهة معنية بتاريخ المملكة العربية السعودية بتكليف بعض الباحثين لدراسة كتاب إمتاع السامر ومن ثم صدر عام ١٤١٩هـ تحقيق الكتاب مع ما يحمله من نقد.

من خلال هذا التصرف فقد كان إجراء الجهات الرسمية وتعاملها مع الكتاب موضوعياً وراقياً جداً بغض النظر عن نجاح التحقيق من عدمه، فقد سمحت للجميع بقراءة الكتاب بشكل رسمي وأوردت رأي المختصين على ما ورد فيه، فتنبه المزورون إلى الأخطاء التي وقعت في إمتاع السامر فسارعوا إثر ذلك إلى نشر الجزء الثاني من إمتاع السامر، في محاولة للالتفاف على



النقد الموجه إلى كتاب إمتاع السامر الذي مهر بتاريخ نشر قديم نسبياً مقارنة مع بقية الكتب المزورة، فكان السرد في الجزء الثاني يحاول أن يتعد بنهج الكتاب ورواياته عن بقية المصادر، فأسرف المزورون في المبالغات وفي إبعاد نط الكتاب وطريقة سرده عن بقية إصداراتهم الأخرى في محاولة لتخصيص النقد بكتاب إمتاع السامر بجزأيه بصفته ذا طابعاً مختلفاً عن البقية مضحين بإمتاع السامر في سبيل الإبقاء على بقية المصادر بعيداً عن النظر للمحافظة على الأفكار التي حملتها، وقد انطلت الحيلة فيما يبدو على الجميع، فالدارة أصدرت الجزء الثاني بتحقيق جديد ونقد جديد، وصدر إثر ذلك قرار رسمي باعتبار إمتاع السامر كتاباً مزوراً، وأهمل وضع بقية المصادر التابعة له مثل "تاريخ عسير" لابن مسلط، و"السراج المنير" و"أخبار عسير" لابن مسفر و"مذكرات سليمان الكمالي" لأحمد النعمي وتحقيق مخطوط "الدر الثمين" الذي نشر باسم عبدالله بن حميد وغيرها.

وقد اشتد نشاط الداعمين لخط مجموعة إمتاع السامر بعد صدور النقد في الاقتباس من بقية الكتب التي لم تتعرض للنقد مثل "تاريخ عسير" و"أخبار عسير" و"السراج المنير" و"عسير في مذكرات سليمان الكمالي" لتبنيها كمراجع تاريخية بديلة لإمتاع السامر، وفي الكتابة على مواقع الإنترنت للدفاع عن الكتاب وتوجيه التهم والشتم للمحققين، وعلى الجانب الآخر في محاولة إقناع مؤرخي الدولة السعودية بأن ما يتم فيه ظلم، وأن هنالك من هم متحاملين على أسرة آل عايض أو مجاملين للحكومة فأساءوا لتاريخ عسير، وكان هنالك تجاوب من بعض المؤرخين خارج منطقة عسير، خاصة من المعارضين لتوجه مؤرخي الدولة السعودية في سردهم للحالة الاجتماعية في نجد قبل قيام الدولة السعودية الذين وجدوا في الحالة العسيرية فرصة لإثبات وجهة نظرهم في أن هنالك نفاق في كتابة التاريخ المحلي في السعودية من قبل مؤرخيها.

وقد أدى التذمر الشديد والمستمر من التحقيق والقرار الحكومي إلى أن قامت الجمعية التاريخية السعودية باستضافة ندوة علمية لمدة ثلاثة أيام في ١٨/٥/١٤٣٠هـ بفندق قصر أبها حول تاريخ وحضارة عسير كان التوجه العام فيها إلى إعطاء فرصة لمن يريد أن يتحدث عن رأيه حول الدولة اليزيدية المزعومة لأن يدلي بدلوه فيها، فألقيت المقالات والبحوث في كل الاتجاهات، وكان بينها بحث قدمه د. محمد منصور حاوي، أورد فيه خبر ما وجده في مخطوط "التحفة العنبرية.." والذي يتحدث عن حضور أحد أئمة الزيدية في اليمن وهو "عبدالله بن علي المؤيدي" إلى عسير عام ٩٩٤هـ وإقامته في مدينة ذهبان (خيس مشيط)، ومبايعة بعض قبائل المنطقة الكبرى له واستقراره فيها كإمام لهذه القبائل الكبرى في المنطقة، حتى غادر المنطقة وعاد إلى بلاده اليمن في بدايات القرن الحادي عشر للهجرة، وهو ما ينسف كامل الفكرة



اليزيدية الهشة من الأساس، خاصة وأنه تداخل مع مرحلة نشطة جداً من تاريخ الدولة اليزيدية المزعومة في عسير حسب روايات كتب مجموعة إمتاع السامر، والتي اعتمد على ما فيها الكثير من مؤرخينا، ورغم الصدمة العنيفة، إلا أنه كانت هنالك بحوث تحدثت عن محمد بن أحمد اليزيدي وإمارته في عسير قبل الدولة السعودية الأولى دون أن تخرج عن الاستناد إلى مجموعة المصادر المشبوهة بمصدر واحد، مما يدل على الإصرار على مواصلة الطريق، لو لم يكن إلا للسيطرة على الذاكرة الشعبية الهشة في المنطقة والتي تبدي تعاطفاً مع ما تورده هذه المصادر من أخبار، مع أنه كان من المفترض أن يكون هنالك تمحيصاً جيداً لما يكتب عن تاريخ المنطقة، خاصة بعد القرار الحكومي، ووقف العبث به لما يشكل ذلك من خطورة.

إلا أن ما حدث يعطينا اليقين الكامل وبما لا يدع مجالاً للشك بعدم وجود موقف حكومي عدائي من التاريخ السياسي لعسير ولا لأي الأسر المحلية بأي حال من الأحوال، وأن الدولة السعودية منذ عهد الملك عبدالعزيز وحتى يومنا هذا، كان لديها من المهمات ما هو أهم من الرد على النقيض الذي يصدر من مستنقعات الظلام.



## الفصل الثاني

### إمتاع السامر وتحقيق الدارة

في عام ١٤١٩هـ أصدرت دارة الملك عبدالعزيز كتاب إمتاع السامر بتحقيق كل من الأستاذ محمد بن عبدالله بن حميد والأستاذ عبدالرحمن بن سليمان الرويشد وذيل بثلاثة ملاحق لأبي عبد الرحمن بن عقيل ضمَّنها تعليق كل من الشيخ حمد الجاسر ومحمد بن أحمد العقيلي على أخبار الكتاب، ورأي كل من د. محمد آل زلفه ود. عبدالله أبو داهش، وكان ذلك إجراء متميزاً من دارة الملك عبدالعزيز، فقد كان تحقيق الدارة جهداً موفقاً بالفعل لا يمكن لأي باحث أن يتجاوزه ولا أن يتجاهل ما طرح فيه من علامات استفهام حول معلومات الكتاب، إلا أن المعلقين قد وقعوا في شرك التلبس بالتبويب الرسمي، وهنا فقد التحقيق والنقد تعاطف القارئ العسيري والذي كان من المفترض أن يكون المعني الأول بالتحقيق وإظهار حقيقة التزوير وأهدافه بصفته الهدف الأول لمن قاموا بالتزوير ومن ثم بالتحقيق حسب المفترض، كما أنه وقف موقف المهاجم لأهالي عسير فعلاً من خلال إشارات الضمنية بأن الكاتب يحاول تلميع تاريخ عسير، وهو ما كان واضحاً أكثر في رأي الشيخ أبو عبدالرحمن ابن عقيل في نفس الكتاب<sup>(١)</sup> ورأي المحققين<sup>(٢)</sup>، فكانوا كمن وضع عسير والكتاب الذي كان هدفاً للنقد في سلة واحدة، فظهر التحقيق وكأنه يريد إيقاف عملية التلميع هذه، وكأن إدارة الدارة معنية بمواجهة الكتاب فقط لأنه يحاول تلميع التاريخ العسيري، مع أن الأمر على خلاف ذلك تماماً، وما زاد من تأجيج مثل هذا الشعور جنوح المعلقين إلى الدفاع عن تاريخ بلاد اليمامة بشكل عصبي، وبما لا تحتاج إليه، وتكرار الرفض لأي إشارة لدخول أي بلاد اليمامة تحت حكم غيرهم<sup>(٣)</sup>، وكأن بلاد اليمامة يسكنها جنس آخر من البشر غير بقية سكان الجزيرة العربية، أو أنها مسورة بسور يفصل بينها وبين البقية مما أفقد التحقيق الحيادية في نظر

(١) ن د، ٥٢٩.

(٢) ن د، ١ ج ٢، ص ٤٨.

(٣) ن د، ص ١٢٧، ١٢٨، ١٥٧، ١٧٠، ٢١١، ٢٤٦، ٢٧٥، ٣٧٣، ٣٧٩.

القارئ، وخلق نوعاً من ردة الفعل العصبية في الاتجاه الآخر، فاليمامة وعسير والحجاز والإحساء وغيرها من أقاليم الجزيرة العربية كلها بلاد متجاورة ومتداخلة جغرافياً وسكانياً وكلها تعرضت للكثير من الأحداث والتقلبات والمد والجزر مع المجاورين شأنها شأن غيرها من أقاليم الجزيرة العربية، وإقحام هذا الكلام دون مستند تاريخي واضح كان خطأ ارتكبه المحققون، فما هكذا تحقق الكتب، فاليمامة خضعت لبني عبدالمदान منذ منتصف القرن الهجري الثاني إلى بداية القرن الرابع<sup>(١)</sup>، وخضعت لبني الأخيضر<sup>(٢)</sup> وللقرامطة، ثم لشريف مكة<sup>(٣)</sup> ثم لحكام الأحساء<sup>(٤)</sup> حتى منتصف القرن الثاني عشر، وسقطت تحت الحكم العثماني ومثلها في ذلك عسير واليمن والحجاز وعمان وغيرها من أقاليم الجزيرة العربية التي كانت هدفاً لتمدد مجاورها عليها خلال مراحل من التاريخ، حتى انطلقت شرارة ذلك القبس الذي شع من بلاد اليمامة ليضيء الطريق إلى عهد جديد في الجزيرة العربية، ومحاولة إقحام تاريخ اليمامة في الكتاب وادعاء تفرداها عن سواها من أقاليم الجزيرة العربية بالاستقلالية عبر التاريخ واعتبار تمدد أي الإمارات التي قامت في المناطق المجاورة لها بمثابة انتقاص لهذه الاستقلالية خلال تحقيق كتاب يتهمه نفس المحققين بمحاولة تلميع تاريخ عسير يحمل استفزازاً للعسيريين، ويعطي فرصة للمدافعين عن الكتاب لشحن الأنفوس ضد التحقيق والتعاطف مع الكتاب ومصدره، بالإضافة إلى أن محققي الدارة كانوا بحاجة إلى التحقق من بعض الأمور التي أنكروها بينما هي أمور ثابتة لا تقبل الجدل، مثل ثورة عسير عام ١٣٢٢هـ ضد العثمانيين<sup>(٥)</sup> والتي أشار لها الكثير من المؤرخين والوثائق المحلية والأجنبية، وتكرارهم الرفض وبعبسية لامتداد بعض أمراء عسير على منطقة وادي الدواسر<sup>(٦)</sup> الثابت توثيقها في الكتب التاريخية بما فيها النجدية<sup>(٧)</sup> وإنكار حروب الأمير علي بن مجثل مع

(١) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، المجلد الرابع، ص ٢٨٩.

(٢) ابن حوقل، صورة الأرض، ص ٥٨.

(٣) ابن عيسى، تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد، ص ٤٣.

(٤) ابن بشر، مصدر سابق، ج ١/ ص ٣٩، ٤٠.

(٥) ن د، ص ٢٩٣، ٢٩٨، ٣٠٥، ٣١٤، ٣٩٥، ٤١١.

(٦) ن د، ص ١٢٧، ١٢٨، ١٥٧، ١٧٠، ٢١١، ٢٤٦، ٢٧٥، ٣٧٣، ٣٧٩.

(٧) إقرأ:

١- ابن عيسى، تاريخ ابن عيسى، تحقيق د. أحمد البسام، ص ٨٧٣ (تحت النشر)، نقلاً عن مقالتي / تركي

القداح العتيبي "قراءة هادئة بتحقيق إمتاع السامر"، جريدة الرياض تاريخ ٣، ١٠/٧/١٤٢٧هـ

٢- عبدالرحمن، عبدالرحيم، من وثائق شبه الجزيرة العربية في عهد محمد علي، المجلد الأول، دار المتنبي

للنشر والتوزيع، الدوحة، ١٤٠٢هـ، ص ٥٣٦

الأتراك<sup>(١)</sup>، كما أن إنكارهم لوجود المنازل ذات الأدوار المتعددة لأكثر من دورين في عسير ولوجود القنوات المائية لأكثر من مائتي متر، هو أمر غريب، خاصة وأن أحد المحققين من أبناء عسير!.

وهنا فقد جند محققو الدارة العامة في عسير للتعاطف مع الكتاب رغم أن جلهم لم يقرأه قراءة دقيقة ويعرفه على حقيقته، وفقد المحققون مصداقيتهم في نظر القارئ عندما وجد أن المحققين أنكروا أحداثاً مثبتة ومدونة في الوثائق العثمانية والمصرية والأجنبية والمحلية والمجاورة، مما يشككه في كل ما قالوا.

وفي عام ١٤٢٧هـ أصدرت الدارة تحقيق الجزء الثاني من كتاب إمتاع السامر والذي ظهر للساحة متأخراً عن الأول بكثير، حيث بدأ ظهوره في عام ١٤٢٣هـ وقد كان نشر الدارة له بتحقيق كل من الأستاذ محمد بن عبدالله بن حميد والأستاذ عبدالرحمن الرويشد والأستاذ فائز البدراني، فوجهوا أسئلة جديدة حول حقيقة وجود الدولة اليزيدية، ولعل أهمها عندما طرحوا السؤال عن سبب كون مصادر تاريخ الحج ومصادر تاريخ مكة على امتداد الألف ومائتي عام من حكمهم المزعوم لم تشر إلى حج أي من أولئك الزعماء اليزيديين الذين منهم من حكم ٨٠ سنة<sup>(٢)</sup>، ولكنهم أخطأوا في تقدير بدأ الحديث عن النسب الأموي في عسير حيث أشاروا إلى أن أول إشارة كانت عام ١٣٩٣هـ على يد "سيد محمد إبراهيم" في كتاب "تاريخ المملكة العربية السعودية"<sup>(٣)</sup>، والحقيقة أنه كانت هنالك إشارات سابقة إلى دعوى النسب الأموي لآل عائض، ولكنها كانت عائمة، فلم تذكر أي تفاصيل سوى الإحالة إلى ما يقال من أنهم يدعون بأنهم يرجعون إلى يزيد بن معاوية<sup>(٤)</sup>،

(١) ن د، ص ٢١٥، ٢١٦.

(٢) ن د، ق ١ ج ٢، ص ٥٧.

(٣) المصدر السابق، ص ٣٠.

(٤) ذكر محقق القسم الثاني من الجزء الأول من إمتاع السامر ص ٣٠ أن أول إشارة لدعوى آل عائض للنسب الأموي لآل يزيد كان عام ١٣٩٣هـ على يد الأستاذ سيد محمد إبراهيم في كتاب "تاريخ المملكة العربية السعودية"، وهذا خطأ، حيث وردت عدة إشارات قبل ذلك في مذكرات سليمان شفيق باشا، ولدى أمين الريحاني ولدى الزركلي، ولكن كل تلك الإشارات لم تكن إلا إشارات عامة إلى أن قبيلة آل يزيد الشعف التي يرجع لها آل عائض يدعي أهلها بانتسابهم إلى يزيد بن معاوية ولم يرد بها أي تفاصيل، بل كانت تحمل إقراراً من ذوي الشأن بأن عائض بن مرعي كان أول من وصل إلى الحكم من آل يزيد، كما أن كل من أشاروا لذلك شككوا في صحة الخبر ووصفوه بالإدعاء غير المستند إلى أي وثائق، ولكن المزورين بدأوا في سرد تفاصيل جديدة في منتصف التسعينات الهجرية مستندين إلى بعض الإشارات لدى تميميزي، فبدأت بعدها موجة من اللهاث على تزوير الوثائق وتوزيعها وكتابتها التي كان أولها كتاب محمود شاكر "عسير" في عام ١٣٩٦هـ ثم الكتابين المحرفين من مؤلف الشيخ عبدالله بن مسفر رحمه الله والموسومة بـ "أخبار عسير" و"السراج المنير" بعد أن أوكل لأحد المزورين طباعة الكتاب قبل وفاته.

وذلك استناداً إلى ما ذكره "سليمان شفيق باشا" في مذكراته التي نشرت عام ١٣٤٣هـ<sup>(١)</sup> ثم أمين الريحاني في كتاب "تاريخ نجد الحديث" عام ١٣٤٥هـ<sup>(٢)</sup>، كأول إشارات مدونة إلى دعوى النسب الأموي لدى أسرة آل عايض بن مرعي فقط دون سواهم ممن حكموا عسير، مما يدل على وجود هذه الدعوى منذ وقت سابق للتسعينات الهجرية، ولكن من المؤكد أن الدعوى لم تكن موجودة في عهد عايض بن مرعي وابنه محمد على الإطلاق، كما أنها لم تكن معروفة في بلاد عسير فيما قبل إشارة الريحاني والزركلي ولا حتى فيما قبل صدور كتاب محمود شاكر "عسير"، إلا إذا كان على نطاق ضيق في حدود نفس الأسرة.

والأغرب من كل ذلك أن المحققين الذين لم يتركوا شيئاً لم يعلقوا عليه مما يتعلق بالأنساب والأحداث في نجد وعمان وقطر والأحساء في الكتاب، قد وقعوا في فخ دعم ما ورد فيه من معلومات حول الأنساب القبلية في عسير، ففي ص ٣٤١ علقوا في الحاشية على ورود اسم قبيلة بني رزام بالتالي:

"بنو رزام: قبيلة أزدية تنسب على الأرجح إلى رزام بن عمرو بن ثماله بن أسلم وتنتهي إلى مالك بن نصر بن الأزد. ونسبها مبسوط في كتب الأنساب وكتب تاريخ منطقة عسير، انظر: (بنو رزام: تاريخ وحضارة، تأليف: عبدالله بن علي بن عفتان، نادي أبها الأدبي، ١٣٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ص ٩ - ١٥)."

وتسلسل النسب كما أوردوه لا أساس له على الإطلاق قبل وروده في كتاب إمتاع السامر، فنقل عنه عبدالله بن عفتان ومحمد علي حريري وعبدالرحمن آل حامد وربما غيرهم، وكان الأجدى بالمحققين أن يتوخوا الدقة في النقل ومعرفة المصادر، وهم الذين كانوا يعلقون على كل صغيرة وكبيرة تتعلق بنفوذ آل يزيد المزعوم، أو بأنساب القبائل والأسر في نجد في الكتاب بأنها من اختلاقات المزور حتى ولو كان هنالك ما يشابهها في كتب الأنساب، بينما هنا يدعمون أخباره الجوهرية التي ما انزل الله بها من سلطان حول قبائل عسير، فلا يوجد أصل مدون ولا متداول لوجود علاقة لبني رزام بقبيلة ثماله، بل ولا علاقة لكل بطون عسير بقبيلة ثماله المعروفة والتي ذكرها كل المؤرخين منذ الأزل وحتى الآن حول مدينة الطائف، كما لم يكتب عن هذه المعلومة أي مؤرخ كتب عن عسير فيما قبل صدور كتب مجموعة إمتاع السامر ثم من نقلوا عنها، كما أنها معلومة

(١) سليمان شفيق باشا، مذكراته، تحقيق محمد العقيلي، ص ٩٤.

(٢) أمين الريحاني، تاريخ نجد الحديث، دار الجيل، ص ٢٩٨.

لا أساس لها في ذاكرة المجتمع العسيري على الإطلاق، والعجيب أن المحققين كانوا في الجزء الأول يصرون على تسبب عسير إلى عك ورفض صلتها بالأزد، بينما هنا يعودون إلى دعم ما أورده إمتاع السامر حرفياً، مصادقين على ما أحدثته مجموعة كتب إمتاع السامر من أثر في ذاكرة المجتمع، ومخالفين للمنهج العلمي في التقصي.

كما صادقوا على التقسيمات القبلية في عسير حسب ما ورد لدى إمتاع السامر حيث جاء فيه ما يلي:

"وكانت رئاسة قبائل شهران في آل أبي السرح الذين كان آخرهم، سعد بن حمدان وعرف سوق المخلاف بذهبان باسمه في زمن مرعي بن محمد والد الأمير عائض أثناء حكمه لعسير وقد مر ذلك والرئاسة لهذا الفخذ في آل غنوم، التي منها مشيط رؤسائهم حالياً كما حل في بعض قراهم غرب وادي عتود وشماله آل الغمر من قبيلة بني طلق من بطون وجه الحارث بن كعب وهاتان القبيلتان آل الرشيد وآل الغمر قد غارمتا آل يزيد في السقا وقد ضمت قبيلة آل الغمر إلى قبيلة علكم بن أسلم بن عمرو بن عوف (ثمالة)، وانتسب إلى علكم بنو مازن بن نصر بن الأزد وبنو النجيم من الصبر بن الأزد وغيرهما من بطون أخوته من أزد شنوءة، وشنوءة تقع بين قبيلة بني مالك وقبيلة علكم"<sup>(١)</sup>.

وقد علق المحققون عند نهاية هذا المقطع في الحاشية بقولهم:

"هذه الأخبار عن بعض قبائل عسير وما حولها تتضمن بعض المعلومات الصحيحة المنقولة عن كتب متداولة الآن، ولكنها تتضمن كثيراً من المعلومات الملفقة. وهي إضافات صاحب الإمتاع"<sup>(٢)</sup>.

في الحقيقة أنه لا يوجد كلمة واحدة صادقة في هذا النص كاملاً فلا كان آل أبي السرح شيوخاً لشهران بل كان شيوخ شهران آل الحفارص<sup>(٣)</sup>، ولا كان والد عايض بن مرعي أميراً لعسير، ولم يكن هنالك إمارة لآل يزيد ولا وجود لهم في السقا فيما قبل استيطان بعض الأسر

(١) (ن د)، ق ١ ج ٢، ص ٣٣٤-٣٣٥.

(٢) (ن د)، ق ١ ج ٢، نفس الصفحة.

(٣) المؤيدي، محمد عبدالله أبو علامة، التحفة العنبرية في المجددين من أبناء خير البرية، مخطوط بالجامع الكبير بصنعاء، ورقة ٣٢٢.

من آل يزيد الشعف بها حديثاً ليقبل بوجود تحالف خاص لها مع آل رشيد وآل الغمر أو غيرهم، كما أن أول من أشار إلى أن آل الغمر من بني طلق هو إمتاع السامر، ولم تدخل قبيلة آل الغمر في علكم، ولا علاقة لعلكم العسيرية بمن سموه أسلم بن عمرو بن ثمالة، وقبيلة بني مازن هي جزء من علكم، ولم يعرف محلياً أو عبر أي الكتب فيما قبل إمتاع السامر أن اسمها مشتق من مازن بن نصر بن الأزد، وآل النجيم أيضاً من علكم، ولا أعلم من أين أتى بالصبر بن الأزد، ولا أصل في الذاكرة الشعبية أو في أي المدونات والوثائق لوجود جبال تسمى جبال شنوءة في عسير على الإطلاق، ورغم أنها شاعت هذه المقولة منذ ما بعد فترة التسعينات المطبوعة بعد أن وردت في كتاب "السراج المنير" فإن هنالك ارتباك شديد في فهمها حتى هذه اللحظة، ولا أعلم لماذا اعتمد المحققون المصادقة عليها بناء على كتب متداولة الآن، ولم يتحققوا من المصادر الأساسية لهذه الكتب، بينما مصادرها الحقيقية هي مجموعة كتب إمتاع السامر التي يصادقون على أنها مزورة.

كما أنهم لم يكونوا دقيقين في فهم بداية هذه الموجة من الدعاوى التي وردت في مجموعة الإمتاع حول الدولة اليزيدية، وتطور روايتها بين مرحلة وأخرى وعلاقة ذلك بظهور مصادر تاريخية جديدة استفاد المزورون منها في تحوير مسار التاريخ العسيري.

وأيضاً فمن الملاحظ على هذه التحقيقات والإصدارات أنها لم تكن شاملة لتتطرق لما يدور في بقية كتب المجموعة والوثائق المصاحبة وربطها بصدور الكتاب بشكل واضح، فقد اكتفت بالإشارة لهذه الكتب وأنها تحمل نفس الفكرة وانتقدتها، دون أن تنفض ما في متنها من ترهات، مما أظهر الجهود وكأنها قد انصبت على مضمون هذا الكتاب لأنه تداخل مع تاريخ بلاد اليمامة فقط، وتركت ما يدور من إصدارات وإشارات مستمرة تدعم الفكرة الأساسية له، وما يرمى في الساحة من وثائق مزورة، وتجاهلت النشاط المحموم لهذه المجموعة في توثيق التزوير، وما يجري من توثيق لمعلوماتها المغلوطة طوال الوقت حول تاريخ عسير.



## الفصل الثالث

### القرار الرسمي حول كتاب إمتاع السامر

١- هل صدور قرار رسمي باعتبار الكتاب مزوراً يعد سابقة كما يدعي البعض

صدر إثر تحقيق الدارة قرار حكومي باعتبار إمتاع السامر كتاباً مزوراً، ومنع تداوله، أو اعتماده كمرجع، وقد أثار القرار بعض من أبناء عسير الذين رأوا في حماس بعض الجهات الحكومية في مهاجمة الكتاب، هجوماً مبطناً على تاريخ عسير وخاصة الشق السياسي منه، وقد احتج بعض صغار المثقفين في عسير (سراً) على هذا القرار واعتبروه تصرفاً غير مسبوق، إلا أن الدكتور محمد آل زلفة كان شجاعاً إلى حد ما عندما انتقد القرار علانية في إحدى المقابلات الإذاعية واعتبر كتاب إمتاع السامر وإن حوى ضعفاً في معلوماته فيما يخص تاريخ العصر الحديث إلا أنه كتاب تاريخي كغيره من الكتب التاريخية (كما يقول)، وطالب بمقارنة أخباره التاريخية القديمة مع الكتب التاريخية الأخرى ومن ثم تقييم بقية أخباره، ولكننا لو سلمنا له بذلك فإن هذا سيكون بمثابة الإقرار ببقاء الكتاب كمصدر تاريخي مشروع.

وللحقيقة فقط نقول بأن الكتاب قد حوى بالفعل مفاجآت تاريخية كبرى وغرائب لم تذكر من قبل جديرة بقلب كل المفاهيم حول المنطقة، وكان القليل منها سيكون قابلاً للأخذ والرد كآراء وأطروحات تمثل وجهة نظر الكاتب، إلا أنه لم يوردها كآراء ويعللها بل أوردها كحقائق وكأخبار مدعومة بقصائد فصحي نسبها إلى القرون الغابرة، فاستند إليها جميع مؤرخي المنطقة مما أحدث تشويشاً كبيراً في فهم تاريخها، لذا فإن تحرير ما يحتويه الكتاب والمجموعة المرافقة له من الكتب والوثائق من أخبار تتعارض مع جميع المصادر المعروفة دون تمحيص سيجعل منها مرجعاً معتبراً، ويبقى الخلط في تاريخ المنطقة قائماً عبر التاريخ، وهو ما سيكون له أثره على الفهم الصحيح لهوية المنطقة ومن ثم على مستقبلها، ومن ثم وحدة كامل الوطن، وسيثير الكثير من المشاكل في المستقبل، كما أن ظهوره المتأخر رغم طباعته القديمة يفرض التساؤل عن مصدره ومدى مصداقية نسبته إلى كاتبه.

وأيضاً فإن هذه المجموعة من الكتب المزورة عن منطقة عسير لا زالت مستمرة في الصدور وبشكل متتال عما يعني أن المستقبل سيرينا الكثير من الإصدارات والمفاجآت التي ستحمل تصفية الحسابات مع الخصوم، والتلاعب بهوية الوطن، والإمعان في الإخلال بالتوازن القبلي الموروث فيها، كما هو حال سابقاتها، وكل ذلك من خلف الظلام، فمن الواضح أن لدى المزورين مجموعة من الكتب والوثائق حالياً والتي لا زالت تدور بينهم في الظلام لإطلاق كل منها في الوقت المناسب، فلم تنقطع هذه الكتب عن الظهور حتى الآن وبتواريخ قديمة.

ومن ثم فإن عملية المراجعة والتحصيص والتدقيق والنقد هو أمر مشروع، بل وعملية الملاحقة القضائية تعتبر ضرورية لإيقاف العبث بالتاريخ، فعملية التدخل الحكومي وبقوة في الكتب والوثائق والاكتشافات التاريخية وإصدار القرارات بشأنها هو أمر طبيعي في مثل هذه الحالة، بل هو ضروري، لمنع التلاعب بتاريخ الوطن وهويته، وله سوابق سنذكر منها هنا أربع حالات وهي:

١- ظهرت مجموعة من الخطابات والأخبار والأشعار طبعت في إيطاليا بين سنتي ١٨٦٣م و١٨٦٥م، باعتبار أنها وثائق قديمة كتبت عن جزيرة سردينيا في الفترة بين القرنين الخامس والثامن عشر، ولقد أثار ظهور هذه المجموعة دهشة كبيرة في الأوساط العلمية، لأنه كان مجهولاً وجود كتابات من هذا النوع في سردينيا في ذلك العهد.

وبعد نشر الكتاب، وضعت أصوله الخطية في مكتبة كالياري في سردينيا. وحدثت مناقشات طويلة بشأن الكتابات. فعرضت الأصول الخطية على أكاديمية العلوم في برلين لدراستها. وفحص بعض العلماء الخطوط التي كتبت بها هذه الأصول، وبحث آخرون الناحية اللغوية والأدبية، وناقش غيرهم المعلومات التاريخية، ووجدوا أن ما جاء بها لا يطابق ولا يشابه ما عرف عن خطوط سردينيا وأدبها وتاريخها في تلك القرون، فقرر العلماء أن هذه الآثار الكتابية مزيفة<sup>(١)</sup>.

٢- أشرفت حكومات فرنسا وبريطانيا وإيطاليا عام ١٨٦٩م على دراسة مجموعة من الوثائق التاريخية الغريبة الأخبار في باريس التي أعلن عنها العالم "ميشيل شال"، والتي تتعلق بمصدرية بعض الاكتشافات العلمية الهامة حيث تشير هذه الوثائق إلى أن "دالتون" كان على اتصال بالعالم الفرنسي "باسكال" الذي كان يزوده بالمعلومات العلمية من خلال المراسلة بينهما والتي تدل على أن ما عرف في علم الفيزياء بنظرية دالتون لم تكن إلا سرقة علمية قام بها

(١) عثمان، حسن، منهج البحث التاريخي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة السادسة ١٤١٨هـ، ص ٨٤، ٨٥.

دالتون من صاحب النظرية الأساسي "باسكال" حسب ما تدل عليه الوثائق، وبعد دراسة الوثائق صدر قرار من حكومة فرنسا باعتبارها مزورة وحوكم وسجن مزورها<sup>(١)</sup>.

٣- نشرت مجلة شتيرن عام ١٩٨٣م مذكرات هتلر وادعت أن هذه المذكرات نجت من حادث تحطم طائرة عام ١٩٤٥م، وقد أثارت المذكرات ضجة بين مصدق ومكذب لتعارضها مع المنطق التاريخي للأحداث ولأن هتلر عرف كمفوهاً خطيباً ولكنه لم يعرف ككاتب، وهنا تدخلت الحكومة الألمانية وبدأت تحقيقاً في الأمر لظهور الشك حول حقيقة المذكرات، وبعد أن تتبع القاضي "موسماو" المواقع والشهود ممن حضروا آخر أيام هتلر بدقة، ومن ثم صدر إعلان حكومي بأن هذه المذكرات مزورة واستقال عقب ذلك اثنان من رؤساء تحريرها<sup>(٢)</sup>.

٤- أجرت الحكومة الإسرائيلية المحتلة تحقيقاً حول الكشوفات الأثرية المتعلقة بما عرف بـ "حجر سليمان" في العقد الماضي والتي أثارت الدنيا بصفتها أول كشف معاصر يثبت وجود المسيح <sup>عليه السلام</sup> فوق أرض فلسطين ويثبت وجود هيكل سليمان فوق أرض القدس والتي تمكنت من الصمود أمام القراءات اللغوية ومختبرات الكشف العلمي لعدة سنوات حسب ما يدعي الإسرائيليون، إلى أن أبدى الكنديون أثناء عرض الآثار في كندا ملاحظات حول طريقة كشف هذه الآثار من حيث مصادفة كون المكتشف للأثرين رجل واحد إسرائيلي حصل عليها في البداية عن طريق رجل فلسطيني توفي قبل إعلان الكشف، وهي صدف غير مقبولة في عرف الأمم التي تفكر، لذا اضطرت الحكومة الإسرائيلية لإعادة التحقيق والتحليل المخبري والقراءة اللغوية وهي في موقف حرج، فكشف الفحص المخبري والقراءة اللغوية عن التزوير، ومن ثم أعلنت الحكومة الإسرائيلية أنها مزورة وحوكم مزورها الإسرائيلي جولان واعتقل<sup>(٣)</sup>.

وكما نلاحظ فإن دول العالم تعطي اهتماماً خاصاً بالتاريخ فهي لا تهتم بمتابعة ما يكتب في الأدب أو في السياسة أو في أي العلوم كما تفعل مع من يزور في التاريخ، وعلى ذلك فإن ما قامت به دارة الملك عبدالعزيز من نقد ومن ثم صدور قرار حكومي بشأن الكتاب هو أمر مشروع ولا لبس فيه، وله سوابق كثيرة، فهذه إيطاليا وفرنسا وألمانيا تعين لجان رسمية لدراسة الوثائق والكتب المشبوهة تشرف عليها رئاسة الدولة مباشرة وتصدر فيها قرارات حكومية رسمية تصفها بالمزورة، بل جرت العادة على أن يتم محاكمة المتورطين بالتزوير والزج بهم في

(١) عبده، سمير، صناعة تزيف التاريخ، ص ٣٦-٤١.

(٢) عبده، المصدر السابق، ص ٣١.

(٣) قناة الجزيرة الوثائقية، حجر سليمان، برنامج وثائقي.

السجون، وهو ما لم تقم به الجهات الحكومية المعنية في السعودية حتى الآن، في ظل تزوير كبير وخطير وغير مسبوق، ويتعلق بهوية جزء مهم من الوطن.

## ٢. هل يكفي صدور القرار حول كتاب إمتاع السامر

كان صدور القرار حول الكتاب مبشراً ببدء تعامل قوي وواضح مع هذا الكتاب، يلغي جميع الأفكار التي انبثقت عنه، حسب نص القرار، ويشمل جميع الكتب التي نقلت عنه فيما قبل ذلك، مباشرة أو بطريقة غير مباشرة، إلا أن ما رأيناه هو أن هناك كتب صدرت بعد القرار واقتبست من كتاب إمتاع السامر مباشرة<sup>(١)</sup>، أو من الكتب المستندة إليه، وفي نفس الوقت فإن الاقتباس من بقية المصادر المزورة المرافقة لإمتاع السامر لا زال مفتوحاً، بينما هي تحمل نفس مواصفات إمتاع السامر، ولا زالت مجموعة كتب إمتاع السامر هي الأكثر أثراً على الذاكرة الشعبية في منطقة عسير.

لذا وليكون القرار ذا أثر وقيمة معنوية ومادية، وليشعر العسيريون بأن إدارة دارة الملك عبدالعزيز معنية بالمحافظة على تاريخهم أيضاً، فمن المفترض أن تتم غربلة حقيقية واضحة لجميع الكتب والوثائق المصاحبة من قبل وزارة الثقافة والإعلام ودارة الملك عبدالعزيز، واستدعاء الأطراف المعارضة للمشاركة في النقاش الدائر حول الموضوع ولو على المستوى الإعلامي، ومن ثم تكون الحجة واضحة المعالم ليتم إصدار القرار بشكل شامل لا يقبل الجدل، وفي مثل هذه الحالة يفضل أيضاً إشراك جهة اختصاص محايدة على مستوى الوطن العربي ليشترك في الدراسة مختصون من خارج السعودية إلى جانب اللجان المحلية، فيكون القرار له وقع ونفوذ على مستوى الوطن العربي، وتلتزم به كل دور النشر العربية، وهو أمر لا يستغرق الكثير من الوقت والجهد، كما أن له سوابق في دول أخرى ما يجعله إجراء قانونياً ومحترماً على المستوى الدولي، إذ لا معنى لمنعه داخلياً بينما التأليف والنشر ليس مرتبطاً بوزارة الإعلام السعودية أو بمؤرخيها، فقد ينشر شخص في أي دولة عربية كتاباً يقتبس من هذه الكتب المزورة مادته دون أن يلقي بالاً للقرار الذي لا يعنيه بأي حال، فقد بدأت بالفعل إشارات مساندة بطريقة غير مباشرة وصدرت كتب تعتمد على هذه المجموعة في تحديد هوية إقليم عسير كاملاً، فهذا المؤرخ اليمني الدكتور عبدالرحمن الوجيه اعتمد في كتابه "حسير في النزاع الحدودي السعودي اليمني" بقوة على كتاب "تاريخ عسير" لـ محمد بن مسلط

(١) آل فايص، أحمد، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى على عسير وما جاورها، مطابع الحميضي، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ، ص ٤٠، ٤٣.

كمراجع لإثبات ارتباط عسير في تاريخها السياسي باليمن<sup>(١)</sup>، وكان صدور الكتاب في معمعة النزاع حول المناطق الحدودية بين السعودية واليمن، وقبل توقيع اتفاقية الحدود الثانية مع اليمن، ولعل ذلك يعطينا فكرة عن خطورة الكتابة التاريخية على مستقبل الوطن، كما أنه ورد في حواشي كتاب "درر نحر الحور العين" للمؤرخ اليمني لطف الله جحاف تحقيق "بجي المحففي" إشارة داعمة لما ورد في إمتاع السامر<sup>(٢)</sup>، وهو ما سيأتي الحديث عنه، ونحن هنا لا ننتهم أحداً بسوء النية، ولكن يجب مراجعة ما كتب في هذه الكتب، لأنه يحرف مسار التاريخ حتى ولو كان ورد عن طريق الخطأ، حتى لا يستفحل أثره.

لذا فإن هنالك الكثير من الكتب المماثلة لإمتاع السامر والتي خرجت من نفس المصدر يجب أن تشملها الدراسة والقرار مثل كتاب "عسير" لمحمود شاعر الذي اعتمد على وثيقة جعفر الحفظي الغير موجودة، خاصة وأنه اعترف بأنه لم يستند على نص الوثيقة ذاتها، بل على حديث شفهي مع بعض الأشخاص في عسير دون مصدر<sup>(٣)</sup>، وكتاب "تاريخ عسير رؤية تاريخية خلال خمسة قرون" لمحمد بن مسلط الذي يحمل نفس الفكرة ونفس الغرائب والدسائس والذي لم ير النور إلا بعد وفاة مؤلف الوثيقة ومحققها المزعومين، وما حشي في تحقيق "الدر الثمين" باسم عبدالله بن حميد والذي ينكر أبناؤه معرفتهم بأن والدهم قد حقق الكتاب قبل وفاته<sup>(٤)</sup>، و"تحقيق مذكرات سليمان الكمالي" لأحمد النعمي، وكتابي "السراج المنير.." و"أخبار عسير" المحرفة باسم عبدالله بن مسفر، واللذان يحملان روايات متناقضة حول كل الأمور الخاصة بتاريخ

(١) الوجيه، عبدالرحمن، عسير في النزاع الحدودي السعودي اليمني، ٢٠٠، ١٩٩، ١٩٦، ١٩٥، ٢١٠.... إلخ.

(٢) جحاف، لطف الله، درر نحر الحور العين، تحقيق ابراهيم بن أحمد المحففي، مكتبة الإرشاد صنعاء، ٥١١.

(\*) وقد أشار المحقق في الحاشية السفلية في تعليقه على قصيدة للحسن بن خالد الحازمي والمتوفي عام ١٢٣٤هـ والتي استنجد فيها بمن أطلق عليهم "آل عائض" وطلب منهم الإبتثال لأوامر الإمام اليمني وأخذ الثأر لأشراف أبي عريش من الغزاة أثناء خروجه من أبي عريش عام ١٢١٧هـ، إلى أن المقصود في القصيدة بكلمة "آل عائض" أمراء عسير، وهذا يتنافى مع الحقائق التاريخية حيث لم يصل آل عائض إلى الحكم في عسير إلا بعد عام ١٢٤٩هـ بوصول أولهم وهو عائض بن مرعي الذي حملت الأسرة إسمه من بعده، والمحقق بذلك قدم دعماً غير مباشر بقصد أو بدون قصد لما تدعيه مجموعة إمتاع السامر من أن إسم آل عائض مشتق من جد أقدم اسمه "عائض بن سالم" وليس من "عائض بن مرعي"، بينما بقية أبيات القصيدة تدل على أن آل عائض (إن صح النقل) المعننين في الأبيات هم فرع من إحدى بطون قبيلة همدان والتي كانت المنجد الدائم لأشراف آل الخيرات في أبي عريش.

(٣) ن د، ١ ج، ١، ص ٣١.

(٤) الغامدي، صالح بن عون بن هاشم، علم من عسير، ١١٨.

عسير، وغيرها من الكتب التي خرجت بنفس الصورة، بالإضافة للوثائق المشابهة (إن أخرجت للنور)، وجميع الكتب التي ساندت أو استندت لهذه الكتب في أي معلومة مباشرة أو عبر الركون إلى مقتبس آخر كما فعل الكثير من مؤرخينا في عسير، بحيث يُلزم أدبياً ونظامياً بإزالة جميع ما اقتبسه منها، وكحالة خاصة فإنه يجب إخضاع جميع الوثائق المتعلقة بمنطقة عسير للفحص والتدقيق قبل قبولها مهما كانت ثانوية، ومنع الاستناد إلى أي وثيقة لا تقدم للجهات المناط بها التحقق من مصداقيتها، كما يجب مساءلة بعض الكتاب المحليين أو من الدول المجاورة عن حقيقة ما أوردوا من أخبار تعتمد على هذه الكتب أو تدعمها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، ومن ثم إخضاع الوثائق المدّعاة لنفس التمحيص والتحقيق، فالتزوير في رواية الأخبار التاريخية له من المخاطر ما يستحق الوقوف أمام تمريره بحزم، بعيداً عن مراعاة شعور العامة من الدهماء والغوغاء في مثل هذه الأمور.

## الباب الخامس

**علاقة مجموعة تزوير إمتاع**

**السامر بعسير**





## الفصل الأول

### هل مجموعة إمتاع السامر عسيرة الهوى كما يقال

ربط الكثير من المتابعين بين عسير وبين مجموعة كتب إمتاع السامر بصفتها كانت تتحدث باسم عسير ومهرت باسم مؤلفين يتحدثون في كتبهم عن تاريخ عسير بشكل رئيسي، رغم تطرق بعضها لتاريخ كل أنحاء الجزيرة العربية خلال ذلك، فقد ذكر الشيخ حمد الجاسر بأن مؤلف كتاب "إمتاع السامر" من بلاد عسير<sup>(١)</sup>، كما ذكر "أبو عبدالرحمن بن عقيل أن كاتب "إمتاع السامر" يهدف إلى أن يكون لإقليم عسير تاريخ منتظم بالثانية والدقيقة واليوم والشهر والسنة<sup>(٢)</sup>، وهناك الكثير في أنحاء الوطن ممن يوجه أصابع الاتهام إلى أياد قبلية تنتمي إلى عسير بأنها وراء هذا التزوير، بصفته يتحدث عن أشخاص محسوبين على عسير.

وقد انطلت هذه الأفكار على جزء كبير من أبناء عسير الذين لم يعرفوا التاريخ إلا من خلال تأثر الذاكرة الشعبية في عسير بهذه المجموعة وما واکبها من أساطير وما اعتمد عليها من مؤلفات لاحقاً، بينما الحقيقة مختلفة تماماً عن ذلك.

فمن خلال قراءة متعمقة لهذه الكتب فإن أهدافها بعيدة جداً عما تصوره المندفعون، وخاصة أولئك الصغار الباحثين عن عمق تاريخي أسري أو عشائري في عسير والذين انطلت عليهم فكرة تكريس مركزية قبائلهم أو عشائريهم أو أسرهم، أو إعطائها عمقاً تاريخياً (غير قابل للثبات)، فهي حملت إلى جانب الهدف الأساسي وهو فصل إقليم عسير ثقافياً وتاريخياً ونفسياً عن بقية أنحاء الوطن وإحياء روح النعمة ضد الجميع وإيجاد روح معادية لبقية الوطن بين أبناء عسير روح الرغبة في تصفية حسابات تاريخية مع قبيلة عسير بالذات تتعلق بالأحداث الأخيرة في عسير بعد وصول الدولة السعودية الثالثة ودخول عسير إلى جانبها ضد الحكم المحلي (والتي سنفرد لها فصلاً فيما

(١) (ن د)، ص ٥٢٨.

(٢) (ن د)، ص ٥٢٩.

سيأتي)، جعلها تتبع سياسة الأرض المحروقة مع التاريخ العسيري، ومحاولة استشارة المجاورين للدخول على الخط، لإدخال البلاد كاملة في أتون إشكاليات سياسية وتاريخية حول هوية كامل المنطقة، ومن ثم نسجت روايتها في هذه الكتب لتحمل كم من التزوير والدسائس التي قد يشعر بالخرج من يحترم وقار الكتابة من إيراد كل تفاصيلها، وكأنها قد قررت قطع طريق العودة، فإما أن تتحقق أحلامها الفارغة أو أن تدمر كل شيء على مبدأ "أنا وبعدي الطوفان".

فقد أعطت هذه المجموعة حقوقاً سياسية تاريخية للآخرين في إقليم عسير، من خلال ربط التاريخ السياسي وحتى التركية العرقية لهذه المنطقة بجارتها اليمن التي نعلم على وجه العموم أنها وعسير وبقية أقاليم الجزيرة العربية ليست سوى امتداد جغرافي وسكاني لشعب واحد له نفس الانتماء العرقي ونفس الانتماء الجغرافي لجزيرة العرب ونفس الدين الإسلامي، بالإضافة لرباط الجوار، إلا أنه بعد الثورة اليمنية تهمس بعض المتأثرين بالمد الشيوعي في الوطن العربي للحديث عن عسير كجزء مقتطع من اليمن، فشكل الخط الداعم للموقف اليمني في النزاع الحدودي مع السعودية في المراحل السابقة، وكانت قد تراجعت حدة هذه الموجة منذ أكثر من ثلاثين عاماً، إلى أن وفرت كتب مجموعة إمتاع السامر المزورة وسيلة جديدة لدعاوى هؤلاء حول عسير بل ومستنداً رسمياً في الكتب الحديثة، واستخدمت كمراجع عسيرية على مبدأ "وشهد شاهد من أهله" لتؤكد حقيقة ارتباط عسير باليمن عبر التاريخ وبشهادة عسيرية<sup>(١)</sup>.

وعلى المستوى القبلي المحلي، فإننا نلاحظ أن هنالك مشكلة ما لدى من كتبوا هذه الكتب مع تاريخ عسير، فقد عممت مجموعة كتب الإمتاع الأدوار التاريخية لعسير على عدد كبير من قبائل الجزيرة العربية خاصة قبائل البادية النجدية والحجازية كعتيبة ومطير وبادية قحطان والتي لا علاقة لها مطلقاً بتاريخ عسير وأحداثه، بالإضافة إلى القبائل اليمنية مثل قبيلة عك وحاشد وبكيل وهمدان التي تمثل معظم القبائل اليمنية والتي لم يرد تداخلها مع أحداث عسير إلا كأحد الداعمين للحملات الموجهة ضدها من محمد علي باشا وشریف مكة كما يتضح في شهادة موريس تاميزيه لأحد الحروب<sup>(٢)</sup>، فأشركت هذه القبائل في أهم الأحداث العسيرية، بل وأعطتها دوراً محورياً فيها، وأوردت أسماء قادة لحروبها لم يعرفوا من قبل على الإطلاق، فعومت وعممت التاريخ العسيري بطريقة أفقدت هذا التاريخ كل أبعاده المحلية، وكم هو مثير للسخرية حينما نجد مؤرخي

(١) انظر تفاصيل أثر كتب مجموعة إمتاع السامر على وجهة النظر السياسية في اليمن حول عسير في باب "علاقة عسير باليمن" في هذا الكتاب.

(٢) تاميزيه، موريس، رحلة في بلاد العرب، تحقيق د. محمد آل زلفه، ٢٦٥، ٢٦٦.

بعض تلك القبائل التي أقحمها المزورون يتبرؤون مما ورد في هذه الكتب المحسوبة على عسير ويكذبون أخبارها، وينفون أي صلة لهم بعسير وأحداثها<sup>(١)</sup>، وكأن العسيرين يستجدون التقرب إلى الآخرين من خلال التنازل لهم عن أنصع صفحات تاريخهم.

وأيضاً فإن مجموعة إمتاع السامر حوت لمزاً مباشراً وغير مباشر لقبيلة عسير بالذات وصل إلى حد الشتيمة، مما يدل على تحامل مقصود، ويكفي أنها وزعت الألقاب الضافية على بقية القبائل مثل لقب "حجاب المشرق" و"جرعة الدم" و"المعضد" وغيرها بينما أطلقت على عسير لقب "بلاد الخر"<sup>(٢)</sup> وأجمعت على نفي وجود قبيلة اسمها عسير، بل وادعت أن مسمى عسير مرتبط بأبرهة وجيشه المشؤوم<sup>(٣)</sup> في محاولة لتغيير الناس من المسمى، وحاولوا في مواقع أخرى إثبات عموميتهم تاريخياً كاسم شامل لكل بلاد السروات من صعدة إلى الطائف أطلقه جد أسرة آل عايض عليها<sup>(٤)</sup>، ثم فصلوا جميع الأمراء التاريخيين والمشيوخ المحلية الحالية والسابقة للقبائل العسيرية والرموز التاريخية الأدبية والعلمية العسيرية عن انتمائها لعسير وروت لهم انتماءات أخرى، وفي ذلك ظلم وتحريف للتاريخ يدل على ما يحمله مزورها من شعور نحو هذه الأرض، ومن محاولة لإحياء المشاحنات والتنافس غير الشريف على أسس عشائرية ضيقة، كما أنها صادرت كل المبادرات والصمود والإبداع الذي سطرته يد الإنسان على هذه الأرض ونسبته زوراً لأسرة مزعومة ادعت أنها قدمت من خلف الآفاق البعيدة إلى هذه الأرض وهي موات فأحييتها وجلبت لها المقاتلين والشعراء ورجال العلم والولاة وشيوخ القبائل من كل فج، فجردت إنسان هذه الأرض من قيمته المعنوية تماماً، وأخلت هذه الأرض من تاريخها، ومن قيمة كل المبادرات التي حملها أهلها، بل أصبحت الإشارة إلى أنصع صفحات تاريخها دليلاً على ضعف همة إنسانها وخموله.

فالحقيقة يمكن أن نقرأها من خلال ما كتب في هذه المصادر من معلومات وما بين السطور من دسائس تدلنا على أن عسير غير معنية بما كتب في هذه المصادر على الإطلاق، فمن الواضح أن هذه الكتب شارك في كتابتها مجموعة من المزورين من عدة دول عربية شارك معهم عدد من أبناء الوطن كلهم من خارج عسير تحت إشراف وتمويل من أحد الذين يحملون الحنق على هذه الأرض وساكنيها.

(١) العتيبي، تركي القداح، جريدة الرياض، العدد ١٣٩٢٠، بتاريخ ١٠/٧/١٤٢٧هـ.

(٢) ن د، ص ٣٠.

(٣) أخبار عسير، المنسوب إلى عبدالله بن علي بن مسفر، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ، ص ١٩.

(٤) تاريخ عسير المنسوب لتحقيقه إلى محمد بن مسلط الوصال البشري، ص ١٤٣.

وسأعرض هنا بعض الاقتباسات والإشارات مما ورد في مجموعة إمتاع السامر مما يدل على روح النعمة التي يحملها كتبها على كامل المنطقة ومحاولة تقزيم دور أهلها في تاريخهم، والنعرة التي نلاحظها في التحامل على بعض القبائل، رغم أنني قد تحاشيت عرض الكثير مما ورد من إشارات لكثرتها، ولما تحمل بعضها من إساءة لجهات أو لقبائل أو عشائر أو أسر معينة كما تحاشيت الخوض في صحة ما ورد عن أنساب الأسر نظراً لحساسية الخوض في أنساب الآخرين حتى ولو كنا على قناعة بخطأ ما حملت رؤوسهم هذه الكتب والوثائق المزورة ومن يروجون لها منذ حوالي أربعين عاماً، وما واكبها من أخبار، عدا بعض الرموز المتداخلة مع التاريخ العسيري وعن رفضوا ذلك علناً، كما أن ما أوردته هنا لا يشكل سوى عينة بسيطة من الكثير مما كتب في هذه المصادر، بهدف إيضاح الصورة ولفت الانتباه فقط.

### مقتطفات من مجموعة الإمتاع حول عسير

١- أورد المؤلف قصيدة على لسان من سموه "علي بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان" والذي ادعوا أنه حضر إلى عسير بعد معركة الزاب عام ١٢٢هـ، وفي البيت ٢٢ من قصيدته وردت كلمة "طود الخر" وفي الحاشية قال المؤلف المزعوم (شعيب):

"طود الخر هو جبال عسير ويسمى عند أهله بلاد الخر"<sup>(١)</sup>؟!

- وقوله "ويسمى عند أهله" (كما روى على لسان شعيب)، تعني أنه اسم متعارف عليه ويقر به أهله ولا زال يستخدم منذ ما قبل عام ١٣٢هـ (حيث تاريخ القصيدة) إلى ما بعد زمن شعيب الذي شهد بشيوع هذا المسمى على عسير، أي إلى وقتنا الحاضر، ولا شك أنه لا يوجد كلمة سقطت على حين غفلة في هذه الكتب، فكل كلمة وضعت بعناية، وتحمل معنى، وتهدف للوصول إلى غاية، بل كلما وضعت هذه الكلمة بطريقة هامشية دل ذلك على العناية بها أكثر، ولا شك أن الكلمة واضحة المعنى ولا تحمل أكثر من دلالة واحدة في مفهوم أهل المنطقة، ولا جدال أن من وضعوها يعرفون ذلك جيداً، ولا مجال للتأويل في مثل هذه الحالة خاصة وأنه لا وجود لها في الحقيقة بل تم اختيارها من قبل المؤلفين.

٢- يقول أن فيصل الدويش (شيخ مطير) وابن حميد (شيخ عتيبة) قد شلوكوا إلى جانب علي بن مجشل وعاليض بن مرعي في حروبهم ماضد الجيوش العثمانية في عسير<sup>(١)</sup>!

• لو صادقنا على هذه الإشارة وغيرها من الإشارات الكثيرة الماثلة، فإنها ستقودنا إلى رواية جديدة، وهي أن العسيريين لم يكونوا إلا نقطة في بحر مع هذه الحشود من القبائل الكبرى التي استقدمها آل يزيد من شمال وشرق الجزيرة العربية وجنوبها لتحمي حكمهم. ولكن جميع كتب التاريخ بالإضافة إلى الذاكرة الشعبية في عسير وفي قبيلة عتيبة وفي قبيلة مطير لا تحمل أي إشارة لوجود علاقة لقبيلتي عتيبة ومطير بعسير في تلك المرحلة كاملة، بل لقد رأينا بعض مؤرخي هاتين القبيلتين أول المنكرين لهذه الأكاذيب مستغنين بتاريخهم الغني عن ترهات المصادر المجهولة وأحاييلها، فقد اعتبر أحد مؤرخي قبيلة عتيبة وهو/ تركي القداح العتيبي أن "إمتاع السامر" (المصدر الوحيد لهذه المعلومة) هو كتاب مزور<sup>(٢)</sup>.

٣- يقول بأن من سماه "مرعي بن محمد اليزيدي" (والد عاليض بن مرعي) (رغب في جعل تندحة مركزاً للحكم بدلاً من السقا عام ١١٦٥هـ نظر الموقعها المتوسط بين القبائل)<sup>(٣)</sup>!

• وقبل أن نبدأ في التعليق، فهنا بعض الملاحظات المتعلقة بالخبر:

أ- تتوسط تندحه قبائل آل رشيد وآل مستنير وعبيدة وكود، وكلها (حسب رواية مجموعة إمتاع السامر) تنتمي إلى قبيلة قحطان ما عدا كود التي تنتمي إلى شهران.

ب- يقول محققوا الكتاب في ملاحظاتهم حول إمتاع السامر أنه يحيل كل القبائل والأسر المشهورة في الجزيرة العربية إلى قبيلة مذحج<sup>(٤)</sup>.

يبدو من خلال هذا الميل في رواية التاريخ ومحاولة الإيجاء المبطنة إلى تقارب ما مع بعض القبائل الكبرى أن هنالك محاولة لمغازلة بعض قبائل المنطقة الكبرى، وخاصة تلك التي لها امتداد حوالي مدينة الرياض، بالإضافة إلى تصفية الحسابات التاريخية مع قبائل أخرى، ونسف كل المبادرات التي قام بها أهل الدار لتحقيق ذلك.

وتندحة أو أبها أو السقى أو طبب كلها مواقع متماثلة ومتقاربة، وتقع في حيز منطقة عسير.

(١) ن د، ص ١٩٧.

(٢) العتيبي، تركي القداح، جريدة الرياض، العدد ١٣٩٢٠، بتاريخ ١٠/٧/١٤٢٧هـ.

(٣) ن د، ص ١٥٧.

(٤) ن د، ق ١ ج ٢، ص ٥٠، ٥١.

ولها نفس البيئة والعادات، وقبائل شهران وقحطان وعسير كلها قبائل كبرى متداخلة يجمع ما بين أهلها المصاهرة والجوار والاشتراك في نفس المصير عبر التاريخ ماضياً وحاضراً ومستقبلاً، وقد تشارك أبناء هذه القبائل والبقية في رسم واقع وطنهم السياسي فترات طويلة، ولكن العبث بالتاريخ واستغلاله لتمرير الكذب عبر التملق والاستجداء الرخيص هو أمر لا بد من تعريضه، فكما تناول المزورون على تاريخ قبيلة شهران وحرفوا رواية حروبها مع شريف مكة وانتصاراتها التي رصدها التاريخ عبر القرون، وتلاعبوا بتفاصيل أحداثها وحقيقتها وقادتها وبجنودها، كما تلاعبوا بأصول بطون هذه القبيلة ومشيختاتها، وبمثل ما تلاعبوا بأحداث قبيلة قحطان، وأحالوها جميعاً إلى أوامر أمراء الأسرة اليزيدية الأموية التي زعموا وجودها في بلاد عسير، فإنهم هنا يجردون أهل الدار التي يدعون أن أجداد آل عايض يحكمونها منذ القرن الثاني للهجرة من أي دور في تاريخهم، ويجرون كل مبادراتهم وأحداثهم إلى هذه الأسرة، ويشيرون إلى هامشيتهم، وأن وجود المركز فوق أرضهم لم يكن إلا تفضلاً من أجداد آل عايض، ويضعون إشارة توشي بأن والد عايض بن مرعي (بالذات) تنبه إلى أن ذلك كان خطأ فحاول إصلاحه.

فإذا علمنا يقيناً من خلال كل المصادر التاريخية المدونة وغير المدونة بأنه لم يكن هنالك أمير لعسير اسمه مرعي بن محمد على الإطلاق، وأن عايض بن مرعي وضع وصياً على أمير عسير الحقيقي في ظرف طارئ لعبت فيه الأحداث والصدف والظروف الصعبة التي كانت تمر بها عسير دوراً كبيراً كما تشير الوثائق والأخبار التاريخية المعاصرة<sup>(١)</sup>، وكما يتعارف عليه أهل عسير من الآباء والأجداد، وأن عايض بن مرعي كان أول من وصل من أسرته إلى السلطة في عسير<sup>(٢)</sup>، وأن القبائل المركزية في أحداث التاريخ العسيري والثابت مشاركتها في جميع أحداثها لم تكن حوالي تندحة بل كانت تلك القبائل التي حملت الإمارة اسمها (عسير) والتي تتكفل حوالي مدينة أبها كما تشير كل المصادر التاريخية، ألا يكون في ذلك تطاولاً على التاريخ وعلى كل أمراء عسير الحقيقيين والشهداء الذين صنعوا هذا التاريخ، ولؤماً لا يجارى أمام من حملوا لواء إقامة الإمارة وحمايتها، ودفعوا دون ذلك أرواحهم التي أزهقت ودماءهم التي أهرقت وبيوتهم التي أحرقت وأموالهم التي سرقت ومزارعهم التي احتطبت وآبارهم التي ردمت، ليسلموا السلطة لغير أهلها في غلطة

(١) تامييزه، نفس المصدر، ٢٩.

(٢) - شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد العقيلي، نادي أبها الأدبي، ص ٩٤ سهيل صابان، الأعلام، مكتبة الملك عبدالعزيز، ص ٩٣؛

- الرميحاني، تاريخ نجد الحديث، ص ٢٩٩، ٣- النعيمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ١٨٥.

تاريخية سبقهم إلى مثلها الكثير من الشعوب، ليأتي بعد من أدخلوه إلى التاريخ من الباب فيحاول أخرجه من النافذة.

٤ بيت ٨ يقول:

وحولي من آل الغياث ترافلت ليوث غضاب كل شيمتها نبل<sup>(١)</sup>

ثم في الحاشية يفسر ذلك بقوله:

"آل الغياث: قبيلة من بني زيد بن عمرو الأزدي، وهم أحوال الشاعر، وكانت من قبائل الأزدي دخلت الشام مع الفتح الإسلامي، وأصلهم من بلدة السقا وريدة إذ تتبعان بني زيد"؟!.

ويقول (ص ١٣٨، ن د):

"علي: وهو الذي فر من بلاد الشام مع بعض أحواله من الأزدي آل غياث من بطون بني زيد بن عمرو الألمعية، والتجأ إلى عسير من وجه العباسيين، واستقر ببلدة "السقا" وكانت لآل غياث الذي ينتمي إليهم آل حيان أمراء بني زيد الآن".

ثم يذكر في (ص ٤١، ن د) أن بني زيد ألع (المجاورة لهذه المواقع) ينتسبون إلى زيد بن عمرو؟!.

• نفهم من ذلك أن "السقا" قلعة المقاومة العسيرية ونقطة انطلاق الثورات العسيرية منذ عام ١٢٣٠هـ ومركز الحكم في عسير لمدة عامين هي في الأساس من بلاد بني زيد أهدوها إلى بني يزيد "الأمويين" منذ القرن الثاني للهجرة.

هذه التفاصيل الدقيقة خرجت في القرن العشرين عن أحداث عمرها ١٣٠٠ سنة لم يتمكن من معرفتها إلا شعيب الدوسري، ومن ثم خرجت "وستخرج" لنا لاحقاً كم من الكتب والوثائق التي تدعم الفكرة بإشارات أخرى.

وهنا جراءة عجيبة مرة أخرى، فتحليل المعنى يحملنا إلى احتمالات كثيرة كلها سيئة الأثر، رمى بها المؤلف بين هذا الخبر؟!.

ولكن ترى ما المقصود بإيراد هذه الأكذوبة التي لم يعرف بها أحد من قبل؟  
ولماذا محاولة إثارة اللغظ؟!.

لمعرفة سبب هذه الدسيسة علينا أن نتابع الأخبار التاريخية الأخيرة في عسير فيما قبل الانضواء في الدولة السعودية في عهد الملك عبدالعزيز، حيث سنجد أن المزور أجاز لنفسه استخدام التاريخ لمعاقبة ومكافأة القبائل حسب مواقفها، فبينما كانت رجال ألمع منصوية تحت حكم الإدريسي منذ رحيل الدولة العثمانية، وكانت عسير السراة هي فقط المنصوية تحت حكم حسن بن علي بن عايض الذي سلمته الدولة العثمانية مقاليد الحكم، إلا أنه منذ عام ١٣٣٨هـ بدأت قبائل عسير السراة الأربع أيضاً ترفض سلطة حسن بن عايض وأسرته، بعد أن وقفوا بدافع الحمية القبلية والوطنية فقط ضد الغزاة وحققوا النصر في باحة المغوث، وفي طبب، ومصاولي، والبطحاء، وتمكنوا من هزيمة حشود الإدريسي، ثم قاتلوا في حجلا عام ١٣٣٨هـ أمام قوة تفوقهم بكثير عدداً وعدة فسطروا ملحمة كبرى ودفعوا مقابل ذلك المئات من الأرواح، بينما كان هو وإخوانه وأبناء عمومته أول المنتخذين من مدينة أبها عندما سمعوا بهزيمة الجيش العسيري في حجلا - كما نقل محمد رفيع عن أحد معاصري الأحداث<sup>(١)</sup> -، لذا فبعد عودة الجيش السعودي إلى الرياض أرسل مشائخ عسير السراة الأربعة خطاباً إلى الملك عبدالعزيز يطلبون فيه عدم إعادة حسن بن عائض وابن عمه محمد بن عبدالرحمن إلى عسير<sup>(٢)</sup>، وسلم العسيريون تسليماً كاملاً للدولة السعودية.

ولكن لسوء تصرف جماعة الأخوان وأخويا الإمارة مع العسيريين فقد دارت بعد ذلك أحداث كثيرة بين العسيريين والدولة السعودية لم يكن حسن بن عايض ولا أي أسرته طرفاً فيها، ولكن بعض أنصاره حاولوا استثمارها لصالحه فورطوه بالتدخل فيها<sup>(٣)</sup>، وقد انتهت هذه الأحداث بحملة الملك فيصل على عسير عام ١٣٤٠هـ وقد رفض جزء كبير من عسير السراة المشاركة مع حسن بن عايض في صدها، ففشل حسن في مواجهة الحملة وانسحب جيشه من عتود (شرقي حجلا) بعد دخول الحملة للخميس مباشرة دون حرب، ثم توجه حسن وابن عمه قبل دخول الحملة مدينة أبها ليتحصن في الحرملة ذات المناعة الطبيعية فهاجمته سرية من الجيش السعودي رافقها "ابن مشية" شيخ قبيلة بني مغيد وبعض رفقاءه كما يقول الشيخ هاشم<sup>(٤)</sup>، ففوجئت الحملة في

(١) رفيع، محمد، في ربوع عسير، ص ٢٥٦.

(٢) سليمان، حسن حسن، الأمير عبدالعزيز بن مساعد حياته ومآثره، ص ٨٧.

(٣) إقرأ وثيقة ابن إلياس في كتاب "القول المكتوب في تاريخ الجنوب" لعبدالله أبو داهش، ص ٤٣٧، ٤٣٨.

(٤) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٥٧.



جبل رهمة بكمين نصبه يحيى الحياني (شيخ قبيلة بني زيد) وقبيلته الذين تعاطفوا مع حسن بن عايض، فجرت معركة دامية انتهت بتقهقر المدافعين إلى سفوح الحرمل وشكل المدافعون عن حسن خطأً أقيماً للدفاع عنه، إلا أن القوة المهاجمة تكاثرت فترجع المدافعون، وكان قد أسدل الليل، وقد تمكن حسن بن عايض من الفرار صباحاً عندما استؤنف القتال<sup>(١)</sup> ولجأ إلى شريف مكة الذي كان على عداوة مع الملك عبدالعزيز، وبعدها عاد حسن عام ١٣٤١هـ برفقة جيش شريف مكة لاحتلال عسير وطرد حامية الدولة السعودية إلا أن قبائل عسير السراة الأربع ناصرت الجيش السعودي ضد جيش الشريف وحسن بن عايض، فدخلت قبائل شمال بلاد بني مالك وبعض الأفراد من بقية عسير الحرب في "الدرجة"<sup>(٢)</sup> إلى جانب الحامية السعودية، وبعد عودة الحامية إلى أبها انضم شيخ قبيلة بني مغيد ومعه نوابها إلى قصر شدا مع الحامية السعودية وانضم لهم أيضاً شيخ علكم، بينما كانت جيوش الشريف وحسن بن عايض المحاصرة لقصر شدا تتعرض للهجمات المتواصلة من بعض المتحمسين في عسير وبقي الأمر كذلك حتى تراجعت جيوش الشريف دون أن تتمكن من إعادة حسن بن عايض إلى الحكم<sup>(٣)</sup>، وكما نلاحظ من تسلسل الأحداث التاريخية فقد كانت قبيلة بني زيد هي آخر من ناصر حسن بن عايض من قبائل عسير، بينما كانت بطون عسير السراة بما فيها القبيلة التي هو محسوب عليها آخر من وقف في وجه عودته إلى السلطة، بل شارك شيخها وبعض رفقاه في الحملة ضده، وحيث أن الأحداث الأخيرة دائماً ما تبقى الأكثر أثراً في النفس فقد استحققت بني مغيد بذلك انتزاع السقا منها وتقديماً كهديّة تاريخية لقبيلة بني زيد.

• وأن تكون السقا في الأساس من ديار بني زيد أو من ديار بني مغيد فلا فرق إطلاقاً، فكل منهما واحدة من القبائل العسيرية الأساسية في صناعة التاريخ العسيري، ولكن السؤال: هل يقبل أن يتم استخدام التاريخ كمزاد وعطايا وعقوبات لمن وقف مع أو من وقف ضد فلان من الناس، وأن يسخر للاستجداء القبلي والأحلام المجنونة لصالح أيا كان، وهل من حق أي شخص أو مجموعة التجرؤ على التلاعب بالتاريخ والجغرافيا وبكل ما فوق الأرض من القبائل والقرى وانتماءاتها وإثارة المشاكل واللفظ من أجل تصفية الحسابات التاريخية مع هذه القبيلة أو العشيرة أو الأسرة أو مكافأة تلك، أو للركض خلف الأحلام الغبية.

(١) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٥٧، ٢٥٨.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٥٩؛ وانظر: ابن جريس، تاريخ وحضارة جنوبي البلاد السعودية، ص ٢٩.

(٣) ابن جريس، غيثان، تاريخ وحضارة جنوبي البلاد السعودية، الناشر (بدون)، ط ١، ١٤٢١هـ، انظر نص مخطوط ابن إلياس ص ٣٠.

## ٥- يقول:

"كانت قبائل الأزد (عسير) في صراع مع من جاورها من القبائل حينذاك فاستطاع علي بن محمد أن يجمع صفها، وأن يوحد كلمتها، وأن يزيل ما بينها من خلافات، حيث حدد لكل قبيلة حدودها، وألزمها بالحفاظ عليها، وحماية من يمر بأراضيها من القتل أو السلب أو التعدي، ثم رتب هذه القبائل في الحرب"<sup>(١)</sup>.

ويقول على لسان عبد الحميد بن سالم الدوسري المتوفى عام ١٣٣٤هـ في مدح آل يزيد:

أئمة والقطر اليميني فيهم      يفاخر نقوه من الفسق والقهر<sup>(٢)</sup>

• إذن فعسير (القطر اليميني) كانت تعاني من الفوضى والفسق والقهر حتى انتشلها منه بني أمية ونقوها منه !.

في الحقيقة لا يمكن اعتبار إدراج كلمات كالفسق والقهر كلمات عابرة، فقد تكرر هذا النمط في هذا الكتاب وبقية الكتب المزورة كثيراً بينما كان المزورون في غنى عنه، والإشارات أعلاه ليست إلا نموذجاً للكثير غيرها التي عندما نجمعها نجدها تشير إلى أن جد آل عايض قد حضر لأناس فسقة بلا قيم يعيشون في حالة قهر وعدم وصراعات وفتن ولا يعرفون أبسط قواعد الجوار وحماية المستجير فعلمهم إياها ورسم خرائطهم القبلية وعلمهم حمايتها بل وألزمهم بها (كما يقول) وسار أحفاده على هذا النهج في قيادة الناس للتمسك بالأخلاق الحميدة والقيم الفاضلة، ومن ثم فجبال السروات كلها مدينة لأجداد آل عايض بالفضل في دخولها العالم البشري، إذ من الواضح أن هذه المنطقة كانت معزولة عن العالم فيما قبل وصول آل يزيد بن معاوية لها.

فمن ذلك الذي يرضى بأن يكون وطنه سبيلاً للمتسلقين على التاريخ ليلمزوه بالعدمية ويرجعون كل تاريخه وقيمه عبر التاريخ لفلان من الناس؟.

وهل يصادق التلويخ على ذلك؟.

لقد ذكر التاريخ والسيرة لهذه المنطقة تميزاً في الذكاء والابتكار والمبادرة والفروسية والشعر، فهذه الجبال هي التي خرج منها الشاعر العربي "الشنفرى" صاحب لامية العرب، وتأبط شراً،

(١) ن د، ص ٢٥، ٢٦.

(٢) ن د، ص ٣٦٨.

وحاجز الشمالي، وعبدالله بن الدمينه، والصحابي الجليل أبو هريرة، والطفيل بن عمرو، وعامر بن ربيعة، وعبدالله بن عامر، والكثير الكثير غيرهم على امتداد تاريخها منذ ما قبل الإسلام وما بعده ممن ليس هنا المجال لحصرهم، ومنها كان العديد من العلماء والمحدثين والرواة، وفي الجاهلية كانت المنطقة الوحيدة في الجزيرة العربية المختصة بالتصنيع الحربي المتطور<sup>(١)</sup> مما يدل على أهمية دورهم الحضاري وتميزهم بين كل أنحاء الجزيرة العربية، كما اشتهرت بصناعة النسيج<sup>(٢)</sup> وغيرها مما لم يذكر إلا هذه الأرض، وهو ما يدل على عراقة حضارتها وأقدمية دخولها للحياة المدنية، وقد شق على شريف مكة إخضاعها طوال التاريخ الإسلامي رغم أنها كانت تابعة له اسمياً منذ عهد النبي ﷺ، وكلفته الكثير من أرواح الجند والقادة في محاولة إخضاعها كاملة دون جدوى (كما روى مؤرخوه)<sup>(٣)</sup>، وهو من بيت رسول الله، وفشل العياني في القرن الثاني في الدعوة لنفسه كإمام في المنطقة قبل أن ينتقل إلى اليمن وهو من بيت رسول الله<sup>(٤)</sup>، وفشل المؤيدي في القرن العاشر من تثبيت إمامة له في هذه المنطقة وهو من بيت رسول الله<sup>(٥)</sup>، فكيف يمكن إقناع الناس بأن هذا الأموي المهاجر إليها قد سيطر على كل بلاد السروات بكل بساطة بمجرد وصوله ثم تحكم بها بنوه بهذه الطريقة الاستعبادية لمدة إحدى عشر قرناً، وغيروا عاداتها وقيمها الفوضوية وأنزلوا قبائل ورفعوا أخرى بكل بساطة، (.... إذا لم تستح فاكذب) ما تشاء).

#### ٦- يقول في القصيدة المنسوبة لعامر بن زياد العبدي الشريفي:

وصوتت بعسير الهول ويحكم	أتؤخذ الدار في أكنافها الفليس
من علكم ومغيد، من ربيعة من	سنحان من غامد والعزم ما غرسوا
ومن رفيدة من حجر ومالك من	زهران من خثعم في زحفهم قبس
روح وناهس شهران ويتبعهم	شمران مع حارث في طبعهم شمس <sup>(٦)</sup>

(١) النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ١٨ / ص ٤١.

(٢) شرف الدين، المرجع السابق، ٦٨.

(٣) ابن فهد، عز الدين، غاية المرام بأخبار البلد الحرام، ج ٢ / ص ٤٨٣، ج ٣ / ص ١٢٠.

(٤) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين، تحقيق رضوان السيد وعبدالغني محمود، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ، ص /

(٥) المؤيدي، محمد بن عبدالله (أبو علامة)، التحفة العنبرية، مخطوط، ورقة ٣٢٢ - ٣٣٨.

(٦) ن د، ص ٤٤.

ثم استمر في تعداد قبائل الجنوب كافة إلى أن يقول في البيت ٢٩:

عسير حلف تسامت حوله شرفاً  
والبيض تحرسه والذبل الدمس  
وفي "تاريخ عسير" يقول المزور:

"كان متصرف عسير العثماني ينظر إلى مجلس الشورى أنه الجانب المحرض ضد القوات العثمانية. لذا فقد قرر لكل عضو فيه ٢٠ ليرة عثمانية، وحول اسمه إلى مجلس شيوخ الجبل، ويقصد بالجبل سروات الطود الممتد من صعدة إلى الطائف، وهو ما أطلق عليه اسم عسير في القرن الثاني الهجري، عندما استقل به الأمير علي بن محمد اليزيدي كما مر<sup>(١)</sup>."

• إذن لقب "عسير الهول" لا علاقة له بقبيلة عسير المعروفة، فهو لقب معروف منذ عام ١٣٢٢هـ يطلق على كامل قبائل المنطقة، لأن جد آل عايض هو صاحب الفضل في جمعها وتسميتها "عسير"، قلت ولعل المزورين قد أوضحوا لنا لقب "قبيلة عسير" الخاص بها والذي اقترحوه كبديل لهذا اللقب من خلال ما ورد في الفقرة رقم ١.

نلاحظ إجماع المزورين في كل كتبهم على محاولة فصل مسمى "عسير" عن واقعه القبلي فصلاً تاماً، ونفي وجودها كقبيلة حقيقية في المنطقة (٢)، وفي المقابل إحياء عصبية خاصة لكل عشيرة وقرية فيها وإلى حد ما عولمت قبيلة شهران بطريقة مشابهة مع تكريس النزعة القبلية والعصبية الموحدة لدى بقية القبائل المجاورة لهما كركن أساسي في عملية إعادة بناء الخارطة القبلية في المنطقة، وقد آتت هذه الطريقة أكلها حتى رأينا بين المؤرخين من يشير إلى كل قبائل المنطقة وعندما تأتي الإشارة إلى عسير يكتب "أبها وما حولها" أو "طبب وما حولها"، أو من يعدد قبائل منطقة عسير فيعدد كل القبائل ما عدا عسير.

• بخصوص رفضه لوجود قبيلة عسير، ودعواه أن عسير حلف قبلي للمنطقة ما بين الطائف وصعدة منذ القرن الثاني للهجرة صنعه من سموه "علي بن محمد اليزيدي" وأطلق عليه

(١) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ١٤٣.

(٢) كان هذا ديدن هذه الكتب فيما عدا جزئية مضطربة بين الاتجاهين في كتابي "السراج المنير" و"أخبار عسير" لعبدالله بن مسفر بصفة الكتائين حرفاً عن مخطوط حقيقي للشيخ كما أسلفنا، انظر (س م) ص ١٩، ٢٠؛ (ت ع) ص ٢٠، ٢١.

اسم عسير، والذي اتخمت به هذه الكتب، فهذا خبر لا أساس له، فلم يذكره أحد من الرحالة والمؤرخين الذين مروا أو تطرقوا لأخبار جبال السروات منذ القرن الثالث كاسم شامل، فقد أطلقوا على المنطقة "الحجاز" أو "السروات"، بينما كانت كلمة عسير في كتبهم تشير فقط إلى إحدى القبائل القاطنة فوق جبال السروات، وهي قبيلة عسير الحالية المعروفة، ولم يرتبط هذا الاسم بعموم الإقليم إلا في القرن الثالث عشر وما بعده.

فقد ذكرت عسير كقبيلة في موقعها الحالي ومحدودها الحالية وبأسماء قراها وأوديتها الحالية لدى الهمداني في بداية القرن الرابع الهجري الذي فصل في ذكر بلادها وقراها وحدودها كما هي الآن كقبيلة حقيقية وفصل في نسبها وأرجعها إلى جد واحد اسمه "عسير" في كتاب "الإكليل..."<sup>(١)</sup> كما فعل نفس الشيء وأشار لها كقبيلة مستقرة في كتاب "صفة جزيرة العرب" وذكر بقية القبائل المجاورة لها في جبال السروات كل واحدة باسمها<sup>(٢)</sup>، وقبله أورد هشام بن السائب الكلبي في النصف الأول من القرن الثاني والذي نقل عنه ابنه محمد بن هشام تسلسل نسبها إلى "عسير" في نهاية نفس القرن<sup>(٣)</sup> بنفس الطريقة التي جاءت عند الهمداني الذي وقف على بلادها بعده، كما أوردتها الحسن الأشعري في القرن السادس الهجري كقبيلة حقيقية واحدة تنسب إلى رجل واحد<sup>(٤)</sup>، كما ورد ذكرها كقبيلة مستقلة في نفس مواطنها الحالية وذكر لبعض بطونها كما هي معروفة إلى الآن لدى محمد بن عبدالله المؤيدي في القرن العاشر الهجري في وصف رحلة والده من صنعاء إلى صبيا ثم إلى السراة حيث رافقه ابن مدحان شيخ قبيلة بني مغيد (إحدى بطون قبيلة عسير) إلى ذهبان عبر قبيلته عسير<sup>(٥)</sup>، كما ذكرت كقبيلة لدى بوركهارت "Burckhardt, J. L." في بداية القرن الثالث عشر الهجري، ثم لدى الحسن الضمدي والذي كان صديقاً خاصاً لمحمد بن عايض وأبنائه عندما كتب عن نسب عسير فأوردتها بنسب مستقل إلى جد لها اسمه "عسير"، وحدد فروع قبيلة عسير المعروفة كبطون تلتقي في نسبها العسيري<sup>(٦)</sup>، وغيرهم، ووردت أسماء رجالها وقادتها يحملون لقب العسيري، كما

(١) الهمداني، الحسن بن أحمد، الإكليل، تحقيق محمد الأكويع، مطبعة السنة المحمدية، ١٣٨٣هـ، ج ١/ ص ٢٩٢.

(٢) الهمداني، الحسن بن أحمد، صفة جزيرة العرب، تحقيق ابن بليهد، ص ١١٨.

(٣) الفدعاني، عبدالله بن دهيمش، أصدق الدلائل في أنساب بني وائل، الطبعة الثامنة ١٤٣١هـ، ص ١٨٩.

(٤) الأشعري، محمد بن أحمد، التعريف بالأنساب والتنويه بذوي الأحساب، نادي أبها الأدبي، ص ١١٣-١١٧.

(٥) المؤيدي، محمد بن عبدالله بن علي، التحفة العنبرية للمجدين من أبناء خير البرية، مخطوط، الجامع الكبير بصنعاء، ورقة ص ٣٢٢.

(٦) الضمدي، حسن بن أحمد، قمع المتحري في نسب الشيخ بكري، انظر هاشم النعمي، تاريخ عسير، ص ١٧.

وردت كقبيلة لدى الكثير من المؤرخين والمستشرقين في القرن الثالث عشر والرابع عشر للهجرة، ولا زالت تعرف لدى أهلها ولدى مجاورها كقبيلة حقيقية مثلها مثل بقية القبائل في المنطقة، وليست صناعة يزيديّة كما أورد المزورون، أو كما تحاول أن تثبته المصادر الداعمة لها.

٧- في كتاب إمتاع السامر (القسم الثاني من الجزء الأول) ورد:

"وكان حاكم الطور (سروات عسير) إبراهيم بن عائض بن علي بن وهاس بن حرب اليزيدي الأموي من ٨٦٢ - ٩٤٢ هـ. ويسميه أهل نجد بـ (طور ابن مرعي) (١٨١)".

وفي السراج المنير يقول:

"أما جبال عسير فكما لا تخفى ديارها منذ القدم إلى هذا العهد هي السلسلة الجبلية التي سماها الهمداني بـ (الطور) وتسمى الآن (طور ابن مرعي) نسبة إلى أمير تلك الديار والقبائل المعروفة وما جاورها (١٨٢)".

ثم كرر ذلك ص ٢٩ في نفس الكتاب.

وفي كتاب "أخبار عسير" قال:

"ثم استولوا عليها بعد قتل الأمير مرعي بن محمد والد (عائض بن مرعي) أمير عسير في المستقبل ورأس أسرة آل عائض التي حكمت المنطقة فيما بعد، والذي تنسب إليه أيضاً السراة فيقال عنها (طور ابن مرعي) (١٨٣)".

وقد تكررت هذه الدعوى أيضاً في العديد من صفحات هذه الكتب.

- في الحقيقة لا أعلم ما هي حدود القبول للتماهي في الكذب وتهميش وتقزيم الأرض وأهلها، والتصرف بها لدرجة تغيير اسمها وألقابها ومحاولة إلغائها تماماً وعزلها عن كل إرثها التاريخي وربط مسمائها وعزواتها وكل تاريخها بفلان من الناس أو بالأسرة الفلانية وكأنها جزء من أملاكه دون أي مستند، فهذا الاسم الذي تكرر كثيراً في مجموعة الكتب المذكورة لا وجود

(١) ن د، ج ٢/ ص ١٠٩.

(٢) س م، ص ٢٠.

(٣) أ م، ص ٣٣.

له على الإطلاق في نجد ولا عسير ولا في غيرها ولم يولد إلا من رحم مجموعة "إمتاع السامر" المزورة بغرض ترسيخه في رؤوس البسطاء، فعسير اسم معروف للجميع ولم يرتبط اسمها بأحد من قادتها الأساسيين الأوائل الذين ولدوا من رحمها وصنعوا تاريخها الحديث مع أبنائها دون أن يحاولوا مصادرتها، كآل المتحمي أو آل مجثل، بل كانت عسيريتهم أكبر مفاخرهم التي حملوها في قصائدهم، لأنهم يعلمون أنهم جزء من عسير، حتى أنه ارتبط مسمى قادتها باسمها فكان المؤرخون يسمون قادتها باسم "فلان العسيري" فجميع أمراء عسير كان المؤرخون يطلقون عليهم لقب "العسيري" كـ "محمد بن عامر العسيري"<sup>(١)</sup> و"عبد الوهاب بن عامر العسيري"<sup>(٢)</sup> و"طامي بن شعيب العسيري" ومحمد بن أحمد العسيري"<sup>(٣)</sup> و"علي بن مجثل العسيري"<sup>(٤)</sup> وحتى من جاءوا بعدهم حملوا نفس اللقب كـ "محمد بن عايض العسيري"<sup>(٥)</sup> وهو ما سيأتي شرحه في باب "علاقة أمراء عسير بالنسب اليزيدي الأموي"، فكيف به يختزل في اسم رجل ورث موقع السلطة كحاكم مؤقت ثم تحول إلى والي للدولة العثمانية على عربان عسير.

٨- يقول في معرض حديثه عن رحلة علي بن محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن يزيد بن مهاوية إلى بلاد عسير عام ١٢٢هـ ما يلي:

"كان علي بن محمد اليزيدي الأموي في نفر من أخواله بني غياث إحدى عشائر بني زيد بن عمرو الأزدية، فدخلوا منازل أخوال جده بني كلب التي كانت تنزل جنوب بلاد الشام فحموهم، وانطلقوا بهم نحو عسير برئاسة دخفل بن دحل بن بدر بن فضل الشامي الكلبي وأخيه حتوش، ولما وصلوا إلى عسير استقروا بها، ودخلوا في بني وازع من قبائل الأزدي، والتي أصبحت في عداد بني مغيد، وأصبحت مشيختها لهم، ثم انتقلت مشيختهم على البقوم بعد إخماد ثورتهم مع بني هلال وخلع طاعتهم للأمير عبدالله بن علي بن محمد عام ١٧٣هـ<sup>(٦)</sup>.

(١) البهكلي، نفع العود، دار الملك عبدالعزيز، ص ١٢٨.

(٢) الشوكاني، محمد بن علي، البدر الطالع، ج ١/ ص ٢٢٧.

(٣) البهكلي، نفع العود، دار الملك عبدالعزيز، ص ٢٢٦، ٢٩٦، ٢٩٨.

(٤) الكبسي، اللطائف اللسنية، مكتبة الجيل الجديد - صنعاء، ص ٤٠٦.

(٥) الكبسي، نفس المصدر السابق، ص ٤٢١، ٤٢٢.

(٦) ن د، ص ٢٢.

• يتصرفون في التاريخ والمشيكات في بلاد عسير بحرية تامة على مدى إحدى عشر قرناً، ويشيخون من أرادوا عليها بأمر أجداد آل عايض المزعومين دون أي مستند، بما يوحي بأن الناس في عسير كانوا بلا إرادة ولا قيمة، فهناك الكثير من الإشارات المشابهة في هذه الكتب<sup>(١)</sup>.

٩- عن أحداث معركة ريدة عام ١٢٨٨-١٢٨٩هـ جاء مايلي:

أ- حول استسلام محمد بن عايض للجيش العثماني وغدرهم به بعد أن أعطوه الأمان يقول:

"نزل محمد رديف باشا مع كوكبة من الفرسان، وأخبر أحمد مختار باشا بذلك فتهيا لاستقباله، وما أن وصل حتى قدمت له شروط الصلح فتأملها وأصدر أوامره بتوزيع جند الأتراك بصورة يستفيد منها لما يخطط في ذهنه، وطلب أن يقوم الأمير محمد بن عائض بتسليم السيف والمفتاح بشكل رسمي. غير أن محمد بن عائض قد رفض تسليم ما طلب منه وأعلن أن الاتفاق إنما تم للصلح لا للاستسلام أي أن تبقى عسير بإمرتي ولها كرامتها ولأهلها حرمتهم، وأن أرتبط اسميا بالباب العالي، ألتقى أوامره مباشرة وليس عن طريق أحد"<sup>(٢)</sup>.

ب- يقول المؤلف في وصف نهاية نفس المعركة في ريدة عام ١٢٨٩هـ ومقتل محمد بن عائض:

"ونظر في الجثث (أي محمد رديف باشا) فإذا أبناء عائض بينهم، ومحمد قابض على سيفه، ونظر أحمد مختار باشا إلى هذه الصورة فدمعت عيناه وقال: رحمك الله أبا سعد لقد صمدت كريماً ومت كريماً. وقد خذله (أي محمد بن عائض) في ريده كل الذين حوله، وتخلّى عنه من كان في طوله، في ساعة حشرجت فيها نفس الجبان، وتمثل له شبح الموت للعيان، في حين أنه قد فتح خزائنه، وأغدق على جنده وأعوانه، فلم يجد ذلك نفعاً، فكل قد تسلل بما قبض، وهرب بما عرض، لا عن قلة في العدد، أو نقص في المدد وكان يذكرهم بالعهود، ويهيب بهم، وكان يردد هذه الأبيات من قصيدة لأبيه عائض بن

(١) انظر ما ورد عن أسرة آل المتحمي في كتاب تاريخ عسير للوصال ص ٥٤، ٥٥، وما ورد عن أسرة آل حامد في إمتاع السامر نسخة الدارة ص ٢٦٥، وعن أسرة آل مفرح في نفس الكتاب ص ٢١٧.

(٢) ن د، ص ١٠٢.



مرعي - رحمه الله حينما رأى التخاذل في القلاع ورجاله، والارتباك بين صفوف أنصاره، وذلك حين رأوا قوات الترك تطوق المعادل من كل جانب، وتدكها بالمدافع:

وأسلمتني الليالي وهي منذرة      كأنني لهدم في كف رعد يد  
وما وفي لي حزب صغت عدته      في النائبات وولى عن مواعيدي  
وخار عزم الذي خلت الأمان به      وخلف الدار في خوف وتنهيد<sup>(١)</sup>

ج- امتدادا لما ورد في النصين السابقين حول معركة ريدة يحدد في موقع آخر القبائل المعنية بهذه الإشارات، والتي كانت إلى جانب محمد بن عايض في معركة ريدة، ففي موقع آخر نقلت نفس المصادر عن أحمد فيض باشا في مذكراته "حرب عسير" عن معركة ريدة قوله:

"وكانت الإمدادات تأتي إلى هذا الجبل من بني مالك، وربيعة ورفيدة، وعلكم، وبني مغيد"<sup>(٢)</sup>.

د- على الجانب الآخر فإن المزورين يستكملون تفاصيل هذه المعركة حسب روايتهم فيتحدثون عن مقاومة شرسة دارت على الجانب الآخر في أبها، شاركت فيها قبائل أخرى، وسطرت فيها البطولات والمقاومة الأسطورية ومنها:

• يقول في (ن د):

"عندما حاصر الترك أبها شاركت في المعارك قبائل قحطان، همدان، يام، شهران، الدواسر، قبائل بيشة، وقد بقي الأمير ناصر مدافعاً عن أبها لمدة ٦ سنوات"<sup>(٣)</sup>.

إلى أن يقول:

"ورغم تكاثر القوات التركية على أبها إلا أنه بقي متحصناً فيها، ومدافعاً عنها مدة ست سنوات وحتى أصيب برصاصة أودت بحياته في مطلع عام ١٢٩٥ هـ"<sup>(٤)</sup>.

(١) ن د، ص ١٠٣، ١٠٤.

(٢) ت ع، ص ١٢٩.

(٣) ن د، ص ٢٩٢.

(٤) ن د، ص ٢٩٢.

• أوردوا على لسان عبدالله بن علي بن حميد في كتاب الدر الثمين قوله:

"وبينما هو في ذلك الموقف الناجح إذ بالقوات العثمانية مع قبائل رجال الحجر تتقدم من الشمال. فتعرضت لها قبائل المنطقة التي تخضع لآل عايض وأوقفتها ولكن الكثرة أحياناً تتفوق على الشجاعة ذات القلة واضطر الأمير سعيد بن عائض أمير بلاد غامد وزهران إلى التراجع. ولما اقترب من أبها أخبر أخاه محمد بما حدث فاضطره إلى العودة. وقبل ارتقائه السراة وجد الأمر غير طبعي إذ تمركزت قوات الأتراك في أكثر قرى عسير ما عدا قبائل (بيشة) و(سبيع) و(البقوم) و(الدواسر) و(قحطان) في الجهة الشرقية والشمالية من عسير إذ صمدت في وجه الترك بقيادة مشايخها (ابن محي الموركي) و(أحمد بن ضبعان) و(ابن سحمان) و(ابن شعلان) وغيرهم بالإضافة إلى القوات التي انضمت مع ناصر بن عائض في (أبها) وهي (يام) و(سنحان) و(وادعة) و(همدان) بقيادة مشايخها (محمد بن دليم بن شايح الشريفي) و(فلاح بن راكان بن حثلين المعيصي) و(محمد بن هادي بن قرملة السحيمي)".

إلى أن يقول: "وبقي ناصر ينازل الأتراك حتى عام ١٢٩٥هـ"<sup>(١)</sup>.

• ثم في كتاب "تاريخ عسير" يقول حول نفس المعركة:

"وهكذا جاءت جموع من قبائل كهلان، وهمدان، وحاشد، وبكيل وعك، كما وصلت إلى أبها قبائل يام، وتجمعت كلها في أبها، ووضعت نفسها تحت تصرف ناصر (بن محمد بن عائض) وأعطته قيادتها"<sup>(٢)</sup>.

حسب ما تشير له الروايات المتواترة في هذه الكتب من تفاصيل ضمناً، فإن قبائل البادية والقبائل اليمنية بالإضافة لقبائل قحطان وشهران ويام صمدت مع ناصر بن عائض لمدة ست سنوات (في أبها)، بينما استسلمت قبائل بني مالك وربيعة ورفيدة وعلكم وبني مغيد والتي تمثل في مجموعها قبيلة عسير السراة التي كانت تدافع على الجانب الآخر من المعارك (في ريدة) سريعاً، وخذلوا محمد بن عائض وتخلوا عنه خلال نفس العام (١٢٨٩هـ)، مما ألجأه إلى أن يهجوهم ببعض الأبيات، قبل وفاته.

(١) الضمدي، الحسن بن أحمد، الدر الثمين، المنسوب تحقيقه إلى باسم عبدالله بن حميد، بدون دار نشر، ص ٧٦ - ٧٨.

(٢) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ١٢٧.

ومن العجيب أن كل المصادر التاريخية تقول أن هذه القبائل الأربع هي التي تحملت العبء الأكبر في تاريخ الإمارة العسيرية منذ قيامها عام ١٢١٤هـ حتى سقوطها لذا حملت هذه الإمارة اسمها، بينما هنا نجد أن الأمر مختلف تماماً، والأعجب أنه لا يوجد ذكر لكل من قتلوا من عسير ما عدى محمد بن عايض وإخوته، مع أن المعركة لم تتوقف إلا بعد سقوط المئات من القتلى تحت نيران المدفعية العثمانية، ومع أن العثمانيين الذين آمنوه ثم غدروا به قتلوا معه خمسين عسيراً<sup>(١)</sup>، بينما لم يقتلوا إخوته كل من عبدالرحمن بن عايض وسعيد بن عايض بل كانوا ضمن الأسرى الذين نقلوا إلى "يانيه"<sup>(٢)</sup> ولم يقتلوا ولا أسروا أخيه عبدالله بن عايض الذي رفع سليمان باشا طلباً إلى وزارة الداخلية لتعيينه وكيلاً لتصرف عسير عام ١٣٢٦هـ<sup>(٣)</sup>، ولا أخيه علي الذي ظل حياً أثناء وجود الدولة العثمانية وعين ابنه حسن مساعداً لتصرفها في عسير، ولا حتى قتلوا ابنه عبدالله بن محمد بن عايض الذي تم تعيينه وكيلاً لتصرف عسير قبل وصول سليمان شفيق باشا<sup>(٤)</sup>، وعندما عاد أخواه عبدالرحمن وسعيد اللذان يبدو أن ترحيلهما كان احترازياً إلى عسير حصل المذكوران على نياشين عثمانية عام ١٣٠٢هـ تقديراً لإخلاصهما للدولة العثمانية<sup>(٥)</sup>، وبالمثل أيضاً لا نجد ذكراً لبقية أولئك المنفيين بعد المعركة من أبناء عسير إلى تركيا والذين بلغ عددهم ٦٠٠ شخص<sup>(٦)</sup>، وكأنه لم ينف إلا آل عايض مع أن مؤرخي عسير يقولون أن أقارب محمد بن عايض كانوا أول من انسحب من القتال في ريدة<sup>(٧)</sup>، مما أدى لاضطراب البقية، بعد أن خاض العسيريون معارك شرسة في السقا وريدة أمام جيش الإمبراطورية العظمى الذي يملك القدرات العسكرية الهائلة والتدريب العالي والتفوق العددي.

- 
- (١) دلال، عبدالواحد محمد راغب، البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ، ص ١٨٢.
- (٢) الأرشيف العثماني، وثيقة رقم ٤٣٧٨، إرادة داخلية، رقم ٦٠٧٠٨ وتاريخ ٢١ ربيع لأول ١٢٩٤هـ، وثيقة رقم ٤٣٨٢، إرادة داخلية بتاريخ ٢١ ذو الحجة ١٢٩٤هـ، انظر عبدالواحد دلال، نفس المصدر السابق، ص ١٨٣.
- (٣) الأرشيف العثماني، وثيقة رقم ٥٣٩٩، إرادة داخلية، بتاريخ ١١ ذو القعدة ١٣٢٦هـ، بناء على إشعار من متصرف عسير، انظر عبدالواحد دلال، ص ١٨٥.
- (٤) مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق العقيلي، ص ٣١.
- (٥) الأرشيف العثماني، وثيقة رقم ٤٥٣٦، إرادة داخلية، رقم ٧٥٤٦٢ بتاريخ ٢١ رمضان ١٣٠٢هـ، انظر عبدالواحد دلال، ص ١٨٤.
- (٦) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ص ٢١٦.
- (٧) رفيع، في ربوع عسير، دار العهد الجديد للطباعة، بالقاهرة، ١٣٧٣هـ، ص ٢٤٣، ٢٤٤.

فهل تصح رواية مجموعة إمتاع السامر؟.

لم يورد المعاصرون لمعركة ريدة عام ١٢٨٨هـ - ١٢٨٩هـ أي خبر عن حدوث معركة أخرى في نفس الوقت في مدينة أبها على الإطلاق رغم أن هذه المعركة أشبعت رواية وتفصيلاً من مؤرخي عسير ونجد واليمن والحجاز ومصر وتركيا وبلاد الشام والعراق وبريطانيا وغيرها، وكلها تجمع على أن المعركة حدثت في السقا وريدة فقط، ولم يحدث أي مقاومة في مدينة أبها، وأن نهاية الحرب كانت بسقوط ريدة ومن ثم عين رديف باشا والياً على عسير<sup>(١)</sup> بينما انتقل الجيش التركي بعدها إلى اليمن فسلمها له إمام اليمن فوراً تحت وطأة الخبر<sup>(٢)</sup>، فيما عدا فؤاد حمزة الذي أورد رواية غير واضحة تلمح إلى أن المعركة حدثت في أبها، ولعل ذلك يعود إلى ضعف المصادر التي استند إليها فؤاد حمزة في كتابه والتي كانت في معظمها عبارة عن بقية موظفي الدولة العثمانية الذين بقوا في عسير وحالفوا بعض قبائلها وأصبحوا يتحدثون باسمها ثم بعد رحيلها عملوا في الدولة السعودية فلم يعلموا عن عسير سوى أن أبها حاضرتها، فافترضوا أن المعارك التي يسمعون عنها حدثت بها، بالإضافة إلى أن فؤاد حمزة ذاته رحمه الله كان فرانكوفونياً جداً في تعامله الفوقي مع البيئة العسيرية وفنونها وأساطيرها وطعامها وأسواقها وحتى مع مناخها، لأنه فرض على نفسه الانقطاع عن البيئة المحلية التي يكتب عنها إلا من خلال التواصل مع موظفي الإمارة والمربطين بهم فأثر ذلك على قيمة كامل كتابه.

ولعله يكفيننا دون بقية المؤرخين في الفصل لإثبات كذب الرواية حول معركة أبها المزعومة، وحول ما حدث في معركة ريدة ما أورده في إشارة ذات مغزى د. محمد آل زلفه، حين نقل عن مذكرات شاهد العيان: مؤرخ الحملة العثمانية وأحد قادتها وهو "أحمد راشد باشا" تفاصيل المعركة وسقوط أبها (قبل سقوط ريدة)، ودون أن يطلق المدافعون عنها طلقة واحدة، إذ قال:

"أبها قلعة من قلاع ابن عايض، ويعد موقعها من المواقع الهامة، وتبعد خمس ساعات عن السقا، وقد تقرر ضبطها بتقدير أن العدو قد يذهب بتفكيره إلى أننا سنقصد من مواقعنا التي وصلنا إليها إلى ريدة، ولا يخطر على البال أن نبتعد ونقصد قلعة أبها وهي بعيدة عنا، ولذلك رأي أن نباغت هذه القلعة المستبعدة عن التفكير والتي قدرنا نحن بأنها غير مستعدة لثل هذه المباغتة التي تقرررت مفاجأة.

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، طبعة المثوية، ص ٢٨٤.

(٢) الواسعي، تاريخ اليمن، ص ١٠٩، ١١٠.

أما القوة التي تحركت نحو أبها وذلك في يوم الخميس غرة محرم ١٢٨٨ هـ فتتكون من أربعة أفواج بقيادة الفريق رديف باشا قائد الحملة نفسه، ويقول مؤرخ الحملة عن كيفية دخول القوات العثمانية مدينة أبها:

ما كاد يرانا المحافظون عليها ونحن قادمون نحوهم حتى قايسوا بين قواتهم المحدودة وبين القادمين من قوة لا قبل لهم بمواجهتها فوجدوا أنفسهم في قسر لترك مواقعهم في الحال من أن ينتظروا الفناء يلوح فوق رؤوسهم للانسحاب وخلفوا قلعتهم الحصينة التي دخلناها بلا صدام وكأنها في انتظارنا والباب مفتوح لنا، وقد وجدنا فيها مدفعين وثالث من نوع هاون والكثير من الحيام والعديد من المهمات النارية وكميات كبيرة من مدخرات الأرزاق والدخائر فتولى أمر القلعة مقيماً فيها المقدم أحمد حلمي أفندي الذي كان يقود الفوج الثاني من اللواء الأول أما الأفواج الأخرى فقد عادت في نفس اليوم إلى مستقرها في السقا.

على أثر معارك طاحنة ومخيفة إبلي فيها العسيريون بلاء حسناً مع قلتهم وقاوموا مقاومة شرسة أذهلت خصومهم سقطت ريدة يوم الأحد الموافق ٨ نيسان ١٢٨٧ رومي، وإعلان استسلام الأمير محمد بن عايض، ومقتله فيما بعد حققت الحملة أهدافها بسقوط الإمارة، ومقتل الأمير وانتقاء ما يزيد على أربعمئة مقاتل من أبناء عسير الشجعان الماهرين في استخدام السلاح الحديث من مدفعية وغيرها وتسفيرهم مباشرة بعد سقوط ريدة عن طريق ميناء الشقيق إلى استانبول<sup>(١)</sup>.

ومن خلال ما نقله هذا الضابط التركي المعاش للأحداث والمتفاعل معها، فإن المعركة الحقيقية كانت في ريدة فقط، ولم تتمكن قوات العثمانيين من الدخول إلى ريدة إلا بعد معارك شرسة كما وصفها المعلق عن معايشة ومشاركة في أحداثها، بينما لم تحدث معركة في أبها لأن المدافعين سلموها قبل بداية القتال.

فأين ما ذكره شاهد العيان الذي ينتمي لجيش العدو المحاصر لريدة عن شراسة المقاومة في السقي وريدة، وعن طريقة تسليم أبها - بدون قتال - مما ذكره الزورون عن المقاومة التي استمرت ست سنوات، في محاولة لاستجداء القبائل الكريمة الغنية بتارنجها للتورط بالمصادقة على أكاذيبهم التي تناقض كل الحقائق، واستشارة جدل قبلي عقيم حول التاريخ.

(١) آل زلفه، محمد عبدالله، وقفات مع فصول من تاريخ أبها، جريدة الجزيرة، الأربعاء ٢٨ رمضان ١٤٢٠ هـ العدد ٩٩٦٠.

• وهذا أيضاً ما قاله المؤرخ اليمني عبدالواسع الواسعي عن بنود الفرمان التي قبلها محمد بن عايض ثم نقضها الترك:

"فأنهى محمد بن عون، وهو شريف مكة، إلى أمير عسير، أن يسلم بلاده إلى الدولة العثمانية. وهذه الحكومة تستبقي له أملاكه، وخيله، وأمواله، وحصونه، وكل ما بيده. وتدفع الحكومة إليه وإلى أهل بيته جميعهم مشاهرات، وتكافئ الموظفين، وتستخدم في الأشغال كل من هو أهل للقيام بخدمة الدولة ولا يفضل عليهم أحد. فلما رأى الأمير محمد بن عون حسن هذه الشروط خدع بها، فتفاوض مع الشريف الذي أطلع السلطان على رضى أمير عسير. وما كاد الخبر يبلغ أرباب الحل والعقد حتى قدم رسول الشريف، والجنود محاصرة لعسير. فقدم الرسول - وبه فرمان السلطان - بلاغاً يقول له فيه ما هذا منطوقه: "إنك بأمان الله ورسوله، وإنني قد قبلت جميع مطالبك التي عرضت علينا، بواسطة الشريف محمد بن عون. وما عليك إلا تسليم البلاد لرديف باشا، وأموالك وخيولك، وجميع أملاكك مع الحصن، لا تمسها عساكرنا بسوء، إلا إذا لم تتبع أمرنا السلطاني".

فلما أطلع محمد بن عون على منطوق الفرمان، كتب إلى مختار باشا، وكان محاصراً للقصر، يقول له: "إنني دخلت تحت طاعة السلطان، حسب الفرمان".

فقبل أحمد مختار باشا وتوجه كلاهما إلى رديف باشا ليطلع على الفرمان، وبينهما وبين رديف باشا ثلاث ساعات، فلما وصلا إلى خيمته، أمر بقتل محمد ابن عون حالاً. ثم استولت الجنود على بلاد عسير كلها. واخذوا جميع ما كان يملكه من خيل، وكراع، ونقود، وأسلحة، ومدافع، وحجارة كريمة، وكان فيها من اللؤلؤ الخام ستة وثلاثون صاعاً<sup>(١)</sup>.

ومن خلال ذلك فإن شروط محمد بن عايض لتسليم نفسه للبasha حسب ما يرويها المؤرخون خارج إطار مجموعة إمتاع السامر، لم تتجاوز حدود طلب الأمان على نفسه وأسرته فقط، بينما تقول مجموعة إمتاع السامر كما نرى أن هنالك شروطاً متشددة وضعها محمد بن عايض تتعلق باستقلالية عسير وطريقة إدارتها، ووافق عليها قادة الحملة.

(١) الواسعي، تاريخ اليمن، ص ١٠٩، ١١٠.

١٠- ثم في (أع) يعدد الذين قتلوا في ريدة عام ١٢٨٩هـ فيقول:

"وجرت معركة داخل القصر بعد أن طعن الأمير محمد رديف باشا بمدية كانت معه، وقتل نتيجة ذلك الأمير محمد وأخوه سعد وعبدالله، وعدد من الأشخاص من الطرفين منهم (سليمان بن عبد الوهاب المتحمي) و(راسي بن مغرم بن ثابت الشهابي) شيخ قبائل سنحان و(دليم بن شائع) شيخ قبائل قحطان و(محمد بن سليم) شيخ قبائل الصقر و(زيد بن شفلوت) و(ناصر بن كدم) من مشائخ قحطان و(عبد العزيز بن محمد الغامدي) و(ابن عياش الغامدي) و(جمعان بن رقوش) شيخ قبائل زهران و(مبارك بن فرحان الدوسي)<sup>(١)</sup>".

• وهذا الخبر حول من أعدموا بعد المعركة يتناقض مع المصادر التاريخية فعبدالله بن عايض لم يقتل بل ظل حراً طليقاً في عسير وتم تعيينه مساعداً لمتصرف عسير من قبل الدولة العثمانية بناءً على طلب المتصرف سليمان باشا فور وصوله لعسير<sup>(٢)</sup>، كما أنه ورد في مذكرات المنصوري الغامدي عن وفاة الشيخ عبدالعزيز الغامدي (ابن قبيلته المعاصر له) أنه توفي عام ١٢٩٥هـ في بلاد غامد، وهذه مقتطفات من الوثيقة كما نقلها إبراهيم الزيد:

"سنة ١٢٨٨ خرج رديف لمحمد بن عايض وحاصره في ريدة".

"سنة ١٢٨٩ في ربيع آخر جاءنا عثمان باشا ولزم الشيخ عبد العزيز وأرسله القنفذة في رجب ورجع بعد رمضان وانعزل عثمان في رمضان".

"١٢٩٥ في المحرم ليلة الخميس ثالث عشرة مات الشيخ عبد العزيز رحمه الله".

ومن خلال ذلك نجد أن ما ذكره محمد بن عبدالله المنصوري الغامدي الذي عاش ما بين ١٢٣٣-١٣١١هـ أي أنه عاصر كل أحداث تلك المرحلة، وهو مجاور ومعاصر لشيخ قبيلته عبدالعزيز الغامدي حتى وفاته، يحدد موقع وطريقة وتاريخ وفاته بما يخالف ما ورد في كتب المجموعة، ولا شك أن المنصوري مجاور ومعاصر وشاهد عيان لوفاة شيخ قبيلته (عبد العزيز الغامدي)، وهنا يسقط لدينا اثنان من الأسماء لورود ما ينفي ذلك، مما يؤكد خطأ المعلومات التي أوردتها مجموعة الإمتاع كما هي العادة، وقس على ذلك بقية الأسماء التي وردت في الخبر، فمن لم يذكر التاريخ عنهم شيئاً.

(١) عبدالله بن مسفر، أخبار عسير، ص ١٢٦.

(٢) الأرشيف العثماني، وثيقة رقم ٥٣٩٩، إرادة داخلية، بتاريخ ١١ ذو القعدة ١٣٢٦هـ، بناء على إشعار من متصرف عسير، انظر عبد الواحد دلال، ج ٢ / ص ١٨٥.

وقد أورد الشيخ هاشم في الطبعة القديمة من كتابه "تاريخ عسير" سبعة أسماء لأهم القتلى الخمسة والثلاثين، والعجيب أنه لا يوجد بينهم شخص واحد ممن ذكروا في إمتاع السامر رغم مكانتهم القبلية<sup>(١)</sup>.

قلت: وبمثل هذه الأخبار يحرف مسار التاريخ، ويتم استدراج عواطف العامة للمصادقة عليها في مجموعة إمتاع السامر وما صاحبها من كتب ووثائق مزورة، فتتحول إلى روايات متداولة ينسب مصدرها الأساسي لدعم الرواية الجديدة دون أن يعلم الفرعون بها ماذا تعني هذه الإشارات/ الدسائس في حقيقتها.

فبمجرد ملاحظة أن أسماء بعض أسرة آل المتحمي قد أقحمت ضمن المجموعة مع ما نعرفه ونراه من موقف هذه الكتب منهم نتفهم المقصود من إيراد بقية الأسماء، ويكفي أن نقرأ كتاب تامييزه "رحلة في بلاد العرب" - والذي لا شك أن مجموعة التزوير قد اطلعت عليه قبل ترجمته - عندما أورد خبر هروب أحد رؤساء القبائل من ريدة وتوجهه لقائد الحملة في أبها، حيث كان قد وضع تحت الإقامة الجبرية في ريدة أثناء المعارك لضمان عدم انضمامه وقبيلته إلى الحملة العثمانية<sup>(٢)</sup>، لنفهم المعنى الآخر الذي ترغب المجموعة في إيصاله من خلال خبر وجود مشايخ بعض القبائل في ريدة أثناء المعركة مع الحملة العثمانية، فندرك المقصد الحقيقي وراء هذه الدسائس، وحتى لا ينخدع أبناء هذه الأسر وقبائلهم بالفكرة.

١١- يقول في (ن د):

"كان الزواج المبكر من عادة أهل عسير وكان أمراء آل عائض يشجعون ويدعمون ذلك بل وينفقون من بيت المال نصيباً لهذه الغاية"<sup>(٣)</sup>.

• وعلى ذلك فالزواج المبكر لم يكن موجوداً في الجزيرة العربية بل وكل الوطن العربي إلا في عسير لوجود آل عائض الذين كانوا يتفضلون على الناس للحصول على أبسط مقومات الحياة من جيوبهم الخاصة.

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، الطبعة الأولى عام ١٣٨١هـ ٢٠١٦.

(٢) تامييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٣٣٥، ٣٣٦.

(٣) ن د، ٢٩٠.



١٢- في (ن د) يحدد قبائل مطير التي دخلت في قبائل أخرى إلى أن يقول:

"وبني وائلة المعروفين في قبائل معاوية ببشة بالضلالة"<sup>(١)</sup>.

- معروفين بالضلالة !!! حسبنا الله ونعم الوكيل، لا نجد الجرأة على الشائم والرمي بالصفات المشينة على القبائل أو أي مجاميع عرقية أو إقليمية بهذه الطريقة التعميمية إلا في كتب مجموعة إمتاع السامر.

١٣- في (ع م) يقول:

"وكانت الكلمة الأولى في مرتفعات عسير تعود إلى أمراء من آل يزيد إلى أن نسب بينهم خلاف على الزعامة فانزوى قسم منهم في الشعف وبقي الفرع الآخر في منطقة أبها يدير شئون قبيلته باسم أشراف الحجاز، وأحياناً ينتفض بعض الأمراء على الأشراف، ويمد سطوته على جهات تهامة، وربما وصلت سيطرة أهل اليمن إلى مرتفعاتهم"<sup>(٢)</sup>.

وفي موقع آخر يقول:

"وورث بنو رسول في صنعاء الأيوبيين فامتدت سلطتهم إلى عسير، ووقع خلاف بين بني الطاهر وبين بني رسول فكانت عسير تتبع الأقوى، وتخضع تارة لهؤلاء وتارة لهؤلاء"<sup>(٣)</sup>.

- يشير محمود شاكر الذي نقل معلوماته شفهاً من بعض الأشخاص (كما يقول)<sup>(٤)</sup> هنا إلى أن عسير خضعت للممالك اليمنية خلال مراحل التاريخ المختلفة، وهو بذلك يوافق الأخبار المنتشرة في هذه الكتب حول تداول السيادة على عسير بين آل يزيد والأئمة اليمنيين<sup>(٥)</sup>.

(١) ن د، ٣٢٨.

(٢) محمود شاكر، تاريخ عسير، ص ١٤٥.

(٣) محمود شاكر، تاريخ عسير، ص ١٢٧.

(٤) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣١.

(٥) إقرأ بعض ذلك في باب "مقارنة معلومات إمتاع السامر بما ورد في الكتب التاريخية المعروفة".

ومثل هذه الأكاذيب تربط تاريخ عسير السياسي باليمن دون أي مستند، فلم يقل بذلك من كتبوا تاريخ اليمن في بلادهم، فلم تسيطر على مرتفعات عسير ولم تصل إليها أي الدول اليمنية، بل لم تتجاوز أيها طلحة الملك الواقعة على الحدود السعودية اليمنية حالياً شمالاً حسب ما يرد في المصادر اليمنية، وكل ما ورد في بعض الوثائق هو هروب بعض أئمة اليمن إلى المناطق المجاورة لليمن هرباً من خصومهم عندما يتمكنون من السيطرة على الأمور في اليمن، كالقاسم العياني في منتصف القرن الخامس الهجري عندما لجأ إلى ترج أو عبدالله المؤيدي عندما لجأ إلى ذهبان في نهاية القرن العاشر، ومثلهم كان أشراف مكة في تاريخ مكة كحميضة ورميثة اللذان لجأ إلى بلاد السراة، وربما حاول بعضهم خلال مكوثه فيها الدعوة لنفسه في تلك المناطق دون جدوى، ولكن لم يذكر التاريخ أن أي أئمة اليمن استطاع مد نفوذه على مرتفعات إقليم عسير. ويكفي لمعرفة مدى كذب من نقل عنهم محمود شاكر اعترافه أخيراً بأنه لم ينقل عن مذكرات جعفر الحفظي، بل اعتمد على بعض الأشخاص شفهياً واعتذاره عن خطأه هذا<sup>(١)</sup>.

١٤- في (ت ع) يقول في حرب عام ١٢٥٠هـ:

"وتكررت الحملات التركية من الحجاز إلى عسير، وكلها باءت بالفشل، ولكن من أهمها ما حدث عام ١٢٥٠هـ التي كانت تقضي على مكانة آل يزيد إذ تمركز الأتراك في ريدة والحفير والسقا وكسان والشعيب والعزيزة وأبها ولجأ الأمير عائض إلى جبال السودة بمن معه. طلب الأتراك من الأمير عائض بن مرعي الاستسلام، وضمنوا له الأمان وعلى أن يكون عاملاً لهم ويعطى رتبة الباشوية، ويرتبط باستانبول، فأبى عليهم وصمم على الحرب، وبلغ الأمير عائض أن الجنود الأتراك طلبوا من بعض القرى أن ترسل لهم بعض النساء يتولين خدماهم، فأشاع عائض الخبر بين رجال القبائل فأثار ذلك حيتهم فتضافرت جهودهم، والتفوا حول أميرهم بعد أن أبلغهم رسالته الآتية: (سرد الرسالة)"<sup>(٢)</sup>.

• رغم أن حدوث التعديلات والتجاوزات من أفراد الجيوش هو أمر متوقع دائماً كما هو معروف في كل الدنيا وعبر التاريخ، إلا أن المزور هنا يخلق القصص على المستوى القيادي للجيش العثماني ليحيل التمسك بالأخلاق الفاضلة والغيرة وإثارة الحمية في كل إقليم عسير إلى

(١) ن د، ٢ ج ١، ص ٣١.

(٢) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٩٢.

توجيهات السلطة، غير مكترث بما قد تحمله كلماته من إشارة خاطئة إلى المجتمع، بينما لم يورد شيئاً كذلك موريث تمييزه وهو المرافق للحملة المصرية، والذي شرح عن تصرفات الجيش الهمجية الكثير من التفاصيل، كقطع الأشجار وأسقف البيوت واستخدامها للتدفئة، وتدمير المزارع، إلا أنه لم يتطرق لمثل ما قاله صاحبنا، بل لقد أشار لمنع القادة الأتراك للجنود من التعدي على نخيل الناس في رنية وبيشة، وأشار لإقامة الحد الشرعي على أحد الجنود لشربه الحشيش، وإلى تمكين امرأة عسيرية تحت حراسة الجيش التركي من إخراج ثروة زوجها الذي قتل في المعارك من منزله الذي احتله الجنود، كما أن تمييزه ذكر أن كل المنازل والقرى التي في طريقهم منذ خروجهم من الخميس قد أخلت تماماً من البشر<sup>(١)</sup>، كما أن أحمد باشا قائد الحملة كان متديناً جداً كما وصفه تمييزه، وأيضاً فإن الجيش التركي كان مرافقاً له قادة من أشرف مكة ومن عسير لا يتوقع أن يقبلوا بمثل هذه التصرفات في وطنهم.

١٥- في (ن د) يقول على لسان علي بن الحسين الحفظي:

فقل لمعدٍ لا تغر بسرحها فتلقي كماً الحي جنباً بموعده

ثم يفسر الكاتب في الحاشية (معد) بقوله:

"هو معد بن عدنان وإليه تنتسب القبائل العدنانية في نجد ومنها بنو تميم، وعذرة، وشيبان، ويحذر الشاعر هذه القبائل من الاعتداء على هذه الطعينة إذ هي في مأمن ما دامت في حدود ما يتبع عسير إذ تنتشر قبائل قحطان".

ثم يفسر (الحي) بأنه "حمى الحدود"<sup>(٢)</sup>!

- إذا فقد كان العسيريون يحملون لواء قحطان ونجد كانت تحمل لواء عدنان، كما أن القصيدة في ظل هذه الروح كانت تحمل تألي القبائل العسيرية القحطانية على القبائل العدنانية في نجد وتهديدها ووصمها بالتبعية للأتراك، وبنفس نغمة القصائد العربية القديمة في صدر الإسلام كقصيدة الكميت والهمداني وغيرهم.
- فهل ذلك مقبول منطقياً؟، ولماذا اتجه المزورون إلى هذه النغمة؟.

(١) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٢٩، ٣٣٥.

(٢) ن د، ص ١٧٢.

يلاحظ محاولة الضرب دائماً على وتر العصبية القحطانية في مقابل العدنانية في نزعة المزورين، وقد ألمح إلى ذلك محققوا الكتاب<sup>(١)</sup>، فما الذي سول للمزورين تحريف المقاصد في قصيدة علي الحفظي لدعم هذا التوجه؟.

يوجد في القصيدة بيت يشير فيه الشاعر إلى أنه يجدر بكل القبائل القحطانية أن تفخر بما فعلته عسير، على اعتبار أنه كان رجل علم شرعي يرى أن عسير لا تعدو أن تكون من قبائل شنوءة الأزدية التي أشارت لها بعض كتب السيرة في بلاد السراة والتي تنتمي إلى جذم قحطان فقال:

رقي بهم للمجد حذوة فرقد	بأيدي رجال من شنوءة جدهم
ثبات وجمع كالحيط المزبد	تداعى عليهم من صميم أصولها
على الناس فاقوا بالحسام المجرد	ففاخر بهم يا خاطباً فوق منبر
مدى الدهر في نادي بواد وأبلد	فليهن بنو قحطان مجد فخارهم

وقد أغرى البيت الأخير المزورين لابتداع المنايزة على أساس الفروق العرقية في محاولة لفصل كامل الإقليم نفسياً عن بقية الوطن، وإحياء روح النعرة القحطانية مقابل العدنانية على مستوى الإقليم، بل وشق وحدة كامل الوطن، لذا سارعوا في تفسير البيت الذي يحمل كلمة "معد" بهذه الطريقة التهديدية للقبائل المعدية من قبل العسيرين، ولكننا عندما نقرأ الأبيات السابقة له والتي تأتي تكملتها بهذا البيت، فإن المعنى لا يتفق مع ما أرادت المجموعة إيصاله وهذه الأبيات السابقة لها:

فمن نقا الدهناء سعدانها الندي	توسمت الوسمي أما بكوره
فمن حضن حتى الرشاء الممهد	وأما ثوانيه فإن زال ظعنهما
بقول ورمث زهرها ذو تطرد	تعلمها منه غواد فأشطأت
بخد تليع الهضب عالي التصعد	فأضحت تسامي في سنام كأنها
فتلقى كماء الحي جنباً بموعد	فقل لمعد لا تغر بسرهما

والسرح لغةً هو المال السائم (أي الأنعام السائبة) في المرعى أو هو المرعى، وهنا الإشارة للدهناء التي تقع بين اليمامة وهجر حيث بكور الوسم، ثم إلى ما بين حضن إلى الرشاء حيث

(١) إمتاع السامر بتكملة متعة الناظر القسم الثاني من الجزء الأول، ص ٥٠، ٥١.

ثواني الوسم، وهي مواقع في شرقي بلاد اليمامة ووسطها، والتي لم يكن لمرعاها علاقة بعسير ولا بإماراتها في يوم من الأيام مطلقاً، ولم تكن حمى لحدودها كما ادعوا، فحوّر صاحبنا المعاني ليصل إلى أن معدّ المقصود هنا هو معد بن عدنان، وأن البيت يحمل تهديداً لقبائل معد في نجد إن هي تعدت على الطعينة التي تخص القبائل القحطانية في تلك الديار والتي تمثلها الإمارة العسيرية كما يقول، ومن المعلوم يقيناً بأن عسير في تلك المرحلة لم تكن لها يدٌ على الدهناء وما حولها، وليس لها حدود معها ولا مقاربة لها، ولا يوجد بها طعينة تعني عسير بحمايتها، وأقصى ما يمكن أن يقبل من امتدادها شرقاً هو وادي الدواسر، ومن ثم فلا علاقة لهذه المواقع بعسير، كما أن القبائل القحطانية الموجودة في نجد لا علاقة لها بتاريخ عسير الحديث، وأيضاً فإنه لا يقبل المنطق أن يرسل الشاعر رسالة إلى ابن سعود يمتدحه بها ويهدده في نفس الوقت وهو الخنفي الربعي المعدي من التعدي على طعينة قحطان في نجد، والأعجب أن لا يفهم ابن سعود معنى القصيدة ولا الشعراء بما يفهم ابن مشرف فيرد عليه بقصيدة يمدح فيها عسير !.

فالواضح أن كلمة "معدّ" الواردة في الأبيات هي اشتقاق من "تعدّا" بمعنى "تجاوز" وهي إشارة للمارّ بالمرعى الغني من أثر المطر بما فيه من أنعام، وهي كلمة تستعمل بكثرة في اللهجة العامية في عسير ولكنها ذات أصول عربية فصيحة أيضاً، قال حميد بن ثور الهلالي:

عروض تعدّت من تهامة أهديت لنجد فتاح البرق نجداً وأتهما<sup>(١)</sup>

وقوله "فتلقى كماء الحي" هي إشارة إلى فرسان الديار التي يتبعها السرح (المرعى)، بمعنى تحذير من يشاهد المرعى والأنعام بعد أثر المطر عليها من أن يغريه ذلك للتعدي عليها، لأن خلفها فرسان (كماء الحي) سريعي الاستجابة لحمايتها، والمعنى ينصرف إلى حكام نجد من الأسرة السعودية، وفي ذلك نوع من الإعلاء لشأن من كتب الشاعر وأرسل له القصيدة في نجد وهو الإمام فيصل الذي تربط عسير بأسرته روابط عقدية وسياسية وتاريخية منذ بداية القرن الثالث عشر، ولا يمكن أن ينصرف الحي في السياق على "حمى الحدود".

كما أن الحملتين العثمانيتين اللتين توجهتا إلى عسير لم تكن عن طريق نجد كما زعم مزورو إمتاع السامر في تفسير حيثيات القصيدة في قولهم أن بها تعريض بأهل نجد لسماحهم للحملة بالمرور عبر بلادهم، فقد كان تمييزه مرافقاً للحملة الأولى عام ١٢٤٩-١٢٥٠ هـ وشرح خط سيرها بدءاً

(١) ديوان حميد بن ثور الهلالي، تحقيق عبدالعزيز الميعني، الدار القومية للطباعة والكتب - القاهرة، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٧١ هـ، ص ٢٧.

من الطائف إلى لية ثم إلى رنية ثم إلى بيشة ثم إلى عيا ثم السليل ثم وادي بن هشبل ثم الخميس ثم بلاد عسير، أما الحملة الثانية والتي شنت في عام ١٢٥١هـ فكانت على ثلاثة محاور أحدها عن طريق القنفذة والثاني عن طريق درب بني شعبة والثالث عن طريق بيشة<sup>(١)</sup>، ولم تمر أي حملة عثمانية على عسير ببلاد اليمامة كما زعم المزورون، والقصيدة أرسلت عام ١٢٦٩هـ حسب رواية المؤرخين<sup>(٢)</sup>، وهو وقت متأخر عن أحداث حملة العثمانيين، فلم يحدث بعد عام ١٢٥١هـ أي هجوم عثماني على بلاد عسير كما ادعوا، بل حدثت بعض المناوشات والحروب حول بلاد غامد وزهران وبيشة وبلقرن ما بين عامي ١٢٥٣هـ و١٢٥٦هـ وكان ذلك أثناء غياب شريف مكة محمد بن عون في مصر، وبدأت بعدها مرحلة من التقارب وتبادل الهدايا انتهت بأن تحول عايض بن مرعي إلى والياً عثمانياً منذ ١٨ محرم عام ١٢٥٩هـ بعد أن أرسل التماساً بطلب الولاية مع مجموعة من المشايخ وأبدى طاعة للدولة العثمانية<sup>(٣)</sup> فصدر قراراً من مجلس الوكلاء العثماني بذلك مع التوجيه بإتباع رأي أمير منطقة مكة المكرمة ووالي جدة وإمام الحرم وقد عرض إسماعيل البشري نص وثيقة عثمانية تفيد بذلك ونص القرار ونص التوجيه<sup>(٤)</sup>.

ونجد في الاندفاع إلى هذا التفسير ما يعطينا فكرة عن عقلية المزور الذي يريد الدفع إلى عزل إقليم عسير عرقياً وتاريخياً عن بقية مناطق الجزيرة العربية، على طريقة مؤرخي اليمن الشقيق الذين يحرصون على التمسك بتكرس فكرة تقسيم العرب إلى عرقين مختلفين على أساس خصوصية اليمن بالأرومة القحطانية، فحول قصيدة واضحة المعاني مهداة من أحد رجال العلم في عسير إلى الأمير فيصل بن تركي كنوع من الوفاء لعهد الولاء للدعوة في نجد، وإظهار الخط المشترك بين عسير ونجد في الدفاع عن مبادئ الدعوة ومقاومة الدولة العثمانية إلى قصيدة هجاء وغمز ولمز، وإثارة للنعرات القبلية والعرقية القديمة، وما هذا إلا جزء من حملة هذه الكتب لإثارة العرقية بطريقة قديمة بائسة، وربط تاريخ وهوية إنسان هذه الأرض ربطاً كاملاً بهذه الفكرة وشق صف وحدة الوطن، وهو ديدن مجموعة التزوير في كل الكتب المزورة كما أشار محققو الكتاب<sup>(٥)</sup>.

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ١٨٩.

(٢) ابن عيسى، إبراهيم بن صالح، عقد الدرر... تحقيق عبدالرحمن آل الشيخ، طبعة المثوية ١٤١٩هـ، ص ١٣.

(٣) البشري، إسماعيل، إمارة أبو عريش، ص ٥٤.

(٤) البشري، إسماعيل، نفس المصدر، ص ٦٤، ٦٥.

(٥) ن د، ص ١١.

## ١٦- في القسم الثاني من إمتاع السامر يقول:

إن العسيرين استعملوا المدافع التي كانوا يصنعونها من زبر الحديد ويحشونها بالبارود ثم بقطع حديدية مدببة فيطلقونها فتنفجر إلى شطايا أثناء حروبهم مع البرتغاليين في القرن الهجري التاسع وشاركتهم القردة في عملية الهجوم بهذه المدافع<sup>(١)</sup>، كما قاموا بتدريب القردة على ركوب الخيل وحمل السيوف والقتال والقيام بتنفيذ مهمات خاصة مشاركة للعسيرين في مقاومة البرتغاليين<sup>(٢)</sup>، فكانت القردة تقوم بجمع الحيايا والعقارب التي دربت على الإمساك بها وتقوم بوضعها في السفن البرتغالية وتلتحم مع البرتغاليين بالسيوف<sup>(٣)</sup>، ويقول في موقع آخر أن القردة المدربة في عسير تقوم بصرم الذرة وتقطيعها ولف البرسيم عليها وتلقيم الثيران وتقوم بحماية الذرة من الطيور وتستخدم في ذلك المقلاع، كما تقوم ببناء الجدران وصرم الزروع وتمريط سنابل الشعير قبل نضجه لعمل السوق ونقله على الحمير إلى الببادر، وتقوم بحرق المزارع وتشطيتها وغرس الأشجار في مواسمها، كما تقوم بدوس الحب بالبقر وجدث الزروع إلى داخل الجرن، وتقوم بخرش الأرض بعد حرثها بالمخاروش لتنتقيتها من العروق كما تقوم بإرجاع ما يخرج من قصب الزرع خارج الجرين إلى داخل الجرين بعصي يسمونها الملافيح، وتقوم بقرن البقر في المقرن، كما كانت القردة تقوم بذري التبن في مهب الريح لإبعاده عن الحب، كما كانت تقوم بأعمال الخرازة والحدادة والنجارة والخصافة، وتحضير الطين وخلطه بالبطح (الرمال) وخلطه بجوافر البقر لبناء المنازل، كما تقوم القردة برعي الأغنام وتعليف البقر وتقوم على حراسة منافذ القرى في الليل وقد تنكبت القسي والكنانة على ظهورها وقد ملؤها<sup>(٤)</sup> بالسهم ينبلون بها عوادي السباع ولاخافة من يتسلل إلى القرية بعد الأوقات المعتادة، كما كانت القردة تقوم بجذو الخيل وتطبيب الحمير<sup>(٥)</sup>.

(أجل تعليق على هذا السرد كان لأحد الأصدقاء عندما تحدثنا حول هذه الجزئية فقال باللهجة العامية: "أجل من اللي كان ينقز في الجبال ذاك الحين!!!!!!").

(١) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣٢١، ٣٢٢.

(٢) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣٢٣، ٤٢٤.

(٣) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣٢٧.

(٤) هكذا وردت في المصدر.

(٥) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣٢٨ - ٣٣٣.

- رغم وضوح جنوح المزورين في الجزء الثاني إلى المبالغة المتعمدة التي لا تخلو من الهدف، إلا أن فيما وضع هنا سخرية كبيرة بالمجتمع المحلي في عسير.

١٧- يقول في نفس المصدر:

"وكان في قرى السروات ومدنها أوقافاً يوضع من ريعها ما يؤمن به حاجة الحيوانات السائبة ومعالجتها وبينها الطيور والنمل والقردة والقطط والكلاب وسوائم النعم التي تهمل لكبر أو هزال أو جانحة كالكسر وغيره والتي تهمل في الأودية والمحاجر وهنالك فئة متخصصة تسمى البلاحة نسبة إلى بلحط بن سلمة بن عنز بن وائل وعنز بن وائل تحالف بعض عشائره مع عنزة بن أسد بن ربيعة بن مضر بن معد بن عدنان ويعرفون في عنزة بأولاد وائل"<sup>(١)</sup>.

- البلاحة هم طبقة اجتماعية كانت موجودة في بلاد عسير وقحطان وشهران، وكانت تؤدي دوراً في المجتمع كغيرها، وارتبط مسماها بطريقة معيشتها كما هو حال بقية الطبقات الاجتماعية في عسير التي تتدرج حسب الحرف وطريقة الحياة، كـ "البلاحة" و "الفيوض" و "الصناع" و "الرعيان" و "المحاجة" وغيرهم، وتتميز هذه الفئة بالفصاحة والصوت الجهوري وسرعة البديهة وبالجرأة، وارتبطت طريقة معيشتها بهذه الصفات، ولم تعرف كقبيلة موحدة يجمعها أصل واحد، فهم ذوي سحنات متفرقة لا تشابه بعضها، مما يدل على أن جزءاً كبيراً منهم من أبناء قبائل عربية أصيلة متفرقة عن امتن هذه المهنة فاعتبر من طبقتها، ربما لأنه لا يعرف عن عادات المجتمع الذي انتقل إليه، وهنالك الكثير من الروايات التي تشير إلى مثل هذه الحالات في المنطقة، وجزء آخر مختلف، وهي بهذه الصفات بالإضافة لطبقة "الصناع" و "الرعيان" تختلف عن بقية الطبقات الأخرى كـ "الفيوض" أو "النور" والتي تجمع كل منها صفات شكلية متشابهة، وقد تقدمت هذه الفئة وغيرها في هذا العصر علمياً وتجارياً واجتماعياً وأصبح بينها الكثير من الأطباء والمهندسين والأكاديميين ورجال الأعمال كغيرها من أبناء المجتمع في كافة إقليم عسير.

واستخدام فئات وطبقات المجتمع بشكل كبير ومتكرر وواضح المغزى في كتب المجموعة يدل على أخلاقيات تلك الخفافيش التي تتجراً على المجتمع من الظلام.



## ١٨- يقول في كتاب "تاريخ عسير" على لسان ابراهيم الحفظي:

"إذا تحققت من ما بينا وتوضح لك ما به صرحنا من أن أول داع إلى الإسلام ببلد عسير فهو جدنا المذكور، وأن أول قرية بني بها مسجد في بلاد عسير وعمرت فهي قرية (رجال) ومسجدها في سنة ١١ بعد الألف"<sup>(١)</sup>.

ثم يعلق المؤلف في الحاشية متدثراً بعباءة المحامي عن تاريخ عسير أمام الهجوم المزعوم لكاتب الوثيقة "ابراهيم الحفظي"، فيدعي أن "رجال" بلدة قديمة جاء ذكرها في القرن الخامس عندما احتلتها قوات الصليحي (الإسماعيلية) عام ٤٨١هـ<sup>(٢)</sup>، والتي تم طردها من قبل الأمير موسى بن محمد بن عبدالله (البيدي) الأموي وكانت تنافس مدينة حلي ومدينة محابل، ثم يعلق بخطأ ما ذهب إليه صاحب الوثيقة من أن جده بنى أول مسجد في عسير، مستدلاً على بطلان الدعوى ببعض ما أورده مجموعة إمتاع السامر من دعاوى، مثل مسجد المخض الذي بني عام ٧٠هـ، ومسجد جرش الذي يعود بناؤه إلى أيام الصحابي صرد بن عبدالله، ومسجد أبها الذي بناه حمضة بن النعمان البارقي عندما اتخذها مقراً له حين عينه عمر بن الخطاب رضي الله عنه على بلاد السراة، واستشهد أيضاً بجامع أبها المسمى مسجد "بن فيفا" ويرجع إلى ١٧٠هـ والذي أعيد بناؤه عام ١٢٨٩هـ بعد أن دمره الأتراك على يد عبدالله بن برزان الشامي (كل ذلك حسب دعواه).

ثم يستشهد ببعض المراجع المذكورة أسمائها في مجموعة إمتاع السامر فيقول:

"وقد اختصر موسى بن جعفر تراجم علماء منطقة عسير من بيشة حتى صعدة، وكذلك الأفلاج ووادي الدواسر ونجران وتهامة عسير من الليث حتى ميدي، وذلك في كتابه "طبقات العلماء" وجمعه من الكتب التي تناولت هؤلاء العلماء من بداية الإسلام حتى عهده"<sup>(٣)</sup>.

- وفي هذه الرواية نرى عملية الابتزاز الذي تتبعه مجموعة الإمتاع بشكل سافر، فالرسالة هنا تقول، إما أن تصادقوا على ما تورده مجموعة إمتاع السامر من أكاذيب، وإلا فأنتم تصادقون على أنكم كنتم كفاراً لا تعرفون الدين الإسلامي فيما قبل.

(١) تاريخ عسير خلال خمسة قرون المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٣٢، ٣٣.

(٢) د، ن، ق ٢ ج ١، ص ٣٢٤.

(٣) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط الوصال البشري، ص ٣١، ٣٢، ٣٣.

فهنا شتم المزورون عسير باسم إبراهيم الحفظي ثم تلبسوا ثياب المدافعين عن عسير في مواجهة هذه الفرية باستخدام مصادرهم الهشة فقط، وكأنه لا يوجد مجال لتكذيب الدعوى إلا من خلال التزوير.

ومحاولة المزور إظهار نفسه بثوب المدافع عن عسير في الهوامش والرافض لما ورد في الرواية مستحضراً أكاذيب إمتاع السامر حول احتلال الدولة الصليحية لبلدة "رجال" في القرن الخامس ثم طرد الأمير البيدي المزعوم "موسى بن محمد بن عبدالله" لهم لاحقاً هو محض كذب لا تدعمه الروايات التاريخية لتاريخ الدولة الصليحية ولا بقية الممالك اليمنية في الكتب اليمنية حول تاريخ الممالك اليمنية التي كانت تمتد فيما بين طلحة الملك وعدن كما يلمح مؤرخ اليمن محمد الأكوع<sup>(١)</sup> والذي حدد طلحة الملك بموقعها المعروف حالياً على الحدود السعودية اليمنية<sup>(٢)</sup>، ولم تمتد على أي بلاد عسير.

وقد أشار المزور إلى تواريخ بناء بعض المساجد في عسير موافقاً لما ورد في كتب مجموعة إمتاع السامر، وأشار للمؤلفات المزعومة والتي وردت في نفس المجموعة ككتاب "طبقات العلماء" لموسى بن جعفر.

وسرد هذه الأخبار والمعلومات التي انفردت بها الكتب المزورة كمنقذ لتاريخ عسير من اتهامه بالفوضى هو مجرد استدراج للعقول الساذجة للتمسك بروايات هذه المجموعة، مستغلين ما كان من نقص في الكتابة عن تاريخ بلاد السروات أثناء خروج كتب التزوير، بينما لو راجعنا التاريخ لوجدنا أن هنالك الكثير من الكتب المعروفة والتي تجعل ما ورد في الوثيقة المزعومة مثيراً للضحك، ولا حاجة لسرد الدلائل على خطأ هذه المعلومة إلا أننا مضطرون هنا إلى وضع إشارات لذوي العقول الصغيرة التي يتم شحنها بكل سهولة، فيكفي أن نشير إلى ما ورد في الحديث الشريف عن وفد جرش والتي تقع في قلب عسير وضمن إطار النطاق العمراني لمدينة أبها، وخبر معركة جبل شكر بقيادة الصحابي الصرد بن عبدالله رضي الله عنه، ثم ما ورد في السيرة من تعيين الولاة على جرش وقبائل السراة من قبل النبي ﷺ ثم من قبل الخلفاء الراشدين مثل الصرد بن

(١) اليمني، عمارة، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد بن علي الأكوع الحوالي، حاشية سفلية ص ٥٦.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، المصدر السابق، ص ٣٧٢، وقد علق المحقق محمد الأكوع في الحاشية على ما ذكره الهمداني حول طلحة الملك فقال في تعريف "طلحة الملك" بأنها: "قرية كبيرة بقرب ظهران الجنوب شمال صعدة"،... وهي كذلك بالفعل.

عبدالله، وأبو سفيان بن حرب<sup>(١)</sup>، وعبادة بن الأشيب<sup>(٢)</sup>، وسعيد بن القشب<sup>(٣)</sup> وعبدالله بن ثور<sup>(٤)</sup> وغيرهم، ومشاركة أهل السراة في معركة القادسية بقيادة حميضة بن النعمان<sup>(٥)</sup>، ثم ما ذكره الهمداني في القرن الرابع الهجري حول مساجدها الكبرى والتي ذكر منها مسجد قرية المسقي<sup>(٦)</sup> والتي تقع في قلب عسير بل وضمن النطاق العمراني لمدينة أبها، أو ما ذكره الربيعي في القرن الخامس أثناء الرحلة إلى ترج عن المساجد والأسواق وبعض الرجال في قلب عسير والذين كانت بيوتهم محطات لإقراء ودليل الحجاج القادمين من اليمن مثل البذاخ العنزي<sup>(٧)</sup>، فكيف لمن يجعلون بيوتهم مواقعاً لإقراء حجاج بيت الله ويوقفون بعض أملاكهم لهذه الغاية أن لا يعرفوا بناء المساجد، ويكفي أن نعلم أن أكبر عدد من الأوقاف في المملكة العربية السعودية هو في منطقة عسير، بل إننا نجد أن هنالك الكثير من الأوقاف في القرى مما لا يعلم أهل القرية من الذي أوقفها لقدم وقفها بينما لا زالوا يتوارثون زراعتها وتقديم محصولها للمسجد، وقد عثر على إحدى الوثائق لأحد أجداد الأمير علي بن مجثل الذي توفي عام ١٢٤٩هـ والتي تنص على وقف قطعة زراعية لصالح حجاج اليمن وعابري السبيل الذين يمرون بمسجد القرية<sup>(٨)</sup>، أو لنقرأ ما ورد في كتاب "التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية" والذي ذكر رحلة عبدالله المؤيدي في القرن العاشر إلى عسير ثم إلى بلاد شهران ورفض العسيريين لمبايعته، ثم مبايعة بعض مشائخ القبائل الأخرى في جنوب الإقليم له وإقامته فيها اثني عشرة عاماً<sup>(٩)</sup>، فكيف يكون

(١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧٠.

(٢) الكنانى، شهاب الدين ابي الفضل احمد بن علي (ابن حجر)، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ٤/ ص ٢٦.

(٣) ابن الأثير، أسد الغابة، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ج ٢/ ص ٤٦٧؛ وانظر: العصفري، خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ج ١/ ص ٦١.

(٤) النويري، نهاية الأرب، ج ١٩/ ص ٩٢.

(٥) تاريخ الطبري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ، ج ٢/ ص ٣٨٣.

(٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوخ، ص ٢٣٠، ٢٣١.

(٧) مفرح الربيعي، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ١٢٠ - ١٤١.

(٨) أحمد آل فابع، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ، ص ٥٧.

(٩) حاوي، محمد منصور، محاضرة بعنوان "رحلة الإمام عبدالله بن علي المؤيدي إلى تهامة وعسير في العشر الأخير من القرن العاشر الهجري - دراسة وتعليق"، الجلسة الثانية من اليوم الأول للقاء العلمي الثاني عشر للجمعية التاريخية السعودية بعنوان عسير وحضارتها عبر العصور الذي عقد بمدينة أبها خلال الفترة ١٧ - ١٩ / ٥ / ١٤٣٠هـ.

لهذا الداعي إلى مبايعته إماماً للمسلمين أن يستقر في المنطقة اثني عشرة عاماً دون أن يكون بها مساجد، وحتى النقوش الأثرية في منطقة عسير الكثير منها تكشف عن تعمق في الفهم الديني منذ بداية الإسلام، فقد كشف عن العديد من النقوش في مختلف أنحاء المنطقة منها مثلاً أربعة نقوش في جبال الفيء بجوار مدينة "أبها" لأدعية وتضرع لأحد سكان المنطقة كتبت عام ١٩٨هـ، تدل على عمق التدين وشيوع الخطابة الدينية وحسن الأسلوب، ويقول في أحدها:

"اللهم نور بكتابك بصري، وأشرح به صدري، وأطلق به لساني، وطيب حسن بن أبا مفرح" <sup>(١)</sup>.

ويكفي أننا نجد الكثير من المؤرخين قد خصوا أهل هذه الديار بالإشارة إلى شدة تدينهم، فهذه إحدى المقاطع التي وردت عن أهل بلاد السراة فيما بين صعدة إلى الطائف والتي تدل على ما عرف عنهم من التدين والتمسك بالعقيدة النقية، حيث نقل القلقشندي عن "مسالك الأبصار" نقلاً عن حديث "أبو جعفر بن غانم" قوله عن أهل السراة:

"قال: وأهلها أهل سلامة وخير وتمسك بالشرعية ووقوف معها، يعضون على دينهم بالنواجذ، ويقرون كل من يمر بهم، ويضيفونه مدة مقامه حتى يفارقهم" <sup>(٢)</sup>.

وقد أوردت هذه الاقتباسات لتفنيد ما أورده المدلسون وإلا فلنسنا بحاجة إلى تتبع الأخبار لإثبات أن هذه أرض مسلمين أهل نقاء عقيدة متمسكين بدينهم، دون الحاجة إلى أباطيل إمتاع السامر ومن زوروه.

١٩- في الجزء الثاني من إمتاع السامر يستكمل لنا طريقة تحرير بلدة "رجال" من أيدي الصليحيين بمساعدة القردة فيقول:

"كما دربت (القردة) على هدهدة الصخور أثناء صعود العدو من العقبات والشعاب والطرق ووضع الشجر على الممرات ثم إشعالها إذا توسطها العدو فتركه إذ ليس له بد من التراجع أو التقدم أو الجنوح يمنة أو يسرة خوفاً من النار أن تلتهمه

(١) الأنصاري، عبدالرحمن الطيب، و الأسمرى، خالد بن فايز ، عسر حصن الجنوب الشامخ، دار القوافل للنشر والتوزيع - الرياض، ١٤٣٠هـ، ص ٨٤.

(٢) القلقشندي، أبي العباس أحمد، صبح الأعشى، دار الكتب الخديوية ١٣٣٣هـ (١٩١٥م)، ج ٥ / ص ٣٨.

وقد وقع بينها فهي أمامه وخلفه قد سدت عليه الطريق وكان أهل السروات يشركونها معهم في الحروب كما فعلت قوات عسير في حربها مع الصليحيين حينما دخلت وادي الصيق ووادي حلي الأعلى ووادي قريظة ووادي قضاة ووادي ذهبان وتمركزت في محال وفي بلدة رجال وذلك عام ٤٨١هـ، فإنها في تلك المعارك التحمت معهم في القتال مما أربكهم ومكن قوة قبائل رجال ألمع من هزيمتهم وقامت القردة بأسر الكثير من رجالهم وتجريدهم من أسلحتهم حيث كمنت لهم مع بني هلال وبعض قبائل خزاعة وكنانة ويرفا بن عثمان بن الهنو أهل خبت البقر.... إلخ<sup>(١)</sup>.

- كأي بهذه القردة وقد قرأت عن "حرب الغوَّار" جيداً واستوعبت رسالتها (القردية)، فقد رأيتها أطلقت العنان للحديث عن "جيفارا" وتنظيراته عن الثورة والثورين، والقردة والقرودين ! (وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم).

٢٠- في (ن د) في ترجمته لعبد الرحمن بن عايض بن مرعي يقول:

"وأمة سرا بنت مشيط بن سالم الرشيد الحبابي القحطاني شيخ قبائل شهران"<sup>(٢)</sup>.

- لا يطلق أحداً على أي أسرة تسنم مشيخة قبيلة لقباً ينتمي إلى قبيلة أخرى على الإطلاق، فهم شيوخ قبيلة يفترض أنهم جزء منها حسب المفهوم القبلي، بغض النظر عن صحة أصولهم القديمة، وأن يكون جد أسرة المشيخة في أي قبيلة أساساً يعود في نسبه إلى قبيلة أخرى فهو أمر وارد، فالكثير من مشايخ القبائل في منطقة عسير تحمل الذاكرة الجمعية في المنطقة أنهم يتسبون إلى قبائل أخرى وصلوا إلى منصب المشيخة إما بأوامر حكومية أيام الدولة العثمانية التي حولته إلى منصب حكومي، أو بالاستيطان والمخالفة، فالاستيطان والتحالف كما هو معروف يحوِّل المستوطن جزءاً من القبيلة بمجرد ذبح "شاة الغرم" ومن ثم فقد يتقدم أحد أحفاده لأي سبب ليتولى مشيخة القبيلة الجديدة بعد أن يُنسى مصدره السابق والذي هو أيضاً قد لا يكون نهاية أصوله الحقيقية، فالناس في هجرات وتحالفات منذ أقدم العصور، ولكن الإشارة هنا صيغت بطريقة تحمل مفارقة ذات بعد استفزازي لا يخفى على ذي اللب، فهو وكحالة نادرة يسمى أحد الأشخاص بإسم "القحطاني"، ثم يشير إلى مشيخته على قبيلة (شهران) في نفس الجملة

(١) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٣٢٥.

(٢) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٢٤٥.

وهذه القبيلة التي هو على مشيختها نلاحظ وجود محاولات كثيرة لانتقاصها في الكتاب وبقية كتب المجموعة، والتطاول على تاريخها وأنساب مشائخها وقبائلها، وتهميش دورها التاريخي، ولا شك أنه يعني ما ذكره هنا من الناحية القبلية جيداً قبل أن يكتبه، وهنا نجد المراوحة ما بين تصفية الحسابات التاريخية مع الأسر والقبائل مستمرة، فقد كان لقبيلته شهران وابن مشيط موقف مؤيد للملك عبدالعزيز ضد حسن بن عايض، ما جعله وقبيلته هدفاً لتصفية الحسابات، مع أن قبيلة شهران كانت من أكثر القبائل مناصرة لعسير في عهد الإمارات العسيرة عبر التاريخ، ودفعوا ثمن هذه المناصرة من مزارعهم وبيوتهم وأماكهم، كما حدث عام ١٢٥٠هـ، مما يفترض معه أن يقدم لهم الشكر والامتنان والعرفان لا محاولة الانتقاص من قبل من يدعون الحديث باسم عسير.

٢١- في (ن د) بنفس الطريقة التي ذكرنا في الفقرة السابقة، تصرف المزورون بقبيلة عسير ورموزها التاريخية كثيراً سنورد منها التالي:

أولاً: أورد المزورون قصيدة على لسان الحاكم في حينه (حسن بن عايض)، ذكروا أنه وجهها إلى شيخ علمكم (أحمد بن حامد) يلومه فيها على ميله إلى الإدريسي، ثم يتحدث فيها عن وجوب الوفاء لعسير وبطريقة تحمل الكثير من الفوقية، ومنها:

فيا وجه كعب تنبه فقد	علا الشك هل ترضي بارتداد
ويستمر إلى أن يقول:	
أبا عائض درعك المرتجي	عسير إذا حم يوم الطراد
فما رفع المرء إلا الوفاء	فيغدو كريماً رفيع العماد <sup>(١)</sup>

ثم في الحاشية يقول في تفسير من هو كعب المقصود في البيت بقوله:

"كعب بن الحارث المذحجي، وهو أبو قبائل متعددة تنتمي إليها قبائل عبدة بنت عدي بن ربيعة الوائلي".

وعبارة "فيا وجه كعب" التي وردت على لسان حسن بن عايض مخاطباً أحمد بن حامد وتفسيرها الذي ورد في الحواشي السفلية في الكتاب، تعني في المفهوم القبلي المحلي في بلاد

قحطان أن آل عايض وآل حامد ينتمون نسباً إلى "كعب بن الحارث المذحجي"، بما يشير إلى أن الطرفين كانا يتحدثان كطبقة حاكمة لقبيلة عسير تنتمي إلى قبيلة مذحج وبالضبط إلى عبيدة حسب الإشارة في الحاشية، ثم يوصيه بالوفاء لعسير.

وقد أيد مصدر آخر من مصادر المجموعة ذلك حول أسرة أحمد بن حامد فقد أطلق عليه في (ع ك) "أحمد بن حامد الوهابي" نسبة إلى قرية الوهابة بعبيدة<sup>(١)</sup>.

• بخصوص آل عايض فلا أعلم كيف يمكن فهم هذه الإشارة برغم ما اتَّخَمُوا به مؤلفاتهم عن تسلسل نسب آل عايض إلى يزيد بن معاوية، وحاس نفس الأسرة لذلك !.

وآل عايض في الحقيقة لم يرد عنهم أو عن سواهم أن لهم صلة بقحطان ولا بكعب بن الحارث ولا بعبيدة، ولو سلمنا جدلاً بأن في ذلك أي شيء من الصحة بينما خباؤه طوال هذه الفترة فهذا أمر غريب، لأن قحطان قبيلة كبرى من المفترض أن ينتصر بها آل عايض قبل سواها، لا أن يتكروا لها على مدى مائة وخمسون عاماً مضت قبل أن تظهر هذه الإشارة.

ثم كيف لنا أن نفهم هذه الإشارة ووالد من نسبت له الأبيات أعلاه كان يبرز قبائل المنطقة في مفاخرته بعسيريته بشكل استفزازي لا يمكن أن يقوله من يعرف عن نفسه انتماؤه إلى إحدى القبائل الأخرى المجاورة التي يحاول أن يقلل من قيمتها عندما يقول:

وانحن عسير الهول من ينطح الكرب      وحن فوق جمع الروس تر حن شهابها  
وذا قول من لا يحسب الغيض والرضا      من اسم القبائل بعدها واقتربها<sup>(٢)</sup>

فهل من المعقول أن يقول ذلك من يعلم أنه ينتمي إلى إحدى القبائل المجاورة لعسير؟!، كما أننا لم نجد على مدى عشرين عاماً من ظهور هذه الإشارة أي مصدر آخر يدعم الفكرة في قبيلة عبيدة ولا كافة قحطان، لا على مستوى الكتابة ولا الذاكرة الشعبية.

وحتى لا تتحول الانتماءات القبلية إلى مزادات ووسيلة للاستقطاب والسخرية بالجمتمع، فيجب أن ننبه إلى أن الحقائق على الأرض لا تدعم المصادقة على وجود أي صلة لآل عايض بقبيلة عبيدة، فمسمى "مرعي" والذي كان يحمله والد عايض هو اسم غير متداول في قبيلة عبيدة ولا كل القبائل الشرقية، بل يكاد يكون من الأسماء النادرة في الجزيرة العربية بل وكامل

(١) النعمي، أحمد بن حسن، عسير في مذكرات سليمان الكمالي، المطبعة الحديثة - القاهرة، ص ٨٥، ١١٠.

(٢) عبدالرحمن آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ٢٩.

الوطن العربي عدى مناطق الحجاز (الجزء المشرف على تهامة من بلاد السراة)، أو أصدار تهامة الملاصقة لها، أو في مصر.

كما أنه لم يرد أي إشارة سابقة إلى هذه المعلومة لا على مستوى المدون ولا على مستوى الذاكرة الشفهية في عسير ولا قحطان، وهو أمر مستحيل في ظل وجود أي أساس له.

كما أن علاقة آل عايض منذ بداية وصولهم للسلطة وحتى نهايته بقبيلة عبيدة وقحطان كافة تدل على عدم وجود أي صلة لهم بها، فقد كانت قبيلة عبيدة بل كل قبيلة قحطان هي الأقل حضوراً في فترة عايض بن مرعي وابنه محمد، كما أن عايض شن حملات عسكرية على قبيلة قحطان كانت الأولى عام ١٢٥٨هـ بعد حملته على أهل الجهرة والحقو<sup>(١)</sup>، ثم شن حملة تأديبية - كما وصفها الشيخ هاشم - على قبيلة عبيدة في تثلث ضمن حملته على جهات المشرق عام ١٢٦٨هـ<sup>(٢)</sup>، كما أن قبيلة قحطان مالت للإدريسي ضد عسير بعد استلام حسن بن عايض للسلطة من الدولة العثمانية، ودخلت إلى جانب الإدريسي ضده في معركة البطحاء عام ١٣٣٨هـ<sup>(٣)</sup>، ما أدى إلى قبض حسن بن عايض على مشايخ قحطان بعد المعركة وفرض الإقامة الجبرية عليهم في أبها كما يقول د. محمد آل زلفة<sup>(٤)</sup>، ثم اتجه مشايخ قبائل قحطان وشهران وغامد بعد ذلك لمراسلة الملك عبدالعزيز للاستنصار به ضد بن عايض في عسير بعد هزيمة الإدريسي<sup>(٥)</sup>، ثم دخلت قبائل قحطان وشهران إلى جانب جيوش الدولة السعودية عام ١٣٣٨هـ في حجلا والتي قدمت لإسقاط حكمه<sup>(٦)</sup>، ثم في أحداث عام ١٣٤٠هـ كانت قبيلة قحطان في الخميس ضمن القبائل المناصرة لفهد العقيلي ضد عسير<sup>(٧)</sup>، لذا فإن جيش عسير الذي كان حسن بن علي بن عايض على رأس السلطة في بلاده اتجه بعد معركة الخميس إلى غزو بلاد رفيدة وعبيدة حتى وصلت جيوشهم قرية آل عابس من آل الصقر في أقصى جنوب بلاد عبيدة<sup>(٨)</sup>.

(١) النعمي، تاريخ عسير...، ط١، ١٣٨١هـ، ص ١٩٧.

(٢) النعمي، تاريخ عسير...، ط١، ١٣٨١هـ، ص ٢٠٠.

(٣) هاشم النعمي، تاريخ عسير...، ط١، ١٣٨١هـ، ص ٢٤٨.

(٤) آل زلفة، دراسات في تاريخ عسير الحديث، ط١، ١٤١٢هـ، ص ٧٢.

(٥) آل زلفة، دراسات في تاريخ عسير الحديث، ط١، ١٤١٢هـ، ص ٧٥.

(٦) آل زلفة، دراسات في تاريخ عسير الحديث، ط١، ١٤١٢هـ، ص ٧٣.

(٧) رفيع، المصدر السابق، ص ٢٥٦.

(٨) وثيقة ابن إلياس، انظر نص الوثيقة في كتاب تاريخ وحضارة جنوبي البلاد السعودية، لغيثان بن جريس، ط١، ١٤٢١هـ، ص ٢٧.



ومن هنا وكما نرى من خلال الأحداث التاريخية، فمن الواضح أن عبدة بل وكل قحطان كانت في فترة وجود عايض بن مرعي وابنه محمد ثم في فترة استلام حسن بن عايض للسلطة من أقل قبائل المنطقة علاقةً بالسلطة في عسير، فقد كانت عبدة بل وكافة قحطان أكثر ميلاً لأعداء سلطة آل عايض، بينما كانت علاقتهم بالإمارة العسيرية قبل ذلك فيما بعد عام ١٢٢٠هـ وخاصة في عهد طامي بن شعيب أقوى مما هي في عهد آل عايض، حيث شاركت عبدة في جيوش عبد الوهاب بن عامر المتحمي في نجران عام ١٢٢٠هـ<sup>(١)</sup> وفي جيوش طامي في الهجوم على بحرة عام ١٨١٤م<sup>(٢)</sup>، وهذا أمر يجعلنا نستبعد وجود معلومة لدى عايض بن مرعي ولا من بعده من أبنائه وأحفاده ولا لدى قبيلة قحطان المجاورة لعسير بوجود أي صلة نسبية لآل عايض بهم طوال فترة حكمهم بل وحتى الآن.

أما بخصوص إشارته حول نسب أسرة آل حامد الأساسي، فلا علم لي بمدى صحة ذلك، وفي حالة صحة أنهم ينتمون أساساً إلى قبيلة عبدة كما تحمل الذاكرة لدى بعض العامة حسب ما يشير أحد أبناء هذه الأسرة<sup>(٣)</sup>، فإنه نسب كريم لا شك في ذلك، ولكنني وجدت أنهم يرفضون صحة ذلك<sup>(٤)</sup>.

ومن الجدير بالذكر هنا الإشارة إلى ما ألقنا إليه في هذا الكتاب، من أن من حيل هذه المجموعة أنها في الوقت الذي تشرق وتغرب فيه بأنساب الأسر في عسير حتى على المستوى القبلي المحلي، فإنها تعتمد إعطاء هذه الأسر التي أخلتها من انتمائها المعروف عمقاً في التاريخ العسيري، ودوراً محورياً في أحداثه على غير المستفيض للمصادقة على هذه الأخبار، وفي محاولة من الجانب الآخر لخلط الأوراق وإثبات أن من كانوا يديرون التاريخ العسيري لا علاقة لهم بالأرض التي احتضنت الأحداث، مما يحول الدور الريادي المعروف لها في التاريخ إلى دليل على الضعف والدعة والحمول، فهي تشير هنا لنسب آخر لأسرة آل حامد إلى غير القبيلة التي تقوم على مشيختها، وعلى الجانب الآخر نجد أنها أوردت لها عمقاً وأدواراً مهمة في التاريخ العسيري منذ وقت مبكر على غير المتعارف عليه.

(١) ابن بشر، عنوان المجد في تاريخ نجد، ص ٢٩٠.

(٢) بوركهاردت، جون لويس، البدو الوهابيين، ترجمة محمد الأسيوطي، دار سويدان - بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ص ٢٨١.

(٣) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ١٤٢٦، حواشي سفلية، ص ١٦٣.

(٤) آل حامد، نفس المصدر السابق، ص ١٦٤.

فقد جاء مثلاً في كتاب "عسير" لمحمود شاكِر الذي كان ينهل من هذه المصادر أن قبيلة شهران قد غزت قبيلة آل الغمر وأخرجتها من شهران فقصّدوا الأمير الذي سماه "محمد بن أحمد اليزيدي" في عام ١١٨٣هـ، فأرسل معهم جيشاً بقيادة ثلاثة من القادة كان أحدهم جد أسرة آل حامد الذي أسماه "سليمان بن عايض الهراوي" ومعهم جيوش من قبيلتي علكم وبني مالك، فهزموا شهران وقتلوا أميرهم أبي السرح ونصبوا سالم بن حسين الرشيد "الحبابي" أميراً على شهران<sup>(١)</sup>، ثم يقول في موقع آخر من الكتاب وفي بقية المصادر<sup>(٢)</sup> أن العسيريين أرسلوا "حامد بن أحمد بن علي بن مبارك بن سليمان الهراوي" والذي يفترض أنه جد هذه الأسرة إلى "حمود أبو مسمار" مع "أبو زوعة" عام ١٢٣٣هـ طلباً للمساندة في مقاومة الجيوش العثمانية<sup>(٣)</sup>.

وأ أسرة آل حامد هي أسرة كريمة، ولكن الذاكرة الجمعية في عسير والمصادر التاريخية لا تدعم ما نسب إليها من أدوار في هذه المصادر، فالذاكرة العسيرية تربط وبقوة ظهور آل حامد وبروزهم بوصول "أحمد بن محمد بن حامد" إلى مشيخة قبيلة علكم على إثر حادثة في وادي تبه عام ١٣٢٢هـ في عهد الإدارة العثمانية لعسير كما أشار إلى ذلك وإلى هذه الحادثة أحد أبناء هذه الأسرة<sup>(٤)</sup>.

والحقيقة أنه لم تشر إلى ما أورده محمود شاكِر أي الكتب التاريخية خارج إطار مجموعة إمتاع السامر والتي لا يشكل كتاب محمود شاكِر إلا واحداً منها بصفتها كانت تمثل مصادر معلوماته الشفهية التي لا تتطابق إلا مع كل ما ورد فيها، فكل معلوماتها المرافقة للخبر خاطئة، فلم يرد في أي مصدر خارج مصادر الإمتاع أنه كان هنالك أميراً لعسير اسمه "محمد بن أحمد اليزيدي"، كما لم يرد أن هنالك من اسمه "سليمان بن عايض الهراوي" كان له نشاط سياسي في عسير في تلك المرحلة، كما أن مشيخة قبائل غرب شهران في الخميس وما حوّلها كانت في أسرة آل الحفارص قبل الدولة السعودية الأولى كما تشير وثيقة المؤيدي<sup>(٥)</sup>، مما يدل على أن المعلومة كلها مضطربة ولا تملك أي مقومات الوجود، ولكنها أصبحت معلومات تاريخية ينقل عنها الآخرون<sup>(٦)</sup>، مع ما فيها من تطاول على تاريخ قبيلة عريقة لها قيمتها كقبيلة شهران.

(١) شاكِر، محمود، عسير، ص ١٤٩، ١٥٠.

(٢) عبدالله بن مسفر، أخبار عسير، ص ٧٥.

(٣) شاكِر، محمود، عسير، ص ١٦٦.

(٤) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ١٤٢٦، ص ١٦٤.

(٥) المؤيدي، محمد بن عبدالله (أبو علامة)، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، مخطوط بالجامع الكبير بصنعاء، ورقة ٣٢٢ وما بعد.

(٦) آل فايح، أحمد، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى...، ص ٣٠٦.

ثانياً: ورد في كتاب "تاريخ عسير" المنسوب تحقيقه لمحمد بن مسلط في تعريف "محمد بن عامر أبو نقطة" مايلي:

"محمد بن عامر بن محمد بن أحمد بن علي بن إبراهيم بن موسى الملقب بأبي نقطة، وعرفت أسرته بهذا اللقب فيما بعد، والأسرة من (آل متحام) من بني ثوعة بالحلف، وبني ثوعة من رجال ألمع، وآل متحام من قادة آل يزيد.

كان موسى أبو نقطة بن علي أميراً على القنفذة للأمير عبدالرحمن بن علي من آل يزيد أمراء عسير ١٠٤٥ - ١٠٥٥ هـ وتمكن من صد أشراف مكة عن حلي عندما أرادوا ضمها إلى مكة، إذ جاء نجدة لموسى بن إبراهيم بن دريب اليعقوبي الحرامي أمير حلي، وكان شريف مكة يومها زيد بن محسن.

توفي موسى أبو نقطة عام ١٠٥٥ هـ وتولى أمر القنفذة من بعده ابنه إبراهيم، وفي عام ١٠٨٠ هـ استطاع سعد بن زيد بن محسن شريف مكة أن يحتل القنفذة، فخرج إبراهيم بن موسى منها بمن معه لدعم أمير حلي الجديد الذي استنجد به، وهو عيسى بن موسى الدربي، فأعاده ضد الثائرين عليه، وثبته في الإمارة مكان أبيه، واستطاع بعد مدة العودة إلى القنفذة ودحر الأشراف، وتسلم إمرتها ثانية، ولكن استدعاه أمير عسير عبدالرحمن ابن علي، فسار إلى السراة وترك ولده علياً مكانه أميراً على القنفذة، ولا زالت أسرته هناك، ومعروفة بالمناحة.

عين أمير عسير عبدالرحمن بن علي شيخاً على قبيلة ربيعة إبراهيم بن موسى، وكانت مشيخة ربيعة في آل الفضيل، ولكن تظلم أحد أفراد القبيلة من شيخهم سعد بن ناصر الفضيلي مما جعل أمير عسير يستبدله بإبراهيم بن موسى المتحمي، وبعد وفاته آلت المشيخة إلى ولده سليمان الذي ضم إليه أمير عسير يحيى بن عبدالرحمن مشيخة ربيعة أيضاً، ونحى عنها آل أبي حشر، وبعد مدة عاد إلى ربيعة وربيعة مشايخها السابقين من آل فضيل وأبي حشر، وبعد مدة عاد إلى ربيعة وربيعة مشايخها السابقين من آل فضيل وآل أبي حشر"<sup>(١)</sup>.

- نلاحظ هنا محاولة تجريد أهم الأسر العسيرية والتي تمثل الرمز الأهم في التاريخ العسيري الحديث من انتمائها المحلي، كما نلاحظ الاستخفاف بالإنسان فوق هذه الأرض من خلال

(١) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٥٤، ٥٥.

نفي أي صفة له أو رأي أو دور في تاريخه على امتداد الزمن، فالرواية هنا كغيرها الكثير في هذه الكتب تلمح إلى أن أمراء آل يزيد بن معاوية كانوا يحضرون المشايخ للقبائل المحلية في عسير من قبائل أخرى، ويتصرفون بكل حرية فيقبل الناس هنا ما يرفضه الآخرون، وكأن صاحبنا اطمأن إلى عدم وجود من قد يتنبه إلى مثل هذه الأمور بين السطور من اللاهثين خلف المكاسب العشائرية الصغيرة التي تكال لهم بالجملة، كما نلاحظ هنا محاولة تصفية الحسابات وإثارة المشاكل حول مشيخة آل المتحمي على قبيلتهم.

ومعلومات المزور هنا واضحة الخطأ، فناهيك عن عدم وجود أي ذكر في كل المراجع التاريخية للإمارة اليزيدية من الأساس فإن هنالك توثيق معاصر على الوضع السياسي في هذه الفترة من شاهد عيان ينفي صحة هذه الأخبار جملة وتفصيلاً، فعسير في تلك المرحلة لم يكن بها أي أثر لإمارة موحدة حتى على مستوى قبيلة عسير ذاتها، وهو ما أورد تفاصيله عبدالله المؤيدي عندما زار المنطقة واستقر بها في بدايات القرن الحادي عشر، وأشارت الوثيقة لتعدد القيادات القبلية في قبيلة عسير ومنها مشيخة بني مغيد التي كانت بيد آل مدحان الذين لم يرد لمشيختهم ذكر في كتب مجموعة التزوير.

فالمزور ربما علم بوجود بيت يسمى المتاحمة في القنفذة فحاول ربط كل عشيرة آل المتحمي الحقيقيين في بلاد عسير بهم، كما هي عادة مجموعة إمتاع السامر في ربط كل اسم له ما يشابهه خارج عسير بالاسم البعيد، وبنشأت أجداد آل عايض، وغفل صاحبنا عن حقيقة أن هنالك متاحمة أيضاً في القحمة وفي مسلية، وأن هذه المناطق يجمع بينها استقرار أمراء آل المتحمي بها أثناء إمارتهم لعسير، فعبد الوهاب وطامي بن شعيب ويحيى بن شعيب ومحمد بن أحمد المتحمي كانوا مشاركين في حملات الأمير عبدالوهاب المتحمي على مناطق تهامة وعلى شريف مكة، فقد خرج عبدالوهاب بجيشه من عسير عام ١٢١٨هـ وغزا حلي والقنفذة واستقر في القنفذة واتخذها منطلقاً لضرب السفن العثمانية وسفن شريف مكة وبقي ومعه المتاحمة والجيش العسيري في القنفذة لمدة سبعين يوماً<sup>(١)</sup> وهو ينطلق منها إلى البحر وإلى السعدية ويلملم والليث وكل البلاد المجاورة التي أخضعها، وعندما فتح الليث انتقل ليستقر فيها حتى دخل مكة، وبقي مقره مقراً للحامية العسيرية في القنفذة بعد ذلك، كما استقر طامي بن شعيب خلال إمارة محمد وعبدالوهاب أبو نقطة المتحمي في القحمة وهنالك قرية في القحمة اسمها "المتاحمة"، ويذكر متاحمة القحمة أنهم ينتمون إلى طامي بن شعيب

(١) آل فايح، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، ط١، ١٤١٧هـ ص ١٧٨.

المتحمي عندما أقام في القحمة وأنجب فيها وعاد إلى عسير، كما اتخذ له قصراً ومزارع وجوار في قرية مسلية بالقرب من بيش في عهد إمارة ابن عمه عبدالوهاب بن عامر، لذا لا يستغرب أن تحمل المواقع التي أقاموا بها اسمهم بصفتهم أعلاماً مشهورة، أو لبقاء بعض نسلهم بها، ولكن لم يكن هنالك متاحة في القنفذة ولا في القحمة ولا في مسلية ولا كل تهامة قبل عام ١٢١٥هـ، ولم يرد أي ذكر لمسمى المتحمي في تلك المرحلة، ولا قبلها في تلك الجهات التي عني مؤرخوا المخلاف واليمن ومكة بأخبارها سوى لآل المتحمي في طب في بلاد عسير، ولو كان لهم أي صلة بتهامة فيما قبل ذلك لما فات ذلك على البهكلي التهامي المتعصب مع ما يحمله من موقف تجاه أهل السراة كافة، وهو الذي عاصر بداية ظهور محمد وعبدالوهاب أبو نقطة المتحمي وأشار إلى نسبهم الرفيدي والعسيري وأشار إلى بداية انطلاقهم من طب، ولما فات أيضاً على دحلان الذي أوفى تاريخ منطقة القنفذة وما حدث لأمرها أبي بكر بن عثمان الذي كان مرتبطاً بشريف مكة في حينه من حروب مع عسير وسواها، وقد روى حروب عبدالوهاب مع الشريف ولم يورد سوى أن عبدالوهاب أمير عسير ويعني بها (القبيلة)<sup>(١)</sup>، لذا فهذه المسميات لا تتجاوز أن تكون ناشئة عن بقاء بعض نسلهم بها بعد استقرارهم بها، أو ارتباطها بهم إسمياً لاستقرارهم فيها فترة من الزمن لقيادة جيوشهم كما أسلفنا أو اتخاذها مقراً للقيادة، فحملت اسمهم ثم حمله كل من استقر في الموقع أو حوله بعد ذلك.

ولكن لا غرابة في أن نرى مثل هذا الحديث عن أسرة آل المتحمي، فالمزورون لم يستثنوا أحداً في الجزيرة العربية من التبعية لسلطة أجداد آل عايض بما في ذلك الأسرة السعودية.

ثالثاً: ص ٢١٧ (ن أ) بنفس الطريقة يتجه المزورون إلى أسرة أخرى تتسبم مشيخة قبيلة عسيرية أخرى وهي أسرة آل مفرح شيوخ قبيلة بني مفيد، فيضعون لها نسباً آخر لا يمت لقبيلتهم بصلة، حيث ورد في الحاشية في تفسير إشارة سليمان بن سحمان في قصيدته إلى حصن آل عواض وآل مفرح مايلي:

"آل مفرح: أولاد محمد بن مفرح بن أحمد بن عبدالله بن إبراهيم بن يزيد بن حسن من آل مضميم الدوقي (من دوقه)"<sup>(٢)</sup>.

(١) دحلان، خلاصة الكلام، ص ٢٨٠.

(٢) ن د، ص ٢١٧.

• محمد بن مفرح "المضيبي" كما أروده المزورون، ورد بإسم "محمد بن مفرح المغيدي" لدى بقية المؤرخين<sup>(١)</sup> وهو أحد الرموز التاريخية العسيرة، فهو من القادة العسيرين خلال فترة حكم "علي بن مجثل" وما بعده، وكان أحد الذين بيدهم الحل والعقد في عسير في عهد وصاية عايض بن مرعي ثم ابنه محمد على السلطة، وتتسم أسرته حالياً مشيخة قبيلة بني مغيد، ولم يعرف على مستوى الذاكرة الشعبية ولا في أي المصادر التاريخية أي أساس لما ذكره المزورون له من نسب هنا إطلاقاً، فلم يعرف أن آل مفرح ينتمون إلى "آل مضيم" ولا إلى "دوقة"، فهم من الأسر العسيرية العريقة التي لها دورها في التاريخ العسيري منذ القدم.

ونلاحظ محاولة فصل أمراء عسير مثل آل المتحمي وسعيد بن مسلط وعلي بن مجثل ناهيك عن من وصل للسلطة بعدهم عن انتمائهم المحلي وضمهم إلى النسب اليزيدي الأموي المزعوم، أو أنساب أخرى، ثم التمادي إلى فصل المشيخات القبلية المحلية في عسير عن بيتها، بل وفصل بيوت العلم والأسر العسيرية المعروفة أمثال آل "أبو زوعة"<sup>(٢)</sup> و"أحمد بن ضبعان"<sup>(٣)</sup> و"محمد بن مفرح"<sup>(٤)</sup> وغيرهم كثير من بيوت العلم والمشيخة والقيادة عن انتمائهم لقبائلهم المحلية، ومحاولة تشتيت انتماءات القرى المتجاورة، والتشكيك في نسبها، بالإضافة إلى تجريدها من أي دور تاريخي في تاريخ عسير الحديث الحقيقي المعروف الذي يتم تحييره لقبائل أخرى من كل أنحاء الجزيرة العربية، مع محاولة إعطاء أهل الدار في المقابل مكاسب تاريخية عشائرية صغيرة لا أساس لها وغير قابلة للثبات معظمها ترتبط بقرارات أجداد آل عايض فقط، وهي مكاسب تنفيها تماماً بقية رواياتهم، ومن الغريب أن نجد من يتمسك بهذه الروايات الهشة بين هذه القبائل، فما المعنى من زعمهم بأن بني مغيد هي التي حملت عصبيتها حماية بني يزيد بن معاوية منذ القرن الثاني أو أن جد آل عايض رتب القبائل ووضع بني مغيد في المقدمة كما يدعون إذا كان يتصرف في كل شئونها بما فيها مشيختها التي يحضرها لها من الآفاق، وإذا كان كل قادة الحروب يستقدمون من قبائل أخرى، والجيوش أيضاً تأتي من قبائل أخرى حسب الروايات المرافقة، وإذا كانت بقية المصادر لا تؤيد هذه الرواية الهشة.

(١) ١- النعمي، هاشم، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص ١٩٥.

٢- العقيلي، محمد بن أحمد، المخلاف السليماني، دار اليمامة - الرياض، الطبعة الثانية عام ١٤٠٢هـ، ص ٥٤٥.

(٢) ن أ، ص ٢٦٤.

(٣) الضمدي، الحسن بن أحمد، الدر الثمين، المنسوب تحقيقه إلى عبدالله بن حميد، بدون دار نشر، ص ٧٦ - ٧٨.

(٤) ن د، ص ٢١٧.

٢٢. أطنبت هذه المصادر في الحديث عن إقليم عسير كإحدى المحافظات اليمنية التي كانت تتفاعل مع بقية أجزاء وممالك اليمن تحت قيادة آل يزيد إلى أن اقتطعتها الدولة السعودية من اليمن<sup>(١)</sup>، وأخطر هذه الإشارات ما يتعلق بالحالة السياسية لعسير قبل عام ١٣٣٨هـ أي قبل دخولها في الدولة السعودية الحديثة لكون ذلك ذا أثر كبير في تحديد هويتها السياسية في حالات المفاوضات أو اللجوء للتحكيم الدولي، خاصة فيما قبل اتفاقية الحدود النهائية التي تمت بين البلدين، وهذه بعض المقتطفات من الدسائس التي وضعت في كتاب "تاريخ عسير" الذي نسب تحقيقه إلى "محمد بن مسلط" والذي تحدث عن ارتباط عسير باليمن قبل دخول الدولة السعودية لعسير وما واكبها من أحداث بين عامي ١٣٣٨ و ١٣٤٢هـ وعن شمول نفوذ إمام اليمن على عسير، مخالفاً لجميع الروايات التاريخية المعاصرة في عسير وفي كل المملكة العربية السعودية وفي اليمن وفي كل المصادر، ونلاحظ أن هذا الكتاب ظهر للعلن بعد إعلان الوحدة اليمنية ١٩٩٠م وقبل اتفاقية الحدود السعودية اليمنية عام ٢٠٠١هـ وهذه بعض النصوص المعنية:

أ- يقول على لسان ابن مساعد فيما زعموا أنه رسالة وجهها للرد على الملك عبدالعزيز بعد دخول قوات الدولة السعودية لعسير عام ١٣٣٨هـ ما يلي:

"و ابن حميد الدين قد دخلت قواته إلى عسير من الجنوب في الوقت الذي كانت المعارك تدور بيننا وبين قوات آل عائض واستولى على صعدة، ونجران، وبلاد سنحان، وأن قواته الآن متمركزة في "سراة عبيدة" وقد لناه على تصرفه فرد علينا رداً قاسياً، إذ طلب منا الارتحال من عسير..." إلى أن يقول: "وجاءنا جواب من ابن حميد الدين فيه تهديد ووعيد إن لم نترك عسير"<sup>(٢)</sup>.

ب- يقول في تحليله لدوافع الملك عبدالعزيز لاحتلال عسير ما يلي:

"وعندها رأى أنه لا بد من العمل قبل أن يشتد آل عائض ويتفوقون بانتصاراتهم على الإدريسي وابن حميد الدين وعندها لا يمكنه التغلب عليهم بل ربما يغلب أمامهم لأنهم يكونون قد وحدوا اليمن تحت قيادتهم"<sup>(٣)</sup>.

(١) إقرأ الكثير من هذه الإشارات هنا في باب "أخبار مجموعة إمتاع السامر ومقارنتها بالمصادر التاريخية المعروفة".

(٢) ت ع، ص ٢٥٦.

(٣) ت ع، ص ٢٧٩.

ج- يقول حول أحداث عام ١٣٤٠هـ وقبل وصول القوة السعودية بقيادة الأمير فيصل بن عبدالعزيز لعنشير ما يلي:

"أما ابن حميد الدين فإنه يرغب في أن يتقوى، ولا تكون له القوة إلا إذا سيطر على القبائل اليمنية تمام السيطرة، غير أنها الآن ترتبط نفسياً مع آل عائض وتشعر أنها ترتبط بهم ولو كانت تعيش على الأراضى التي تخضع لابن حميد الدين، إذن لا يمكن لابن حميد الدين أن ينال القوة إلا بزوال آل عائض، وعندها يمكنه فرض هيمنته على تلك القبائل، هذا بالإضافة لزوال إمارة عسير يمكنه من احتلال أجزاء من مخلفاتها وعندها يصبح قوياً قادراً على مواجهة الأطراف الأخرى التي ترغب في السيطرة على عسير" إلى أن يقول "ومن هنا وجد ابن حميد الدين نفسه ضعيفاً أمام هذه التيارات وفضل المحافظة على إمارة آل عائض"<sup>(١)</sup>.

- المشكلة الحدودية بين اليمن والسعودية انتهت من الناحية السياسية باتفاقية الحدود الموقعة بين البلدين في مدينة جدة عام ٢٠١١م، ورغم ذلك فإن المشكلة لم تنته من الناحية الأهم وهي "التاريخية"، مما يجعلها قابلة للتجدد بطريقة أو أخرى كسابقتها في أي مرحلة من مراحل التاريخ، فهناك الكثير من الكتب التي كتبت في اليمن وبعض الدول العربية في فترة الحكومات الثورية السابقة ذات التوجه الاشتراكي، والتي تحمست لدعم الموقف اليمني سياسياً كرست لفكرة خاطئة تقول بأن عسير جزء مقتطع من اليمن، دون أن يكون هنالك ما يكافئها في الاتجاه الآخر لإظهار الحقيقة، وهذه الكتب ستكون مرجعاً تاريخياً في المستقبل، وقد لا تكون كل هذه الكتب ذات أثر يوازي إشارة واحدة قد تصدر من كتاب منسوب إلى مؤلف من منطقة عسير، وهنا مكنم الخطورة، فرغم ارتفاع صوت العقل أخيراً فلا زالت أصوات في اليمن بالإضافة لبقايا الحقبة الشيوعية في أنحاء الوطن العربي تتحدث عن عسير اليمنية، ولا زال هنالك الكثير من الكتب التي تلوي عنق التاريخ والروايات للوصول إلى هذه الغاية، وفي ذلك من الناحية التاريخية خطورة كبرى، فهذا الخطأ في فهم التاريخ السياسي لإقليم عسير وهويته سيظل قائماً عبر الزمن، فتلك المدونات بما تحمل من تظليل وفكرة خاطئة ستبقى بينما الاتفاقيات والمعاهدات ربما سترحل يوماً ما كما نخبنا التاريخ ذاته، وموازين القوى قد تتبدل، وعندها ستسجل الاتفاقيات كحالة ضرورة فرضتها الظروف السياسية وتوازن القوى،



والأمر الواقع، لذا فمن الخطأ التعامل السليبي مع كتب منسوب تأليفها إلى أسماء عسيرية تدعم هذا الاتجاه، فقد أصبحت هذه الكتب أقوى مستندات مؤيدي هذه الفكرة في اليمن، فقد استند الأستاذ بجامعة صنعاء "د. عبدالرحمن الوجيه" في كتابه "عسير في النزاع الحدودي السعودي اليمني" إلى كتاب "تاريخ عسير" المنسوب لمحمد بن مسلط أكثر من خمسة عشر مرة كمرجع لإثبات يمنية عسير في تاريخها السياسي، وكانت تلك استدلالاته الوحيدة التي تحمل الإثبات المباشر لارتباط التاريخ السياسي لعسير باليمن وعلى استمرار المراسلة بين أئمة اليمن وأمراء عسير وتداخل التاريخ العسيري مع تاريخ أئمة اليمن وسيطرتهم على أجزاء من عسير وتدخل اليمن في الأحداث العسيرية عبر التاريخ، ونحن لا نستطيع لوم المؤلف اليمني الذي كان يمارس حقه المشروع في دعم موقف بلاده أثناء مفاوضات الحدود السعودية اليمنية للحصول على أكبر قدر من المكاسب ما دام هنالك مرجع معني بتاريخ عسير ومهور باسم رجل عسيري ويعترف بمراجعته العسيريون، بل واستندت الكثير من كتبهم التاريخية إلى أخباره، يصادق على الفكرة، علماً أن كتاب "إمتاع السامر" أيضاً يحمل دلالات أقوى مما ورد في صونه "تاريخ عسير" حيث ربط عسير باليمن عبر التاريخ القديم والحديث، وربط تاريخها بكل الممالك اليمنية القديمة، إلا أن المؤلف يبدو أنه تنبه إلى ما وجه من نقد إلى الأول بصفته مهر بتاريخ نشر متقدم نسبياً مما جعله عرضة للقبض على أخطائه فيما يخص معلوماته ولغة عصره، فتحاشى الاستناد إليه وسارع إلى الاعتماد على الثاني الذي لم يكن قد تعرض لأي نقد.

ولكن ماذا إذا علمنا بأن كتاب "تاريخ عسير" أيضاً مزور بالكامل ولا حقيقة لجميع ما ورد فيه من أخبار وأن معلوماته التي نقلناها أعلاه لم ترد في أي مصدر آخر، فلم تصل القوات اليمنية إلى سراة عبيدة، بل ولم تتجاوز حدود اليمن الحالية والتي هي حدود تاريخية، وأن الإمام اليمني لم يتدخل على الإطلاق في أحداث عام ١٣٣٨هـ وما بعدها، ولم تبدأ المشكلة الحدودية بين البلدين إلا بعد توقيع الإدريسي لاتفاقية الحماية مع الملك عبدالعزيز عام ١٣٤٥هـ ثم دخول القوات السعودية لبلاد الإدريسي عام ١٣٥١هـ والتي كانت كل سواحل اليمن مثل الحديدية والمخا تتبعها فيما قبل ذلك تحت مسمى "عسير"، ألا يستحق المزورون عندئذ محاكمتهم بتهمة خيانة الوطن.

فلو كان هنالك أي صحة لما أورده المزورون من أحداث في تلك المرحلة لما خفي ذلك على الحكومة اليمنية التي ظلت تحاول الإمساك بأي شيء يمكن أن يدعم موقفها في المفاوضات ولما بقيت هذه الأخبار مجهولة على كل الصحف والمؤرخين العرب على مدى تسعين عاماً حتى كشف عنها محمد بن مسلط في كتابه.

ويكفي لإعطاء الدليل القاطع على خطأ ما أورده المزورون من مغالطات حول أحداث تلك المرحلة، ولإثبات عدم تداخل اليمن مع أحداث عسير فيما قبل عام ١٣٥١هـ ما ورد في مجلة المنار المعاصرة للأحداث بقلم الأستاذ محمد رشيد رضا في إحدى مقالاته الصحفية عندما انتقد الإمام اليمني لأنه حشد الحشود عام ١٣٥٢هـ على الحدود السعودية بعد توقيعه اتفاقية تعاون مع الإيطاليين، وأخذ يتحدث عن أحقيته بعسير، وهو الذي لم يتدخل في شئون عسير البتة منذ دخلت تحت الحكم السعودي عام ١٣٣٨هـ، بل ولم يثره قتل عدد من الحجاج اليمنيين في عسير عام ١٣٤٢هـ ليعلم وقتها الحرب والمطالبة بعسير لو كانت تعنيه بأي درجة<sup>(١)</sup>، بل يكفي لإنهاء الحديث حول ذلك أن ننظر إلى إحدى الرسائل الموجهة من الإمام يحيى ذاته بتاريخ ١٨ شعبان عام ١٣٥٢هـ إلى محمد رشيد رضا حول مشكلته الحدودية القائمة حينها مع الملك عبدالعزيز والتي نشرها في مجلة المنار، حيث يقر فيها الإمام بعدم تدخله في شئون عسير إطلاقاً فيما قبل تلك المرحلة ويعطي إشارة واضحة إلى أن إقليم عسير بذاته لم يكن المعني بالنزاع الحدودي السعودي اليمني<sup>(٢)</sup> وأن المشكلة تتعلق في أساسها بالسواحل اليمنية التي كان يتنازع مع الإدريسي حول السيطرة عليها قبل دخول الأخير تحت الحماية السعودية ثم سيطرة السعوديين على مملكته، مما يدل على أن إمام اليمن لم يكن معنياً بما يحدث في عسير على الإطلاق، لذا لم يستجب لاستجداءات حاكم عسير (ابن عايض) ولا لشريف مكة لم يد العون لهم أمام الجيوش السعودية عندما غزت كل منهما، وهو أمر حتى لو تم فلا علاقة له بالتبعية من أي الطرفين لإمام اليمن، فالسياسة تخلق دائماً تحالفات وتوازنات آنية تفرضها الضرورة عندما تتوافق المصالح بين الأطراف، إلا أن من الواضح أن إمام اليمن لم يكن يرى أن له أي مصلحة في التدخل في الشئون السعودية الداخلية حتى تلك المرحلة، ولكن يبدو أن هنالك من يؤمن بأن التاريخ يمكن أن تعاد صياغته بأثر رجعي في بعض الحالات، فهذا هي الكتب المجهولة المصدر والهوية تخرج لنا بأخبار أخرى، محاولة إعادة الجدل حول أمر محسوم، مما يوحي بأن هنالك من يحلم بمصادرة منطقة عسير بل والوطن بكامله من الوجود.

وما ذكرته هنا من مقتطفات هي نقطة من بحر ما ورد في هذه الكتب من إشارات مختلفة تحمل دلالات بعيدة المدى سياسياً وتاريخياً وعرقياً، وتدير الدسائس، وتتمادى في استغلال المجتمع، ولكنني اكتفيت ببعض الالتقاطات كأمثلة، لأننا قد نحتاج إلى آلاف الصفحات لتتبع كل

(١) رضا، محمد رشيد، مجلة المنار، المجلد ٢٦ / ص ٤٧٥.

(٢) رضا، محمد رشيد، مجلة المنار، المجلد ٣٤ ص ٣٩، مجموعة رسائل من إمام اليمن والملك السعودي.

إشاراتها، فيكفي أن نرى حجم الحقد والضعيفة والتخلف والأكاذيب والدسائس التي حملتها هذه الكتب ومن ورائها على الوطن كاملاً وعلى عسير خاصةً من خلال الشتائم الكثيرة التي ملأت صفحاتهم، ومحاولتهم تشويه تاريخها وشطب أهم صفحاته، والزج بها مستقبلاً في متاهة النزاعات حول الهوية مع الجوار.



## الفصل الثاني

### موقف مجموعة إمتاع السامر من أمراء عسير

#### ١- صورة أمراء عسير حسب مجموعة إمتاع السامر

لا خبراً جديداً نقدمه للقارئ عندما نتحدث عن تعصب مجموعة إمتاع السامر واختصاصها بامتداح أسرة آل عايض بن مرعي، ومحاولة إعطاءها عمقاً تاريخياً غير ما هو معروف، ولم نكن لنجد موجباً للرد على ذلك لو لم تكن عسير كلها قدمت قرباناً لهذه الغاية، وتم للوصول إلى ذلك التدخل في التاريخ والهوية والأعراق المحلية بطريقة خاطئة، بالإضافة إلى محاولة تشويه صورة أمراء عسير السابقين للوصول عايض بن مرعي إلى السلطة الذين حملوا المبادرات، وصنعوا التاريخ العسيري مع أبناءها، ومن ثم محاولة فصلهم عن عصبيتهم المحلية، وإخلاء هذه الأرض من أي قيمة لروح المبادرة في تاريخها.

فمن خلال حماس هذه المصادر في محاولة إثبات انفراد أسرة آل عايض بن مرعي بالسلطة في عسير منذ القرن الثاني للهجرة، وتكريس تفردتها بالشرعية في حكم عسير، وتهيئة الرأي العام في عسير لتقبل هذه الأسرة كحاكم شرعي تاريخي، وإيجاد قاعدة شعبية لها في المنطقة لتقبل حلمها بدور محوري لها في المراحل القادمة من الزمن من خلال توزيع المكاسب التاريخية الفارغة على قبائل وعشائر وأسر المنطقة، وربط هذه المكاسب بعلاقتهم وخضوعهم لهذه الأسرة عبر الزمن، ووصل نسب هذه الأسرة بأسرة حاكمة قديمة من خارج المنطقة وهي الأسرة الأموية، لإعطائها الشرعية في حكم كامل المنطقة، فقد سلم الداعمون للتزوير الوطن لأصحاب الأهداف الأخرى الذين تمادوا في سبيل الوصول إلى غاياتهم إلى ضم أمراء عسير الحقيقيين إلى هذا النسب، ولكن بجذر شديد، حيث أخلوهم من أي دور محوري في التاريخ العسيري، بل كانت مصادر التزوير تشير مباشرة أو ضمناً إلى أن وجود هذه الأسر في الحكم ارتبط بفترات ضعف أسرة آل عايض فقط، أو بتدخل قوى أخرى من خارج المنطقة، بل وحاولت فصل كافة أمراء عسير عن عصبيتهم القبلية العسيرية التي قامت إماراتهم على أساسها.

ونلاحظ أنه رغم أن هذه المصادر ضمت أمراء عسير السابقين إلى نفس النسب اليزيدي الأموي الذي أرجعت له عايض بن مرعي وابنه، فإن ذلك كان بعناية بالغة بحيث كان الحرص على عدم حصول بقية أسرهم على أي مكاسب جراء هذا الربط، فحرصت على إبعادهم عن أي شرعية في السلطة واعتبار وجودهم كان طارئاً في سبيل إثبات أصالة الحكم في عايض بن مرعي وابنه فقط.

فحسب هذه المصادر كان جد أسرة آل المتحمي أحد الولاة لأجداد آل عايض على القنفذة ثم أحضره أحد أجداد عايض بن مرعي من هناك ووضعه على مشيخة ربيعة ورفيدة في القرن الحادي عشر<sup>(١)</sup>، ولكن هذه المصادر عادت إلى ما يلح إلى محاولة مغاللتهم بإغرائهم بالنسب الأموي اليزيدي<sup>(٢)</sup>.

ولم يكن نصيب كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل بعيداً عن ما حضي به أمراء آل المتحمي من الإهمال الكامل لهما ولذريتهما، ومحاولة إثبات عدم شرعية وصولهما إلى الحكم، فيكفي أن نرى كيف أنه لم يرد سوى بعض أخبار حكم علي بن مجثل وسعيد بن مسلط مما تواتر نقله في المصادر الأخرى مع بعض الإضافات الطفيفة التي تحدم فكرة المزورين، بينما لم يكن أي من أسلافهم "آل عبدالرحمن بن عبدالله" حسب الرواية أميراً على عسير، فقد انحصرت الإمارة فيما قبلهما في ذرية "علي بن عبدالله" الذي منه "عايض بن مرعي" وذريته على مدى سبعة أجيال (حسب التسلسل الذي زعموه)<sup>(٣)</sup>، ولم تذهب إلى فرع آل "عبدالرحمن" الذي منه آل مسلط وآل مجثل إلا على يد سعيد بن مسلط، وكان ذلك عندما توفي "أحمد بن محمد اليزيدي" حيث كان عايض وأخته حينها صغيري السن كما تقول الرواية، بعد أن تداول الإمارة كل من أخو عايض بن مرعي "خالد بن مرعي" ووالده "مرعي بن محمد" وجده "محمد بن أحمد" وعمه "محمد بن أحمد" وعم والده "أحمد بن محمد" وجده "أحمد بن يحيى" وجده "يحيى بن عبدالرحمن" وجده "عبدالرحمن بن علي" وجده "علي بن عبدالله"، بما يعني أن الإمارة لم تعد إلى آل عبدالرحمن إلا من خلال عدم وجود من يستطيع القيام بها من آل علي فاستسلم من بيده الأمر من آل عبدالرحمن للقوات النجدية:

(١) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٥٤، ٥٥.

(٢) ن د، ق ٢ ج ١ / ص ٢١٤.

(٣) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٣٤، ٣٥.

"وأخيراً استسلم لها سعيد بن مسلط، وعلي بن مجثل، مع بقية أعيان عسير، وكذلك ضمت هذه القوات رجال ألمع وبقية المناطق العسيرة، وغدت عسير تتبع الدرعية"<sup>(١)</sup>.

وقد انحصر الوصول للسلطة في أسرة آل عبدالرحمن في الاثنین المعروفین تاريخياً كل من "سعيد بن مسلط" و"علي بن مجثل" ولم يصل أي أبنائهما أو أحفادهما إلى الحكم، أي أنه لم يعد لذريتهما الحق في الحكم ولا حتى المشيخة لأن الإمارة يفترض أنها منقطعة عن أسرتهما منذ أكثر من سبعة أجيال، بينما تداوها بشكل طبيعي آل علي وتنقلت بينهم في عدة أجيال ولعدة قرون قبل أن تصل إليهما كحالة طارئة فرضها الوجود النجدي في عسير ومن ثم عادت إلى أصحابها الشرعيين "آل علي" عندما شب عايض بن مرعي عن الطوق وبقيت فيهم، مما يعني أن الإمارة شرعياً وبالوراثة في "آل علي بن عبدالله" منذ عدة قرون (حسب الرواية).

كما يلاحظ فيما أوردته هذه المصادر أنه لم يكن سعيد بن مسلط ولا علي بن مجثل ولا أي من ذريتهما شاعراً، ولم يصارح أيهما أسداً ويقتله بالسيف<sup>(٢)</sup>، أو يحيل الحية تحت ثيابه إلى جثة هامة دون أن يشعر مجالسوه<sup>(٣)</sup>، مثلما كان "عايض" وابنه "محمد"، كما لم ترد أي ترجمة لأي أبنائهم أو أحفادهم أو أجدادهم أو إشارة لأيهم، في الوقت الذي وردت ترجمة لخمسة عشر شاعراً فصيحاً وشاعرة من نسل "عايض بن مرعي"، بالإضافة لاثنتين من أجدادهم المزعومين، ناهيك عن الإشارات الجانبية الكثيرة إلى بقية الأسرة كشعراء ممن لم يترجم لهم، وإيراد بعض القصائد منسوبة إليهم في الحواشي السفلية، وهنا يتضح لنا عدم وجود أي تعاطف حقيقي لدى المزورين مع هذه الأسر التي يفترض أنها جزء من الأسرة الحاكمة التي ينتمي لها آل عايض حسب زعمهم.

فكل ما حصل عليه أمراء عسير الحقيقيين من هذه المجموعة هو تهميش دورهم التاريخي، وفصلهم عن جذورهم المحلية تماماً دون أي مستند، وإدراج بعضهم ضمن عمال أجداد عايض بن مرعي، وإثبات فضلهم عليهم، ومحاولة إثبات عدم شرعية وصولهم للسلطة في عسير، مع محاولة استدراجهم بالنسب القرشي للمصادقة على الفكرة.

ولا شك أن مثل هذه الملاحظات تدلنا على أن مجموعة إمتاع السامر هدفها بالإضافة إلى إعلاء قيمة أسرة آل عائض وإعطائها عمقاً تاريخياً في الحكم في عسير، إبعاد بقية أمراء عسير

(١) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٦٦.

(٢) ن أ، ٦٢، ٦٣ - ن د، ١٢٧، ١٢٨.

(٣) ن أ، ص ٤١ ؛ ن د، ٢٤٢.

وأسرهم عن أي شكل من أشكال الإمارة أو المشيخة القبلية الشاملة لعسير، ومحاولة تشويه صورتهم، والفصل بينهم وبين المجتمع المحلي.

ونحن لا ندافع هنا عن هذه الأسر بذاتها، ولا عن إعادة دور قبلي لأبيها في عسير، فلكل زمان دولة ورجال، ولكننا نحرص على إعادة الحق التاريخي إلى أصحابه، وإيقاف العبث بالتاريخ، وليس أكثر من ذلك، فهذه الأرض أولى بأبنائها من سواها، فعندما نبحث عن الحقيقة عبر كل مصادرها، فإننا نجد أن أمراء عسير الحقيقيين ينتمون إلى أسر عسيرية حقيقية، صنعت مجدها وحكمها بالفروسية ومقاومة الغزاة، بينما كان عايض بن مرعي ثم ابنه محمد في الحقيقة طارئین على الحكم بل وعلى عسير، فلم يكن عايض بن مرعي أميراً لعسير بل عين وصياً على أمير عسير (الطفل)<sup>(١)</sup> بشكل مؤقت إلى أن تحول إلى والي للدولة العثمانية<sup>(٢)</sup>، وهذه ليست سوى (بعض) الحقيقة التي جرتنا لقولها مصادر الإمتاع التي بالغت في محاولة إلغاء ذاكرة المجتمع لامتداح عايض بن مرعي وابنه وبقيّة أسرته، تمشياً مع تحقيق أهدافها الأخرى.

فإذا كنا نعلم أن الهبات الحكومية التي تتلقاها الجهات المزورة من المسؤولين بحسن نية، قد تحولت إلى وسيلة لإثارة الزعزعة والفتن في المنطقة والعبث بتاريخها، ومصادرة تاريخ عسير وأمرائها الذين أخلصوا لوطنهم وكانوا شرارة وحدة شرق البلاد بغربها، وكان دورهم ريادياً وأساسياً في تاريخ إقليم عسير، وفي مد نفوذ الدولة السعودية الأولى على الحرمين الشريفين والجهات الغربية والجنوبية من البلاد، أمثال محمد بن عامر، وعبد الوهاب بن عامر، وطامي بن شعيب، ومحمد بن احمد المتحمي، وسعيد بن مسلط، وعلي بن مجثل، فإن من واجب المخلصين الأمناء على التاريخ إنصاف تاريخ أولئك الرجال، وإيقاف العبث به، فمن اللؤم أن نساهم فيه بصمتنا وسليبتنا أمام هذا التلاعب بتاريخ رموز عسير التاريخية، وبتاريخ عسير كاملاً، فالأيدي العابثة لن تتوقف عن العبث ما بقي الباب مفتوحاً لها لفعل ذلك.

(١) للمزيد حول ذلك إقرأ كتاب "رحلة في بلاد العرب" لتاميزيه، ص ٢٩، ١٥٧، ١٦٣.

(٢) المصادر:

- ١- مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٦)، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٥٨هـ من الشريف محمد بن عون (أمير مكة) إلى الصدر الأعظم، لإبلاغ السلطان بما تم بشأن قضية الشريف حسين حاكم مخا.
  - ٢- مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٧)، بتاريخ ٢١ رمضان ١٢٥٨هـ من عثمان باشا والي جدة، إلى الصدر الأعظم، عن مهمة أشرف أفندي في اليمن ورد الشريف حسين حاكم مخا.
- نقلاً عن: البشري، إسماعيل، إمارة أبو عريش، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢٣هـ ص ٩١، ٩٥.



لذا فهذا الفصل يعني فقط بحقيقة النسب اليزيدي لأمراء عسير، وعلاقة كل منهم بالسلطة، لكي نقف جميعاً على الحقيقة كما هي، ويأخذ كل ذي حق حقه دون زيادة ولا نقصان.

## ٢. حقيقة علاقة أمراء عسير بالنسب اليزيدي الأموي

آل يزيد هو اسم قرية صغيرة بمنطقة عسير تقع في منطقة شعف أراشة المطلة على تهامة إلى الجنوب من مدينة أبها، وعشيرة آل يزيد هي عشيرة عريقة كريمة النسب، تعود في أصولها إلى قبائل الشعف التي تنتسب إلى أراشة بن عنز بن وائل كما هو معروف<sup>(١)</sup>، وهي بذلك من القبائل الأقرب نسباً إلى بقية بطون عسير، حيث يلتقي الطرفان في جدهم أراشة بن عنز بن وائل، وقد دخل جزء من قبائل الشعف في قبيلة شهران بالحلف في فترة متأخرة فيما يبدو، بينما تعتبر قبيلتي آل يزيد وعضاضة جزء من قبيلة عسير<sup>(٢)</sup>، ومسمى "آل يزيد" هو مسمى متكرر في قبائل منطقة عسير، فيوجد عدة قبائل صغيرة تحمل مسمى آل يزيد في محيط مدينة أبها ومحائل والشعف لها انتماءات قبلية مختلفة، فهناك آل يزيد في قبيلة علكم وآل يزيد في قبيلة آل موسى بمحائل وآل يزيد في الشعف وغيرها، ولكن لا يوجد أي إشارة تاريخية حقيقية إلى أن أي هذه القبائل تمت بصله إلى يزيد بن معاوية أو تدعي ذلك فيما قبل عام ١٣٢٨هـ فمنطقة عسير تكثر فيها الأسماء المشابهة لأسماء الكثير من القبائل العربية القديمة وأسماء ملوك أو أعلام، كبنّي مازن وبنّي مالك وبنّي سفيان وبنّي يزيد وآل عباس وبنّي بكر وبنّي قيس وبنّي نزار وآل الحارث وهكذا، ولم يعرف عن أيها محاولة ربط مسماها بأحد الملوك أو الأعلام العربية فيما سبق، فاليزيد الشعف ليست سوى واحدة من قبائل المنطقة الكثيرة التي تحمل أسماء تشابه الكثير من أسماء الأعلام في التاريخ، ولم يكن لهذه القبيلة أي خصوصية أو علاقة بالحكم في عسير فيما قبل عام ١٢٤٩هـ على الإطلاق، حيث نشأت الإمارة العسيرية الموحدة لقبيلة عسير ثم لكامل منطقة عسير على يد أسرة آل المتحمي من قبيلة رفيدة عسير وتنقلت بين أبنائها حتى سقطت دولتهم على يد الدولة العثمانية ثم انتقلت إلى سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل من قبيلة بني مغيد عسير، حتى كانت أحداث وفاة علي بن مجثل رحمه الله في وقت تتنافس فيه الكثير من الأسر حول الحكم بينما كان ابنه صغيري السن، فانهى الأمر بتكليف العسيريين لأحد خدم الأمير علي بن مجثل ويدعى "عايض بن مرعي" في نهاية عام ١٢٤٩هـ بالوصاية على الأمير

(١) النعمي، تاريخ عسير، ١٨٥، ١٨٦.

(٢) آل حامد، العادات والتقاليد في إقليم عسير، مصدر سابق، ص ١١١.

الجديد - الذي اختاروه بعد وفاة والده - بسبب صغر سنه حتى يبلغ سن الرشد، فأصبح عايض بهذه الوصاية بمثابة حاكم مؤقت لعسير كما وصفه تامييزه<sup>(١)</sup>، ونظراً لحدودية التواصل مع قرية السقا التي ينتمي إليها الأمير علي بن مجثل، والتي هي عبارة عن قرية صغيرة منزوية فوق حافة قمة جبل تهلل الغربية المطلّة على تهامة والتي تفصلها مسافة من الجبال الوعرة عن مدينة أبها وعن بقية الجهات الأقل جبلية في السراة، لذا يبدو أن العامة في بقية بلاد السراة لم تكن تعرف الكثير عن الأسر والصلوات والأنساب في قرية السقا، رغم أنها كانت مركز الحكم خلال فترة بسيطة قبل تلك الحقبة، وأنها تحمل أهمية تاريخية كقاعدة إمداد حربي وانطلاق للجيش العسيرة منذ عام ١٢٣٠هـ. وهذا الجهل يعزى إلى الطابع القبلي للحكم والذي لم يكن فيه هيئات وإدارات وأسواق تجعل من قرية السقا مزاراً مستمراً للعامة، وأيضاً لقصر مدة وجود المركز في السقا في آخر عهد سعيد بن مسلط، حيث بقيت فيها ستين فقط كحالة اضطرارية ثم انتقلت منها منذ بداية عهد علي بن مجثل عام ١٢٤٢هـ إلى "أبها" والتي هي حاضرة معروفة في التاريخ متصلة ببقية الحواضر في المنطقة، مما عزل قرية "السقا" مرة أخرى، لذا فعندما أوكل العسيريون إلى عايض بن مرعي الوصاية على الأمير العسيري، فإن كل ما عرف عنه خارج البيئات المجاورة الأخرى هو أنه قادم من قرية "السقا" والتي هي قاعدة الحكم الثانية في تلك المرحلة والتابعة لقبيلة بني مغيد العسيرية، ولكن لم يحدد ما دون ذلك من نسبه، ولكن عايض بعد فترة من ممارسة السلطة وتمكنه من الاستفادة من هبة ومكانة وإمكانيات السلطة، ومن خلال علاقته القوية والقديمة بمن حوله من رجال القصر والتي ترسخت أكثر خلال وجوده متصرفاً في أمور السلطة، لم يكن سوى نسخة لما حمله التاريخ على امتداده لمثل هذه الحالات، وانتقل فيما بعد عدد من الأسر من قرية "آل يزيد" في الشعف - الذين صاهرهم أحد أبنائه (عبدالرحمن) - إلى قرية السقا، واستقروا بها ودخلوا في قبيلة آل ناجح، وتعارف الناس بعد ذلك بأن آل عايض من آل يزيد، فأصبح آل عايض بذلك من أبناء السقا موطناً ونسباً، ولهم عمقهم فيها في نفس الوقت، والحقيقة أنه ليس لهذه المجموعة من آل يزيد أساس أقدم من ذلك في قرية السقا على الإطلاق، وهو ما يتعارف عليه أهالي قرية السقا وما حولها.

ومن ثم فلا علاقة لقبيلة آل يزيد بالسقا إلا من خلال استيطان بعض أبنائها للسقا في فترة لاحقة لوجود آل عايض بن مرعي بها، ولا علاقة لأمرآء عسير السالفين كل من الأميرين سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل العسيريين بعايض بن مرعي ولا بهذه القبيلة، وقد تحدثت بشكل مباشر

(١) تامييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ١٦٣.

مع الشيخ علي بن مجثل حفيد الأمير "علي بن مجثل"، فذكر بأنه لا علاقة لهم بآل يزيد الموجودين في السقا ولا بقبيلتهم الأم التي قدموا منها وهي "آل يزيد" في الشعف.

إلا أننا أمام رواية أخرى برزت حديثاً عبر مجموعة إمتاع السامر، تقول بأن بيوت آل يزيد الموجودة في السقا هم أساس قبيلة آل يزيد وأن قرية آل يزيد الموجودة في الشعف فرع منها، وأن استيطانهم قرية السقا يعود إلى عام ١٣٢هـ، وتربط كل أمراء عسير السابقين بآل يزيد وتحيل هذه القبيلة نسباً إلى يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، حيث تذكر أنه حضر أحد أحفاده إلى عسير إثر سقوط دولة بني أمية في الشام بعد معركة الزاب واستقر بقرية السقا ومن ثم كون دولته التي ظلت على رأس الحكم حتى العصر الحديث.

وقد أشار سليمان باشا في مذكراته إلى دعوى النسب اليزيدي الأموي لآل يزيد في الشعف كأول من أشار إليه، وأشار لحديثه معهم والمُح إلى أنهم لا يملكون أي وثائق حول هذا النسب سوى حديثهم الشفهي الذي كان قد رتب له وكيله حسن بن عايض قبل وصوله لهم كما يقول<sup>(١)</sup> مما قد يوحي لأول وهلة بوجود الدعوى لدى هذه القبيلة منذ ذلك التاريخ، إلا أننا نجد أن البيوت الكبرى في آل يزيد تفرض صحة توارث انتسابها إلى يزيد بن معاوية، وهو ما اضطر مجموعة إمتاع السامر إلى اختراع نسب خاص يقي لهم يزيديتهم دون أن يفرض عليهم الانتساب ليزيد بن معاوية، وذلك من خلال ربطهم بيزيد آخر اخترعوه وهو "يزيد بن أسعد بن معنف"<sup>(٢)</sup>، وهذا الاضطراب والخلط غير المنطقي يؤكد أن دعوى النسب الأموي ليست عريقة ولا متوارثة لدى قبيلة آل يزيد. كما يجعلنا نرجح أن من التقى بهم سليمان باشا وتحدث إليهم لم يكونوا ممثلين حقيقيين لآل يزيد، أو أنه تم ترتيب حديثهم من قبل المدعي قبل حضورهم حيث يشير سليمان باشا إلى أن حسن بن عايض قد رتب لقاءهم معهم لذا فقد وجدهم مؤيدين للسلطة العثمانية بالفعل كما يقول.

كما أشار سليمان باشا الذي استقر في عسير لمدة أربع سنوات ونصف وتعرف على أهلها عن كثب فيها في حينه إلى أنه لم يجد أي وثيقة لدى أهل الشأن ولا أي نص في التاريخ العسيري تفيد بصلتهم بيزيد بن معاوية، كما أشار بشكل واضح إلى أن عايض بن مرعي لم يكن من أسرة الحكم في عسير ولا علاقة له بها وأنه أول من تولى الإمارة من عشيرته<sup>(٣)</sup>، ثم جاء المصدر الثاني

(١) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، تحقيق محمد أحمد العقيلي، نادي أبها الأدبي ١٤٠٥هـ ص ٩٢، ٩٣، ٩٤.

(٢) ن د، ص ٤٥.

(٣) شفيق باشا، سليمان، المصدر السابق، ص ٩٢، ٩٣، ٩٤.

لهذا النسب الأموي من مدينة الرياض وهو "أمين الريحاني" الذي زار الرياض وتحول في ضواحيها في الوقت الذي كان فيه جزء من أحفاد عايض بن مرعي يقيمون بها، فكتب كتابه "تاريخ نجد" ونشره عام ١٣٤٥هـ وأشار ضمنه إلى حكام عسير ومنهم "عايض بن مرعي" فذكر أنه من آل يزيد الشعف وأشار إلى أنهم يدعون الانتساب إلى يزيد بن معاوية دون أن يعلق على ذلك، ثم أشار بنفس طريقة سليمان باشا إلى أن عائض بن مرعي هو أول من وصل للحكم من عشيرته<sup>(١)</sup>، ثم أشار لذلك عدد من المؤرخين العرب نقلاً عن ما ورد لدى سليمان باشا والريحاني كالزركلي الذي نقل عن مذكرات سليمان شفيق باشا كما سيأتي معنا، ولكن ورغم تناقلها بين المؤرخين عن بعد فإن فكرة النسب اليزيدي الأموي هذه لم تكن قد غزت بلاد عسير في تلك المرحلة، لذا لم يشر لها المؤرخون الذين زاروا بلاد عسير وكتبوا كتبهم من خلال وجودهم بها مثل فيلي، وفؤاد حمزة، ومحمد رفيع.

ونلاحظ من خلال تتبع الكتابات التاريخية لدى سليمان باشا ثم الريحاني ثم الزركلي أن فكرة النسب اليزيدي الأموي إلى ما قبل مرحلة التسعينات الهجرية كانت تشير إلى عايض بن مرعي وبنيه فقط بصفتهم ينتمون إلى قبيلة آل يزيد، بشكل مستقل عن أمراء عسير السابقين والذين لا يتون لهم بصلة حسب ما هو معروف، حيث ذكر كل من أشار إلى دعوى النسب الأموي في تلك المرحلة إلى أن عايض بن مرعي كان أول أمرائهم<sup>(٢)</sup>، إلا أن الفكرة بدأت تأخذ شكلاً جديداً وبدأ نهماً قوياً للتدوين من قبل مؤيدي الفكرة مع ظهور أول نقل عربي عن كتاب تمييزه "رحلة في بلاد العرب" والذي لم يكن قد ترجم إلى اللغة العربية في حينها بعد، حيث كان تمييزه أورد إشارة مضطربة قد تحمل عند ترجمتها حرفياً إلى اللغة العربية على وجود صلة ما بين كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل من جهة وعايض بن مرعي من الجهة الأخرى عندما مر بعسير مرافقاً لإحدى الحملات العثمانية مع بداية وصول عايض إلى السلطة، مما لفت الانتباه لهذا الكتاب، وكان ذلك من خلال نقل خير الدين الزركلي لبعض إشارات حول عايض بن مرعي في كتابه "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز" و"شبه الجزيرة العربية والملك عبدالعزيز" وهو ما سيأتي معنا تفصيله، ثم نقلت "جاك لين بيرين" لمختصر من الكتاب في كتابها "اكتشاف جزيرة العرب" الذي ترجم للعربية في عام ١٩٦٣م، وهو ما قاد أحد الباحثين قبل منتصف التسعينات الهجرية إلى الحصول على ترجمة إنجليزية للكتاب (كما يذكر).

(١) الريحاني، أمين، تاريخ نجد الحديث، ص ٢٩٩.

(٢) ١- شفيق باشا، سليمان، المصدر السابق، ٩٢، ٩٣، ٢- الريحاني، نفس المصدر، ص ٢٩٩.

وفي منتصف التسعينات بدأت نتائج ما ورد في هذا المصدر بالظهور من خلال إشارة عبدالله بن حميد في مجلة العرب إلى وثيقة ذكر أنه اطلع عليها تحمل الفكرة الجديدة حول ربط آل مجثل وآل مسلط بالنسب اليزيدي الأموي<sup>(١)</sup> ثم تلى ذلك ظهور إشارات إلى ما سمي بمذكرات جعفر الحفظي، والتي أشار محمود شاكر عام ١٣٩٦هـ إلى أنه نقل عنها في كتابه "عسير"، ثم ظهر كتاب "السراج المنير.. المهور باسم عبدالله بن مسفر، فأخذت الفكرة بعداً جديداً في الذاكرة الشعبية في عسير خاصةً وأنها ببساطة تعطي عمقاً تاريخياً ظاهرياً لقدم مركزية الحكم في عسير وخوضها حروباً مع قوى عظمى في الجزيرة العربية كالقرامطة وأشرف مكة وبنو رسول وبنو الأخيضر لدى بعض المتحمسين، وبدأت من ثم تظهر وبشكل سريع عدد من الكتب التي تؤيد الفكرة مستندة إلى ما قاله محمود شاكر، وبعد ذلك بدأت الكتب الغربية والوثائق المتصلة بحجر بعضها البعض تظهر في مواقع مختلفة ومهورة بتواريخ إصدار قديمة مسطرة الكثير من الغرائب والمعلومات الجديدة حول التاريخ العسيري، كلها تسرد تسلسل بني يزيد بن معاوية في الحكم منذ عام ١٣٢هـ وحتى عام ١٣٤٢هـ ونضم الأميرين سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل إلى النسب اليزيدي، وتعطي تفاصيل كثيرة داعمة الرواية بالكثير من الأخبار والأحداث الجانبية والقصائد العربية الفصحى، وتروي تفاصيل في الأنساب والهجرات المؤيدة بالأدلة في متون القصائد الفصحى على ألسنة أمراء آل يزيد وأبنائهم وعلى ألسنة قادتهم المزعومين من أبناء البادية الذين كانوا يقرضون الشعر الفصيح!، أو عمال آل يزيد الذين استقدموهم لتعليم الناس في عسير، فكان لها وقع قوي في إعادة تشكيل الذاكرة في منطقة عسير، وأشعلت الحماس لدى البعض لإعادة رسم خارطة التوزيع القبلي بشكل كامل في المنطقة، وبعد ذلك ظهرت فكرة أخرى أكثر جرأة ألا وهي التلميح بإمكانية ضم أسرة آل المتحمي أيضاً في تسلسل هذا النسب اليزيدي ولكن بطريقة ملتوية<sup>(٢)</sup>، مع إشارات أخرى تخليهم من انتماهم المحلي<sup>(٣)</sup>، فأفرغت بذلك الأرض من كل مفاخرها ولم تدع لإنسانها شيئاً مما يستحق الذكر.

وماذا بعد؟.

هذه الرواية، والتي تتعارض مع كل المعطيات التاريخية الموجودة بين أيدينا، بالإضافة إلى ما تحمله من أخطاء واضحة، فإنها تحمل بين طياتها تفاصيلاً كثيرة ربطت بالرواية تتعلق بالأعراق

(١) مجلة العرب، ج ١١، ١٢، السنة التاسعة، جهاديان، ١٣٩٥هـ، ص ٩٨٣.

(٢) إمتاع السامر، (ن د)، ج ٢/ ص ٢١٤.

(٣) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٥٤، ٥٥.

والتوازنات القبلية، وبتاريخ وهوية الوطن وعلاقته بدول الجوار في ظل أطماع وإثارات وتنظيمات مسلحة تنبناها أطراف أجنبية في هذه الدول، والحق أنه لو كانت هذه الرواية تحمل أي درجة من المصدقية فسيتم قبولها على أي حال، فالحقيقة التاريخية ستفرض نفسها شئنا أم أبينا، ولكن إذا كانت هذه الروايات كلها نتاج خيال المزورين، ولا يوجد لها أي مستند وتتعارض مع أبجديات القراءة المتزنة للتاريخ، ومع كل ما ورد في المصادر التاريخية المعروفة، بينما هي لا زالت مرجعاً للكثير من الكتب الحديثة التي أخذت تتقاطر من كل جهة لتكريس أفكارها، فمن الضروري كشف بطلانها وإيقاف تداعيات خبرها على المجتمع والتاريخ والهوية لكامل الإقليم قبل فوات الأوان، فليس من المنصف أن نتجاهل هذا العبث بالتاريخ والأحداث والهوية وبالتركيبة الاجتماعية والتوازنات القبلية في منطقة عسير والمتوارثة منذ آلاف السنين من قبل مجموعة تكتب في الظلام ونحن نستقبل، ونترك هذه المصادر تسيء إلى الرموز العسيرة بهذه الطريقة ونحن نشهد؟.

ولكي نصل إلى الحقيقة في مكمنها الزمني في هذا الخصوص فليس أمامنا سوى معرفة ما تحمله الكتب المعاصرة والتي تحمل الخبر الأصيل المصدر من معلومات وإشارات حول هؤلاء الأمراء وتقضي ما ورد فيها عن أنسابهم، فإذا كان هنالك حقيقة للنسب الأموي لأي من وصلوا للسلطة في عسير فإن ذلك لا بد أن يشار إليه وفي مواضع كثيرة ممن كتبوا عنهم، فنحن لا نجد كتاباً واحداً كتب عن أشرف مكة مثلاً إلا وأشار لنسبهم العلوي ولا عن حمود أبو مسمار إلا وأشار لنسبه إلى أشرف أبي نغي، وكذلك الإدريسي كل المصادر أشارت إلى نسبه العلوي ومثل ذلك عن آل الرسي في اليمن، وبالمثل لا نجد من كتب عن بني زياد في زبيد إلا وأشار إلى نسبهم إلى زياد بن معاوية أو زياد بن أبيه، ولا إلى بني الطاهر في تعز إلا وأشار إلى نسبهم الأموي، بغض النظر عن صحة هذه الأنساب من عدمها، بل وحتى من يشك في صحة أنسابهم أشير إلى أنسابهم كما رووها عن أنفسهم كبني رسول في اليمن، فقد أشار كل من كتب عنهم إلى غسانيتهم رغم تشكيك بعض من أشاروا لذلك في صحته، ولكننا في المقابل لم نجد أي مؤرخ ممن عاصروا جميع من وصلوا للسلطة في عسير فيما قبل دخول الدولة العثمانية عام ١٢٨٩هـ يشير إلى النسب الأموي لأبهم، فالواقع يشير إلى عدم وجود أي ذكر لذلك مطلقاً لا في عهد عايض بن مرعي وابنه محمد ولا من قبلهم.

ولعلنا لاحظنا في كتاب إمتاع السامر إيراد النسب الأموي والتأكيد عليه على السنة جميع الشعراء الذين اختلقهم، بينما لم ترد أي إشارة لذلك على السنة الشعراء في القصائد المعروفة التي وردت به مثل قصيدة علي بن الحسين الحفظي وقصيدة ابن سحمان وقصيدة ابن مشرف، فنجدها تخلوا تماماً من ذكر النسب القرشي أو الأموي، فابن مشرف مثلاً أشار إلى علي وعايض

بأسمائهم مجردة تماماً، أما ابن سحمان فإنه أشار إلى أهل السقا ثم بدأ بذكر آل تمام قبل آل يزيد وهو يشير بذلك إلى سبق الإمارة في آل مسلط وآل مجثل من آل تمام ثم في آل يزيد حيث عايض بن مرعي وابنه، وقد استفاد أكثر في نسب الأسرتين في تعليقه على كتاب تاريخ نجد للألوسي كما سيأتي معنا، بينما تمنع جميع القصائد المنحولة من قبل المزورين في هذه الكتب في الإشارة إلى النسب الأموي بطريقة مباشرة بسبب وبدون سبب.

ولكي نوقف العبث بالمبادرة المحلية وبأنصع مراحل تاريخ هذه الأرض، سنورد بعض ما ذكرته المراجع الرئيسية من إشارات إلى أمراء عسير ومن وصلوا للسلطة بعدهم، وسنورد ما ورد في المصادر إلى ثلاثة أقسام الأول لأسرة آل المتحمي كل من محمد وعبد الوهاب ابني عامر أبو نقطة المتحمي وطامي بن شعيب المتحمي ومحمد بن احمد المتحمي والثاني لكل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل والثالث لعايض بن مرعي وابنه محمد.

### أولاً: آل المتحمي

المستفيض في عسير وغيرها لدى المؤرخين ولدى العامة، هو أن آل المتحمي ينتسبون إلى قبيلة ربيعة إحدى فروع قبيلة عسير السراة، وهو ما يؤيده أبناء هذه الأسرة القدماء والمعاصرون وتؤيده جميع المصادر المعاصرة لبدأ ظهورهم على المسرح السياسي في عسير، وفي نجد، والمخلاف السليماني، والحجاز، واليمن، ومصر، ووثائق الدولة العثمانية، وكانت لهذه الأسرة مشيخة محلية في قبيلتهم ربيعة ورفيدة قبل وصولهم لإمارة عسير حسب مصادر تلك الحقبة<sup>(١)</sup>، ولم نجد مصدراً تاريخياً واحداً ذكر غير انتمائهم إلى قبيلة ربيعة العسيرة منذ لحظة بروزهم على المسرح السياسي وبدأ التدوين عنهم، كما أن أسماء أمراءهم الأول في بداية ظهورهم كما وردت في الكتب التاريخية تدل على عراقة انتمائهم إلى هذه الأرض فاسم "مداوي" الأمير الشاعر المعروف، وهو أحد معاصري بداية ظهور هذه الأسرة على الساحة السياسية هو من الأسماء الجبلية العسيرة التي اختصت بها هذه الأرض دون غيرها، واسم "يحيى" (أخو طامي) بن شعيب المتحمي أحد قادتهم الأوائل في عهد الأمير عبد الوهاب بن عامر المتحمي هو من الأسماء التي اختص بها إقليم عسير بكثرة، كما أن اسم "عامر" والد الأميرين محمد وعبد الوهاب أبي نقطة هو من الأسماء الشائعة جداً منذ القدم في قبيلتهم "رفيدة" منذ الصحابي الجليل "عامر بن ربيعة" أحد أفراد هذه القبيلة إلى هذه اللحظة، كما أن وجودهم الكثيف في عسير منذ لحظة انطلاقهم تدل على عمق انتمائهم

(١) آل فايح، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، ١٣٩.



للأرض، فقد ذكر منهم محمد وعبدالوهاب وعبدالله<sup>(١)</sup> أبناء عامر أبو نقطة المتحمي الرفيدي العسيري وسليمان بن عبدالله بن عامر<sup>(٢)</sup> وأبناء عمومته طامي بن شعيب ويحيى بن شعيب<sup>(٣)</sup> ومحمد بن أحمد ومداوي بن محمد المتحمي<sup>(٤)</sup> الرفيدي العسيري، وقد ذكر جحاف أن ثلاثة من أسرة آل أبو نقطة غير هؤلاء قتلوا في معركة بيش عام ١٢٢٤هـ عندما برزوا ثائرين لمقتل عبد الوهاب<sup>(٥)</sup>، وهذا الوجود الكثيف في تلك المرحلة المبكرة يدل على عمق جذورهم، كما أن ما تركه أمراؤهم من قصائد تبالغ في المفاخرة القبلية بعسيريتهم تدل على أنهم كانوا عسيرين نسباً ووطناً، ولم يعرف عنهم غير ذلك لا لديهم ولا لدى الآخرين منذ القدم.

ولكن مصادر إمتاع السامر أوردت في كتاب "تاريخ عسير" خبراً لتسلسل نسب محمد بن عامر أبو نقطة إلى من أسمته "موسى بن علي" الذي زعمت أنه كان عاملاً لأحد أجداد آل عايض على القنفذة حتى بداية القرن الحادي عشر ثم عينه شيخاً على قبيلة ربيعة ورفيدة، وزعمت أن مسمى أبو نقطة كان لقباً "لموسى بن علي" المذكور، والجميل أن مخطوط "التحفة العنبرية..." للمؤيدي الذي كان قابلاً في دور الوثائق اليمنية اجتث الخبر من أساسه، فقد تطرق للحالة السياسية والاجتماعية القبلية البحتة في تهامة وفي بلاد عسير وشهران ورفيدة وقحطان خلال مرحلة نهاية القرن العاشر وبداية القرن الحادي عشر بالتفصيل<sup>(٦)</sup>، بما يجيل الرواية إلى سخرية بمن يقفون خلف هذه الدعاوى، كما هو حال كل رواياتهم، ولا عجب في أن نرى مثل هذه الأكذوبة إذا علمنا أن حتى الأسرة السعودية في الدرعية لم تعفى من العمل تحت إمرة أجداد آل عايض، فجد الأسرة السعودية حسب إمتاع السامر لم يكن سوى أحد التابعين لأجداد آل عايض الذين أرسله أحدهم من تثليث إلى فلسطين ضمن الجيوش التي أرسلها لتحرير بيت المقدس مع صلاح الدين، وظل تابِعاً لإمارة آل يزيد في عسير حتى بعد أن تنقل حتى استقر في الدرعية، وما أسهل بناء الأحلام الكبيرة في الرؤوس الصغيرة عندما تصدر لكتابة التاريخ.

(١) جحاف، درر نحور الحور العين...، ص ٨٠٧.

(٢) جحاف، نفس المصدر والصفحة.

(٣) فايح، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية...، ص ١٧٥.

(٤) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٦٨، ١٦٩.

(٥) جحاف، درر نحور الحور العين...، ص ٨٠٧.

(٦) انظر التفصيل حول نص هذه الوثيقة في باب "تاريخ عسير"، فصل "الحالة السياسية والاجتماعية في عسير فيما قبل إمارة محمد بن عامر أبو نقطة".



## ما ورد في المصادر التاريخية حول انتمائهم

١- يقول الأمير مداوي المتحمي:

قال ابن تحام من يهتاض الانشاد

مثل الجواهر تحير كل نقاد بديت فيها بذكر الله سبحانه<sup>(١)</sup>

ونجد في هذا البيت الإشارة إلى أن مصدر اسم هذه الأسرة هو إلى جدهم "تحام"، ومنه سموا (آل المتحمي).

٢- جاء في رسالة إسماعيل الحفظي إلى عبد الوهاب أبو نقطة ليهنئه بالنصر في المعارك البحرية عام ١٢١٨هـ قوله:

"من إسماعيل بن محمد الحفظي إلى جناب الأمير المجاهد في إعلاء كلمة الإسلام عبد الوهاب بن عامر المتحمي حفظه الله ورعاه..."<sup>(٢)</sup>.

وهذا يدلنا على أن محمد وعبد الوهاب أبو نقطة ينتمون لعشيرة آل المتحمي بطبب حسب المستفيض، وكانوا يدعون محلياً بالمتحمي، إلا أن لقب والدهما "أبو نقطة" غلب على ذكرهما تاريخياً.

٣- يقول الأمير / محمد بن أحمد المتحمي أحد أمراء عسير من أسرة آل المتحمي:

كسبنا الندى من تهلل نادي الثرى	ومن صخره بأساً إذا استعر الوغى
سل الحاكم المصري وقواد جنده	فكم من أسير في الرغام تمرغا
بأيدي رجال من عسير عشيرتي	ودرعي إذا ما السيف للجنب دغدا <sup>(٣)</sup>

وفخر الشاعر بذاته القبلية العسيرية وبأرضه وصخرها ونداها وبأثرها عليه وعلى عشيرته في الأبيات، والإشارة لقبيلته بقوله "عسير عشيرتي" يشير بشكل جلي إلى ما كان أمراء آل المتحمي يعرفونه عن أصولهم القبلية وعن دور قبيلتهم (عسير) في أحداث مرحلتهم.

(١) النعمي، مصدر سابق، ٢٠٢، (الأبيات باللهجة العامية في عسير).

(٢) آل فايح، المصدر السابق، ص ١٧٥.

(٣) ابن حميد، عبدالله، أديب من عسير، جمعه / محمد بن عبدالله بن حميد، ٦٦، ٦٧.

## ٤ يقول الأمير مداوي بن محمد المتحمي وهو بمصر:

فا تذكر عصور قد مضتني  
بين قومي وبين أهلي وربعي  
فاتنومس بهم وأذود عنهم  
وان طرا الناس شي من ثناهم  
من عسير بن قحطان بن عامر<sup>(١)</sup>  
نكرم الضيف في عسر الياي  
صافيات من اكدار وضيقة  
والليالي لنا دوم سريقة  
واتنومس بالأفعال الطليقة  
في حماهم نشرته للحقيقة  
هامة العود ما فينا لفيقة  
يوم يغشى السما مثل الحريقة<sup>(٢)</sup>

ومفاخرة الشاعر بقييلته وبنقاء نسبه إليها بهذه الطريقة من المبالغة خاصة ما جاء في قوله (هامة العود ما فينا لفيقة) والتي تشير إلى صفاء نسبه ونسب قبيلته إلى جددهم الذي ذكره "عسير"، ونفي أن يكون بينهم من هو لصيق بها في حينه، وازدراء ذلك، مع ما يحمل من مبالغة لا تكون إلا من يعرف عن نفسه يقيناً الانتساب إليها بشكل كامل، وليس "ملفقا" (كما استخدم من عبارة)، أرى أنه لو لم يكن هنالك من إثبات لنقاء نسب أسرة آل المتحمي العسيري إلا هذا البيت لكان ذو دلالة قطعية.

وقصائد الفخر القبلي لأمرآء آل المتحمي بانتمائهم القبلي المحلي والتي تحمل دلالة على ما يعرفونه عن نسبهم منذ الأزل عديدة، ولنا بصدد حصرها هنا.

٥. نقل / أحمد آل فايح عن المؤرخين كل من الشيخ / محمد بن أحمد الحفظي والشيخ / محمد بن هادي بن بكري العجيلي المعاصرين والمرافقين للأميرين محمد وعبد الوهاب بن عامر أبي نقطة المتحمي في بلاد عسير منذ بداية حكمهما قولهما أنهما من آل المتحمي من مشائخ ربيعة ورفيدة<sup>(٣)</sup>.

٦. أورد البهكلي ١٧٦٨-١٨٣٢م / ١١٨٢-١٢٤٨هـ مؤرخ المخلاف السليمان المعاصر لبداية إمارة آل المتحمي في نفح العود اسم محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي عند إيراد خبر توليه الإمارة بقوله "محمد بن عامر الرفيدي العسيري"<sup>(٤)</sup>، ثم ذكر عبد الوهاب عند خبر استشهاده بإسم

(١) ورد هذا البيت في مصادر أخرى ولدى بعض الرواة بقول (من عسير بن قحطان بن هود).

(٢) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، ص ٣٢٤.

(٣) آل فايح، المصدر السابق، ص ١٣٩.

(٤) البهكلي، نفح العود، دار الملك عبدالعزيز، ص ١٢٨.

"عبد الوهاب بن عامر الرفيدي"<sup>(١)</sup>، ثم نجده يذكر طامي بن شعيب قبل توليه إمارة عسير، فيسميه "طامي بن شعيب الرفيدي"<sup>(٢)</sup>، ثم يذكر الأمير محمد بن أحمد المتحمي قبل توليه إمارة عسير بإسم "محمد بن أحمد العسيري"<sup>(٣)</sup> ثم يسميه في موقع آخر "محمد بن أحمد الرفيدي العسيري"<sup>(٤)</sup> وفي موقع آخر "محمد بن أحمد المتحمي"<sup>(٥)</sup>.

ولا شك أن البهكلي عالم المخلاف ومؤرخه والخبير بأخبار وأنساب أهل دياره ومجاوريتها والذي كان يسكن في الجهة التهامية من سواحل عسير والذي يكبر كل أمراء آل المتحمي الذين عاصروه سناً لم يكن ليسمي محمد بن عامر وعبد الوهاب بن عامر وطامي بن شعيب ومحمد بن أحمد المتحمي الذين عاصر بداية ظهورهم على الساحة منذ اللحظة الأولى بينما كان هو مسناً حينها بإسم "الرفيدي" أو "العسيري" لو عرف لهم نسباً غير ذلك.

ومثل ذلك فعل عاكش في تتمته للكتاب مع محمد بن أحمد المتحمي فأطلق عليه اسم "الرفيدي"<sup>(٦)</sup> و"العسيري"<sup>(٧)</sup>، ولا شك أن ذلك يدل على ما هو مستفيض حول نسبهم قبل ظهورهم.

٧- أورد المؤرخ اليماني لطف لله جحاف ١١٨٩-١٢٤٣هـ المعاصر لبداية اتصال أبي نقطة بالدعوة في أحداث عام ١٢١٢هـ ما يلي:

"وفي هذا العام أنشرح صدر أبي نقطة صاحب عسير بسلوك طريقة عبدالعزيز النجدي"، إلى أن يقول: "فما زال يعده الخير والولاية على دياره ثم بدا له أن يبعثه عليهم فطلبه إليه فسار عن اختيار، وقد كانت بينهم وبين عبدالعزيز ملاحم تجهز عليهم فيها سالم بن شكيان وابن قرملة وابن قفله وكانت عسير تجمع قبائلها فتصاومهم"<sup>(٨)</sup>.

(١) البهكلي، نفح العود، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٥٥.

(٢) البهكلي، نفح العود، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٢٣، ٢٦٠.

(٣) البهكلي، نفح العود، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٢٦، ٢٩٦.

(٤) عاكش، نفح العود، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٩٨.

(٥) عاكش، نفح العود، داره الملك عبدالعزيز، ص ٢٦٤.

(٦) الحسن بن أحمد الضمدي، نفح العود في سيرة الشريف حمود - التكملة، مطبوعات داره الملك عبدالعزيز، ١٤٠٢هـ، ص ٢٩٤، ٢٩٨، ٣٠٠.

(٧) نفس المصدر ص ٢٩٦.

(٨) جحاف، درر نحر الحور العين، ص ٤٠٠.

وقول جحاف هنا: "صاحب عسير" وقوله: "يعده الولاية على قومه ثم بدا له أن يعثه عليهم" وقوله:

"وقد كانت بينهم وبين عبدالعزيز ملاحم عليهم... وكانت عسير تجمع قبائلها فتصاولهم" يدل على أن عبدالوهاب بن عامر أبو نقطة المتحمي كان معروفاً في عسير قبل وصوله للسلطة.

٨. ثم ذكر في أحداث عام ١٢٢٣هـ ما يلي:

"(الرفيدي يغزو المخا)

وفيها: في جمادى الأولى سار عبدالوهاب بنفسه يريد المخا ومعه مرسوم من سعود، فوصل إلى أم الخشب في خمسة عشر ألفاً، ولم يبق بينه وبين أبي عريش سوى مرحلتين<sup>(١)</sup>.

وإشارته لعبدالوهاب بإسم "الرفيدي" تحمل الدلالة على ما كان معروفاً في جميع الأقطار بما فيها اليمن عن نسب آل المتحمي في عصرهم.

٩. أورد الشيخ محمد بن علي الشوكانى (١١٧٣-١٢٥٥هـ) ذكر عبدالوهاب أبو نقطة بقوله: "عبدالوهاب بن عامر العسيري المعروف بابن نقطة"<sup>(٢)</sup>.

وهذه دلالة إضافية من معاصري بداية ظهورهم لما كان متعارفاً عليه حول نسبهم.

١٠. ذكر ابن بسام (١٢٣٢هـ) ما يلي:

"ومنهم عسير خمسة آلاف خيال وثلاثين ألف سقماني وإنما سموا عسير على اسم جبل هم ساكنيه وهم أعظم أجناسهم بالرمي بالبندق" إلى أن قال: "وكبيرهم اسمه طامي وهو من الملوك الذين أسرهم الوزير الأسعد محمد علي باشا"<sup>(٣)</sup> ويقول في صفحة أخرى:

"هذه القبيلة المسماة بعسير تتفرق أسماء كثيرة، فمنهم طوايف بضل المعروف بأبو نقطة وهم الذين يلون سواحل البحر والآخرين بضل السيد الشريف حمود أبو مسمار،

(١) لطف الله جحاف، نفس المصدر، ص ٧١٩.

(٢) الشوكانى، البدر الطالع، ج ١/ ص ٢٢٧.

(٣) محمد بن بسام التميمي، الدرر الفاخر في أخبار العرب الأواخر، ط ٢، ٢٠١٠م، ص ٥٣، ٥٤.

وقليل أن يكون بينهم الصالح لأن كل واحد يزعم الفخر له والعلواء بيده، وهم المسمين أبو نقطة وأبو مسمار، فلما صار بينهم الشحنة والعداوة وأيقن أبو نقطة بالعجز عن حربه وأتعبه منازلته وضربه مال لطاعة الوهابي<sup>(١)</sup>.

ومن خلال ما أورده محمد البسام التميمي والذي كان قاضياً للدرعية مع بداية تواصل محمد وعبد الوهاب بن عامر أبو نقطة معها فإنه يثبت لنا أن المستفيض حول نسبهم في حينه هو أنهم من قبيلة عسير، ولا شك أن البسام قد ارتكب أخطاءً كبيرة وكثيرة في كتابه بخصوص أسماء وأنساب القبائل والأحداث، وهذا ناتج عن بعده عن الموقع وإشكال فهم الحالة عليه وعدم تحريره الدقة في النقل، بالإضافة إلى تعصبه للدولة العثمانية بعد سقوط الدرعية، وتصوفه الظاهر في سرده، وهو ما جعله يتحامل على عسير بصفتها الأكثر حماساً للدعوة، ولكن ما يهمنا هو أن إشارته إلى إمارة آل المتحمي فيما قبل الدولة السعودية تدل على المستفيض في الدرعية حول نسب عبد الوهاب المتحمي مع بداية تواصله معها.

ولم أجد في كل المصادر التاريخية المعاصرة لظهورهم في عسير والدرعية واليمن والمخلاف والحجاز أي إشارة لأي نسب آخر لهم غير قبيلة ربيعة أو قبيلة عسير الأم، كما لم يرد مطلقاً أي إشارة إلى صلتهم بقبيلة آل يزيد الشعف التي ينتمي إليها آل عايض أو إلى النسب الأموي أو الهاشمي أو خلافة ولم يرد أن لهم أي صلة بالنفذة أو القحمة أو غيرها من المواضع التي استوطنوها وأقاموا بها قلاعاً كمراكز لحكمهم أو بقي بعض ذريتهم بها.

## ثانياً: سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل

يتعارف الناس في عسير على أن سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل ينتمون إلى قبيلة آل ناجح من بني مغيد إحدى قبائل عسير السراة الرئيسية الأربع، وقد تحدثت للشيخ علي بن مجثل حفيد الأمير علي بن مجثل فأكد أن أسرته تنتمي إلى قبيلة عسير نسباً وموطناً، ونفى أي صلة لهم بآل يزيد سواء القاطنين في قرية السقا أو بمصدرهم الأساسي (قرية آل يزيد في الشعف)، وهذا يتناقض مع ما ذكره المزورون في مجموعة إمتاع السامر، وقد حرصت مجموعة التزوير على ضم هذين الأميرين للنسب اليزيدي خاصةً بعد أن وجدوا ما يتعلقون به في هذا الخصوص لرتق انقطاع الحكم اليزيدي الأموي المزعوم فيما قبل عايض بن مرعي، فانفرد ذكر أسرتيهما في مجموعة إمتاع

(١) نفس المصدر السابق، ص ٨٠.

السامر بتاريخهما في السلطة للاستفادة منهما تاريخياً، وقد كان معتمدا في هذا الربط التباس لغوي في كتاب "رحلة في بلاد العرب" لتاميزيه<sup>(١)</sup>.

وقد رأيت من يدافع عن أفكار مجموعة إمتاع السامر التي تربط آل مجثل بآل عايض ومن ثم بالنسب اليزيدي، معللاً ذلك بضرورة حماية الرموز التاريخية لعسير، وكان ذلك خلال الرد على ما ذكره الريحاني من امتهان عايض بن مرعي للرعي قبل وصوله للسلطة، وهذا خطأ كبير، فمن غير المنطقي التدخل في أنساب الآخرين لتلافي إشارات هم غير معينين بها، والبناء على لفظ افتراضي ورد لدى أحد المستشرقين دون أخذ رأي أهل الشأن في ذلك، كما أن الرمزية التاريخية بعيدة جداً عن ما ذهب إليه الذين أسقطوا رمزية الإنسان العسيري وتاريخه ومبادرته مقابل تسطير مركزية أزيلية لا متناهية للسلطة التي فصلوها عن بيئتها، فهذا نمط بدائي من التسطير حول شخصية الحاكم وأزيلية سلطته تجاوزه العصر، فلم نجد الأسرة السعودية الحاكمة مثلاً تحاول أن تكرر أزيلية حكمها للوطن بطريقة إمتاع السامر، بل هي تقول وبكل ثقة بأنها لم تكن سوى إحدى الأسر الكبيرة في بلاد نجد لا تتجاوز سلطتها موطنها "الدرعية"، ولكنها تميزت عن بقية الأسر الأخرى بتأييدها للشيوخ محمد بن عبد الوهاب وحمل لواء نشر الدعوة السلفية<sup>(٢)</sup>، وهكذا يكتب مؤرخوها بكل أريحية<sup>(٣)</sup>، فأين هذا مما تحمله أساطير الإمتاع.

ورغم أهمية مرحلة هذين الأميرين (ابن مسلط وابن مجثل) وتجاوز إمارتهما إلى كامل إقليم عسير، إلا أننا نلاحظ أن هنالك عجز كبير في الحصول على معلومات تفصيلية عن تاريخ إمارتهما لوجود فقر كبير فيما وصلنا من معلومات حولهما من المصادر المحلية المعاصرة لهما وخاصة فيما يخص الأمير سعيد بن مسلط، وهنا بعض ما ورد من معاصريهما وما بعدهم حتى مرحلة ما قبل ظهور كتب مجموعة الإمتاع، مما يؤكد عدم صلة سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل بآل يزيد ولا بأي نسب آخر غير ما عرف عنهما.

(١) انظر تفاصيل ذلك في نهاية هذا العنوان: "ما أورده المؤرخون عن نسب سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل".

(٢) موقع مقاتل من الصحراء، خالد بن سلطان بن عبدالعزيز.

(٣) انظر كمثال: محمد رفيع، في ربوع عسير، ص ١٧٦.

## ما أورده المؤرخون عن انتماء سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل

١- أورد الشيخ هاشم النعمي عن نسب الأمير سعيد بن مسلط ما يلي:

"ينتمي سعيد بن مسلط هذا إلى عشيرة عرفوا بالناجح من قبيلة بني مغيد إحدى قبائل عسير السراة الأربع، نشأ كما ينشأ أبناء الضواحي على شطف العيش وضروريات الكسب، يمتهن حرفة الفلاحة، وما يتلاءم معها من مقومات الحياة، كان يسكن هو وعشيرته قرية من ضواحي أبها يطلق عليها اسم "السقا" تقع على سفح طور سراة عسير الغربية المطلة على أغوار رجال ألمع، وعندما انتشرت الدعوة السلفية التي نادى بها الشيخ المجدد محمد بن عبد الوهاب المعروف بأبي نقطة كانت قد صقلت بطابع الورع والدين والنزاهة، وعندما سقطت بلاد عسير في يد الشريف محمد بن عون كان سعيد بن مسلط موضع ثقة نائبه الشريف هزاع بن عون، وقد بلغ من ثقته أن تزوج أخته حليلة بنت مسلط، وكانت من أنبل نساء وقتها في عسير ديناً وعفة وعقلاً، فكان لقربه من الحاكم ما للحاكم نفسه من الحرمة والاعتبار المادي والمعنوي، ومنها رئاسة عشيرته آل ناجح، ومنها إسناد غزو بني مغيد في المغازي، فازداد بذلك شرفاً وجاهاً لدى أهل وطنه، ولم تمض عليه أيام حتى أصبح ذا كلمة مسموعة لدى العسيريين ورأي صائب"<sup>(١)</sup>.

• هنا أرى أن الشيخ هاشم قد أوفى الأمر من ناحية انتماء وبدأ بروز سعيد بن مسلط على مستوى قبيلة عسير، ولكنه خالفه الحظ في تقييمه لمكانة سعيد بن مسلط وأسرته قبل زواج الشريف هزاع من أخته، فلعلي بن مجثل ذكر في عهد الأمير محمد بن أحمد المتحمي<sup>(٢)</sup> الذي كان يشن حملاته على الدولة العثمانية من عمق جبل تهلل حيث تقع السقا في الطرف الغربي له، وقد نجد فيما ذكره عاكش في نفح العود من إشارة إلى أن محمد المتحمي كان إلى جانبه علي بن مجثل في معلقين يدير منه المعارضة<sup>(٣)</sup> ما يدل على أن موقع المعلقين (القاعدتين أو القلعتين) متجاورين والأرجح أنهما يقعان حيث لجأ طامي بن شعيب في حربه مع محمد علي باشا أي فوق جبل تهلل في بلاد بني مغيد، حيث بدأ في تلك المرحلة التنبه إلى الأهمية الجغرافية لقمة جبل تهلل في مقاومة الدولة العثمانية، وهنا فالراجح أنهما كانا سوياً في "السقا"،

(١) النعمي، تاريخ عسير، نسخة قديمة طبعت عام ١٣٨١هـ، ص ١٧١.

(٢) عاكش، نفح العود، دراة الملك عبدالعزيز، ص ٢٩٨.

(٣) عاكش، نفح العود، ص ٢٩٨.

وكذلك نجد فيما ذكره العقيلي في كتاب "المخلاف السليماني" عن مشاركة علي بن مجثل إلى جوار محمد بن أحمد المتحمي في التوجه إلى حمود أبو مسمار عام ١٢٣٢هـ<sup>(١)</sup> ما يؤيد القول أن بدأ النشاط السياسي لهما كان فيما بين عامي ١٢٣٠-١٢٣٢هـ، ولكن لا يوجد ما يدل على أنه كانت لأي منهما أو أسرته فيما قبل ذلك مشيخة عامة على قبيلة عسير، ولا حتى خاصة على قبيلتهما بني مغيد خارج إطار عشيرتهما الأقرب "آل ناجح"، حيث كانت عسير موزعة على عدد من المشيخات القبلية ومن بينها مشيخة بني مغيد التي كانت موحاة في أسرة آل مدحان، ولا شك أن زواج حاكم عسير "الشريف راجح" من أسرة سعيد بن مسلط سيزيد من مكانتهما القبلية، ولكنه قبل ذلك يدلنا على المكانة التي وصلت لها هذه الأسرة في تلك المرحلة، أي فيما قبل وصول سعيد بن مسلط للسلطة، إذ كان أشرف مكة حريصين جداً في مصاهراتهم على مصاهرة ذوي المكانة الاجتماعية الجيدة.

٢- ذكر سليمان بن سحمان ١٢٦٨-١٣٤٩هـ في تنتمته لكتاب تاريخ نجد لمحمد شكري الألويسي عن نسب سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل ما يلي:

"وعسير قبيلتان: ألمع، ومساكنهم وقراهم في جبال تهامة عما يلي الخبت، وأما القبيلة الثانية من عسير فهم مغيد وهم عسير السراة وهم قبائل شتى وملوكهم إذ ذاك من قبيلة يقال لهم مالك ثم من مغيد ورئيسهم والقائم بأمرهم في زمن الدرعية وهو عبدالوهاب أبو نقطة، وكان أميراً لآل سعود وساعدهم بالقيام في هذا الدين ونصرته والجهاد فيه وكانوا على ذلك حتى مشت عليهم الدولة المصرية، ومحل بلدهم ومسكنهم في بلد يقال له طب. ثم صارت الإمارة بعده في آل مجثل سعيد بن مسلط وأخوه علي، وقد صارت لهم دولة عظيمة وجهاد في سبيل الله حتى ساروا لليمن وفتحوا المخا وفي ذلك يقول الإمام أحمد بن علي بن مشرف:

وفتح المخا بالسيف للناس آية      وذل وزلزال لأهل التمرد

ثم توفي علي بن مجثل - رحمه الله - وصار الأمر بعده إلى عائض بن مرعي وذريته. وآل مرعي وآل مجثل بطنان من بني مالك وهما آل يزيد وآل تمام وبلادهم ومحلتهم التي سكنوا فيها قرية يقال لها السقا.

(١) العقيلي، نفح العود، الحواشي، ص ٢٩٨.



والسقا:

بلاد بها نبطت علي تمائمي وأول أرض مس جلدي ترابها<sup>(١)</sup>

• وقد اعترض محمد رفيع علي ما قاله ابن سحمان، مؤكداً أن الحقيقة هي ما قاله حول نسب الأمير سعيد بن مسلط ناقلاً عن بعض وثائق آل الحفطي في هذا الخصوص<sup>(٢)</sup>، ورغم أن ما قاله رفيع لا يتجاوز ما ورد لدى ابن سحمان على وجه العموم، إلا أن الواقع يقول أن ابن سحمان أكثر موثوقية فيما قاله حول المستفيض في السقا عن نسب هذه الأسرة في عهد إمارتها من مصادر محمد رفيع للأسباب التالية:

أولاً: لأنه يمثل جهة محايدة غير معنية بمجاملة أو مراعاة لشعور أحد، فقد كتب رأيهِ ووثق فيه ما يعرفه حول الأمر عندما كان في الرياض تعليقاً على كتاب الألوسي كما أنه امتدح في قصيدته التي كتبها بعد انتصارات الملك عبدالعزيز أسرة آل مجثل وآل عايض على السواء، بينما المصادر المحلية أوردت الكثير من المعلومات الخاطئة حول التاريخ العسيري، بما يجعلنا لا نستبعد أثر التحيز أو المجاملات، خلال العلاقة المباشرة مع السلطة أو الخصام معها في أخبارها.

ثانياً: لأنه ولد وعاش فترة من حياته في قرية السقا مع والده وكان والده خلالها من المقربين للسلطة في عسير بصفته من رجال العلم، وتدل قصيدته على أنه يعرف بلاد عسير وخاصة السقا وما بينها وبين أبها وأسرها الكبرى والبيوت الكبرى بدقة ومما جاء فيها:

إذا أنت أزمعت المسير ميمماً	إلى الطور من أرض السراة من الوعر
وخلفت شهراناً وناهس بعدما	قطعت طرياً من ديار بني صقر
فأشرف على أبها حنانيك قائلاً	ودمعت سفاح على الخد والنحر
سلام على من حلها من ذوي الهدى	بقية أهل الدين في غابر الدهر
وعرض على أهل القرى حيث أنها	محلة أخوالي وإن كنت لا تدري
فسلم على من كان بالله مؤمناً	ودع كل من يأوي إلى أمة الكفر
وأرض بها نبطت علي تمائمي	تسمى السقا دار الهداة أولي الأمر
بلاد بني تمام حيث توطنوا	وآل يزيد من صميم ذوي الفخر

(١) الألوسي، محمود شكري، تاريخ نجد، تنمة تاريخ نجد (سليمان بن سحمان)، مكتبة الثقافة الدينية، ص ١٢٥.

(٢) رفيع، محمد، في ربوع عسير، ص ٢١٦.

فمن كان منهم مستقيماً موحداً  
فعهدي بهم أنصار دين محمد  
ولكن جرت منهم أمور فعوقبوا  
ومن بعد إبلاغ السلام مؤدياً  
وأبلغه تسليماً وأوفى تحية  
إلى أن يقول:

وأبلغ بني الشيخ الأمير محمد  
سلاماً وأبلغ عائضاً وذوي الهدى  
وإخوتنا عبدالكريم وفائضاً  
إلى أن يقول:

فيا ليت شعري هل شدى بمشيدة  
وهل حصن زهوان الحصين وجيرة  
وحصن بني عواض وآل مفرح  
وصدى وحصن لابن لاحق حولنا  
كعهدي به حال الطفولة من عمري  
حواليه في عز أطيده وفي فخر  
وجيرانهم أهل القريع على خبر  
وياليتني أدري أكانوا كما أدري

ونلاحظ هنا من خلال القصيدة أنه على اطلاع جيد ومعرفة بالبيوت الكبرى والحصون والقرى والمواقع والأنساب في بلاد عسير وما حولها ولا زال يتذكرها جيداً، مما يجعلنا نستبعد القول بأنه كان يتحدث ناقلاً عن بعد، فكل ما قاله هو ما كان يدور من الأقوال في السقا حيث موطن والدته وأخواله وحيث كان يقطن في طفولته وبداية شبابه، بغض النظر عن ما ورد فيه.

ثالثاً: لأن أمه من أهالي قرية السقا ومن ثم أخواله، وهو ما يجعله أكثر ارتباطاً بأسر السقا وأكثر معرفة بأصولها حسب ما يعلمه بشكل خاص ومباشر من خلال كونه أحد أبنائها في تلك المرحلة.

لذا يجب أن نقف بتمعن شديد عند ما قاله ابن سحمان كثيراً، فهناك أخبار تاريخية أخرى ووثائق تشير إلى أنه كان ينقل بالفعل ما يتداوله أهل الشأن ذاتهم في حينه بما فيه ما جاء عن الأنساب القديمة للقبائل وصلاتها حتى وإن كانت لا تصح، إلا أننا يجب أن نتذكر أن هذا الأمر يشاع مثله بين فترة وفترة، فابن سحمان لم يتصدر للرد على الألوسي دون علم، أو ليني رأيه على الظن، وهو العالم المشهور.

ومن خلال سرد سليمان بن سحمان الذي شهد فترة حكم محمد بن عايض واختلط بالأسرتين

نجده يحيل نسب سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل إلى أسرة واحدة من قبيلة محلية وهي آل تمام بينما يرجع آل عائض إلى قبيلة أخرى وهي آل يزيد ويحيل القبيلتين إلى الالتقاء في قبيلة كبرى وهي بني مالك التي اعتبرها من بني مغيد من عسير دون أن يورد أي إشارة إلى نسب أموي أو خلافة، وإن كان ابن سحمان قد أورد صلوات غير معروفة بين القبائل، فربما يعود ذلك كما أسلفنا إلى ما كان يشاع من مقاربات قبلية بين القبائل من خلال أنسابها القديمة غير المعروفة لأهداف سياسية أو غير ذلك، وهو أمر شائع أمثاله بكثرة حتى عهد قريب مع ما يحدث فيه من أخطاء، إلا أننا لا نتوقع منه أن يخطئ في فهم الصلوات العائلية في قرية السقا، فمن المستبعد أن يقطن سليمان بن سحمان قرية السقا فترة طفولته وبداية شبابه حتى شارف الرجولة، ويعرف قراها وقصورها القديمة وأسرها المهمة وأسماء العشائر والأسر الرئيسية بها كما وردت في قصيدته الطويلة، ثم لا يعرف الصلة بين الأسر الكبرى في قريته، ومن ثم فإن ذلك يؤكد لنا أنه لم يكن هنالك على الإطلاق حديث في عهد عايض بن مرعي ولا ابنه محمد في عسير عن وجود علاقة لآل مجثل وآل مسلط بأسرة آل عائض ولا بآل يزيد، كما أنه لم يكن هنالك حديث عن النسب الأموي، حيث أرجع آل مجثل وآل عايض إلى قبيلة بني مالك وأرجع قبيلة بني مالك إلى بني مغيد مما يدل على عدم وجود ذكر لصلة أقرب من ذلك، ولا لأموية أيهم قبل نهاية حكم محمد بن عايض، وهو ما يؤيد أن حكاية النسب الأموي لم تبدأ إلا خلال فترة لاحقة، وهي فترة الحكم العثماني للمنطقة، ولم يكن آل مجثل وآل مسلط معنيين بها.

٣- أورد الحسن عاكش ١٢١٩ - ١٢٩٠ هـ اسم الأمير علي بن مجثل بإسم "علي بن مجثل المغيدي"<sup>(١)</sup>، ولم يصفه باليزيدي ولا بالأموي، وهو أمر لا يقع فيه علماء المخلاف واليمن حيث كانت الأنساب القرشية ذات مكانة لديهم تجعلهم يحاذرون من خلطها مع بقية القبائل، مما يؤكد لنا أن مثل هذه الأقوال لم تر النور بعد في تلك المرحلة.

٤- أورد أحمد زيني دحلان نسب الأمير علي بن مجثل كما يلي:

"وفي سنة تسع وأربعين أيضاً صدر الأمر من محمد علي باشا بالتجهيز لمحاربة عسير وكان قد توفي أميرهم علي بن مجثل وكان من بني مغيد"<sup>(٢)</sup>.

(١) عاكش، نفح العود، ص ٢٩٨.

(٢) دحلان، خلاصة الكلام، ٣٠٩، ٣١٠.

٥- أشمل الكبسي ١٢٢١- ١٣٠٨هـ إلى "علي بن مجثل" وخبر دخوله للحديدة والمخا وهزيمته لجيش "تركجة بلمل" وأطلق عليه "العسيري"<sup>(١)</sup>.

ولم يرد مطلقاً في أي مصدر معاصر أو قريب من عصرهما أي إشارة إلى انتسابهما إلى بني أمية أو إلى قبيلة آل يزيد، كما لم يرد وجود صلة قرى بينهما وبين عايض بن مرعي ما عدا ما ورد من إشارات لفظية مبهمة ومضطربة ومتناقضة إلى وجود صلة لعايض بهما في كتاب "رحلة في بلاد العرب" لموريس تاميزيه والذي استندت إليه مجموعة إمتاع السامر لصياغة التزوير، وهو ما سنتطرق له في الفقرة التالية.

٦- نقل الأستاذ محمد آل زلفه في ترجمته لكتاب موريس تاميزيه التالي:

أولاً- أورد لتاميزيه في الكتاب المترجم إلى العربية على لسان دوسري أبو نقطة قوله:

"وما أن وصل الأمير علي إلى بلاده حتى ألم به المرض الذي لم يمهله طويلاً، حيث وافته منيته بعد بضعة أيام، مخلفاً وراءه ولدين صغيرين غير قادرين على خلافة والدهما، فتولى ابن عمه الأمير عايض أعباء الإمارة والوصاية على ابني الأمير الراحل"<sup>(٢)</sup>.

ثانياً- أورد لتاميزيه على لسان الأمير مشيط قوله:

"وتحفظت المنية على (ابن مجثل) بعيداً عن قلوب شعبه، وأصبحت بالتالي حليفاً لخلفه، مثلما كنت حليفاً لعمه، ولم يكن من واجبي التخلي عنه"<sup>(٣)</sup>.

ثالثاً- أورد لتاميزيه قوله:

"يبلغ عايض من العمر ثلاثاً وثلاثون سنة، وطوله خمسة أقدام، وهو بدين جداً، ولحيته كثة، وحواجه سوداء، وعينه كبيرتان وتلمعان باستمرار كأنهما جوهرتان أو (ماستان) وهو ابن الأخ الأصغر للأميرين علي وسعيد من جانب الأب، فهو منحدر مثلهما من قبيلة بني مغيد"<sup>(٤)</sup>.

(١) الكبسي، اللطائف اللسنية، مكتبة الجيل الجديد - صنعاء، ص ٤٠٦.

(٢) موريس تاميزيه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق محمد آل زلفه، ص ٣٩.

(٣) تاميزيه، المصدر السابق، ص ٢١٧.

(٤) تاميزيه، المصدر السابق، ص ٢٦١.

وهنا وفيما يخص أسرة سعيد مسلط وعلي بن مجثل، والليذان حملاً راية الثورة لتأسيس الفترة الثانية من التاريخ العسيري، واتسع نطاق إمارتهما إلى أن شملت بلاد غامد وزهران وبيشة وتثليث والمخلاف السليمانى وسواحل اليمن وفجران، والتي وصل عايض بن مرعي إلى الحكم بعدها، فإنه لا بد لنا من أن نشير إلى ما ذكره تمييزه بشيء من التفصيل لتوضيح الصورة خاصة وأن المصدر انفرد هنا بالإشارة الوحيدة المعاصرة لوجود صلة ما بين أسرة آل عائض وبين أسرة آل مجثل، كما أن المعلومة فيما يبدو كانت المصدر لحماس مجموعة إمتاع السامر في وصل الأميرين المذكورين بالنسب اليزيدي، وهو ما لم يتعارف عليه العسيريون ولا الجزء الآخر من أهل الشأن، وتنكر روايات كل مؤرخي عسير المعاصرين لهما ولعايض بن مرعي ثم لابنه محمد صحة ما أورده مجموعة إمتاع السامر التي ذكرنا والتي لم تعد الحصول على هذه المعلومة قبل غيرها وتكييفها مع الرواية بما يتماشى مع الوصول إلى الهدف.

وحيث أن ما ورد في الكتاب يتعارض مع ما يحمله أهل الشأن في السقا وما تحمله الذاكرة الشعبية في عسير وما تحمله بطون كل الكتب المعاصرة لمرحلة إمارة علي بن مجثل وعايض بن مرعي كما أسلفنا، فإننا نجد في هذه الرواية التي اعتمدت عليها أو على من نقلوا عنها مجموعة التزوير، واعتبروها حجة لإثبات صحة الرواية الكثير من المآخذ التي ربما طافت على الكثير، فإظهار الحقيقة في هذا الخصوص مهم جداً من حيث كونه يقف دون محاولة مصادرة التاريخ والمبادرة العسيرية من أيدي أهلها لصالح أسماء وهمية نسبت ليزيد بن معاوية، والذي ربطت به أسرة آل مجثل وآل مسلط بينما هي تنفي أي صحة لذلك وتنفي أي صلة لها بآل يزيد، ولا بآل عائض، ولا بيزيد بن معاوية، لذا فلا بد من إظهار الحقيقة حول ذلك، وملاحظاتنا حول ما أورده تمييزه تلخص في التالي:

- ١ - معلومات الكتاب ترجمت من مصادرها العربية (باللهجة العامية) إلى الفرنسية ثم إلى الإنجليزية ثم إلى العربية (الفصحى)، ومصدر نقل المعلومات الأساسي (موريس تمييزه) الذي استقبلها من مصادرها باللهجة العامية في عسير وترجمها إلى الفرنسية كان شاباً صغير السن عمره ٢٢ عام<sup>(١)</sup>، يعمل كأمين سر للطبيب شديفو مما يدل على ضالة مكانته العلمية، وكان يتكلم العربية بركاكة عندما قدم إلى عسير مرافقاً للحملة المصرية كأول زيارة له للجزيرة العربية وآخرها، ونجد دلالة ذلك في قول دوسري له بأن لغته العربية تشابه لغة أهالي مالطا<sup>(٢)</sup>

(١) تمييزه، المصدر السابق، ص ١٦.

(٢) تمييزه، المصدر السابق، ص ١٢١.

الذين كان يقابلهم دوسري في مصر، مما يدل على أنه لم يمارس اللغة العربية بشكل كافٍ كما كان حال بقية المستشرقين الذين كتبوا عن الجزيرة العربية كبوركهارد ولورانس وفيلي وغيرهم ممن تمرسوا في اللغة العربية حتى أتقنوها، وعاشوا أهلها وفهموا لهجاتهم المحلية وعاداتهم وإيماءاتهم وطريقة إشاراتهم إلى حد كبير فتحدثوا عن كل صغيرة وكبيرة في مناطق دراستهم، فرغم أهمية كتاب تامييه كشاهد عيان وناقل للأحداث المعاصرة والأخبار المتناقلة إلا أنه كان هنالك قصور كبير لديه في التعريف بالتقسيمات القبلية والعمق التاريخي للمنطقة، حتى أن دوسري أبو نقطة سخر منه عندما علم بأنه لا يعرف سبب حملة محمد علي على عسير رغم مضي ستة أشهر من مرافقته لها<sup>(١)</sup>، ومن هنا فلا شك أنه سيكون لديه لبس كبير في الحصول على المعلومة خاصة في مجال الصلات العائلية والقبلية والتي هي مختلفة في دلالاتها كما نعلم من الناحية اللغوية بين العربية واللغات الأوروبية، ومختلفة أيضاً في دلالاتها المحلية القبلية الشعبية عن دلالاتها اللغوية، كما أن رحلته القصيرة والتي لم تتجاوز حدود خيمته كانت أول وآخر رحلاته إلى الجزيرة العربية ذات الثقافة القبلية الخاصة واللغة المرتبطة بالعادات والنمط الاجتماعي القبلي الصعبة على من لم يمارسها، فمثلاً كلمة ابن عم التي وردت في الكتاب هي في اللغة الفرنسية والإنجليزية كلمة شاملة تنطق (cousin) وهي تدل على ابن العم وابن الخال وابن الخالة وابن العممة كما تطلق على أي ذي صلة قري بعيدة، وكلمة عم (Uncle) تحمل نفس الصفات فهي تطلق على الخال أو العم، كما أن كلمة ابن الأخ في الفرنسية والإنجليزية هي كلمة شاملة أيضاً يدخل فيها الذكور من أبناء الأخ أو أبناء الأخت للمرأة والرجل وتنطق (nephew)، ومن الناحية الأخرى فإن كلمة "ابن عم" التي التقطها من دوسري أبو نقطة لا تعني في مفهومها العام بالضرورة صلة القربى كما ورد في الكتاب المترجم إلى العربية فكلمة "ابن عم" و"ابن أخي"<sup>(٢)</sup> مثلاً تطلق في عسير عادة كاصطلاح على كل أبناء القبيلة أو القرية الواحدة، كما يعرف الجميع ويمكننا ملاحظة ذلك في الكثير من الوثائق القديمة في عسير لفهم دلالة المصطلح المحلية، فهذه مثلاً إحدى الوثائق الموقعة بين قبائل عسير السراة الأربع عام ١٣٤٥هـ بخصوص التزامات المتنقلين بين قرى هذه القبائل وما هو عليه حال المتنقل في البلاد الجديدة من التزامات مع أهل القرية التي استوطنها، حيث يلتزم معهم في كل ما يتعلق بالمزارع أما حمل الدم فيظل أبناء قريته

(١) تامييه، المصدر السابق، ص ٣١.

(٢) تنطق في اللهجة العامية المحلية بمد ألف "أخي".

الأولى والذين أشاروا لهم هنا بلفظ (بني عمه) هم المعنيين به في هذا الخصوص وهذا جزء من النص:

".. ولوازم البلاد على عوايدهم وهي على قدر حالة بذيام العدل من تلك القرية ثم عقال القرية لهم التصرف في العشر وغيره في لوازم القرية وفيما يلزم من أمر الولاية كيفما أرادوا وأما الدم فكل يعود لبني عمه ما لأهل القرية عليه سبيل إلا حقوق البلاد على حسب العادة المطردة بينهم..."<sup>(١)</sup>.

ومن ثم فإن كون "عايض" المجهول لدى "دوسري" (كما يقول<sup>(٢)</sup>) كان معدوداً كأحد أهالي السقا فإنه يعتبر اصطلاحاً "ابن عم" لكل أبناء قرية السقا بالنسبة لآل ناجح وابن عم لكل قبيلته آل ناجح بالنسبة لبقية بني مغيد وهو ابن عم لكل أبناء قبيلة بني مغيد بالنسبة لبقية عسير وهو ابن عم لكل أبناء قبيلة عسير بالنسبة للبقية، ومن ثم فهو من "بني عم" علي بن مجثل بنفس القياس في اللهجة العسيرية، وبالمثل فإن كلمة عم والتي وردت على لسان مشيط والتقطها تاميزيه، لا تعني بالضرورة العمومة المباشرة، إذ درج أهالي عسير على إطلاق كلمة عم على حالات كثيرة لا تتعلق بالقربى، ككبير السن أو سيد العمل، كما أنه عرفياً في عسير يطلق على ابن خالة الأب أو ابن عمته وعلى والد الزوجة كلمة "عم"، مما يدل على خطأ وقع من قبل تاميزيه أو في متن السرد المترجم إلى الإنجليزية أو العربية، فدوسري كان يتحدث عن عايض كأحد أبناء قرية السقا افتراضياً، ومن هنا فقد أطلق عليه ابن عمه، وكذلك مشيط أطلق على علي بن مجثل عم عايض على أساس معرفته بالعلاقة بين الطرفين من حيث كون الأول كان سيداً للقصر الذي يعمل فيه الثاني ويكبره سنأ فيقول له "يا عم علي"، وهنا التقط تاميزيه العبارتين ليركبهما على مفهومه الأساسي في ترجمة اللغة العربية رسمياً، فاعتبر عايض ابن أخ لعلي بن مجثل (nephew) من جهة الأب، وعندما نعيد ترجمة العبارات من الفرنسية أو من الإنجليزية إلى العربية فإن كلمة ابن عم أو ابن أخ بمفهومها اللغوي ربما تكون الخيار الأول أمام المترجم عادةً عندما يجد كلمة (cousin) أو (nephew) والعكس صحيح.

٢- مصادر معلومات تاميزيه التي وردت في كتابه في هذا الخصوص والتي اشتق منها صلة القربى كانت كل من دوسري أبو نقطة ومشيط، بينما دوسري أسر ونقل إلى مصر عام ١٢٣٠هـ.

(١) آل حامد، مصدر سابق، ص ٥١٦.

(٢) تاميزيه، المصدر السابق، ص ٢٦٠.

عندما دخل محمد علي باشا إلى طيب بعد معركة بسل وهو لا زال يافعاً، وهي حادثة سابقة للحملة التي كان يرافقها مع تمييزه عام ١٢٥٠هـ بعشرين عاماً<sup>(١)</sup>، أي قبل وصول أيهم للحكم، ثم بقي في مصر حتى عاد برفقة الحملات العثمانية، وقد أشار دوسري نفسه في الكتاب إلى أنه لا يعرف عايض بن مرعي<sup>(٢)</sup> الذي كان للتو وصل إلى الحكم، لذا فالمصدر ضعيف، ومن ثم فلو افترضنا جدلاً أنها تعني صلة القربى وليس ابن قبيلته كما أسلفنا، فإن الكلمة تكون أطلقت من باب الافتراضية على أساس أن الحكم أو المشيخة القبلية عادة ما تتسلسل في أبناء الأسرة الواحدة، ولن ندهش أن نجد من أطلقها غير تمييزه خاصة إذا كان ممن كتبوا عن بعد على افتراض وجود أسرة حاكمة ينتمي لها الطرفين هو ما يرد إلى ذهن المتلقي لخبر تناقل السلطة دون أن يعرف التفاصيل، كما فعلت جاكين بيرين عندما اعتقدت أن علي بن مجتل من أسرة آل أبو نقطة التي كانت تحكم عسير قبل عهده فأطلقت عليه "علي أبو نقطة"<sup>(٣)</sup>.

أيضاً فإن الشيخ مشيط يقطن مدينة خميس مشيط، ومن ثم فمعلوماته عن الروابط الأسرية فوق جبل تهلل حيث السقا المنزوية في أقصى هذا الجبل على بعد حوالي خمسين كيلومتراً تحمل نفس الضعف.

ولعل في اختلاف تعريف صلة القرابة بين علي بن مجتل وعايض بن مرعي بين المصدرين حيث أشار الأول بأنه "ابن عمه" بينما أشار الثاني إلى أنه "عمه" ما يؤكد وجود اللبس في فهم المقصد من هذه الكلمات المتداولة كثيراً كمفردات اصطلاحية في عسير، إذ لا يمكن أن يطلق عليه عمه وابن عمه في نفس الوقت، إلا على أساس الاصطلاحات الدارجة.

٣- هنالك إشارة قوية تومئ بعدم دلالة الكلمة على وحدة النسب من قبل تمييزه ذاته أو من كان يملئ عليه ما كتب، وهي أنه (في الكتاب المترجم بالعربي) بعد أن فرغ من ذكر صلة القربى بين عايض والأميرين سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل وذكره أنه ابن أخيهما من جهة الأب يستطرد فيقول:

"فهو منحدر مثلهما من قبيلة بني مغيد".

(١) تمييزه، المصدر السابق، ص ١٢٠.

(٢) تمييزه، المصدر السابق، ص ٢٦٠.

(٣) بيرين، جاكين، اكتشاف جزيرة العرب، ترجمة قدري قلعي، منشورات الفاخرية الرياض ودار الكتاب العربي بيروت، ص ٢٥٢.



وهذا الابتعاد بوصف الصلة النسبية بينه وبينهما لا يتوافق على الإطلاق مع كونه يقصد ما ورد في نفس السياق باللغة العربية حرفياً من أنه ابن أخ لهما، إذ لا مجال للقول بأنه مثلهما ينحدر من نفس القبيلة بعد أن ذكر أنه ابن أخيهما إذا كان يعني الكلمة بمفهومها اللغوي في العربية بالتمام، فقد اتجه تمييزه لرباط بعيد ليذكره بعد أن ذكر رابطاً يحمل ضمناً هذا الرابط بين الأطراف، وهو ما لا أرى أن يقع فيه كاتب غربي يحرص على الدقة في السرد، وما يؤيد ذلك أن الكاتبة الفرنسية جاكلين بيرين التي نقلت عن تمييزه، أوردت مختصراً لكتابه في عدة صفحات سردت فيها رحلته وأخبارها وما حدث فيها ولكنها لم تفهم العبارات كما وردت في الترجمة النهائية باللغة العربية في تحقيق آل زلفة، فلم تدل هذه الإشارات لديها على وجود صلة لعائض بأسرة سلفه، فأوردت أن "علي" كان من آل أبو نقطة وأوردت خبر وفاته وتولي عائض السلطة كالتالي:

"إلا أن المرض سبب وفاته فحل محله المدعو عائض"<sup>(١)</sup>.

عما يعني أنها لم تفهم أن المدعو عائض من أسرة أبو نقطة، وما كان لها أن تقول ذلك لو أن العبارات حملت ما يدل على انتمائه لنفس الأسرة.

٤- حتى لو اعتمدنا جدلاً على مصادر مجموعة الإمتاع، فإنه لا صحة لكون عائض بن مرعي ابن عم أو ابن أخ لعلي بن مجثل، فالمصادر الأخرى التي فصلت في الصلة تشير إلى أنهما يلتقيان في الجد الثامن لعائض بن مرعي والسابع لعلي بن مجثل حيث ورد نسب عائض في كتاب "تاريخ عسير" لابن مسلط كالتالي:

عائض بن مرعي بن محمد بن أحمد بن يحيى بن عبدالرحمن بن علي بن عبدالله<sup>(٢)</sup>.

أما سعيد بن مسلط وابن عمه علي بن مجثل فكالتالي:

سعيد بن مسلط بن مسفر بن محي بن عواض بن عبدالرحمن بن عبدالله

وعلي بن مجثل بن مسفر بن محي بن عواض... إلخ<sup>(٣)</sup>.

(١) بيرين، جاكلين، اكتشاف جزيرة العرب، ترجمة قدرى قلججي، منشورات الفاخرية الرياض ودار الكتاب العربي بيروت، ص ٢٥٢.

(٢) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٣٥.

(٣) نفس المصدر السابق والصفحة.

كما يعني أن الأسرتين قد افترقتا منذ ثمانية أجيال، ومن ثم فأى إشارة لصلة قرابة بينهما لا تكون إلا من باب الاصطلاح، نظراً لابتعاد نقطة التقاء الطرفين، فلو كان عايض مثلاً أكبر من علي بن مجثل فلربما أشير له كعم لعلي بن مجثل حسب العرف، وهذا الأمر يسري على كل الحالات حتى في حالة عدم وجود أي صلة قرابة، مما يجعل حديث تمييزه لا يحمل أي دلالة محددة يمكن أن يستفاد منها، ولا يمكن وزنه إلا على الاصطلاح الذي يقبل على أكثر من وجه كما ذكرنا.

٥- تمييزه حضر إلى عسير مرافقاً للحملة المصرية خلال فترة محدودة جداً مع بداية وصول عايض ابن مرعي إلى السلطة وعاد مرافقاً للحملة دون أن يلتقي بأي شخص خارجها، وهنا فإن تمييزه يعتبر قوله أكثر من مجرد مرجوح عندما نقارنه بما يقوله أهل الشأن من آل مجثل وما قاله سليمان شفيق باشا الذي عاش في عسير أربعة أعوام ونصف أثناء وجود من عاصروا جميع الأطراف وتعرف على قراها وقبائلها وطاف بها وكتب عنها بالتفصيل، وكان على صلة جيدة بحسن بن عايض الحفيد الأول لمحمد بن عايض بن مرعي، والذي كان وكيلاً للمتصرف ومرافقاً له طوال وجوده في عسير، ثم ما قاله ابن سحمان الذي نشأ في قرية أخواله (السقا)، ناهيك عن كل مؤرخي عسير الذين يعرفون الطرفين عن كثب والذين نقل عنهم عبدالله بن حميد ومحمد رفيع وهاشم النعمي، ومن ثم فإن إشارات تمييزه لا تحمل أي دلالة يمكن أن يستند إليها.

ومما تقدم نجد أن المؤرخين العسيريين المعاصرين رغم أنهم لم يكونوا معنيين بالإشارة المباشرة إلى عدم وجود رابط نسبي لعايض بأسلافه لعدم وجود ما يلزم ذلك في حينه، حيث لم تبدأ الدعوى إلا في مرحلة متأخرة، إلا أن إشاراتهم كانت واضحة في عدم وجود صلة قرابة بين الطرفين، بل إن هنالك من حضر في مرحلة قريبة من عهد محمد بن عائض وأشار لذلك بشكل مباشر وهو متصرف عسير "سليمان باشا" في مذكراته كما أسلفنا.

وحتى بعد ظهور فكرة أموية آل عايض فإننا نلاحظ عدم وجود أي إشارة محلية فيما قبل التسعينات الهجرية تشير إلى وجود أي صلة لهما بعايض بن مرعي، بل الجميع يشيرون إلى انتسابهم إلى آل تمام وآل ناجح ولا تربطهم أي صلة نسب إطلاقاً بآل عايض.

### ثالثاً: آل عايض بن مرعي ومجموعة إمتاع السامر

تعتبر أسرة آل عائض الأكثر استثناءً باهتمام مجموعة كتب إمتاع السامر والأكثر حصداً لمكاسبها من حيث محاولة الربط الكامل للتاريخ العسيري وتوارث الحكم فيه بهذه الأسرة وبأثر رجعي، كما أن الأسرة ذاتها تعتبر الأسرة الوحيدة التي يصادق أبنائها على ما ورد في كتب إمتاع

السامر من أخبار ويبدون حماساً لها، ونحن وإن كنا على يقين بخطأ ما أوردته هذه الكتب ولا نؤيد العبث بالتاريخ العسيري بهذه الطريقة، فإن ذلك يجب أن لا يسير بنا إلى التقليل من شأن أولئك الرجال الذين وصلوا إلى رأس السلطة في عسير كل من عايض بن مرعي ولا حتى ابنه محمد، فهما آخر من وصل إلى الحكم في عسير، وفترة حكمهما هي جزء من تاريخ عسير وامتداد للإمارة العسيرية التي أقامها أمراء عسير، وإن لم تكن فترة حكمهما من فترات تأسيس التاريخ العسيري إلا أنها مرحلة مهمة من مراحل التاريخ العسيري، فهي جزء من فترة الحصاد لما رسخه أمراء عسير وأبنائها من إمارة ومكانة لهذه الإمارة بين مناطق الجزيرة العربية، حتى أصبحت أحداثها تنقل عبر آفاق الوطن العربي منذ عام ١٢١٧هـ، لذا كانت فترتهما هي الأكثر استقراراً نظراً لما رسخه حكم أمراء عسير من مركزية للإمارة العسيرية على مستوى الإقليم رغم أن هذا الاستقرار في فترتهما كان مقترناً بفقد استقلالية الإمارة العسيرية، ومن الطبيعي أن نجد من وصل لسدة الحكم بسهولة ينزع إلى الادعاء بعمق تاريخي أهله للوصول إلى هذا الموقع في الكثير من الحالات، وهو أمر لم يكن ليثير الحماس للحديث حول صحته لو كان خاصاً بأسرة آل عايض فقط، ولكن لأن هذه الدعوى ربطت برواية خاطئة حول كامل التاريخ العسيري فإنه من حق المعنيين بالأمر عند ذلك كتابة تاريخ وطنهم بالطرق المنهجية العلمية الصحيحة.

### حقيقة النسب اليزيدي لآل عايض

تعارف الناس كافة في عسير وغيرها ووثقت كتب التاريخ المعاصرة لبداية بروزهم على الساحة في عسير بأن مصدر اسم أسرة آل عايض هو أول من وصل منهم إلى السلطة في عسير وهو "عايض بن مرعي" الذي هم سلالته، ومنه حملوا الاسم، وقد دون الكثير من المؤرخين في بداية عهدهم أنهم يتنسبون إلى قبيلة بني مغيد عسير، وهذا صحيح على أساس العرف المحلي، إذ كان أول ظهور لعايض بن مرعي في البداية في قرية السقا التي هي إحدى قرى بني مغيد حيث مقر أمراء عسير كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل، ولم يذكر له انتماء غير ذلك في عهده، لذا كان ذلك منتهى ما تداوله المؤرخون عنه في تلك المرحلة، إلا أنه في أواخر عهد ابنه محمد فقد برز الحديث عن انتمائهم إلى عشيرة آل يزيد، حيث أشار ابن سحمان إلى ذلك، ولكنه قرن انتماءهم لها بانتماء آل يزيد إلى بني مالك، والحقيقة أنه لا تتداول الذاكرة الشعبية في عسير وجود علاقة لآل يزيد بقبيلة بني مالك، فآل يزيد هي إحدى قرى شعف أراشة، إلا أن متصرف عسير "سليمان شفيق باشا" الذي كان صديقاً لأحد أبناء هذه الأسرة وهو مساعده خلال عام ١٣٣٠هـ "حسن بن علي بن محمد بن عايض" الذي رافقه إلى جهة الشعف ورتب لقاءه ببعض أهالي قرية آل يزيد أعاد صياغة هذا النسب، فقرن النسب اليزيدي لآل عايض بإرجاع نسب قرية آل يزيد إلى يزيد بن معاوية

بن أبي سفيان، ولم نجد من تطرق إلى علاقة آل عايض بقبيلة آل يزيد قبل هذين الرجلين، فآل يزيد يعودون لقرية تقع في الشعف تحمل نفس الاسم وهي بعيدة نسبياً عن السقا ومنفصلة جغرافياً عن بقية بلاد عسير السراة، وهي محسوبة على قبيلة بني مغيد إحدى فروع عسير السراة الأربع، والغريب أن عاكش كتب بعد عام ١٢٨٥هـ (أي قبل نهاية حكم محمد بن عايض بأقل من ثلاث سنوات) كتاباً كاملاً عن محمد بن عايض وأسرته<sup>(١)</sup> وأطنب في امتداحهم، ولكنه لم يتطرق فيه إطلاقاً إلى نسبهم فيما قبل عايض بن مرعي، ولا أشار إلى علاقتهم بقبيلة آل يزيد، مع أنه كان على ارتباط قوي بمحمد بن عايض وأبنائه كما يبدو من تأليفه للكتاب ومن خلال مراسلاته مع بعض أبنائه<sup>(٢)</sup>، وهو ما يفترض معه أن يعرف عنهم الكثير عما اعتاد على معرفته الأصدقاء من العامة عن بعضهم ناهيك عن أهل التاريخ، علماً بأن النسب هو من أهم الأمور التي كان يهتم علماء المخلاف السليماني وغيرهم بتوثيقه في تلك المرحلة، فقد وجدنا عاكش نفسه يكتب كتاباً كاملاً للدفاع عن نسب آل الحفظي في عسير، ويربطهم بسلالتهم الأولى حتى أوصلهم إلى عك بن عدنان<sup>(٣)</sup>، بينما تحاشى الحديث عن نسب محمد بن عايض ووالده عندما كتب عنه كتاباً كاملاً.

كما أننا لم نجد في المصادر التاريخية الحقيقية أي إشارة من أي المؤرخين إلى وجود أقارب من أي درجة لعايض بن مرعي في السقا ولا في آل يزيد، كما كان حال بقية حكام عسير وهو ما يزيد الصعوبة في تحديد نسبه بدقة، حيث نجد أن أسرة آل المتحمي مثلاً يوجد ذكر كبير لأفراد من أسرته في عسير منذ بداية تأسيسهم للإمارة العسيرية كما أسلفنا، ومثل ذلك نجد في التاريخ ذكر لسعيد بن مسلط وأخيه محمد (زعبان) وابن عمهم علي بن مجثل وأخيه سعيد مما يدل على عمق جذورهم الأسرية في عسير قبل وصولهم للسلطة، مما يدعو للاطمئنان إلى صحة ما ورد عن أنسابهم، وقد أوردت مصادر إمتاع السامر خبر وجود أقارب لعايض في عسير ضمن رواية مضطربة ادعت فيها أنهم قتلوا في المعارك المزعومة ضد الدولة السعودية في وادي حنيفة (في الرياض) وبيشة ووادي الدواسر وأبها، كما ربطت مصادر الإمتاع بين أسرة آل عايض وبعض أسر الإمارة العسيرية الأخرى في عسير، وهو ما تنفي هذه الأسر صحته، بالإضافة إلى أن المصادر الحقيقية جميعها لا تفر بصحة كل هذه الأحداث، ولا بوجود الأشخاص الذين أشارت إليهم،

(١) الضمدي، الحسن بن أحمد عاكش، كتاب: "الدر الثمين في مناقب أمير المؤمنين محمد بن عايض".

(٢) العقيلي، محمد بن احمد، المخلاف السليماني، الطبعة الثانية عام ١٤٠٢هـ ج ١/ ص ٥٨٢ (وقد أورد نص مخطوط لإحدى الرسائل الموجهة من حسن بن محمد بن عايض إلى الحسن عاكش).....

(٣) عاكش، قمع المتجري في نسب الشيخ بكري، مخطوط.

وهذا التجرؤ من قبل مصادر الإمتاع على إيراد هذه الأسماء والأخبار الخاطئة بهذه الكثافة يزيد من علامات الاستفهام حول الحقيقة، كما يزيد من التجهيل بانتماء عايض بن مرعي. صادقت بعض المصادر في العصر الحالي على ما ورد عن النسب الأموي لأسرة آل عايض، وضموا إليه أسرة آل مجثل وآل مسلط وأسرة آل عبد المتعال في رجال ألمع نقلاً عن مجموعة إمتاع السامر، وأصبحت هذه المعلومة متناقلة بشدة، ولكن في المقابل فإننا وجدنا أن فكرة النسب الأموي في حد ذاتها عندما بدأت كانت مقتصرة على ربط آل عايض بن مرعي بصورة منفردة عن البقية بقرية آل يزيد في الشعف ومن ثم ربط مسمى قرية آل يزيد بانتماء أهلها إلى يزيد بن معاوية، والطريف في الأمر أن جزءاً كبيراً من أهالي قرية آل يزيد في الشعف كآل ماشي وآل مجاهر وآل الدويح لا يقرون بعلاقتهم بهذه المقولة ولا بتوارثها عن أجدادهم، ولكن مصادر إمتاع السامر المتحمسة لهذا النسب لجأت لحل هذه المعضلة من خلال إعادة إخراج الرواية والالتفاف على هذا الرفض بحسب طريقتها المعتادة، وذلك بإيراد نسب يزيد بن يزيد آخر لقبيلة آل يزيد في الشعف أرجعت إليه هذه البيوت الكبرى من آل يزيد، وهو إلى "يزيد بن أسعد بن معنف من آل وهيبة"<sup>(١)</sup>، وقد كان السرد يحمل إجماعاً بانتماء قبيلة يزيد هذا (آل وهيبة) إلى عنز بن وائل على خلاف ما تشير له هذه المصادر صراحة وتكرره في كل صفحاتها حول المسمى، فأصبحت قرية آل يزيد الصغيرة بذلك تنقسم إلى قسمين أحدهما ينتمي إلى يزيد بن معاوية والآخر إلى يزيد بن معنف!

والأعجب أنه كانت هنالك إشارات أخرى خجولة جداً مخبأة في مصادر إمتاع السامر تشير ضمناً إلى انتماء حسن بن عايض إلى مذحج<sup>(٢)</sup>، مع اتجاه خجول في هذه المصادر لمغازلة قبائل البادية الشرقية من منطقة عسير حيث قبائل بادية عبيدة التي ينتمي معظمها إلى مذحج من خلال المكاسب التاريخية التي أسدتها لهم، وعلى نفس الخط كان قد أشار الزركلي الذي يبدو أنه أخذ معلوماته مشافهة من نفس المصادر في كتابه "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز" إلى أن عايض بن مرعي "كان من أصحاب الإبل"، وهو كلام لا يتفق مع كون عايض من أهل السقا لأنه لا يوجد في قرية السقا الجبلية جداً والتي تنسب هذه المصادر إليها أصحاب إبل، ولكن قد يقبل أن عايض كان من أصحاب الإبل في حالة كونه أساساً من أبناء البادية، لذا فمن الواضح أن ذلك كان في سبيل احتواء مفهوم ما ورد لدى سليمان شفيق باشا وأمين الريحاني عن أن عايض في أول حياته كان راعياً، حيث لا مجال لاعتبار عايض كان من أصحاب الإبل إلا من

(١) ن د، ص ٤٥.

(٢) ن د، ص ٤٣٣.

خلال كونه ينتمي أساساً إلى إحدى قبائل البادية، فكان لا بد من تقديم القرابين للوصول إلى هذه الغاية للابتعاد عن مفهوم الرعي في بلاد عسير، ولكن يبدو أن هذه الإشارة الخجولة لم تلق القبول لدى أهل الشأن هناك، فعلى مدى ثلاثون عاماً من صدور الكتاب والإشارة لم يورد أي مصدر تاريخي في تلك القبائل أي دعم لهذه الإشارة، رغم الترحيب ببقية المكاسب التاريخية، كما أن الذاكرة الشعبية المستهدفة يبدو أنها لم تتحمس للفكرة، أو أنها لم تضع اليد عليها، وهو أمر نستبعده كذلك، لأن قبيلة مذحج - والتي تعني لديهم قبيلة "قحطان" المعروفة في الإقليم حالياً - هي قبيلة كبرى مجاورة لعسير، وما كان انتساب آل عايض إلى هذه القبيلة ليخفى طوال هذه السنين، بحيث لم يرد في أي مصدر ولم تنسب به الذاكرة الشعبية في بلاد عسير ولا بلاد قحطان، ولم يشر له أي آل عايض منذ ظهوروا على الساحة، فعلاقة آل عايض التاريخية بهذه القبيلة لا تدعم وجود روابط بينهم وبينها، فقد كانت علاقة هذه القبيلة بهم علاقة استعداد منذ البداية، كما أن ارتباط هذه الإشارة بمصادر إمتاع السامر التي شرقت وغربت بنسب هذه الأسرة يجعلها عديمة المعنى.

ومن خلال ما تقدم نجد أنه منذ وصول عايض بن مرعي للسلطة فقد نسبت أسرته من بعده إلى بني مغيد وإلى بني مالك وآل يزيد ثم إلى بني أمية وفي نفس الوقت إلى آل وهبة من عتر بن وائل وإلى مذحج، مما يتعذر معه الوصول إلى غاية ينتهي عندها البحث، فهذا القلق المستمر الذي يثار والإشارات المتناقضة حول ذلك، تجعل الباحث غير الملهم في حيرة حول أسباب هذا الاضطراب، ولكنه يشي بوجود مشكلة مزمنة في هذا الخصوص أدت إلى هذا التأرجح، ولا أشك لحظة واحدة أن جميع الأسر العسيرية لا يرضيها أبداً الحديث بما يسيء إلى نسب آل عايض خاصة وأن هنالك تداخل بالمصاهرة مع الكثير من الأسر خلال فترة ما بعد وصول عايض للسلطة.

وعلى العموم فإنه إذا كانت لعايض بن مرعي أصول غير محلية فمن المؤكد أن عامة أهالي المنطقة قد نسوا أو تناسوا ذلك خلال المراحل السابقة، ونجد في قصيدة أحد أبناء هذه الأسرة وهو علي بن محمد بن عايض بن مرعي التي قالها في عهد سيادة الدولة العثمانية على عسير وقبل تنصيب ابنه كئائب للمتصرف من الحماس ما يدل على عدم وجود أي سيرة حتى ذلك التاريخ لدى أبناء أسرة آل عايض حول النسب الأموي أو غيره حيث قال مبالغاً في الحماس والمفاخرة القبلية:

وحن من عسير الهول من ينطح الكرب      وحن فوق جمع الروس تر حن شهابها  
وذا قول من لا يحسب الغيظ والرضا      من اسم القبائل بعدها واقترابها<sup>(١)</sup>

(١) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ص ٢٩.

ولا شك أن من يعرف عن نفسه الانتساب للنسب الأموي القرشي لم يكن ليفاخر بقبيلته المحلية بهذا الحماس وهذه الثقة والغطرسة على بقية القبائل، بينما هو ينتمي لأسرة يفترض أن بقية القبائل دانت لنسبها الأموي (كما تدّعي مصادر إمتاع السامر).

ويكفي لكي نتحقق تماماً من عدم وجود هذه الدعوى فيما قبل دخول الدولة العثمانية لعسير أن كتاب "الدر الثمين في ذكر المناقب والوقائع لأمر المسلمين محمد بن عايض" الذي كتبه الحسن عاكش في آخر أيامه والذي كان صديقاً خاصاً لمحمد بن عايض وأبنائه<sup>(١)</sup> لم يشر إلى أي صلة لآل عايض ببزيد بن معاوية ولا بني أمية، مع أنه كتب الكتاب فقط ليمتدحه ويشكره ويثني عليه وقد بالغ في ذلك حتى أنه أطلق عليه في عنوان الكتاب لقب "أمير المسلمين"، فكان الكتاب من أول إلى آخر حرف فيه معني فقط بامتداح محمد بن عايض ووالده وأسرته بالذات، وما كان له في مدحهم أن يتجاهل نسبهم الملكي القرشي العالي، كما لم يشر عاكش إلى أي صلة لهم بأسرة الحكم السابقة، ومما قاله عن وصول عايض بن مرعي إلى الحكم بعد وفاة الأمير علي بن مجتل قوله:

"وكان فيما أوصى به فيما بلغني بالإمارة إلى عايض بن مرعي لما يعلم فيه من الحزم والبسالة وحسن السياسة والنبالة"<sup>(٢)</sup>

وهي معلومة خاطئة كما علمنا لأن عايض عين حاكماً مؤقتاً<sup>(٣)</sup> في ظرف طارئ كوصي على الأمير المنتخب الذي كان صغير السن<sup>(٤)</sup>، واتجاهه عند ذكره لخبر وصية علي بن مجتل بالحكم إلى عايض بن مرعي لإتباعها بعبارة "فيما بلغني" تدل على التبرؤ من مصدرية الخبر بما يدل إما على تبرؤه من تحمل تبعات الخبر بصفته أول مصدر له، أو ربما على وجود الجدل حول صحة المعلومة في حينها، وقد أشار الزركلي في معرض ترجمته للأمير محمد بن عايض إلى وجود نسخة من هذا الكتاب (الدر الثمين) الذي كتب عن محمد بن عايض في دار الوثائق القومية في القاهرة<sup>(٥)</sup>،

(١) العقيلي، المخلاف السليماني، الطبعة الثانية عام ١٤٠٢هـ، ج ١/ ص ٥٨٢ (وقد أورد نص مخطوط لإحدى الرسائل الموجهة من حسن بن محمد بن عايض إلى الحسن بن عاكش).

(٢) الضمدي، الحسن عاكش بن أحمد، الدر الثمين في ذكر مناقب أمير المؤمنين محمد بن عايض، تحقيق عبدالله بن حميد، ص ٢٨.

(٣) تاميذه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق د. محمد آل زلفة، ص ٢٩.

(٤) تاميذه، المصدر السابق، ص ١٥٧.

(٥) الزركلي، الأعلام، دار العلم للملايين، ط ١٥، ٢٠٠٢م، ج ٦/ ص ١٧٩.



كما أشار إلى هذه الوثيقة محمد العقيلي في كتابه "المخلاف السليماني"<sup>(١)</sup> مما يدل على صحة الوثيقة، وحتى النسخة التي ظهرت منسوبةً لتحقيقها إلى عبدالله بن حميد، لم تتجاوز إلى الحديث عما هو متوقع من مؤرخ يمتدح رجل السلطة، فلم يرد فيها أي إشارة للنسب الأموي ولا خلافه، ولا محاولة لربط عايض بن مرعي بأسرة الحكم السابقة له، وربما كان وجود نسخة من هذه الوثيقة في دار الوثائق القومية بالقاهرة وأخرى في المخلاف السليماني هو ما جعل المزورين يحاذرون من التحريف فيها، كما فعلوا بسواها.

وحيث لم يرد في أي مصدر فيما قبل مذكرات سليمان شفيق ما يشير إلى نسبهم الأموي بما فيه ما دونه الحسن عاكش عنهم والذي كان متحيزاً لهم بشدة، وهو أمر يستحيل قبوله، بالإضافة إلى رفض بقية الأسر التي وردت ضمن هذا النسب كأسرة آل مجثل لصحة صلتها بآل يزيد ولا بيزيد بن معاوية ولا بآل عايض<sup>(٢)</sup>، ورفض البيوت الأساسية في قرية آل يزيد الشعف لهذه الدعوى، ونظراً لارتباط هذه الرواية بعدد من الكتب المزورة كإمتاع السامر لشعيب الدوسري وتاريخ عسير لمحمد بن مسلط وما شابهها، أو بالحديث المباشر والشخصي لسليمان باشا مع بعض أفراد هذه الأسرة مع ما أبداه من تشكك في المعلومة ونفي لوجود ما يدعمها في أي المدونات المحلية حتى لدى أهل الشأن، فإننا نستبعد بذلك حقيقة وجود أصل متوارث لهذه الرواية لدى آل يزيد في الشعف تماماً ومن ثم لدى البيوت التي خرجت إلى السقا من هذه القبيلة.

ولو أنه وقف الأمر على الحديث عن نسب آل عايض وحدهم وربطهم بالنسب الأموي لما كان الأمر يستحق الوقوف أمامه فلهم حرية الانتساب لما يرون، فالأمر متروك لأهله ولا علاقة له مطلقاً بتداول الإمارة في عسير، فنحن قرأنا أن آل عائض منذ أواخر عهد محمد بن عايض ينسبون أنفسهم لقبيلة آل يزيد الواقعة في الشعف، فلو افترضنا أن جزءاً من هذه القبيلة يدعون بأن مسمى "آل يزيد" الذي يحملونه نسبة إلى يزيد بن معاوية بن أبي سفيان وأنهم توارثوا هذا الخبر عن أسلافهم، فسنقول كما يقال بأن الناس مؤمنون على أنسابهم، ولكن ما واكب ذلك من إساءة للتاريخ العسيري ومساره يجعل من الضرورة فصل التاريخ العسيري عن هذه المقولة ليبقى التاريخ بعيداً عن أثر مثل هذه الأحابيل التي تفتل في الظلام، خاصة وأنه من الواضح أن هذه المصادر لا تقبل بأقل من مصادرة الهوية والتاريخ المحلي كاملاً، فنحن في العموم لا نعارض من رغب أن يكون ما أراد على أن يتحدث عن نفسه لا عن غيره ولا عن وطن كامل، فلا صلة للإمارة العسيرية ولا التاريخ العسيري القديم أو الحديث بالنسب اليزيدي الأموي ولا بقبيلة آل يزيد الكريمة قبل

(١) العقيلي، المخلاف السليماني، ط ٢، ١٤٠٢هـ، ج ١/ ص ٥٥٢.

(٢) حديث مباشر مع الشيخ علي بن مجثل حفيد الأمير علي بن مجثل.



وصول عايض بن مرعي للحكم (إن صح انتسابه إليها)، ولا صحة لكل ما قيل عن وجود إمارة يزيديّة أولى في عسير كان آخر أمرائها من أسموه محمد بن أحمد اليزيدي كما زعموا، فلم يرد هذا الاسم في أي المصادر التاريخية المعروفة، كما تخلوا مكتبة آل الحفطي من أي إشارة إليه أو إلى وجود ذكر لأي الأسماء ممن أطلق عليهم أمراء آل يزيد في عسير فيما قبل عايض بن مرعي<sup>(١)</sup>، كما أن المؤيدين لوجود هذا الأمير من مؤرخي عسير وغيرهم لم يتمكنوا من الخروج من دوامة الاستشهاد بمصادر مجموعة إمتاع السامر المجهولة أو من نقل عنها.

ووصول عايض بن مرعي لمنصب إمارة عسير لا علاقة له بنسبه اليزيدي إطلاقاً، كما أنه لا علاقة له ولا لأسرته بالحكم فيما قبل وصوله للسلطة في عسير نهاية عام ١٢٤٩هـ، فقد كان وجوده في قرية السقا، ووصوله إلى قصر الحكم، ثم إلى الحكم أقرب إلى أن يعتبر تداعيات أحداث، وقد أورد الريحاني أن بداية بروزه كانت عندما قاد قبيلته "آل يزيد" وأبدى شجاعة فائقة في معركة طبب ضد الجيش المصري الذي جاء بقيادة محمد علي باشا<sup>(٢)</sup>، ولكن لا يوجد أثر لمثل ذلك في جميع المصادر المحلية أو المجاورة السابقة له، كما أنه خبر لا تدعمه بقية المصادر، فعايض كان عمره في ٣٣ عاماً في عام ١٢٥٠هـ كما يقول تاميّزه<sup>(٣)</sup>، أي أن عمره حين وقعت معركة طبب مع محمد علي باشا وجيشه عام ١٢٣٠هـ<sup>(٤)</sup> كان في حدود ما بين ١٢ - ١٣ عاماً.

#### ما ذكره المؤرخون عن نسب عايض بن مرعي وابنه محمد

١ - أورد سليمان بن سحمان الذي ولد عام ١٢٦٨هـ في قرية السقا والذي كان والده أحد رجال العلم في المنطقة القريين من عايض بن مرعي ثم من ابنه محمد إلى أن فارقه، بالإضافة إلى أن والدته من أهل السقا ما يلي:

(١) حديث مباشر مع أحد المؤيدين لفكرة مجموعة الإمتاع وهو الباحث/ علي عوض آل قطب الذي أعطي فرصة الدخول إلى مكتبة آل الحفطي وبحث في جميع موجوداتها ولكنه لم يجد أي إشارة إلى محمد بن أحمد اليزيدي (كما ذكر)، ويدعم صحة ما قاله أن جميع من صادفوا على الفكرة ممن تمكنوا من الدخول إلى مكتبة آل الحفطي كأحمد آل فابع ومحمد آل زلفه، وعبدالرحمن آل حامد لم يوردوا أي إشارة إلى أي مصدر آخر يدعم وجود إمارة بيد من سموه محمد بن أحمد اليزيدي سوى مصادر مجموعة الإمتاع.

(٢) الريحاني، تاريخ نجد الحديث، ٢٩٩.

(٣) تاميّزه، مصدر سابق، ص ٢٦١.

(٤) ابن بشر، عنوان المجد في تاريخ نجد، تحقيق عبدالرحمن بن عبداللطيف آل الشيخ، دار الملك عبدالعزيز، ط ٤، ١٤٠٢هـ ج ١/ ص ٣٧٣، ٣٧٤.

"ثم توفي علي بن مجثل - رحمه الله - وصار الأمر بعده إلى عائض بن مرعي وذريته. وآل مرعي وآل مجثل بطنان من بني مالك وهما آل يزيد وآل تمام وبلادهم ومحلّتهم التي سكنوا فيها قرية يقال لها السقا<sup>(١)</sup>".

وكلام ابن سحمان المقرب من الطرفين هنا واضح في الدلالة على عدم وجود ذكر للنسب الأموي في حينه، حيث أرجع آل عايض إلى بني مالك، ناقلاً ما يبدو أنه كان يروج له في حينه من مصادر السلطة، والحقيقة أنه لا صلة لآل يزيد ولا آل عايض ببني مالك عسير، حسب المتعارف عليه.

٢- أورد محمد بن إسماعيل الكبيسي مسمى الأمير محمد بن عائض بإسم "محمد بن عائض العسيري" عدة مرات وفي إحداها أشار له بقوله: "فذهب هذا محمد بن عائض العسيري"<sup>(٢)</sup> ولم يورد له الكبيسي غير هذا الاسم.

٣- أورد حسن بن أحمد عاكش الضمدي في الدر الثمين عن محمد بن عائض ما يلي:

"محمد بن عايض

هو الإمام الماجد. ممتطي صهوات المخاطر والشدائد. حاري المفاجر والمحامد. محمد بن عائض بن مرعي حفظه الله.... إلخ<sup>(٣)</sup>

إلى أن يقول:

"لمحة من حياة والده، ومن قيام والده بالإمارة عام ١٢٤٩هـ

بعد وفاة الأمير علي بن مجثل، وكان هذا الأمير فيه شجاعة وإقدام، ولاحظته السعادة في النقص والإبرام، وما توجه إلى بلد إلا وحصلت له الفتوح، واستطالت يده إلى قرب الطائف، وافتتح اليمن بمن معه، واستولى على المخا، وتلك الجهات، وجرت بينه وبين الأشراف وغيرهم والأتراك حروب كانت العاقبة فيها له، وكانت مدة مملكته تسع سنين، فسبحان الذي لا يزول ملكه، وكان فيما أوصى به فيما بلغني للإمارة للأمير عائض بن مرعي لما يعلم فيه من الحزم والبسالة وحسن السياسة<sup>(٤)</sup>.

(١) الألويسي، محمود شكري، تاريخ نجد، تمة تاريخ نجد (سليمان بن سحمان)، مكتبة الثقافة الدينية، ص ١٢٥.

(٢) الكبيسي، اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، ٤٢١، ٤٢٢.

(٣) الضمدي، الدر الثمين، المنسوب تحقيقه إلى عبدالله بن حميد، ص ٢٥.

(٤) الضمدي، الدر الثمين، المنسوب تحقيقه إلى عبدالله بن حميد، ص ٢٧، ٢٨.

وقد استمر حسن الضمدي يمدح محمد بن عايض ووالده طوال الكتاب ويثني عليه ويمجده ويسرد أعماله ويقدم له الشكر على ما جاد به عليه<sup>(١)</sup>، إلا أنه لم يورد أي خبر عن نسبه الأموي القرشي، بل ولا حتى أشار لانتسابه لقبيلة آل يزيد، بالإضافة إلى أنه وكما قرأنا أعلاه في إشارته إلى الأمير علي بن مجثل لم يشر إلى أي رابط بينه وبين عايض بن مرعي، وهذا يدلنا على عدم وجود أي ذكر للنسب الأموي ولا أي ذكر لوجود صلة بالنسب بين علي بن مجثل وعايض بن مرعي في مرحلتها ولا حتى في عهد محمد بن عايض.

٤- أورد أحمد زيني دحلان ١٢٣٢ - ١٣٠٤ هـ نسب عايض بن مرعي كما يلي:

"وفي سنة تسع وأربعين أيضاً صدر الأمر من محمد علي باشا بالتجهيز لمحاربة عسير وكان قد توفي أميرهم علي بن مجثل وكان من بني مغيد وأقيم بعده عليهم عائض بن مرعي وكان أيضاً من بني مغيد"<sup>(٢)</sup>.

• وفي كلام دحلان إشارة واضحة للمستفيض في عهده عن نسب عايض بن مرعي، بالإضافة إلى إشارة ضمنية تدل على عدم وجود صلة قرى نسبية بين علي بن مجثل وعائض بن مرعي حيث اتجه إلى أقرب رابط بينهما بعد ذلك حسب المعارف عليه افتراضياً وهو انتمائهما إلى قبيلة بني مغيد التي كان يستوطنها.

٥- أورد سليمان شفيق باشا متصرف عسير من عام ١٩٠٨-١٩١٢م الموافق ١٣٢٦-١٣٠٠ هـ عن آل يزيد وعن آل عائض وقصتهم على هامش سرده لرحلته في قرى عسير ما يلي:

"ولما وصلنا إلى قبيلة آل يزيد في منطقة شعاف كما ذكرت في المقال السابق وجدت هذه القبيلة في حالة من السكينة والاستئناس، وقد زارني مشايخها وتعهدوا لي بموالاة الدولة ولم أجد منهم نفرة ووحشة، وسبب ذلك أن حسن بن علي بن عايض الذي عين وكيلاً للمتصرفية كان رفيقي في هذه الرحلة، وقد فاوض القوم قبل حضورنا، وآل عايض هم في الأصل بيت من بيوت قبيلة آل يزيد، ويقال في أصل آل يزيد أنهم من سلالة معاوية بن أبي سفيان الأموي، وقد انتقلوا خفية من الشام إلى عسير عقب زوال الخلافة من بني أمية وانتقالها لبني العباس ولست أعرف درجة هذه الدعوة من

(١) الضمدي، الدر الثمين، المنسوب تحقيقه إلى عبدالله بن حميد، ص ٧٢، ٧٣، ٧٤.

(٢) دحلان، خلاصة الكلام، مخطوط، ص ٣١٠.

الصحة، ولا يحفظ آل يزيد عندهم حجة أو مستندات مكتوبة تؤيد نسبهم إلى بني أمية، وغاية ما في الأمر أنهم يعلمون ذلك ويتناقلونه ويتوارثون الاسم الذي تسمى به قبيلتهم، وقد بحثت في تاريخ عسير فلم أجده، وقد علمت أن أحد علماء رجال (المع) وهو الشيخ محمد بن حسن بن عبدالرحمن الحفظي كتب تاريخاً لعسير ذكر فيه أبناء آل مجثل الذين كانوا يحكم هذه البلاد قبل آل عايض وفيه أخبار آل عايض أيضاً وتاريخ دخول المصريين إلى عسير وخروجهم منها، والشيخ الحفظي كان قد ذهب إلى الأستانة وصار معروفاً فيها<sup>(١)</sup>.

إلى أن يقول:

"وآل عايض تبتدئ إمارتهم بالأمير عايض أحد آل يزيد، وهو والد محمد بن عايض أمير عسير الذي قتله رديف باشا غدرًا، ولم يكن أبوه من سلالة الأمراء بل كان رجلاً عادياً من الرعاة، غير أن الله تعالى وهبه الذكاء والشجاعة فاستطاع أن يؤسس لنفسه مكانة وقوة."<sup>(٢)</sup>

• وحيث أن العقيلي محقق الوثيقة جهة غير محايدة في هذا الخصوص حسب ما يراه البعض، ونظراً لما تبديه مصادر الإمتاع والداعمين لها من اهتمام بمذكرات سليمان شفيق باشا، فقد كان لزاماً علينا التحقق من صحة نقله للمذكرات كما هي، خاصة وأن هذه المصادر تدعي وجود نسخة أخرى لديها من المصدر الأساسي.

وبعد تتبع مصادر المذكرات المنشورة في مجلة العرب وتحقيق العقيلي وجدنا التالي:

أولاً: نقل العقيلي المذكرات من مجلة العرب كما أفاد في المقدمة والتي كان الشيخ حمد الجاسر قد نشرها بين عامي ١٣٩١-١٣٩٣هـ، ثم نشر العقيلي كتابه عام ١٤٠٥هـ، أي أنه نشر الكتاب أثناء حياة الشيخ حمد رحمه الله، ومن ثم، فما كان للشيخ حمد أن يدعه يغير في نصها بالإضافة أو التحريف، وهو ما يدل على أن المذكرات مطابقة لما نقله الشيخ حمد من مجلة الأهرام المصرية، التي نشرت المذكرات الأساسية.

(١) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، تحقيق محمد أحمد العقيلي، نادي أبها الأدبي ١٤٠٥هـ، ص ٩٢، ٩٣.

(٢) شفيق باشا، نفس المصدر السابق، ص ٩٤.

ثانياً: أثنى الأستاذ محمد آل زلفة عام ١٤٢٠هـ على تحقيق العقيلي، ووصفه بأنه نقل المذكرات كما هي، وكان ذلك في محاضراته بنادي أبها الأدبي والتي نشرت في جريدة الجزيرة<sup>(١)</sup>.

ثالثاً: بعد نشر المذكرات في مجلة الأهرام بستانين نشر الريحاني كتابه "تاريخ نجد الحديث" وكانت ترجمته لعايض بن مرعي تحمل نفس الإشارات التي أوردتها العقيلي نقلاً عن مذكرات سليمان باشا، عدى أن الريحاني أضاف لتاريخ عايض بعض الأخبار الإيجابية بالنسبة لآل عايض والتي يبدو أنه نقلها مشافهة<sup>(٢)</sup>.

رابعاً: وما يؤكد بشكل قطعي أن ما نقله العقيلي هو ما ورد في المذكرات بالفعل حسبما نشرت أن الزركلي المتوفي عام ١٣٩٦هـ أورد في الحاشية مذكرات سليمان شفيق باشا كأحد مراجعه في ترجمة عايض بن مرعي في كتابه "الأعلام"، الذي أعاد فيه نفس النص الذي قاله سليمان باشا حول عايض بن مرعي، وكان مطابقاً لما ورد في تحقيق العقيلي اللاحق له، والذي صدر في عام ١٤٠٥هـ، مما يدل على أن النص الذي حققه العقيلي مطابق لما في المذكرات<sup>(٣)</sup>.

إلا إذا اتبعنا طريقة داعمي مصادر إمتاع السامر، فقلنا بأن حمد الجاسر، وخير الدين الزركلي، ومحمد العقيلي، وأمين الريحاني، وسليمان شفيق باشا كلهم كانوا متحاملين على عسير لدرجة الاستعداد للتضحية بمستقبلهم وسمعتهم العلمية وخيانة الأمانة في سبيل ذلك، وأن الثلاثة الأوائل كانوا مزورين، وكانوا أيضاً من الغباء بحيث غيروا في مضمون مذكرات نشرت في صحيفة عربية معروفة لا زالت قصاصاتها تتداول، أو أن مجلة الأهرام التي نقلوا عنها كانت معادية لتاريخ عسير، وأن الصادق الوحيد، هو كتب مجموعة إمتاع السامر والمدافعين عنها، وهو أمر لا يحتمله المنطق ولا حتى مجرد الخيال، مما يجعلنا نظمن إلى أن هذا النص حول عايض بن مرعي هو ما كتبه سليمان شفيق باشا بذاته في مجلة الأهرام بالضبط.

• ومن خلال سرد سليمان باشا فإننا نستشف من كلامه أن رحلته التي رافقه فيها حسن بن علي ابن عايض كانت بعد عام ١٣٣٠هـ حيث تعين حسن في ذلك العام مساعداً للمتصرف، كما أشار في السياق إلى موقف ابن دليم بعد مناصرته للإدريسي (في الحرب التي حدثت عام ١٣٢٨-١٣٢٩هـ) أثناء زيارته لناحية قحطان<sup>(٤)</sup>، ونستشف من كلامه أيضاً أنه كان صديقاً

(١) آل زلفة، وقفات مع فصول من تاريخ أبها، جريدة الجزيرة، الأربعاء ٢٨ رمضان ١٤٢٠هـ، العدد ٩٩٦٠.

(٢) انظر النص في فقرة (٦).

(٣) انظر النص في فقرة (٧).

(٤) شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق العقيلي، ص ١١١.

للحسن بن عايض الذي هياً له جواً جيداً مع قبيلة آل يزيد الشعف، مما يعني أنه لم يكن متحاملاً على آل عايض في كتابته لأنه لم يكن هنالك عداً بل كان هنالك صداقة ومن ثم فهو جهة إما أن نعتبرها محايدة أو أن نعتبرها متحيزة لآل عايض تبعاً لمصدر المعلومة والذي يفترض أنه كان صديقه ووكيله (حسن بن عايض)، والأهم من كل ذلك فيما نلاحظه في الوثيقة ارتباط آل عايض بقرية "آل يزيد" الواقعة في الشعف في تلك المرحلة، وهو ما لم نجد له أثراً فيما قبل ذلك، حيث أشار سليمان باشا بشكل صريح إلى أنهم يعودون في أصولهم إلى هذه القرية، كأول من أشار لذلك في التاريخ العسيري، وهنا فإن حديث سليمان باشا الذي استقر في عسير خمس سنوات وكوّن علاقة جيدة مع أهلها هنا يعتبر قطعياً في الدلالة على عدم وجود أي صلة نسبية لعايض بن مرعي بأسرة الحكم السابقة له (آل مجثل).

كما أن حديث سليمان باشا المقرب من حسن بن عايض عن انتماء حسن بن عايض وأسرته إلى قرية آل يزيد في الشعف وتأكيد إقرار حسن بن علي بن عايض بذلك عملياً من خلال مقابلاته لآل يزيد الشعف بالذات قبل لقاء الباشا بهم وتهيئة اللقاء مما أدى إلى تواؤم جيد بين الطرفين (كما يقول)، يؤكد أن هذه المعلومة متداولة لدى آل عايض في ذلك الوقت.

كما أنه في إشارته إلى أن عايض بن مرعي في بداية عهده كان من الرعاة ما يدل على حداثة وجوده فوق جبل عسير، وعلى وضعه الاجتماعي قبل وصوله للسلطة، مما يؤكد عدم وجود أي صلة له بأسر الحكم في عسير.

٦- ذكر أمين الريحاني في كتاب "تاريخ نجد الحديث" ما يلي:

"وفي هذه الناحية وادي شعاف (الشعف) الذي يقطنه آل يزيد، ومنهم آل عائض الذين يدعون أنهم من سلالة معاوية بن أبي سفيان، وأنهم نزحوا إلى عسير بعد سقوط الدولة الأموية في الشام. ولكنهم لم يكونوا قبل الفتح السعودي أمراء عسير. وعندما أمر سعود الكبير في هذه الجبال رجل يدعى علي بن مجثل كان عائض جد الأسرة من الرعاة. ثم جاءت الجنود المصرية. وجاء محمد بن علي بنفسه يقود الحملة على أهل عسير، فكان آل يزيد من المتقدمين المستبسلين في القتال، وكان عائض بطل آل يزيد فأمره ابن مجثل مكانه"<sup>(١)</sup>.

ومن المهم معرفة هل كان الريحاني محايداً في روايته، أم أنه كان مجاملاً للملك عبدالعزيز كما يقال.

قبل كل شيء لا بد أن نلاحظ أن الريحاني تطرق إلى ما يقال عن النسب الأموي لآل عايض، وهو ما لم يسبقه إليه أحد من مؤرخي عسير ولا نجد ولا كافة من كتبوا عنه إلا متصرف عسير سليمان شفيق باشا في مذكراته الشخصية، والتي نشرت في جريدة الأهرام قبل نشر الريحاني لكتابه بستين، مما يدل على أنه إما أن يكون نقله عنه، أو لعلنا من خلال بعض إضافاته في امتداح دور عايض قبل وصوله للحكم والمختلفة عن ما ورد في نص سليمان باشا، وهو من كان يكتب من مدينة الرياض نتوقع أنه قد نقله مشافهة من أي أسرة آل عايض في مدينة الرياض، حيث كان تواجد معظم أسرة آل عائض في حينه، ولا شك أن الريحاني لن يتهم بمجاملة الملك عبدالعزيز عندما نقل الإشارة إلى النسب الأموي لأسرة آل عايض، فكان كتابه أول كتب التاريخ التي حملت المعلومة.

وهنا نستنتج أن الملك عبدالعزيز لم يكن معنياً بتاريخ ونسب آل عائض، ولم يكن الأمر بالنسبة له بالأهمية التي تحاول مجموعة إمتاع السامر وداعميها خلق هالة حوله، فالريحاني امتدح عايض بن مرعي بما لا توافقه عليه المصادر التاريخية لا في عسير ولا سواها عندما نسب إليه دور حربي في معركة طب ضد جيش محمد علي باشا، وكان كتابه سباقاً في التطرق إلى ما يقال عن النسب اليزيدي الأموي، كما أنه أضاف إلى ما قاله سليمان باشا أن علي بن مجثل قد أوصى بالإمارة لعايض بن مرعي موافقاً في ذلك بعض المصادر المحلية المقربة من السلطة، التي كانت تعمل على إعطاء الشرعية لحكمه، بينما نجد أن أقرب المؤرخين لآل عايض وهو الحسن الضمدي الذي كان المصدر الأول لتدوين هذه المعلومة قد أبرأ ذمته من مصدرية هذه المعلومة عندما نقلها كما جاء معنا.

لذا يجب أن نقبل ما أورده الريحاني في إشارته إلى أن بداية وصول أسرة آل عايض لم يكن إلا بوصول عايض بن مرعي كمصدر تاريخي معقول للمعلومة، فهذا يطابق ما أورده بقية المصادر في عسير فيما قبل بدأ مجموعة إمتاع السامر في الظهور.

وقد اعترض محمود شاكر على ما أدلى به الريحاني وحافظ وهبه من أن عايض بن مرعي كان من الرعاة في أول حياته والتي تعني حسب المفهوم المحلي في عسير فئة اجتماعية معينة فقال:

"أما ما يقوله الريحاني وحافظ وهبه من أن عائض بن مرعي كان راعياً، فهذا لا يتفق مع الواقع في شيء فهو أولاً سليل الأمراء، وتربى في كنف الإمارة، وإضافة إلى هذا كان قائد جند مشهور فقد سار على رأس جيش لنجدة علي بن مجثل وهو في المخلاف السليماني يقاتل أمير أبي عريش، ثم نرى أن أهل الحل والعقد يبايعون

عائضاً قبيل وفاة ابن مجثل وهل يبايع القوم راعياً؟، يقول الزركلي (والكلام هنا لمحمود شاكِر): كان عائض في مبدأ أمره من أصحاب الإبل واشتهر بالشجاعة، ولما وصلت الحملة المصرية على عسير عام ١٢٤٩هـ استبسل في صدها، وكانت الإمارة فيها لأبن عمه علي بن مجثل فجعل له الإمارة من بعده وتوفي ابن مجثل في شوال من السنة نفسها"<sup>(١)</sup>.

وقبل أن نناقش رأي محمود شاكِر يجب أن نحيط القارئ بما تعنيه هذه المعلومة، ولماذا أثارت مصادر التزوير للرد عليها، وحاولت الالتفاف على مفهومها بالحديث عن "أصحاب الإبل" في كتاب الزركلي.

من العادات السائدة في كل إقليم عسير سهولة التنقل بين قراه بكل أريحية للحصول على الرزق بالتجارة أو العمل البدوي أو خلافيهما، وكان ممن امتهنوا التنقل بين القرى فئة امتهنت العمل في بيوت الآخرين ومزارعهم، فعادة ما يلجأ الكثير من أبناء هذه الفئة إلى التنقل بين القرى العسيرية، ويعملون بها كأجراء في مجال الزراعة أو الرعي أو بقية الأعمال المنزلية، وعندما يأتي الشخص من هؤلاء في طلب العمل فقد يكون منفرداً أو قد يصطحب أسرته كاملة والتي قد تحوي بعض قريباته اللاتي يعولن ويستقر لدى أسرة ما هو وأبناؤه ونساؤه، ويسكنون إحدى الغرف الملحقة بالمنزل فيعمل هو وأبناؤه في الحرث والزرع وتعليق الأبقار وما إليها، ومن كان لا يجيد الزراعة فيعمل في رعي الأغنام بينما يعمل النساء في بقية الأعمال المنزلية المناسبة لهن، وقد عمل جزء من أسرى جيش محمد علي القادمين من الدول المختلفة في هذه المهن خلال تلك المرحلة بعد إطلاقهم، وكان الجزء الأكبر من هؤلاء الأسرى مرتبطاً بقصر الحكم، لذا اعتبر بعض المستشرقين أن العسيريين قد استخدموهم كعبيد، وهذا قد لا يكون دقيقاً، فرغم كثرة الموالي في بلاد عسير في تلك المرحلة، إلا أن الأجير لم يكن بالضرورة مستعبداً، فقد كان التعامل مع هذه الطبقة راقياً جداً، فكان يطلق على أيهم "الجار" وعلى أي نسائهم "الجاره"، وقد أشار الأستاذ محمد عمر رفيع إلى هذه الحالة عندما زار عسير وعمل بها في مجال التدريس في الستينات الهجرية حيث كانت هذه الفئة منتشرة في بلاد عسير، فدون ملاحظاته حول هذا النمط الأخلاقي الراقي من التعامل مع الخدم في كتابه "في ربوع عسير"<sup>(٢)</sup>، وقد ظلت هذه الفئة متواجدة في معظم القرى في بلاد عسير حتى وقت قريب.

(١) شاكِر، محمود، عسير، المكتب الإسلامي، ط٣، ١٤٠١هـ، ص ١٨٩.

(٢) رفيع، في ربوع عسير، ص ١١٥.



لذا فكلمة "راعي" في مفهومها المتعارف عليه كمصطلح محلي كانت تعني الانتماء لهذه الفئة الخدمية، لذا رأينا تلك الحساسية لدى المصادر الشفهية التي تعمل من وراء الكواليس، فرأينا محاولة الالتفاف على مفهوم الرعي الذي ورد في هذه المصادر لدى خير الدين الزركلي في كتاب "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز" عندما حاولت مصادره الشفهية تحسين الصورة بالإشارة إلى أن عايض بن مرعي كان "من أصحاب الإبل"، لإحالة الصورة من راعي غنم إلى رجل من البادية، ثم رأينا الاعتراض والتبرير والاستشهاد بما قاله الزركلي في كتاب الشيخ محمود شاعر حفظه الله، والذي كان ينهل من نفس المصادر.

ومن ذلك نتفهم انسياق مجموعة التزوير لجهات الشرق البدوية في إقليم عسير (حيث أصحاب الإبل)، لتلافي فكرة خدمة بعض من وصلوا للسلطة لدى الآخرين.

ونلاحظ هنا أن محمود شاعر الذي كان ينقل من مصادر شفهية مباشرة اعترض على وصف عايض بن مرعي بالراعي، مع أنه من خلال استئناسه بما أورده الزركلي بدا وكأن مصادره التي ينقل منها تصادق على صحة ومصدرية المعلومة، فهي بدلاً من نفي المعلومة بشكل جذري كامل حاولت الالتفاف عليها ووضع المحسنات، فلعل أصل هذه المعلومة عندما أوردها سليمان شفيق باشا كان أحد أفراد هذه الأسرة وهو وكيله الذي كان صديقاً ومرافقاً له في رحلاته دائماً وهو "حسن بن علي بن محمد بن عايض"، حيث يبدو أنه كان يسرُّ إلى سليمان باشا (التركي) مفاخرأ بعصامية جده الذي كان يعمل لدى الآخرين فأصبح حاكماً عليهم.

ولكن محمود شاعر قد أسقط كل ما ورد في كتابه "عسير"، عندما اعترف أخيراً بأنه أخذ المعلومات مشافهة من بعض الأشخاص، وليس من وثيقة جعفر الحفظي كما جاء في الكتاب، وتأسف لتعرضه للتضليل<sup>(١)</sup>.

ومن المهم هنا أن نشير إلى ملاحظة جديرة بالتنبيه تتعلق بما نقله محمود شاعر عن الزركلي من جميل الكلام، فمن خلال استشهاد محمود شاعر بما قاله الزركلي، وما نقله في نفس الوقت عن المصادر الشفهية التي من الواضح أنها نفس مصادر مجموعة كتب إمتاع السامر، ومن خلال اتجاه الزركلي إلى القول بأن عايض "كان من أصحاب الإبل" وهي عبارة لها صلة بهذه المصادر دون شك، من هنا فمن المؤكد أن هذه المصادر كانت أيضاً على علاقة مباشرة أو غير مباشرة

(١) ن د، ق ٢١ ج ١، ص ٣١.

مع الزركلي وعلى اطلاع على مصادره في أول إشارة مدونة وردت حول صلة عايض بن مرعي بعلي بن مجثل كما سيأتي معنا.

٧- أورد خير الدين الزركلي ترجمة الأمير عايض بن مرعي في كتاب "الأعلام" كما يلي:

"عائض بن مرعي المغيدي:

أول من تولى بلاد عسير من عشيرته. وهو من آل يزيد، من بني مغيد ويرتفع نسبهم إلى عتزر بن وائل.

كان عائض من رجال علي بن مجثل (أمير عسير) ولما مرض ابن مجثل أشار بان يخلفه عائض. فتولى الإمارة بعده، في شوال ١٢٤٩ وكانت حدود الإمارة ما بين أقاصي بلاد الحجر، فحلى ابن يعقوب شمالاً، حتى ظهران اليمن فتحوم المخا وزيد جنوباً، ومن الغرب ما بين سواحل القحمة فحلى ابن يعقوب حتى تخوم تثليت شرقاً. وخرج عن طاعته الشريف علي بن حيدر أمير أبي عريش، فقاتله عائض وحاصره، ولم يفلح. واخرجت بلاد أخرى حامية عائض كالحديدة وزبيد والمخا وصبيا. وأقبل محمد بن عون من مكة بجيش من الترك (العثمانيين) سنة ١٢٥٠ فقاتله عائض في عتود (من أودية شهران) وانهمزم فاعتصم بقرية السقا (امسقا) وتوغل ابن عون. ثم تابعت المعارك بينهما وانتهت بالصلح على أن يعود ابن عون ومن معه من جميع بلاد عسير. وانتقض الصلح. ثم انتهى الأمر باستقرار عائض في أكثر بلدان أمارته. وكان يحب العمران والعلم والعلماء، شجاعاً، فيه دهاء عشائري، بنى حصونا ومساجد ومزارع وأنشأ مدرسة في أبها. واستمرت أمارته إلى أن توفي بالطاعون. ومدة حكمه ٢٤ عاماً. وفي بعض (آل يزيد) هؤلاء من يتسبب إلى يزيد بن معاوية، ويقول أنهم خرجوا بعد ذهاب الدولة الأموية في الشام إلى عسير ثم كان عائض أول أمرائهم وهو والد (محمد بن عائض) الذي قتله القائد العثماني رديف باشا غدرا (كما يقول خلفه في القيادة سليمان شفيق) أوائل سنة ١٢٨٩ هـ وكان عائض في أوليته من الرعاية وتقديم بذكائه وشجاعته إلى أن قاد عشيرته في خلال ثورة قام بها العسيريون لإخراج المصريين من ديارهم. وأخرجهم بعد معارك نشبت في بلدة (طب) قاعدة المصريين يومئذ فكانت له الإمارة في قبيلته (عسير السراة) في شوال ١٢٤٩ هـ.<sup>(١)</sup>

• ونلاحظ هنا أن الزركلي الذي أشار إلى ما يقال عن النسب الأموي قد خص عائض بن مرعي وذريته بذلك دون بقية أمراء عسير من آل مجثل وآل مسلط وأسلافهم من آل المتحمي، ونجد ذلك في قوله أن "عائض بن مرعي أول من تولى أمر عسير من عشيرته" وقوله:

"وفي بعض (آل يزيد) هؤلاء من يتسبب إلى يزيد بن معاوية، ويقول أنهم خرجوا بعد ذهاب الدولة الأموية في الشام إلى عسير ثم كان عائض أول أمرائهم".

وهذا مطابق لما ورد لدى سليمان باشا ولدى الریحاني، مما يؤكد لنا أن الحديث عن النسب الأموي قبل منتصف التسعينات من القرن الماضي لم يتجاوز أسرة آل "عائض بن مرعي" فقط دون غيرها.

وحيث أن الزركلي لم يكن من مؤرخي عسير أو من معاصري أحداثها الأولى كما أنه لم يتصل بأي منهم فإنه من المهم أن نورد هنا مصادر الزركلي، حيث ذكرها في الهامش بقوله (تاريخ عسير للنعمي ١٨٥-٢٠١ وفي ربيع عسير ٢٢١ والمخلاف السليمان ١: ٥٧٩ ومذكرات سليمان شفيق كمالي، في مجلة العرب. وانظر شبه جزيرة العرب ٢٤٧)، واستشهاده هنا بما ورد في مجلة العرب، يدل على أنه وضع هذه الإضافة بعد نشرها للمذكرات ١٣٩١-١٣٩٣هـ، علماً بأن الزركلي كان هو مصدر جمع قصاصات المذكرات من مجلة الأهرام للشيخ حمد الجاسر والتي نشرها في مجلة العرب<sup>(١)</sup>.

وكان الزركلي في كتابه الآخر والذي صدر في السبعينات الميلادية (التسعينات الهجرية) والمسمى "الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز" قال:

"آل عائض: أسرة تنتسب إلى مؤسس إمارتها "عائض بن مرعي" من أهل ريدة، من قبيلة عسير، كان مركز إمارتهم في بلدة "أبها" وكان عائض في مبدأ أمره من أصحاب الإبل، وورث الإمارة عن عم له يدعى علي بن مجثل سنة ١٢٤٩هـ (١٨٣٨م)"<sup>(٢)</sup>.

ونلاحظ هنا فيما نقله الزركلي عن صلة عائض بن مرعي بسلفه علي بن مجثل أنه سماه

(١) العارف، يوسف، أضواء على مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، النادي الأدبي بأبها، ط١، ١٤١١هـ، ص ٢٧.

(٢) الزركلي، الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز، ص ٦٧.

"عمه"، بينما نقل عنه محمود شاكر نصاً آخر كان قد اعتبره فيه "ابن عمه"<sup>(١)</sup>، واختلاف الإشارة لصلة القرى بين النصين هو إعادة لنفس الارتباك الذي وقع فيه تمييزه في كتاب "رحلة في بلاد العرب" حرفياً، حيث ورد مرة أنه "ابن عمه"<sup>(٢)</sup> وفي أخرى ورد أنه "عمه"<sup>(٣)</sup>، مما يدل على وجود صلة لما نقله بكتاب تمييزه، خاصة إذا علمنا بأن الزركلي كان يجيد الفرنسية بصفته خريج كلية اللاييك ببيروت في تخصص الآداب الفرنسية، وأنه كان يتنقل بين الدول الأوروبية كممثل للمملكة العربية السعودية في الكثير من المحافل مما هيا له الاطلاع على الكتب الفرنسية التي تعني بمجال كتابته حول الجزيرة العربية قبل غيره والتي كان منها كتاب تمييزه المذكور.

كما نلاحظ أن الزركلي لم يورد ضمن هذين النصين دعوى النسب اليزيدي الأموي لآل عائض الذي نقله عن مذكرات سليمان شفيق باشا في آخر طبعة من كتابه الأعلام والتي نشرت بعد وفاته والذي ترجم فيه لعائض بن مرعي بطريقة مختلفة عما جاء في كتابيه الآخرين ذوي الصبغة المحلية، إذ يظهر أن الزركلي في كتابه الأعلام والذي هو درة عقد مؤلفاته، كان حريصاً على النقل الموضوعي، والتحرز من الخطأ الذي قد يفسد مجهوده، لذا فقد تورع عن النقل الشفهي، واعتمد على المصادر الأكثر موثوقية لمعلوماته.

٨- أورد فؤاد حمزة عام ١٣٧٠هـ في كتابه "في بلاد عسير" ما يلي:

"وبمناسبة ذكرنا لبني مغيد نرى من الفائدة أن نذكر هنا نسب آل عائض من آل يزيد: مؤسس الأسرة ومنشئ حكمها عائض بن مرعي من أهل ريدة من آل يزيد من بني مغيد وقد تسلم الحكم من علي بن مجثل"<sup>(٤)</sup>.

• وهنا يشير فؤاد حمزة الذي تجول في بلاد عسير في بداية الخمسينات الهجرية إلى أن عائض بن مرعي هو مؤسس أسرة آل عائض ومنشئ حكمها، مما يحمل الدلالة على عدم وجود أي سيرة في بلاد عسير لربط عائض بن مرعي بأسلافه من أمراء عسير فيما قبل ذلك التاريخ، كما أشار إلى انتساب آل يزيد إلى بني مغيد، ولو كان هنالك ما هو متعارف عليه في عسير في حينه عن النسب الأموي لذكره بكل أريحية كما فعل الريحاني الذي كان يكتب

(١) شاكر، محمود، عسير، المكتب الإسلامي، ط٣، ١٤٠١هـ، ص ١٨٩.

(٢) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق محمد آل زلفه، ص ٣٩.

(٣) تمييزه، المصدر السابق، ص ٢١٧، ٢٦١.

(٤) حمزة، فؤاد، في بلاد عسير، ص ١٠١.

كتابه في مدينة الرياض، مما يدل على أن فكرة النسب الأموي لم تكن قد ظهرت في عسير حتى تلك الفترة.

٩- يقول محمد عمر رفيع نقلاً عن إحدى الوثائق الحفظية في كتابه "في ربوع عسير" طبعة عام ١٣٧٣هـ عن انتقال الإمارة إلى الأمير عائض بن مرعي بعد وفاة الأمير علي بن مجثل ما يلي:

"عهد ولاية عائض بن مرعي

لم تكن الإمارة في عسير في ذلك العهد تعرف شيئاً من تقاليد توارث السيادة، بل كانت حقاً تسند إلى القوي الشجاع من أهلها كما سبق القول. إلا أنه في هذه المرة جد مع ذلك شيء آخر هو عهد الولاية والوصاية بالإمارة، يقول مؤرخنا إن الأمير علياً رحمه الله قبل موته أوصى أن يكون الأمر بعده للأسد الضرغام عايض بن مرعي، فبايعه الناس وأجمعوا على طاعته، وكان ذلك في نهاية عام ١٢٤٩هـ. والأمير عايض هذا هو جد أسرة آل عايض وإمارته لم تخرج عن كونها إمارة مغيدية فإنه من آل يزيد الراجعين في بني مغيد<sup>(١)</sup>.

ونجد في كلام الأستاذ رفيع الذي استوطن عسير وعمل بها فترة من الزمن وطاف بها وقرأ في وثائقها، من خلال إشارته إلى أن وصول عائض بن مرعي إلى الحكم كان خروجاً عن إطار توارث السلطة، ما نستفيد منه عدم وجود صلة في النسب بين علي بن مجثل وعايض بن مرعي فيما وقع بيدي رفيع من وثائق حفظية نقل عنها في تلك الفترة، وما هو متناقل بين العارفين بالأمر في حينه، حيث اعتبر وصول عايض بن مرعي إلى الحكم دليلاً على ذلك، ثم أشار إلى أن الإمارة عندما انتقلت إلى عايض لم تخرج من كونها في قبيلة بني مغيد لأنه ينتمي إلى قبيلة آل يزيد التي تنتمي إلى قبيلة بني مغيد أيضاً، وفي ذلك إشارة واضحة إلى عدم وجود صلة أقرب من الانتماء إلى بني مغيد بين عايض وبين سلفيه، بينما أشار إلى صلة القرى بين سعيد بن مسلط وابن عمه علي بن مجثل عند انتقال السلطة بينهما حين تحدث عن وصول علي بن مجثل إلى الحكم، وهذا هو نص حديثه:

"إمارة علي بن مجثل

وإمارة سعيد بن مسلط هذه تعد مبدأ انتقال الإمارة العامة في عسير من آل المتحمي

من قبيلة ربيعة ورفيدة إلى قبيلة بني مغيد، فقد قام بالأمر بعده ابن عمه علي بن مجثل المغيدي" <sup>(١)</sup>.

• وكلام رفيع يدل على ما هو متعارف عليه بين العامة والخاصة في تلك المرحلة وما تحمله الوثائق العسيرية التي حصل عليها رفيع من أسرة آل الحفطي من أن علي بن مجثل وسعيد بن مسلط أبناء عمومة، بينما لا صلة لهما بعايض بن مرعي كما أنه دليل على بدأ إمارة آل عايض بعايض بن مرعي وليس قبله.

١٠- أورد الشيخ عبدالله بن حميد المتوفي عام ١٣٩٩هـ مايلي:

"علي بن مجثل الذي حفلت أيامه بكثير من الحروب والتوسع حيث اتسع نطاق إمارته من بلاد زهران إلى حدود بلاد يام وبني جماعة وإلى المخا من السواحل اليمنية، وقد قال أحد مؤرخيه: كان هذا الأمير من المخضرمين الذين أدركوا عصر آل سعود بالبلاد وكان متشبعاً بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب شديد الحرص على التمسك بها وحمل الناس عليها، وكان مع ذلك على شيء من الدهاء وحصافة الرأي، فجمع حوله العلماء وأرباب النفوذ في عسير وأغدق عليهم العطاء والصلوات ولأسلاف الحفاضية القدح المعلا في إمارته، فقد كان منهم الدعاة والوعاظ ومنهم القضاة، فأشبهوا في ذلك آل الشيخ محمد بن عبد الوهاب بجانب آل سعود وعندما اشتد به المرض لم تحمله العاطفة على أن يجعل الحكم وراثياً لكنه جمع أهل الحل والعقد من عسير وأوصى بالإمارة إلى عائض بن مرعي لما توسم فيه من الخصال التي تتوفر في من يصلح لتولي أمور المسلمين" <sup>(٢)</sup>.

• ونجد هنا في النقل الحرفي للشيخ ابن حميد رحمه الله عن أحد مؤرخي الأمير علي بن مجثل شاهداً من مؤرخي الأمير علي بن مجثل على أن وصول عايض بن مرعي للسلطة كان خروجاً عن مبدأ توارث الحكم الذي أوصل الحكم إلى الأمير علي بن مجثل نفسه بعد ابن عمه ورفيق دربه في الثورة الأمير سعيد بن مسلط، ولا شك أنه لو كان عائض ذا صلة نسبية بأسرة الحكم لما كان إعطاؤه الحكم خروجاً على مبدأ توارث الإمارة، فتوارث الحكم في كل التاريخ العربي كما هو في الحالة القبلية يعني بقاء الحكم بين أفراد العائلة سواء

(١) رفيع، في ربوع عسير، ٢١٦.

(٢) ابن حميد، عبدالله بن علي، أديب من عسير تحقيق ابنه محمد، ص ٣٩، ٤٠.

كتابه في مدينة الرياض، مما يدل على أن فكرة النسب الأموي لم تكن قد ظهرت في عسير حتى تلك الفترة.

٩- يقول محمد عمر رفيع نقلاً عن إحدى الوثائق الحفظية في كتابه "في ربوع عسير" طبعة عام ١٣٧٣هـ عن انتقال الإمارة إلى الأمير عائض بن مرعي بعد وفاة الأمير علي بن مجثل ما يلي:

"عهد ولاية عائض بن مرعي

لم تكن الإمارة في عسير في ذلك العهد تعرف شيئاً من تقاليد توارث السيادة، بل كانت حقاً تسند إلى القوي الشجاع من أهلها كما سبق القول. إلا أنه في هذه المرة جد مع ذلك شيء آخر هو عهد الولاية والوصاية بالإمارة، يقول مؤرخنا إن الأمير علياً رحمه الله قبل موته أوصى أن يكون الأمر بعده للأسد الضرغام عايض بن مرعي، فبايعه الناس وأجتمعوا على طاعته، وكان ذلك في نهاية عام ١٢٤٩هـ. والأمير عايض هذا هو جد أسرة آل عايض وإمارته لم تخرج عن كونها إمارة مغيدية فإنه من آل يزيد الراجعين في بني مغيد<sup>(١)</sup>.

ونجد في كلام الأستاذ رفيع الذي استوطن عسير وعمل بها فترة من الزمن وطاف بها وقرأ في وثائقها، من خلال إشارته إلى أن وصول عائض بن مرعي إلى الحكم كان خروجاً عن إطار توارث السلطة، ما نستفيد منه عدم وجود صلة في النسب بين علي بن مجثل وعايض بن مرعي فيما وقع بيدي رفيع من وثائق حفظية نقل عنها في تلك الفترة، وما هو متناقل بين العارفين بالأمر في حينه، حيث اعتبر وصول عايض بن مرعي إلى الحكم دليلاً على ذلك، ثم أشار إلى أن الإمارة عندما انتقلت إلى عايض لم تخرج من كونها في قبيلة بني مغيد لأنه ينتمي إلى قبيلة آل يزيد التي تنتمي إلى قبيلة بني مغيد أيضاً، وفي ذلك إشارة واضحة إلى عدم وجود صلة أقرب من الانتماء إلى بني مغيد بين عايض وبين سلفيه، بينما أشار إلى صلة القرى بين سعيد بن مسلط وابن عمه علي بن مجثل عند انتقال السلطة بينهما حين تحدث عن وصول علي بن مجثل إلى الحكم، وهذا هو نص حديثه:

"إمارة علي بن مجثل

وإمارة سعيد بن مسلط هذه تعد مبدأ انتقال الإمارة العامة في عسير من آل المتحمي

من قبيلة ربيعة ورفيدة إلى قبيلة بني مغيد، فقد قام بالأمر بعده ابن عمه علي بن مجثل المغيدي<sup>(١)</sup>.

- وكلام رفيع يدل على ما هو متعارف عليه بين العامة والخاصة في تلك المرحلة وما تحمله الوثائق العسيرة التي حصل عليها رفيع من أسرة آل الحفظي من أن علي بن مجثل وسعيد بن مسلط أبناء عمومة، بينما لا صلة لهما بعايض بن مرعي كما أنه دليل على بدأ إمارة آل عايض بعايض بن مرعي وليس قبله.

١٠ - أورد الشيخ عبدالله بن حميد المتوفي عام ١٣٩٩ هـ مايلي:

"علي بن مجثل الذي حفلت أيامه بكثير من الحروب والتوسع حيث اتسع نطاق إمارته من بلاد زهران إلى حدود بلاد يام وبني جماعة وإلى المخا من السواحل اليمنية، وقد قال أحد مؤرخيه: كان هذا الأمير من المخضرمين الذين أدركوا عصر آل سعود بالبلاد وكان متشبعاً بدعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب شديد الحرص على التمسك بها وحمل الناس عليها، وكان مع ذلك على شيء من الدهاء وحصافة الرأي، فجمع حوله العلماء وأرباب النفوذ في عسير وأغدق عليهم العطاء والصلات ولأسلاف الحفاضية القدح المعلا في إمارته، فقد كان منهم الدعاة والوعاظ ومنهم القضاة، فأشبهوا في ذلك آل الشيخ محمد بن عبدالوهاب بجانب آل سعود وعندما اشتد به المرض لم تحمله العاطفة على أن يجعل الحكم وراثياً لكنه جمع أهل الحل والعقد من عسير وأوصى بالإمارة إلى عائض بن مرعي لما توسم فيه من الخصال التي تتوفر في من يصلح لتولي أمور المسلمين"<sup>(٢)</sup>.

- ونجد هنا في النقل الحرفي للشيخ ابن حميد رحمه الله عن أحد مؤرخي الأمير علي بن مجثل شاهداً من مؤرخي الأمير علي بن مجثل على أن وصول عايض بن مرعي للسلطة كان خروجاً عن مبدأ توارث الحكم الذي أوصل الحكم إلى الأمير علي بن مجثل نفسه بعد ابن عمه ورفيق دربه في الثورة الأمير سعيد بن مسلط، ولا شك أنه لو كان عائض ذا صلة نسبية بأسرة الحكم لما كان إعطاؤه الحكم خروجاً على مبدأ توارث الإمارة، فتوارث الحكم في كل التاريخ العربي كما هو في الحالة القبلية يعني بقاء الحكم بين أفراد العائلة سواء

(١) رفيع، في ربوع عسير، ٢١٦.

(٢) ابن حميد، عبدالله بن علي، أديب من عسير تحقيق ابنه محمد، ص ٣٩، ٤٠.



الأخوان أو بني العم أو الأبناء، كما كان حال انتقاله بين أمراء آل المتحمي أبناء العمومة، أو انتقاله من سعيد بن مسلط إلى ابن عمه علي بن مجثل مما يعني أن الحكم كان يتداول بين أبناء العمومة طوال تاريخ الإمارات العسيرية قبل آل عايض، فلو كان عايض من أبناء عمومة علي بن مجثل لاعتبر وصوله للحكم امتداداً لتوارث السلطة في أسرة الحكم كما حدث في كل الحالات السابقة، كما أن عدم إشارة مؤرخي عسير إلى وجود صلة نسبية له بالأميرين علي بن مجثل وسعيد بن مسلط وأن ما يجمعه بهما هو الانتماء إلى بني مغيد فقط في الوقت الذي أشاروا فيه للصلة بينهما تدل على عدم وجود أي رابط نسبي له بهما.

١١- يقول الشيخ هاشم النعيمي رحمه الله، الذي ينتمي إلى أسرة لها خلفية جيدة في التاريخ العسيري، وتنتمي حلفاً إلى بني مغيد، وتداخلت كثيراً مع تاريخ عسير:

"يخطئ كثير من الكتاب ممن كتب عن إمارة عسير عندما ينسب آل عائض إلى يزيد بن معاوية بن أبي سفيان من بني أمية ولعل هذا الخطأ نتج عن التقارب بين اسم يزيد بن معاوية، وبين اسم العشيرة المعروفة بآل يزيد من بني مغيد التي ينحدر من صميمها الأمير عائض بن مرعي جد الأسرة، والصحيح أن عائض بن مرعي وذويه لا ينتمون إلى بني أمية بصلة، وإنما هم ينحدرون من عشيرة آل يزيد من قبيلة بني مغيد إحدى قبائل عسير الكبار. والعجب ممن يعلل لصحة قوله هذا بأن بني أمية تفرقوا في الآفاق بعد أن انهارت خلافتهم، وهذا التعليل وجيه من حيث العموم والواقعية. ولكن هل يصدق أن أحداً من الأمويين جاء إلى عسير فبقي اسمه مجهولاً على التاريخ إلى أن يظهر اسمه بعد ثلاثة عشر قرناً مضت من انحلال دولتهم مع ما للأمويين من شهرة لا تخفى على التاريخ، وهل خفي على التاريخ نزوح فرع من متبنيهم زياد بن أبيه الذين نزحوا إلى زبيد من أرض اليمن فأسسوا بها دولة أثناء خلافة المأمون العباسي، وأحسن ما يقال في هذا المعنى أن آل يزيد من عنز بن وائل من العدنانية وذلك استئناساً عما جاء في الجزء الأول من الإكليل للنسابة الحمداني أن عنز بن وائل أولد رفيدة وراشة، فأولد رفيدة ربيعة ومعاوية، إلى أن قال فأولد أراشة عسيراً وقناناً وجندلة... إلى آخره، ولا شك أن معظم آل يزيد يسكنون شعف أراشة حيث تقع منازل أولاد عنز بن وائل" (١).

(١) النعيمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط١، عام ١٣٨١هـ، ص ١٨٦.

• ونلاحظ من خلال ما ذكره الشيخ هاشم النعمي عام ١٣٨١هـ أن الحديث الذي بدأ يظهر في بعض المصادر عن النسب اليزيدي الأموي لآل عائض في حينه كان معنياً بأسرة آل عائض بن مرعي دون بقية أمراء عسير من آل مجثل وآل مسلط أو أسلافهم من آل المتحمي، بالإضافة إلى أن استدلاله بأن ذلك لم يظهر إلا بعد أربعة عشر قرناً يدل على عدم وجود الخبر فيما قبل القرن الرابع عشر الهجري، كما أن رأيه يعتبر قوياً هنا وواضح الدلالة والتعليل بخصوص نسب آل يزيد، وهو رجل العلم الشرعي والتاريخي الذي ينتمي إلى إحدى أسر العلم والقضاء العسيرية التي يفترض أنها ملمة بأحداث وتواريخ وأنساب رجال السلطة في عسير وكل ما قيل عنهم.

١٢- أورد سهيل صابان في كتابه "مداخل بعض أعلام الجزيرة العربية في الأرشيف العثماني" ما يلي:

"عايض بن مرعي المقيدي (أمير): (ت: ١٢٧٣هـ / ١٨٥٧م) أول من تولى بلاد عسير من عشيرته، وكان من رجال علي بن مجثل، أمير عسير، ولما مرض ابن مجثل أشار بأن يخلفه عائض، فتولى الإمارة بعده، في (شوال ١٢٤٩هـ / ١٨٣٤م). وكانت حدود الإمارة ما بين أقاصي بلاد الحجر، فحلي ابن يعقوب شمالاً، حتى ظهران اليمن، فتحوم المخا وزبيد جنوباً، ومن الغرب ما بين سواحل القحمة فحلي بن يعقوب حتى تخوم الثلاث شرقاً، وخرج عن طاعته الشريف علي بن حيدر، أمير ابي عريش، فقاتله عائض وحاصره، ولم يفلح. وأخرجت بلاد أخرى حامية عائض كالخديدة وزبيد والمخا وصبيا، وأقبل محمد بن عون بجيش من العثمانيين سنة (١٢٥٠هـ / ١٨٣٥م)، فقاتله عائض في عتود (من أودية شهران) وانهزم، فاعتصم بقرية السقا (إمسقا). وتوغل ابن عون. ثم تتابعت المعارك بينهما، وانتهت بالصلح على أن يعود ابن عون ومن معه من جميع بلاد عسير، وانتقض الصلح، ثم انتهى الأمر باستقرار عائض في أكثر بلدان إمارته. وكان يحب العمران والعلم والعلماء، شجاعاً، فيه دهاء عشائري، بنى حصوناً ومساجد ومزارع وأنشأ مدرسة في أبها. واستمرت إمارته إلى أن توفي بالطاعون. ومدة حكمه ٢٤ عاماً. وفي بعض "آل يزيد" هؤلاء من ينتسب إلى يزيد بن معاوية، ويقول أنهم خرجوا بعد ذهاب الدولة الأموية في الشام إلى عسير ثم كان عائض أول أمرائهم، وهو والد محمد بن عائض، الذي قتله القائد العثماني رديف باشا (كما يقول خلفه في القيادة سليمان شفيق) أوائل سنة (١٢٨٩هـ / ١٨٣٣م). وكان عائض في بداية عمره من الرعاة، وتقدم بذكائه وشجاعته إلى أن قاد عشيرته في خلال ثورة قام بها العسيريون لإخراج المصريين من

ديارهم، وأخرجهم بعد معارك نشبت في بلدة "طبب" قاعدة المصريين يومئذ. فكانت له الإمارة في منطقة "عسير السراة" في شوال ١٢٤٩هـ / ١٨٣٣م<sup>(١)</sup>

وقد أورد سهيل صابان المؤرخ المعاصر مصادره والتي تتمحور في معظمها حول الوثائق العثمانية كما يلي:

"الأعلام للزركلي

الأرشفيف العثماني، تصنيف

AMKT.UM.21\29, AMKT.MHM.79\64, HH. 20517-B, 21520., I.DAH.  
14568, 16519, 18974, 21959, 22723, I.MEC.MAH. 265, I.MES.MUH.  
1801, 2437, MVL.271\66<sup>(٢)</sup>.

ونلاحظ أن صابان قد اطلع كثيراً على المصادر العثمانية ورغم ذلك اعتمد سرداً مشابهاً لما ورد في مذكرات سليمان شفيق باشا مما يدل على تأييد الوثائق العثمانية لهذه المعلومات.

ومن خلال ما تقدم فإنه يظهر لنا جلياً عدم وجود أي علاقة لآل المتحمي ولا لآل مجثل بقبيلة آل يزيد التي ينتمي إليها آل عايض، كما أنه لا علاقة لآل عايض بالحكم في عسير فيما قبل تكليف العسيرين لعايض بن مرعي بالوصاية المؤقتة على الأمير الصغير السن في عام ١٢٤٩هـ، كما نلاحظ عدم وجود أي إشارة معاصرة إلى النسب الأموي، ومن ثم فلا علاقة على الإطلاق للإمارة العسيرية ببني أمية ولا بالنسب الأموي الذي ظهر لنا بعد ألف وثلاثمائة عام ليحدثنا عن أحداث وأنساب وتواريخ لم ينسب بها غير مجموعة إمتاع السامر سواءً عبر الكتب المطبوعة أو الوثائق المزورة أو الحكواتية، كما نلاحظ أنه لا توجد أي إشارة معاصرة لعايض بن مرعي أو ابنه محمد أو ما بعدهما حتى عام ١٣٣٠هـ تشير إلى النسب الأموي لآل عايض أو لقبيلة آل يزيد، أو تشير إلى صلة لأسرتهم بالحكم في عسير فيما قبل وصول عايض إليه.

(١) صابان، سهيل، مداخل بعض أعلام الجزيرة العربية، في الأرشفيف العثماني، من منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، الرياض، ١٤٢٥، ص ٩٤، ٩٣.

(٢) صابان، سهيل، نفس المصدر السابق، ص ٩٤.

## ٣. أكنوبة الدولة اليزيدية وابتزاز التاريخ العسيري

اتجه البعض إلى الاعتراض على الحديث عن عدم وجود صلة لأسرة آل عايض بأسرة الحكم السابقة لها، وعزا بعضهم اتجاه الريحاني للقول بأن عايض كان في بداية عهده من الرعاية إلى محاملة الملك عبدالعزيز الذي كان الريحاني معجباً به، واستشهدوا على خطأ ذلك بما ورد لدى "تاميزيه" مما فهموا منه وجود صلة قرابة بين علي بن مجثل وعايض بن مرعي، (وهو ما أوضحنا ملابساته وفصلنا في إيضاح خطئه في الفقرة رقم ٦ في بحث "علاقة علي بن مجثل وسعيد بن مسلط بالنسب اليزيدي" في هذا الباب)، وأصروا على أنه ابن أسرة حكم عريقة، وأن والده كان أميراً وأخوه كان أميراً، وعمه كان أميراً، وأجداده كانوا أمراء، مصادقين على كل ما أورده مصادر مجموعة إمتاع السامر، بما يوحي للعامة بأن ذلك هو السبيل لنفي ما ورد لدى الريحاني عما اعتبروه انتقاصاً للرموز العسيرية ومن ثم من رمزية التاريخ العسيري، دون أي مستند، وواعد بعضهم بإصدار كتاب يحتوي الرد الواضح على مثل هذه المقولات.

ولا نجد في رفض المعلومة ومحاولة إثبات عكسها أي مشكلة إذا كان النقل والاستشهاد يقوم على أسس منهجية مقبولة وتقصي الحقيقة، فمن حق كل إنسان أن يورد رأيه بشكل موضوعي. إلا أن اندفاع هؤلاء إلى الربط بين المصادقة على توارث آل عايض لحكم عسير كما ورد في مجموعة إمتاع السامر بالاضبط وعلى صلة آل عائض بالسلطة قبل عائض بن مرعي وبين الرمزية التاريخية لعسير، يطرحهم كجهة غير محايدة في رواية التاريخ، فإقحام رمزية الأشخاص في رواية الأخبار التاريخية خلط غير مقبول، كما أن الحديث عن الرمزية بهذه الطريقة يعيدنا إلى نمط من التقديس للأشخاص والحديث عن رمزيتهم بصيغة بدائية لا تتناسب مع الفكر الذي يحمله رجل متعلم ناهيك عن أساتذة جامعيين، فرمزية عسير لا تسقط بمجرد أن أي من وصلوا للسلطة خلال مرحلة ما لا ينتمي إلى أسرة الحكم، ولا بكونه كان من الخدم قبل وصوله للحكم، ولا يمكن فهم حرص هؤلاء على الحديث عن الرمزية عندما يقال بأن عايض بن مرعي كان من أي الطبقات الاجتماعية الكادحة قبل وصوله للحكم، أو حتى عندما يقال بأنه لا صلة له ببقية أمراء عسير السابقين، فيعتبرون ذلك إسقاطاً لرموز عسير، ويجعلون ذلك مبرراً لحرصهم على المحافظة على فكرة توارث الإمارة في الأسرة اليزيدية المزعومة منذ عدة قرون بدون أي مستند تاريخي، بينما لم يعترض أبهم حتى الآن على ما قاله الشيخ هاشم النعمي عندما قال أن سعيد بن مسلط لم يكن إلا رجلاً كادحاً من العامة يعاني من شظف العيش، ويمارس الفلاحة في أرضه حتى تزوج أمير عسير الشريف هزاع بن عون من أخته حليلة، فصار له من المكانة ما للأمير هزاع<sup>(١)</sup>، مع أن الرواية

(١) النعمي، تاريخ عسير الجزء الأول، ط١، عام ١٣٨١هـ، ص ١٧١.

التي يدافعون عنها تربط بين سعيد بن مسلط وآل عايض في النسب والانتماء إلى البيت اليزيدي، فإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم تسر هذه الرمزية على سعيد بن مسلط كما سرت على ابن عمه.

والأغرب أنه لم يعترض أيهم على ما ورد في مصادر إمتاع السامر مع ما يحمله من انتقاص لأمراء عسير كافة، ولا اعترضوا على الشتائم السيئة وعبارات الغمز واللمز لبعض القبائل في المنطقة التي وردت في إمتاع السامر، ولا اعترضوا على إطلاق لقب "بلاد الحر" على عسير، فالرمزية لدى هؤلاء لا تعني الأرض ولا ساكنيها، بل تتمحور رمزية عسير في أسرة واحدة.

من خلال هذا الخلط بين الرمزية والتاريخ، يبدو أننا أمام عملية لي ذراع وفرض شعار قسري على التاريخ العسيري، فالرسالة تقول بأننا إن لم نقبل بمصادرة التاريخ كاملاً ونقبل العبث به لمصلحة جهة واحدة بصدر رحب، فأنا نوافق على سقوط رمزيتنا التاريخية من خلال إسقاط رموز عسير.

وعندما نجتمع بين ما يدعيه هؤلاء الكرام هنا من الدفاع عن الرمزية العسيرية المزعومة أمام خبر يقول أن راعياً للغنم وصل إلى رأس السلطة في عسير، وبين ما أوردت مجموعة كتب إمتاع السامر من إشارات بإسم بعض الأموات والتي توشي ضمناً بشيوع الجهل والكفر في عسير في العصور الغابرة ثم محاولة المزورين تليس ثوب الدفاع عن التاريخ العسيري في الحواشي من خلال أكاذيب مجموعة الإمتاع فقط<sup>(١)</sup>، وكأنها المنقذ الوحيد للتاريخ العسيري، ونضيف لها المكاسب التاريخية الهشة التي تورطت بها الذاكرة الشعبية البسيطة في عسير، فإننا نستوعب ما تتعرض له المنطقة من إرهاب فكري تاريخي وابتزاز من قبل مجموعة منظمة تكتب من الظلام وأخرى تقدم لها الدعم، للمصادقة على الأكاذيب.

هذه المعادلة الناقصة غير متكافئة الأطراف مَرَّت على الكثير، فأصبح البعض يحاذر بشدة مما قد تفرزه عملية سقوط فكرة الدولة اليزيدية المزعومة، فإما أن نصادق على أن عايض بن مرعي كان أبوه أميراً وأخوه أميراً وجدده أميراً وجدده أميراً، وأنه سليل أسرة حكم كانت تمتلك عسير امتلاك الرجل لجواريه منذ ألف ومائتي عام مصادقين بذلك على كل ما ورد في مجموعة إمتاع السامر من غرائب أخبار الدولة اليزيدية الأموية، ومن انتقاص للتاريخ المحلي، ونجادل سخرية الدنيا كلها حول صحة هذه الترهات، أو أن نقبل فكرة أن عسير كانت غارقة في الفوضى، عندما نقبل أن أجيراً لدى العسيريين تسنم أمرهم مع ما في ذلك من انتقاص لتاريخ عسير حسب ما يرون، وكأننا نحن من ادعينا بذلك، أو كأن أول من ذكر ذلك قبل الريحاني لم يكن صديقاً مقرباً

(١) تاريخ عسير خلال خمسة قرون المنسوب تحقيقه لمحمد بن مسلط، ص ٣٢، ٣٣.

لمرافقه ووكيله حسن بن عايض الذي هو أحد أفراد هذه الأسرة، أو كأنه لا مجال لرفض الفكرة إلا بإثبات وجود الدولة اليزيدية وربط الإمارة بها منذ القرن الثاني للهجرة، ومصادرة تاريخ المنطقة كاملاً لصالح أسرة واحدة، أو كأن رعي الغنم والخدمة لدى الآخرين مهنة مهينة محققة لم يمارسها الأنبياء، أو كأن منصب الإمارة في عسير لم يتحول إلى منصب سياسي ومن ثم أصبح يخضع لقانون المناصب السياسية عبر التاريخ والتي خضعت لفارقات أكثر غرابة من وصول أحد الخدم إلى رأس السلطة.

ففسير يا سادة ليست بدعاً في التاريخ، وما ينطبق على سواها في كل الدنيا ينطبق عليها، وما يمكن أن يكون حدث في تاريخ الإمارة العسيرة لا يمكننا إسقاطه على رمزية التاريخ العسيري ولا على رمزية الإنسان في عسير الذي سطر تاريخاً استثنائياً قبل هذه المرحلة، ثم استمرت هذه المرحلة كامتداد لتاريخه الذي بناه بيديه حتى ولو وصل إلى سدة الحكم أيأ كان، خاصة وأنهم هم من وضعوه على هذا المنصب.

فتاريخ عسير وقيمه المعنوية غير معنية على الإطلاق بوضع عايض بن مرعي فيما قبل وصوله إلى الحكم كحاكم مؤقت<sup>(١)</sup>، فسواء كان أجيراً أو كان أميراً من سلالة أمراء كما تقول مجموعة إمتاع السامر، فلن يغير أي من الحالين من التاريخ العسيري ولن ينقصه شيئاً، فلا شك أن لكل حدث ملابساته، ومثل هذه الأحداث وما أفرزته هي ما تستحق أن نأخذ منها العبرة.

وكما أن أسرة آل المتحمي التي أسست التاريخ العسيري الحديث وبقية أسرة علي بن مجثل الذي قاد المرحلة الثانية من التاريخ العسيري وأشرف مكة الذين يمتد حكمهم إلى أكثر من ثمانية قرون والأدارسة وآل رشيد وآل عريعر وغيرهم الكثير عبر التاريخ قد قبلوا قضاء الله وقدره، وأصبحوا يتحدثون بواقعية وتعقل بعيداً عن الحاجة إلى التلاعب بالتاريخ، فإن مجموعة التزوير والدعم يجب أن يتفهموا أن آل عايض طرأوا على تاريخ عسير وخرجوا منه، وأصبحت أسرتهم إحدى الأسر العامة وبجال أفضل مما كانت عليه بكثير، وينفضوا الأحلام الفارغة من رؤوسهم، ويتوقفوا عن العبث والتطيل الفارغ، وعن التلاعب بالتاريخ، وشق وحدة الوطن، ومحاولة إثارة العداء بين الجهات الرسمية وبين العسيرين، أو محاولة انتقاص الرجال الذين وضعوا عايض وبمحض إرادتهم في موقع ما كان بالغه ولا بشق الأنفس، حتى لا يسيئون لأسلافهم وللتاريخ العسيري كافة، فحلقة التاريخ ستظل تدور في عسير لتسطر إشراقات جديدة ضمن بقية الوطن السعودي دون الحاجة إلى إمتاع السامر ولا مجموعته.

(١) تمييزه، نفس المصدر، ص ٢٩.

التي يدافعون عنها تربط بين سعيد بن مسلط وآل عايض في النسب والانتماء إلى البيت اليزيدي، فإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم تسر هذه الرمزية على سعيد بن مسلط كما سرت على ابن عمه.

والأغرب أنه لم يعترض أيهم على ما ورد في مصادر إمتاع السامر مع ما يحمله من انتقاص لأمراء عسير كافة، ولا اعترضوا على الشتائم السيئة وعبارات الغمز واللمز لبعض القبائل في المنطقة التي وردت في إمتاع السامر، ولا اعترضوا على إطلاق لقب "بلاد الخر" على عسير، فالرمزية لدى هؤلاء لا تعني الأرض ولا ساكنيها، بل تتمحور رمزية عسير في أسرة واحدة.

من خلال هذا الخلط بين الرمزية والتاريخ، يبدو أننا أمام عملية لي ذراع وفرض شعار قسري على التاريخ العسيري، فالرسالة تقول بأننا إن لم نقبل بمصادرة التاريخ كاملاً ونتقبل العبث به لمصلحة جهة واحدة بصدر رحب، فأننا نوافق على سقوط رمزيتنا التاريخية من خلال إسقاط رموز عسير.

وعندما نجتمع بين ما يدعيه هؤلاء الكرام هنا من الدفاع عن الرمزية العسيرية المزعومة أمام خبر يقول أن راعياً للغنم وصل إلى رأس السلطة في عسير، وبين ما أوردت مجموعة كتب إمتاع السامر من إشارات بإسم بعض الأموات والتي توحى ضمناً بشيوع الجهل والكفر في عسير في العصور الغابرة ثم محاولة المزورين تلبس ثوب الدفاع عن التاريخ العسيري في الحواشي من خلال أكاذيب مجموعة الإمتاع فقط<sup>(١)</sup>، وكأنها المنقذ الوحيد للتاريخ العسيري، ونضيف لها المكاسب التاريخية الهشة التي تورطت بها الذاكرة الشعبية البسيطة في عسير، فإننا نستوعب ما تتعرض له المنطقة من إرهاب فكري تاريخي وابتزاز من قبل مجموعة منظمة تكتب من الظلام وأخرى تقدم لها الدعم، للمصادقة على الأكاذيب.

هذه المعادلة الناقصة غير متكافئة الأطراف مررت على الكثير، فأصبح البعض يحاذر بشدة مما قد تفرزه عملية سقوط فكرة الدولة اليزيدية المزعومة، فإما أن نصادق على أن عايض بن مرعي كان أبوه أميراً وأخوه أميراً وجدده أميراً وجدده أميراً، وأنه سليل أسرة حكم كانت تمتلك عسير امتلاك الرجل لجواريه منذ ألف ومائتي عام مصادقين بذلك على كل ما ورد في مجموعة إمتاع السامر من غرائب أخبار الدولة اليزيدية الأموية، ومن انتقاص للتاريخ المحلي، ونجادل سخريه الدنيا كلها حول صحة هذه الترهات، أو أن نقبل فكرة أن عسير كانت غارقة في الفوضى، عندما نقبل أن أجيراً لدى العسيريين تسنم أمرهم مع ما في ذلك من انتقاص لتاريخ عسير حسب ما يرون، وكأننا نحن من ادعينا بذلك، أو كأن أول من ذكر ذلك قبل الريحاني لم يكن صديقاً مقرباً

(١) تاريخ عسير خلال خمسة قرون المنسوب تحقيقه لمحمد بن مسلط، ص ٣٢، ٣٣.



لمرافقه ووكيله حسن بن عايض الذي هو أحد أفراد هذه الأسرة، أو كانه لا مجال لرفض الفكرة إلا بإثبات وجود الدولة اليزيدية وربط الإمارة بها منذ القرن الثاني للهجرة، ومصادرة تاريخ المنطقة كاملاً لصالح أسرة واحدة، أو كأن رعي الغنم والخدمة لدى الآخرين مهنة مهينة ممقوتة لم يمارسها الأنبياء، أو كأن منصب الإمارة في عسير لم يتحول إلى منصب سياسي ومن ثم أصبح يخضع لقانون المناصب السياسية عبر التاريخ والتي خضعت لفارقات أكثر غرابة من وصول أحد الخدم إلى رأس السلطة.

فعسير يا سادة ليست بدءاً في التاريخ، وما ينطبق على سواها في كل الدنيا ينطبق عليها، وما يمكن أن يكون حدث في تاريخ الإمارة العسيرة لا يمكننا إسقاطه على رمزية التاريخ العسيري ولا على رمزية الإنسان في عسير الذي سطر تاريخاً استثنائياً قبل هذه المرحلة، ثم استمرت هذه المرحلة كامتداد لتاريخه الذي بناه بيديه حتى ولو وصل إلى سدة الحكم أياً كان، خاصة وأنهم هم من وضعوه على هذا المنصب.

فتاريخ عسير وقيمتة المعنوية غير معنية على الإطلاق بوضع عايض بن مرعي فيما قبل وصوله إلى الحكم كحاكم مؤقت<sup>(١)</sup>، فسواء كان أجيراً أو كان أميراً من سلالة أمراء كما تقول مجموعة إمتاع السامر، فلن يغير أي من الحالين من التاريخ العسيري ولن ينقصه شيئاً، فلا شك أن لكل حدث ملابساته، ومثل هذه الأحداث وما أفرزته هي ما تستحق أن نأخذ منها العبرة.

وكما أن أسرة آل المتحمي التي أسست التاريخ العسيري الحديث وبقية أسرة علي بن مجتل الذي قاد المرحلة الثانية من التاريخ العسيري وأشرف مكة الذين يمتد حكمهم إلى أكثر من ثمانية قرون والأدارسة وآل رشيد وآل عريعر وغيرهم الكثير عبر التاريخ قد قبلوا قضاء الله وقدره، وأصبحوا يتحدثون بواقعية وتعقل بعيداً عن الحاجة إلى التلاعب بالتاريخ، فإن مجموعة التزوير والدعم يجب أن يتفهموا أن آل عايض طرأوا على تاريخ عسير وخرجوا منه، وأصبحت أسرتهم إحدى الأسر العامة وبجبال أفضل مما كانت عليه بكثير، وينفضوا الأحلام الفارغة من رؤوسهم، ويتوقفوا عن العبث والتطويل الفارغ، وعن التلاعب بالتاريخ، وشق وحدة الوطن، ومحاولة إستثارة العداء بين الجهات الرسمية وبين العسيريين، أو محاولة انتقاص الرجال الذين وضعوا عايض ومحض إرادتهم في موقع ما كان بالغه ولا بشق الأنفس، حتى لا يسيئون لأسلافهم وللتاريخ العسيري كافة، فحلقة التاريخ ستظل تدور في عسير لتسطر إشراقات جديدة ضمن بقية الوطن السعودي دون الحاجة إلى إمتاع السامر ولا مجموعته.

(١) تمييزه، نفس المصدر، ص ٢٩.



فحتى لو تجاوزنا جدلاً إشارة سليمان شفيق والريحاني، وتجاهلنا ما يقوله أهل الشأن حول الحقيقة، وحصرنا أسئلتنا إلى هذه المجموعة في مصدرهم الذي بنوا عليه الأكذوبة وهو كتاب تمييزه الذي استشهدوا به، وفي إشارة واحدة فقط، فسألنا عن سبب أن عايض بن مرعي عين "حاكماً مؤقتاً"<sup>(١)</sup> لعسير كما يقول تمييزه، ثم نصب (الطفل اليتيم) ابن الأمير علي بن مجثل "أميراً لعسير" أثناء وجود عايض في السلطة<sup>(٢)</sup>، وماذا يعني ذلك؟.

وهل من المنطقي أن يعين العسيريون ابن الأمير علي بن مجثل صغير السن أميراً على عسير، بينما هو لا يستطيع إدارة الأمور، ولم يكن يمتلك أي سند عائلي ينازع دونه، أثناء وجود "عايض بن مرعي" الرجل المحنك الذي مارس السلطة والقيادة والمنتهمي لنفس الأسرة الحاكمة (كما يزعمون) على رأس الحكم، فيحال الأمير الرجل إلى "حاكم مؤقت"، ويوضع "الطفل" مكانه مع ما في ذلك من إهانة وانتقاص لا يمكن أن يتقبلها العقل، فكيف بهذا الرجل وهو الذي كان والده أميراً لعسير، وكل أجداده كانوا أمراء لعسير حسب دعواهم، لما وجدوا الإجابة عليه.

فهل نتبع أخطاء الترجمة الواضحة فيما أورده تمييزه والتي تتعارض مع كل الأخبار التاريخية الأخرى ومع استنطاق أخبار نفس المصدر كما أوردنا ونترك الحقائق الواضحة وضوح الشمس. ولن نندهش أن نجد بين المؤرخين من كتب عن بعد بنفس طريقة تمييزه، فافتراضية وجود الصلة بين الأمراء أمر بديهي بل هو من المسلمات التي قد تطرق خيالنا عندما لا نعرف التفاصيل، كما فعلت جاكين بيرين عندما أطلقت على علي بن مجثل "علي أبو نقطة"<sup>(٣)</sup> مفترضة أنه ينتمي لأسرة الحكم السابقة، فنحن هنا نمثلك التفاصيل بشكل جيد ومن مصادرها الأقرب، وهو ما يجعل محاولة الربط والالتكاء على مقولات من لا يعرفون التفاصيل غير مقبولة تماماً.

(١) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق د. محمد آل زلفة، ص ٢٩.

(٢) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق د. محمد آل زلفة، ص ١٦٣.

(٣) بيرين، جاكين، اكتشاف جزيرة العرب، ترجمة قدرى قلعي، منشورات الفاخرية الرياض ودار الكتاب العربي بيروت، ص ٢٥٢.



الباب السادس

القبيلة والأنساب

وامتاع السامر



# الفصل الأول

## القبيلة والأنساب

### ١. أهمية علم الأنساب

علم الأنساب والأعراق البشرية هو علم مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتاريخ، وله أهمية في الوصول إلى هوية وتاريخ الأرض، وفي الوصول إلى تفكيك ما تحمله الذاكرة البشرية من أساطير ومعتقدات قديمة مرتبطة بالأحداث والأعراق البشرية، كما أنها المفتاح لمعرفة اتجاه الهجرات البشرية وعلاقة الشعوب والحضارات ببعضها وطريقة تدرج التطور المعرفي وتناقله بين الأمم جغرافياً وتاريخياً، ومن ثم فهي مفتاح لمعرفة التاريخ المرتبط بالإنسان، لذا نجد المعنيين بالتاريخ وبالدراسات الأنثروبولوجية في كل الدنيا يولون دراسة طريقة ترابط الأعراق البشرية أهمية كبيرة ويفتشون في المدونات التاريخية وفي علم اللسانيات وفي الآثار عن كل ما يعطي بصيصاً إلى خطوة أخرى في هذا الطريق، ورغم أن العلم الحديث قد توصل من خلال رسم الخارطة الجينومية البشرية إلى ما قد يقلب موازين المفاهيم القديمة حول السلالات والأعراق البشرية وصلاتها ببعضها حسب المدون حتى الآن في العالم، إلا أن دراسة الأنساب المدونة في كتب الأنساب وما تحمله كتب التاريخ في هذا الخصوص ستبقى لها أهمية كبرى كآثار لمفاهيم قائمة خلال المراحل التاريخية المختلفة نستطيع من خلالها الوصول إلى هوية الأرض من خلال هوية الإنسان فوقها بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، كما أنها مفتاح لمعرفة الأحداث والأعلام والهجرات المحلية خلال تلك المراحل وما حوّلها قبل أو بعد، كما أنه لا بد من الاستناد إليها في الدراسات الحديثة للتقسيمات البشرية والمعتمدة على دراسة الذي إن إي، لتستند هذه الدراسة على قاعدة معرفية تمكنها من المقارنة وإجراء عملية الانتخاب وأخذ العينات بطريقة صحيحة وموزونة.

أما من الناحية الاجتماعية وخاصة في البيئة المحلية في الجزيرة العربية فأهميتها محدودة جداً ويبلغ كل شخص حد الكفاية بإثبات انتمائه إلى أي القبائل المعروفة المعترف بها حالياً ليحقق له ذلك الأمن النفسي والاجتماعي على المدى البعيد، فاختلاف الأنساب القديمة بين القبائل العربية لا

يحمل أهمية معنوية على الأرض على المستوى الفردي، وانتهاء نسب أي قبيلة من القبائل المعروفة حالياً لأي جذم من أجدام العرب دون سواء لا يزيدُها ولا ينقصُها شيئاً من الناحية الاجتماعية، لذا فالعامة في الجزيرة العربية عادة ما يكتفون بمعرفة الانتماء القبلي على العموم كأن يقول الشخص أنه من الأسرة الفلانية والتي تنتمي إلى العشيرة - أو القبيلة - الفلانية ومن ثم إلى القبيلة الفلانية المعروفة، وفي ذلك تحقيق الغاية من ناحية الكفاءة في النسب والطبقة الاجتماعية، ولا يسأل أي شخص عن بقية التفاصيل على العموم، ولعل ذلك هو منتهى مبلغ اليقين لما يمكن أن نصل إليه في انتماءنا القبلية، وكل ما يقال عن تمكن أي شخص من بلوغ اليقين في الأنساب القديمة هو مجرد هراء، ومن ادعى أنه يعرف يقيناً تسلسل نسبه إلى عدنان أو قحطان أو إلى الأزد أو ربيعة أو غيرها فقد افترى، وكل ما كتب حول ذلك عن أي الأعلام فهو كذب محض، فنحن نحتاج للوصول إلى اليقين في النسب إلى تتابع التدوين بطريقة مشهورة ومعروفة غير منفصلة عن كل ثلاثة أجيال متتالية، أي ما يقارب في المتوسط قرن هجري كما يقول ابن خلدون، إذ يكون التحقق من صحة الرواية متدارك في حدود هذه المدة، وأي انقطاع سيعني الشك، مما يجعل اليقين أمر لا وجود له حيث أن التدوين لم يبدأ إلا بعد مرور قرون عديدة على الجذور الأولى للأجدام العربية والبشرية حسب ما وردت في كتب الأنساب التي خطها النسابون ذاتهم رغم أن الحقيقة منطقياً قد تتجاوز ذلك بكثير، وحتى فيما بعد ذلك فلا يوجد من هو متحقق له هذه الغاية منذ بدأ الرسالة حتى الآن، ولقد أدهشني اتجاه بعض رجال العلم الشرعي إلى ادعاء معرفة تسلسل نسبه إلى آدم، بينما توقف الرسول ﷺ وهو الذي لا ينطق عن الهوى عن ذكر ما قبل عدنان وقال عن من تحدث حول ذلك، "كذب النسابون" وهو الأجدر بأن يعلم ذلك ويوثق لنا نسبه إلى آدم لو كان الأمر ممكناً لغيره وذا شأن.

ولكن هذا الشك على المستوى الفردي لا يصح إطلاقه على المستوى الأعم، إذ أن وجود القبائل العربية بأسمائها خلال العصر الجاهلي فيما قبل الإسلام ثم ما بعد ذلك هو أمر محسوم وقد نتمكن من التيقن من انتماء إحدى القبائل الحالية على وجه العموم إلى إحدى القبائل المعاصرة لبداية التدوين أو ما قبله بقليل من خلال الاستقراء دون التحقق من أن كل البطون والأسر الحالية هي ذاتها القديمة أم أنها قد اختلفت، وأيضاً فإن الشك يدور حول ما قيل عن مرحلة ما قبل الإسلام والتي لم يصل المدونون لما كان فيها من تقسيمات وهجرات وتحالفات إلا تخرصاً.

ولكن يجب أن نتفهم أن الأنساب والأعراق على العموم تحمل بذرة في النفس البشرية على أرض الواقع، وبالأخص في المجتمعات القبلية، فهي حافز للتعاطف والتقارب بين ذوي

التقارب العرقي، لذا تجد هنالك الميل للالتفاف حول القبيلة الأصغر ثم الأكبر ثم الأكبر وهكذا، حسب التدرج الموجود على الأرض حالياً، كما أن التدرج في الانتماء القبلي يبنى عليه التدرج في عمليات الغرم والغنم، فحمل الدم والغرم والديات عادة ما يحمل على القبيلة الأقرب، ولكنه قد يوسع نطاق حمله بقدر حجم الحمل حتى تحمله في أقصى الحالات القبيلة الأم كاملة، ولا زال حمل القبيلة للغرم سائداً في عسير، وهو أمر مرتبط بمفهوم النسب حسب العرف، لذا فما يفرض من مقارنة أو تفتيت للقبائل في كتب الأنساب قد يكون له أثر على أرض الواقع.

وكتابة الأنساب هي أمر له فنونه وطرقه، وله مصادره المشروعة، ومنها كتب الأنساب القديمة، وما يصح من الإشارات التي ترد في المراجع القديمة أو في الشعر العربي الوارد في الكتب القديمة المشهورة فقط، وعندما نحاول حرف روايتها عن مسارها فإننا قد نتمكن من تغيير النظام الموجود على الأرض فعلياً والتأثير على الذاكرة الشعبية للمجتمع، حتى لو لم نستطع إقناع ذوي الاختصاص ولا الأجيال القادمة بمصادقية ما أوردناه، وهنا لب المشكلة، حيث أن الذاكرة الشعبية هشة دائماً وتستقبل كل شاردة وواردة لتبني عليها الكثير من الأمور على أرض الواقع وبأثر رجعي، مما يمكن أن يكون له أثر كبير على تركيبة المجتمع على المدى البعيد، في ظل عدم إمكانية القطع بحقيقة معينة حول الأنساب القديمة في الكثير من الحالات في نفس الوقت.

ولكن رغم ذلك فإننا قد لا نجد بأساً في أن يرجح أحد الباحثين بأن العشيرة الفلانية تنتمي للقبيلة الفلانية (بغير المعارف عليه) ثم يسرد تعليقاته وأسانيده بطريقة موضوعية تحترم المنهج العلمي في الطرح، لأننا هنا أمام وجهة نظر لها أسانيدنا وعلينا التعامل معها بما يضمن تمحيصها جيداً وردها أو قبولها بالتالي، وعندما نفعل ذلك فإننا ربما نصل إلى أننا بقدر ما فككنا التقاربين فإننا في المقابل ربطنا المتباعدين ولكن بصورة غير موجهة، وهو ما سيجعلنا تلقائياً قد وجدنا البديل لكل من اقتطعناه كقانون متوازن للتناسل.

ولكن عندما تظهر على غفلة مجموعة من الكتب المجهولة المصدر، تعمل بشكل منظم على بعثرة أوراق الأنساب والأسماء بين قرى متجاوزة بطريقة مشبوهة وموجهة وبما يخالف ما تعارف الناس عليه، ويخل بالتوازن القبلي في إقليم ما بطريقة كاملة، وتقلب أخباره فتجدها ملفقة، وتنب في محتواه لتجد أنه مزور بالكامل، وذو أهداف مشبوهة، بينما أصبحت أخباره تروى وتتداول وتقل في الكتب مع ما فيها من علل، وعلى الأرض تجد أنه قد أوقع أثره في قلوب الناس، فتمسك الصغار بالمكاسب النافهة التي وزعت عليهم لتقبل الفكرة، فلا شك أنه يجب إعادة النظر فيما أورد من أخبار، ومحاولة سبر أهدافه من خلال قراءة متمعة لما كتب، وإجلاء ما تحت الورق من رسائل موجهة للعقل الباطن للمجتمع مما سينضح أثر ما فيها بعد زمن، ومواجهتها بالحقيقة بشكل علني.

## ٢- خطورة الحالة القبلية وخطورة التدخل غير الحيادي في نظامها

تمثل القبيلة النمط البدائي لوحداث تكوين المجاميع البشرية في صورتها الأولية، وهي حسب التعريف الأنثروبولوجي، فرع من العرق المنتمي إلى أحد الأجناس البشرية<sup>(١)</sup>، وهذا التعريف لا يعدو أن يكون تعريفاً افتراضياً يعتمد النسق القديم للمفهوم كأساس لا زال مهميناً على الحالة، إلا أنه ولأسباب كثيرة قد لا يمكن أن ننزله على إطلاقه على الحالة القبلية في عصرنا الحالي وخاصة في الجزيرة العربية حيث تكاد القبيلة في الكثير من الحالات أن تكون تكتلاً اجتماعياً موروث فرضه الواقع الأمني والاجتماعي والاقتصادي كما سيأتي معنا.

وعندما ندقق في الحالة القبلية الموجودة حالياً في مجتمعاتنا، فإننا نجد أن القبيلة نمط اجتماعي لازال يفرض مثله وأعرافه (غير المعيشية) على بيئة مرفهة تعيش حياة المدينة، وهي حالة خاصة نشأت عن الثروة النفطية التي أفرزت قفزات اقتصادية وتقنية دون أن يتدرج المجتمع في المراحل المفترضة ليصل ذاتياً إلى هذه النتيجة، ومثل هذه الحالة من النظام الاجتماعي الخاص تحتاج لدراسة جادة ومتعمقة تبرز بوضوح سلبيات هذا الوضع الخاص، وكيفية التعامل معه للوصول إلى نقل المجتمع إلى ما يوازي دوره الحضاري المطلوب في العصر الحديث، فالثروة النفطية زائلة يوماً ما، وليس ذلك اليوم بعيد جداً، فهل المجتمع مهياً لتلافي انتكاسة حقيقية في بنائه الذي أصبح متشابكاً، في الوقت الذي سيكون حينها مضطراً للاعتماد على الذات لمواكبة سير الحضارة.

فالنظام القبلي ورغم أنه قام بدور اجتماعي تكافلي وأمني ونفسي مهم عبر مراحل تاريخه، إلا أن هنالك الكثير من الإشكالات في استمرار سيطرة هذا النمط على المجتمع في العصر الحديث بل وعودته إلى الساحة بقوة.

ومفهوم النظام القبلي كنسق اجتماعي لا يعني فقط مفهوم النزعة القبائلية (كما وصمها البعض)<sup>(٢)</sup>، فلا أجد جدوى من طرح أفكار لترشيد حدة القبائلية كمفهوم يشير إلى المنافسة، فالقبائلية لا تمثل سوى الصورة الظاهرة إعلامياً في وقتنا الحالي، وإن ظهرت بلباس المرحلة ونعومتها، فإن ذلك راجع لاختلاف طابع الحياة ذاتها وليس إلى تغير أساسي في المفاهيم، فالقبائلية هي القيمة الأقدرة على تغيير وسائلها تاريخياً، فالمنافسة القبلية في الجزيرة العربية ذات طابع متقلب مكتسب من بيئتها الفقيرة التي تفرض قوانين الضرورة غالباً كحالة اعتيادية تنساق خلفها بقية القوانين والأعراف فأورثت إنسانها بيئة تنافسية ذات صبغة إقصائية اتسمت بها

(١) الغدامي، عبدالله، القبيلة والقبائلية هويات ما بعد الحداثة، المركز الثقافي العربي - الرباط ٢٠٠٩م، ص ١١.

(٢) الغدامي، المصدر السابق، ص ١١.



صراعاته وأديباته، فبين المنافسة ذات الطابع المعنوي كالشعر أو سباق الخيل والمنافسة ذات الطابع المادي على موارد الحياة الرئيسة كالماء والمرعى والأرض عادة ما يكون هنالك تشابه في النتائج، فكثيراً ما تم اختزال الهوية أو الوطن أو ربما فُقدت تحت سطوة المنافسات القبلية على أمور صغيرة، فتاريخ المنافسة القبلية ظل دموياً عبر تاريخه إلى أن سادت مرحلة الترف النفطي فتراجعت عن هذه الدموية وانشغلت بالترف مع محافظتها على بنيتها القديمة وتقسيماتها، ولكن لو تراجع هذا الترف يوماً ما، في ظل مدن تكتظ بسكانها ومصادر طبيعية فقيرة، فربما ستقف القبيلة عندها كمرجع أساسي لطريقة الحياة، وستعلن عن نفسها كمرجع وحيد للهوية، وتفرض قيمها في طريقة التعامل مع الآخر حسب تعريفها له، بالضبط كما يروي تاريخها عبر الزمن.

فالتعامل مع الحالة قد لا يكون مجدياً فيه الوقوف كثيراً أمام استعصاء إحدى قيمها الأساسية على التطويع، بل ربما يكون في السؤال عن مبررات وجود الحالة واستمرارها من الأساس، فوجود الحالة القبلية يعني سيطرة المفاهيم القبلية، ومن ثم الارتباط النفسي بقيمها التاريخية الموروثة، لذا فالحديث عن القبلية كنسق اجتماعي شامل متحكم مسيطر ومؤثر لندرج الصلات الاجتماعية هو المحور الذي يجب السير عليه إذا أردنا تفكيك الحالة، فالروح القبلية تعني الالتزام الكامل بقوانينها وبروتوكولاتها، ومن ثم فالمطالبة المثالية للحالة القبلية بترشيد قيمها الأساسية والتعالي على القبائلية والقيام بترسيخ التقارب بين الفئات المتباينة قبلياً في المجتمع، أرى الاستجابة له تشبه الاستجابة للمطالبة بإيقاف كل أشكال المنافسة بين الشركات في السوق الحرة.

وتكمن الإشكالية الأكبر في النظام القبلي في أنه نظام مهيمن على المجتمع نفسياً، في الوقت الذي لا يقف عند أطر محددة في تعريفه للهوية، فالقوانين القبلية رغم ثباتها كقيم أساسية، فإن الانتماء ذاته في المفاهيم القبلية غير ثابت وغير محدد بشكل قطعي، فقوانين الهوية القبلية حسب أعرافها الأساسية مذبذبة، لا تستند إلى إطار واضح في تعريف ذاتها، فهي لا تقف عند حد معين في تضيق مفهومها للوطن كلما استدعيت لذلك، ويزداد الأمر غموضاً حول مستقبلها في هذا الخصوص إذا علمنا أن معطياتها التي بنيت عليها متباينة التعريف فيما بين الإرث الشفهي والتاريخ المدون الذي بدأ يبعثر الأوراق، ناهيك عن ما قد تفرزه السنوات المقبلة من إعادة النظر في كامل تركيبها بعد تدخل المختبرات العلمية في الأمر.

لذا فالهوية في الحالة القبلية من خلال ثبات مفاهيمها ومرونة أطرها تمثل عائقاً حقيقياً لوضع إطار شامل للهوية الوطنية، إذ لا يمكن إيقاف الانتماء في المفهوم القبلي عند حدود معينة لإعطائه إطار عرقي أو قومي محدد، فهي تختلف في عمقها وتأثيرها النفسي واستسلام الفرد لها وتصدرها القيم والأعراف والنظرة الشخصية تماماً عن القومية أو العرقية أو العنصرية للون أو الجنس ذات

المفهوم القومي المؤطر الواضح والأشمل، والذي لا يتدخل فيما دون ذلك، فحتى القبيلة ذاتها بمفهومها الشامل قد لا تمثل إطاراً ثابتاً لمفهوم الانتماء، فداخل هذه المنظومة هناك منظومات أصغر وأصغر متداخلة وقد تنمو أيها للتحويل إلى وطن كامل في مواجهة الأخرى حسب القانون النفسي القبلي، ومن هنا فإن ما قد تفرزه حالة الكشف في الـ (DNA) من نتائج قد لا تفضي في ظل سيادة الحالة النفسية القبلية إلا إلى تغيير المراكز وإعادة التحالفات القبلية بصورة جديدة وعودة طبول القبائلية على أسس جديدة أكثر ثباتاً مما يجعلها أسوأ من ذي قبل، ما دامت هي المسيطرة.

فعندما نحاول الوقوف على واقع نفسية المجتمعات القبلية فسنجد روحاً يمتنع فيها نمو الحس الوطني أو القومي بمفهومه الأشمل لكون القبيلة الصغيرة تحقق في ذاتها بديلاً معنوياً كاملاً لمفهوم الوطن، وأعرافها تشكل إطاراً متيناً لتصرفات الشخص كمؤثر قوي وفاعل بديل للشرائع والقوانين والدساتير، لذا فلا شك أن الحالة القبلية تعمل على تفتيت المجتمع الأكبر وإثارة الروح العرقية في أضيق صورها، كما أنها عائق حقيقي لدخول المجتمع في الحياة المدنية التي تحمله على النهوض بذاته للدخول في معمة المنافسة الكونية على التقدم العلمي والاقتصادي الذي دخلت غماره أمم بدأت التواشج مع العالم الجديد بعد أمتنا العربية بعشرات العقود وبدون أي موارد اقتصادية ثابتة غير عقول وسواعد أبنائها، بينما بقينا في ظل قيمنا الاجتماعية القبلية التي تفتقر للحماس الوطني والقومي وتحتقر العمل اليدوي ولا ترى بأساً في الارتزاق عبر التملق والمديح خارج اللعبة الكونية.

كما أن الحالة القبلية قابلة بطبيعتها الانعزالية للتحويل إلى حالة متمردة موجهة بما تمتلك من القوة حسب سيرتها التاريخية، فحتى وإن تلبست طابعاً طيعاً لقيم مرحلية تفرضها الحاجة، فهي قابلة للخروج على الواقع عندما تكون مهياةً لذلك، فهي تجمع مركب غير نظامي يفتقر إلى الهدف، مفتوح على مدى الزمن، يمكن توجيهه للخروج عن المألوف في أي لحظة، والتاريخ العربي يحمل الكثير من الأمثلة، بدءاً من ارتداد القبائل العربية في اليمامة ونجد والحجاز واليمن وعمان بمجرد وفاة النبي ﷺ وما سببته من خسائر للدولة الإسلامية، إلى خروج القرامطة مدججين بمجموعة من القبائل العربية واجتياحها للجزيرة العربية بما فيها مكة وتجرؤها على هدم الكعبة وانتزاع الحجر الأسود، إلى خروج قبيلة الرئيس اليمني عن طوعه وطوع المعارضة واحتلالها للوزارات والإدارات الحكومية بقوة السلاح انصياعاً لنداء شيخ القبيلة الذي أصبحت أسرته تمتلك الورقة الأكثر تأثيراً في اللعبة السياسية في اليمن كما نرى الآن، إلى ما بين هذه الأحداث من حالات الخروج القبلي على الدول الإسلامية المتعاقبة.

ولو راقبنا الوضع في اليمن الشقيق لأدركنا مدى صعوبة السيطرة على الحالات القبلية عندما

تكون هي المحرك، ومدى خطورتها، وأثرها على مسيرة التنمية، في ظل حالة قبلية غير نفطية، فهناك محافظات يمنية كبرى كمأرب وصعدة وغيرها من المحافظات الجبلية والصحراوية لا زالت قبائلها بعيدة جداً عن قدرات الحكومة اليمنية على السيطرة عليها سيطرة كاملة، وكل ما هنالك هو مهادنات يتم نقضها متى ما رأت القبيلة في ذلك مصلحة، ولا شك أن كل متابع يرى الأثر الكبير لهذه الحالة على عملية التنمية في اليمن، ويمكن أن نلاحظ دور القبيلة السلبي عندما نراقب ما يجري من اندفاع حقيقي جماعي في عمليات الانضواء التلقائي في التجمعات المشبوهة خلف قرار القبيلة دون أي تردد، ما يمكن أن يوظف من قبل بعض الأطراف بمساعدة جهات أجنبية ذات أجندة مختلفة، فالانضواء إلى الجماعة الحوثية في صعدة مثلاً أخذ بعداً قُبلياً مع أنها جماعة دينية سياسية يفترض أن الاقتناع بأفكارها تحمله القنوات الشخصية، ولكن ما حصل هو أن القرار الفردي كان مسيطراً عليه قبلياً، فتقرره القبيلة وعلى الفرد التسليم، فهذه القبيلة أصبحت حوثية وتلك ضد الحوثيين، بعيداً عن القوانين الحكومية أو القنوات الشخصية، وقد نجد أقوى الأدلة على تعارض المفهوم القبلي مع المجتمع المدني عندما نراقب ما يجري حالياً على أرض اليمن، حيث اتجه مجموعة من الطلبة في جامعة صنعاء إلى قيادة مظاهرات سلمية لتغيير النظام لإقامة الدولة المدنية الديمقراطية على غرار ما حدث في تونس ومصر ذات المجتمعات المدنية، وبعد عدة أيام من المظاهرات التي لم تتوقف بدأ الدعم لهذه المظاهرات من خلال إعلان بعض شبوخ القبائل الانضمام إلى الثورة المطالبة بتغيير النظام وسارت خلف الموجة القنوات الإعلامية المؤيدة للشوار فترى كل يوم خبراً عن شيخ قبيلة انضم للمعارضين، وفي اليوم التالي يحضر ومعه أعداد كبيرة من أبناء قبيلته للانضمام لساحة التغيير بصنعاء حاملين لوحة تفيد بتأييد القبيلة للثورة، وعندما تبحث في أسباب اقتناع بقية أفراد القبيلة بفكرة المعارضة دفعة واحدة بمجرد إعلان الشيخ عن توجهه، لا تجد أي إجابة سوى الحالة القبلية المهيمنة على المجتمع، والتي جعلت أفراد القبيلة يستسلمون لرغبة شيخهم الذي يدعم المطالبة بالديموقراطية والحياة المدنية التي من أولويات مبادئها كبح نفوذ القوي على أفراد القبيلة التي وصل إلى مشيختها بطريقة غير ديموقراطية، فأى حرية وحياة مدنية قد تحملها هذه الحالة القبلية للمجتمع اليمني.

والتركيبة القبلية في المجتمع السعودي والخليجي هي امتداد حقيقي وصورة مطابقة للحالة في اليمن، ولكنها كامنة تحت سيادة الترف النفطي الحالي، وهنا فلنا أن نتساءل، هل يستطيع مجتمع تسود فيه الحالة القبلية أن يستثمر الحياة المدنية.

ولتاريخ القبيلة وأثرها على المدينة وتدمير الحضارة دور حافل في تراثنا العربي فقد انتقلت القبائل العربية حاملة نزاعاتها وعصبياتها من الجزيرة العربية وصحاري سواد العراق وبلاد

الشام وسيناء إلى دمشق وبغداد والفسطاط وقرطاجة وغرناطة وأشبليا وقرطبة وغيرها ما أدى إلى نزاعات دموية فقدت فيها الكثير من الأنفس وتركت إرثاً من التباغض والتنافس في الدولة الإسلامية حتى تفككت إلى دول وطوائف في الأندلس وفي الشام والعراق دمرت دولة وحدتها لتقوم على أشلائها دويلات قبلية صغيرة فهذه دولة حمدانية تغلبية وتلك خزرجية أزدية وتلك قيسية وكل منها تحارب الأخرى، حتى دخل إلى الحكم أمم من غير العرب ممن يملكون وحدة قومية شاملة أقوى منهم فسيطروا على مجريات الأمور، ولعلهم أنفذوا التاريخ الإسلامي من الانحطاط أمام الغزوات الصليبية وبداية النهضة الأوروبية لقرون حتى سقطت آخر هذه الدول ليعود العرب إلى تكوين دويلاتهم التي عادت سطوة الروح القبلية بداخلها كما كانت منذ فجر التاريخ.

ولكن...، ومع كل أوردنا من دلائل على خطورة سيادة القبيلة على بنية المجتمع في عصرنا الحالي، وعلى انتهاء دورها، وضرورة التدخل لتحرير المجتمع من سيطرة مفاهيمها، إلا أن هنالك الكثير من الأمور التي يجب أخذها في الحسبان قبل أي محاولة للتدخل في هذه التركيبة وهي :

أولاً: إن انتهاء دور القبيلة في هذا العصر لا يعني أن نعتبر القبيلة شيئاً موقراً يجب أن نححو أي أثر له تاريخياً، أو أن نحاول إعادة صياغة دورها التاريخي على أسس جديدة، فالقبيلة هي الأساس الذي بنيت عليه حضارتنا العربية كاملة، كما كانت الرافد الأول لجيوش الفتوحات الإسلامية، وكانت الرافد الأول للمجتمعات السكانية المدنية، وأزجت بالكثير من العلماء والفقهاء ورجال الأدب والفكر للحواضر العربية عبر التاريخ، كما أننا لا نملك في تاريخنا العربي القديم ما هو أثمن مما تركته لنا هذه الحالة القبلية من إرث أدبي وأساطير وأخبار أذهلت المطلعين على تاريخنا، بل إن سيرتها تحمل نكهة خاصة في التاريخ العربي، كما أنه ليس من الموضوعية في كتابة التاريخ مطلقاً محاولة مصادرة وجودها بأثر رجعي.

لذا يجب إنصاف القبيلة تاريخياً وحفظ الأدوار التاريخية التي حدثت على أساس قبلي كما هي دون زيادة ولا نقصان أو محاولة تحريف أو ما قد نعتقد أنه تحسين للتاريخ، ففي ذلك خيانة للأمانة وتشويه للتاريخ وإفساد لمقاصده، فعندما ينتهي وجود القبيلة بيننا فكل القبائل هي "نحن".

ثانياً: يجب أن نتفهم جيداً أن القبيلة ككائن موجود على مدى التاريخ كان لها دوراً كبيراً في خلق التوازن للمجتمع ومن ثم للفرد، لذا فهي في ظل وجودها في بيئتها تعتبر ضرورة ملحة، فالنظام القبلي هو نظام طور وكيف نفسه مع الوسط المحيط ومع تطور الزمن والمتغيرات المرحلية، فالبنية القبلية الموجودة في كل موقع وخاصة في الجزيرة العربية قد لا تمثل وحدات

عرقية نقية كما أسلفنا، وإن تلبست ذلك، بل هي في الغالب نتاج حراك اجتماعي مستمر تبلور عنه عبر الزمن تحقيق التوازن الذي يضمن سلامة الفرد وحرية، وهو توازن لم تخل به إلا الحوادث الكبرى كالكوارث البيئية من أوبئة أو مجاعات أو حروب كبرى أو خلافه.

وهنا فإن التدخل غير الحيادي في النظام القبلي ومحاولة الإخلال بتوازنه هو من أخطر الأمور التي قد يرتكبها من يعتمد الإخلال بها أو من لا يعرف عواقبها، فعندما نريد أن نكيف المنظومة القبلية مع حياة العصر، أو نحاول ترقية القبلية إلى مستوى الوطنية من خلال تفكيكها أو دمج عصبيتها في عامل مشترك أكبر يحتوي كل الوطن، فإن من الحماقة أن نتجاهل التوازن القبلي وأثره، لذا يجب أن نكون أكثر تفهماً لخطورة الإخلال به حتى وإن كنا نؤمن بأن القبيلة لم تعد عضواً إيجابياً في جسم المجتمع، فمن غير المنصف مثلاً أن نفتت المنظومة القبلية جزئياً في جانب ونكسر تكتلها وعصبيتها على جانب آخر في نفس البيئة، فندع جزءاً منها يحمل عصبيته وخصوصية كتلته بينما يفتقد الجزء الآخر لهذه الروح حتى وإن ادعينا محاولة إيجاد قواسم مشتركة أبعد هذه الأشتات التي صنعناها في مجموعها مع البقية، إذ أن بقاء البيئة القبلية والتي تحمل بالضرورة في طيها الروح القبائلية، والتي هي روح الحيازية كما يصفها الغدامي<sup>(١)</sup> سيعني سيادة قوانينها ذات المفهوم القابل للضييق إلى أقل حيز، مما سيلغي خلال ذلك أي أثر لكل القواسم البعيدة، بالإضافة إلى أن مصداقية مثل هذه القواسم المشقة قد تكون مثار تشكيك مؤثّق لدى من يجد في ذلك تحقيق غاية في المستقبل، لذا فقد نواجه في مثل هذه الحالة انتقاصاً لمكانة ذلك الجزء من المجتمع الذي تورط بتوشع ما ألبسناه له من رداء قد يخلعه الآخرون عنه بكل سهولة، بعد أن نكون قد فرضنا تأصيل تفتت كتلته الاجتماعية نفسياً وأفرغناه من كامل أثره في هذا الخصوص، مما سيكون معه إعادة الأمور إلى نصابها أمراً غير متحقق، وسنفرض من ثم تغييراً في طبقات المجتمع على المدى البعيد، مما قد يحدث الغبن لدى فئة دون أخرى، فقد أدى التشتت أو مجاورة القبائل الكبرى لانتقاص القيمة المعنوية، بل وإسقاط الصفة القبلية عن الكثير من القبائل العربية الصغيرة، وخاصة في وسط وشمال الجزيرة العربية كما يقول الشيخ حمد الجاسر، وظل هذا الانتقاص قائماً حتى هذه اللحظة.

لذا فلا بد أن يكون هنالك توازن حقيقي شامل في عملية تكيف القبيلة مع طابع المجتمع العصري لإنهاء سيطرة دورها اجتماعياً وسياسياً، وألا نعلمد الكذب والتزوير والسخرية كأساس لذلك.

(١) الغدامي، عبدالله، القبيلة والقبائلية، المركز الثقافي العربي - الدار البيضاء، الطبعة الثانية - ٢٠٠٩م، ص ٢٥.

فإما أن يتحرر المجتمع كله من القبلية بشكل كامل شامل... أو فليبق على تركيبته الموروثة، ولنمنع العبث.

وعندما نبحث عن تجارب نفسية حية بين أيدينا توحى لنا بما قد تنضح به عملية التلاعب بالتوازن القبلي في بيئة معينة فلنا أن نرى ما يجري في حواضر الجزيرة العربية وخاصة في المملكة العربية السعودية وبعض دول الخليج في مجتمعات مستقرة كانت قد تخلت عن نمط الحياة القبلي في القرون السابقة ونسيته عبر الزمن وعاشت بأمان دون أن تحتاج إلى هذا النظام الذي لم يكن له مكان في إطارها المدني الذي يشكل حالة أكثر تقدماً من الناحية الاجتماعية، بينما كانت البيئة القبلية تملأ الفراغات بين هذه الحواضر بمعزل عنها.

ولكن ما حدث بعد ذلك هو أن القبيلة بعد أن توارت في المراحل السابقة في هذه المدن عادت بقوة إلى الساحة في العصر الحديث وفي نفس البيئة، بل وأصبحت أحدث أدوات العصر التقنية هي طبول غمارها الجديد، فلكل قبيلة موقع على الإنترنت يسرد انتصاراتها على القبائل الأخرى، وهنالك عشرات القنوات التي تبث كل يوم المفاخرات القبلية بدءاً من المسابقات الشعرية وما يحدث فيها من الاستنجاد بالقبيلة للتصويت والدعم، وحماسها بالفعل في ذلك، إلى مزاين الإبل التي تقام مسابقاتها وحفلاتها على أساس قبلي وتصرف عليها الملايين، إلى قنوات "العرضات"<sup>(١)</sup> القبلية والمحاورة والمجادلات الشعرية التي تأخذ الطابع القبلي في الكثير من الحالات، إلى الاحتفالات القبلية المنقولة عبر الأقمار الصناعية، وهنا فإننا أصبحنا أمام واقع مستقبلي غير مضمون ولا محدد الاتجاه من حيث إمكانية التخلص من هذا الإرث الاجتماعي الدخيل على المدينة في المدى المنظور، فالقبيلة عادت لتصدر بقوة ولا يوجد في الأفق ما يشير إلى إمكانية تنحيها ذاتياً خلال هذه المرحلة، ولاستيعاب ما يجري فيجب أن ندرس أولاً تطورات الوضع الاجتماعي في المدن السعودية والخليجية، والتي أدت لمثل هذا النكوص.

حتى نهايات القرن الهجري الماضي كانت نظرة سكان الحواضر في المملكة العربية السعودية إلى كل من يحمل اسماً قبلياً هي نظرة سلبية تحمل فوقية المدينة على البادية في معظم المدن السعودية، إلا أنه مع استمرار دخول أعداد كبيرة من هذه القبائل واستيطانها لتلك المدن مع ما تحمله من عصبية تحولت الأكثرية في هذه المدن إلى قبائل تفاخر بأصولها القبلية وتفرض واقعاً اجتماعياً جديداً يتنقص الآخر والذي هو أهل الدار الأساسيين بإطلاق مسمى "الحضر"

(١) "العرضات" ومفردها "عرضة": نوع من الفنون الشعبية الراقصة تنتشر بهذا المسمى في معظم أنحاء الجزيرة العربية.

عليهم، وهو مصطلح يشير إلى الدونية في المجتمعات القبلية، كما أن الحماية التي كانت تدير الحروب القبلية هناك أصبحت تدير النزاعات والتحيز في المدن وفي المواقع الحكومية خاصةً بعد حصول أجيالهم الجديدة على مستوى تعليمي جيد، مما جعل أهل المدن الأساسيين يتحولون إلى أقلية في عقر دارهم، وهنا فإن جل الأسر المتحضرة والتي منها من تتمتع بمواقع جيدة اجتماعياً ومناصب عالية حكومياً وبالتالي يفترض أنها في غنى عن البحث عن مثل هذه الأمور اتجهت إلى البحث عن أصولها القبلية بقوة ومحاولة تأصيل وإشهار انتمائها إلى قبائلها الأساسية، فترسم شجرة العائلة منسوبة إلى إحدى القبائل الكبرى وربما تجتهد في تكريس ذلك حتى في الهويات، وتستحدث مواقعاً على الإنترنت ترسخ انتمائها القبلي، وهي التي كانت تحتقر القبيلة وبدويتها مع بداية دخول تلك القبائل إلى مواطنها.

والتفسير الأقرب لفهم ملاسبات هذا التحول السريع هو أن نوع من الإحساس بعدم الأمان كان هو الدافع لمثل هذه الموجات من البحث عن الهوية القبلية كسند أمني في ظل غلبة تنامي الروح القبلية في البيئة المدنية، فالقبيلة هنا أصبحت ضرورة للحصول على الدعم النفسي وضمان الاستقرار في الطبقة الاجتماعية ومأمن من حوادث الدنيا الأخرى، وداعم جيد على المستوى المعنوي وحتى على المستوى الحكومي، فقد أصبحت القبيلة تشكل تكتلات فعلية في المجتمع، لذا بات من المهم الانضمام إلى كتلة تشعر الفرد بالأمان وتمكنه من الحصول على الدعم عند الضرورة في ظل تكتل الآخرين، وكل ذلك في ظل فشل النظام الاجتماعي المدني المحلي الهش في فرض مفاهيمه على أرضه، وفي ظل تماهي الإعلام المحلي مع الوضع الجديد من خلال فتح المجال للقنوات المختلفة التي تفرع طبولها.

والمجتمع العربي ليس بدعاً في مثل هذه الردة الحضارية، فهناك من يرى أن حتى مشروع الحداثة في الدول الغربية قد فشل في تحقيق غايته في إزالة الفروق العرقية فيما بعد الحرب العالمية الثانية مستشهداً بأحداث أوروبا الدامية في البلقان والنزاع العرقي والعقائدي في إيرلندا وفي أسبانيا وغيرها، كما أن ارتفاع مستوى التعليم والرفاهية في العالم المتقدم لم يؤد إلى المزيد من التسامح، فقد سقطت ثمرة جوز الهند الأمريكي قبل أن تنضج، فاللون والمعتقد في المجتمع الأمريكي مثلاً لا زالت قيماً أساسية غير قابلة للمحو أو التعديل<sup>(١)</sup>، مما يدل على أننا أمام عودة للبحث عن الهويات الأصولية على مستوى الكون.

إلا أن عملية إنهاء الروح القبلية، وتهيئة المجتمع للدخول في عصر المدنية والتقدم قد لا

(١) الغدامي، القبيلة والقبائلية، المركز الثقافي العربي، ص ٤٤.



يحتاج إلى فكرة جوز الهند الأمريكي في مجتمعنا، فهي متاحة في ظل هشاشة فروقات العرق أو اللون أو المعتقد بين هذه المجاميع المتداخلة ذات اللسان والعرق الشامل والوطن الواحد من خلال عمليات شاملة تتخلى تماماً عن الطرق القديمة في التعامل معها، وهذا لا يكون إلا بتحريك مدرّوس وحاسم يوقف تحركات العابثين بهذه الروح ومحاولة استغلالها وتسخيرها لأهدافهم، ويوفر البدائل الواضحة للأهداف لها، كما هو الحال في كل الدنيا، فالإنسان كائن اجتماعي بطبعه ويميل إلى التكتلات الاجتماعية، وإذا لم تتوفر بطريقة نظامية واضحة على أساس نازر الأفكار، فقد يلجأ إلى طرق أخرى في الظل، وسيادة الحالة القبيلة بصفتها المتاح الوحيد في هذا الخصوص له الكثير من السلبيات ولعل أولها أنها تلغي جميع القواسم المشتركة للوطن فيما دون السلطة، وهذه الحالة تخلق إشكالاً في مفهوم الوطنية والشعور بالانتماء للوطن، وهي حالة قد لا يظهر أثرها إلا في حالة الأزمات الحقيقية التي قد تعصف بالوطن كالأزمات الاقتصادية الشديدة، ورغم أن الحالة القبلية لعبت دوراً محورياً في تأسيس وتوحيد هذا الوطن، إلا أنه يجب أن نعي أن حماس القبيلة ليس مرتبطاً بالقيم والحفزات نفسها دائماً خاصة مع تغير المستوى الثقافي لأفراد القبيلة، ومن المهم التنبيه إلى أنه خلف الكواليس هنالك الكثير من الجهود للعب على أوراق القبيلة لأهداف أخرى بعضها حقق تجاوزات كبيرة من خلال النشاط الكتابي واستغلال وسائل التقنية والاتصال الحديثة وتمكنت من حشد الجماهير في الظل، فالخذر لم يعد مبرراً لتجاهل هذه الحالة في ظل نمو المستوى الفكري للشعوب في كل الأرض في عصر التواصل الكوني والذي لم ينتج عنه تراجع النزعات العرقية التي قد تسيطر على الموقف في أي لحظة.

### ٣- البعد القبلي في رواية التاريخ

لقد اتخذت مجموعة تزوير كتب إمتاع السامر من إحياء الروح العشائرية مطية للوصول لأهدافهم السياسية البعيدة المرام، متدثرين ظاهرياً بأهداف أخرى، وهو ما جعل جزءاً من أبناء المنطقة يتحمسون لمفهوم العشيرة الوطن ذا السعة المرنة في أيدي المزورين، والذي يوسّع ويضيّق بحجم رأس كل من الضحايا، أو قد يظنون بأفقههم الضيق أن كل ما يكتب لا يحمل أي أثر على المدى البعيد مكاناً وزماناً عن إدراكهم المحدود، أو أن العامة قد تستطيع تفهم وجود فكرتين إحداهما في العلن والأخرى في السر، ولم يستوعبوا أن التاريخ عندما يتعلق بالهوية لا يقبل مذهب الباطنية، فما تضعه على الورق سيحمله العامة في رؤوسهم وإن انطلى عليهم وتمسكوا به على المستوى الشعبي فسيغني الكثير من الإشكاليات على المستوى المحلي والإقليمي، بينما الآخرون ورواية التاريخ الحقيقية بعيدة عما يتداول في الحدود، عدا من سيجدون بين ثنايا



الرواية ما يحقق رغباتهم، أو ما يحقق أطماعهم كما هو حال بعض المنظمات المجاورة الخارجية الأجندة، فهل سنحاول كشف الحقيقة ومواجهة التزوير بعد فوات الأوان.

وأن يفاخر شخص بقبيلته وتاريخها فهو أمر مقبول ومفهوم في ظل الروح السائدة في المجتمع، ولكن الغريب هو محاولة تكريس الحضور القبلي سياسياً في المستقبل في مجتمع مدني متداخل يتناقض نظام حياته أساساً مع روح القبيلة التي لا زالت تسيطر عليه نفسياً.

ولكي نتمكن من تجاوز الحالة يجب أن نتذكر حقيقة أن القبائل الحالية في الجزيرة العربية بما فيها منطقة عسير وجبال السروات تحوي الكثير من الأعراق الأسرية المهاجرة، فلا يوجد قبيلة صافية العرق تماماً، حتى أنك لا تستطيع التمييز بين سكان إقليم عسير مثلاً في سحناتهم ومزاجهم وطريقة حياتهم وعاداتهم إلا من خلال موقعهم الجغرافي وتمايزه من الشرق إلى الغرب حتى في نفس القبيلة الواحدة، وهذا راجع لأثر البيئة والمناخ وليس إلى الانتماء القبلي، حيث تتغير البيئة بشكل سريع فيما بين هذين الاتجاهين.

وهذا التداخل هو أمر مألوف ومعروف منذ القدم في كل البلاد والقبائل أشار له ابن خلدون منذ ثمانية قرون واستشهد عليه بمحاضرة جرت فوق بلاد السراة بالذات في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وهي قصة عرفجة الذي ولاه عمر بن الخطاب إمارة بجيلة، فعارضت بجيلة ذلك لأن عرفجة كان لصيقاً، ولم يكن أصيلاً في نسبه إلى بجيلة، فاستبدل عمر عرفجة بجيرير البجلي<sup>(١)</sup>، ولا شك أنه لو كان الأمر لأبناء جيل لاحق من نسل عرفجة لكان الناس قد نسيوا نسبه الأقدم وقبلوه.

ومن هنا فلنا أن نسأل: كم عرفجة ترى في كل قبيلة من قبائلنا في تلك اللحظة وكم هم عبر سنين التاريخ قبل وبعد، وكيف لنا أن نجد من نملك اليقين أنه ذو جينات صافية لقبيلة نحمل عصبيتها لنكرس مركزيتها، وهذه ليست فلسفة بل حقيقة يجب أن نستوعبها جيداً وأن نسعى لفهمها على مستوى المجتمع على السواء لترويض الروح القبيلة مستقبلاً في هذه البيئة بطريقة واضحة وصحيحة تحترم الآخرين، بدلاً من التجاوز إلى القفز على الحقائق التاريخية، لبعثرة الأوراق، والإخلال بالتوازنات القبيلة بطريقة متحيزة، بينما القبيلة لا زالت تسيطر نفسياً على المجتمع المحلي، ولها دور كبير في الحالة المعنوية والاجتماعية للفرد، مما يفرض علينا أن نتفهم خطورة الإخلال بنظامها وتوازناتها الموروثة، وما يحمل من آثار، فكل من يعيش في مثل هذه البيئة القبيلة فهو أحوج ما يكون لعصبيته والتي جزء من مقوماتها تاريخ وخصوصية كتلتها القبيلة

(١) ابن خلدون، عبدالرحمن، تاريخ ابن خلدون، ج ١/ ص ١٦٣.

في المجتمع لتحقيق التوازن المعنوي والأمني والندية مع الآخرين الذين لا زالوا متمسكين بتاريخهم وخصوصيتهم القبلية، وليس إلى بعثرة هذا التاريخ وتصفيته مع تكريس المفهوم القبلي في نفس البيئة بطريقة غير متوازنة في نفس الوقت.

فإذا كنا نعي أن الضرب على وتر القبيلة والعرقية ستمزق المجتمع، فإننا يجب أن ندرك وعلى نفس الخط أنه لا مناص من أن نتوقع من كل إنسان المحافظة على عصبيته عندما تسود الحالة القبلية في المجتمع لأنها عندئذ تمثل الهوية، واستفزاز أي عامل يتعلق بالهوية في أي مرحلة أمر وارد لدى كل البشر مهما كانت هذه الهوية صغيرة.

فكيف يمكننا أن نطلب من جزء من المجتمع التخلي عن عصبيته أو تقزيمها دون البقية ونحن نرى الكثير من الأكاديميين والمثقفين يكتبون الكثير عن قبائلهم، ويثور بعضهم في وسائل الإعلام عندما يشار إلى قبيلته بسوء، ونرى الميل القبلي في كتابات المؤرخين ورجال العلم الشرعي والأكاديميين والليبراليين والأصوليين والحدائين والمسؤولين الحكوميين، بل وحكام بعض الدول العربية، ولولا محاذرة الدخول في مغبة الخروج بالموضوع عن الفكرة الأساسية، لوضعت هنا العشرات من الأمثلة لجميع فئات المجتمع، بل إن اسم القبيلة أصبح ذا أثر على مسار أمور المواطن ومعاملاته في الإدارات الحكومية، والأهم من كل ذلك أن الانتماء القبلي لا زال عاملاً مهماً لتحديد الطبقة الاجتماعية للفرد في المجتمع العسيري بل وفي كل الجزيرة العربية.

لذا فمن غير العدل أن نطلب من جزء من المجتمع التخلي عن هويته القبلية في ظل تكريسها لدى الآخرين من مجاورهم في كل القنوات، أو أن نستخدم التاريخ كوسيلة للوصول إلى غاية مهما كانت فستظل صغيرة جداً وتافهة أمام ما قدمناه من ثمن لها، فنورد سيلاً من الأكاذيب التاريخية لنهضم جزءاً من المجتمع مقابل ذلك، فالتاريخ ملك للأمة وليس لشخص أو مجموعة، والاستقراء التاريخي أمر مباح متاح للجميع، أما دس الأكاذيب والقصائد المنحولة وتزوير الوثائق والتدليس والتشويش على الأخبار التاريخية الحقيقية من خلال أخبار ملفقة ندسها بينها، واستجداء الأنساب والانتماءات من خلال المزاد على التاريخ وتقديم المكاسب الهشة المزورة مقابل ذلك بغير وجه حق لتحقيق المآرب الخاصة فهو عين الخيانة.

وأيضاً فإنه ورغم الإيمان بضرورة تجاوز مرحلة القبيلة مستقبلاً على أن يكون ذلك بطريقة شاملة، إلا أنه حتى وإن تحقق ذلك، فإن قراءة التاريخ وذكر أحداثه بنفس ظروفها وإرهاصاتها وطابعها القبلي، ودراسة الأنساب بمعزل عن ربطها بالتقسيم القبلي في المجتمع الحالي والغوص فيها هو أمر ضروري الآن وفي كل آن، لأنها جزء من الأمانة العلمية التي تفرض علينا نقل الواقع التاريخي كما هو بكامل معطياته وملابساته لتحقيق العبرة غير المظلمة من أحداثه، ولأهمية معرفة

هذه التفاصيل في فهم التاريخ والهوية الشاملة للأرض ومن ثم للإنسان فوقها، فالتاريخ القبلي فوق الأرض مهما كان جزئياً فإنه يحمل الدلالة على كل هذه الأرض، فلا يحق لنا أن نقرأ التاريخ والأنساب إلا من خلال ما وجدناها رويت على أساسه وبإمكاننا حينها الاستقراء الذاتي وبصوت عال، فنحن لا نملك الحق في التخبط في الأنساب وتفتيتها في جهة معينة مثلاً لتحقيق غاية المركزية لأسرة وثقنا عزلها عن انتمائها لوطنها فيما هو مدون، ثم أهدينا الوطن وتاريخه كاملاً لها، فنحن نعطيها بذلك عمقاً وشرعية تاريخية غير مستحقة على حساب الهوية والخصوصية والتاريخ الحقيقي لأهل الدار، مع فورية سندفع ثمنها من قيمتنا نحن، فنخلي الوطن من هويته وتاريخه ومفاخره، ونهدد الطريق على المدى البعيد لتمزيق الوطن الأكبر، في سبيل تحقيق فكرة سخيفة كل ما تحمله هو حلم التهيئة للدكتاتورية إقطاعية ذات نزعة فوقية على الأرض وأهلها، وبمنط قديم تجاوزه العصر، ولعل فيما كتب في مجموعة إمتاع السامر مثال حي حول العقلية الدكتاتورية التي تسعى لتهميش المجتمع في سبيل تقديس ذاتها.

وعندما نكون صادقين في انتمائنا للأرض ونتفهم أثرها على الإنسان وارتباط تكوينه بها وقوة أثرها عليه، ونسمو فوق النزعات القبائلية والعشائرية الضيقة الأفق، فإننا سنكون صادقين في روايتنا للتاريخ ونشعر بأننا معنيين بما نجده فيه من إشارات عن أي جزء أو مجموعة أو قبيلة من قبائله على مدى التاريخ ونعتبر ذلك جزءاً من تاريخنا جميعاً دون أن نحاول العبث به أو انتزاع خصوصية أهله الأقربون به لأنهم جزء منا، فمثلاً عندما نجد التاريخ أمامنا يقول بأن الشنفرى والذي ترجح المصادر التاريخية أزديته كان أحد أفراد قبيلة ربيعة الحجرية أو فهم الزهرانية، وأن حاجز الشمالي ومثله المبرد النحوي هم من قبيلة ثماله المعروفة جنوب الطائف، فسنتخر بهم بصفتهم جزءاً من هذه الأرض وإنسانها دون أن نحاول استغلال الآخرين والعبث بالحقيقة، وعندما نجد أنه لا يوجد أي مستند على الإطلاق في أمهات الكتب يجعلنا نقول بأن الملك الجرشي "مالك بن الكلاع" له علاقة بمسمى قبيلة بني مالك العسيرة سوى ما ورد في كتاب يُزعم أنه كتب قبل ستة وستون عاماً بيد شعيب الدوسري، فمن المثير للسخرية أن نتغاضى عن هذه الحقيقة، ونستند إلى كلام واه لم يرد ذكره إلا في القرن العشرين في كتاب مجهول يكيل المكاسب الوهمية في مقابل ما يدسه من الخسائر الحقيقية، ولكننا سنذكر أولئك الرجال فخورين بهم كما هم لأنهم جزء من هذه الأرض وبيئتها وثقافتها، ونتخلى عن من يحاول أن يمينحنا انهاراً من السراب ونحن على ضفة النهر، فمن يحمل مثل هذه الأكاذيب لا يستهدف منها سوى أثرها المحلي على من يدعي كذباً بأنه يحاول الإضافة إلى تاريخهم بينما هو في حقيقته يحاول التشويش عليه، لأنه أعلم الناس بعدم قدرة هذه الأكاذيب على الوقوف على قدميها تاريخياً، وبأن تاريخ من يحاول سرقة تاريخهم لا يحتاج للمتطفلين.

وعندما نرتقي فوق مستوى النزعة العشائرية الضيقة فسنشعر بأن كل الأحداث التي وقعت على أساس قبلي تحمل تاريخنا جميعاً، فمثلاً سنرى أن انتصارات قبيلة شهران على جيوش شريف مكة في القرن الثامن والتاسع تحمل دلالة عامة لسكان هذه الأرض، وسنروي الرواية كما وردت في كتب التاريخ بصفة قبيلة شهران جزء من هذه الأرض، لا من خلال محاولة تحريف مسارها بزج أسماء القبائل الأخرى وأسماء قادة من قبائل أخرى لا يمتون لها بصلة في تلك الحروب وإيراد روايات لوصف تلك الحروب بما يخالف ما هو مدون في الكتب التاريخية لتعميمها وإخفاء ذكر صاحب الحق في ذلك وتحويلها من ثم إلى حروب للدولة اليزيدية الأموية المزعومة في عسير، وإسقاط مبادرة أهلها، لأن في ذلك تشويه وسرقة للتاريخ وظلم وغمط لحقوق الأموات ومحاولة لانتزاع حقوق الآخرين، وبالمثل أحداث حروب شريف مكة مع قبائل زهران وبجيلة وغامد وغيرها، ليس لنا الحق في تغيير روايتها وتجييرها لصالح حكماً مركزياً مزعوماً في وسط عسير بيد الأمويين، وأيضاً دور قبيلة الجحادر في نجد وإلى جانب الدولة السعودية الأولى بقيادة شيخها ابن قرملة، أو دور قبيلة يام التاريخي وحروبها في المخلاف السليماني أو في نجد أو اليمن، من المعيب تحويلها إلى حملات عسيرية يديرها بنو يزيد بن معاوية من عسير، فتاريخ أي هذه القبائل يعتبر داعماً لتاريخ كل المنطقة بل وكل الوطن، إذ أن ذلك يدل على أن المبادرة هي جزء من تكوين إنسان هذه الأرض عبر التاريخ وليست أمراً عابراً أو مرتبطاً بوصول أسرة أو شخص من موقع آخر.

وكذلك إمارة بني عبد الجدل في المخلاف السليماني وإمارة بني حلي بن يعقوب والتي أشارت لها كتب التاريخ بوضوح، من المثير للسخرية محاولة تحويلها إلى ولايات تابعة للدولة اليزيدية الأموية المزعومة في عسير والتي لم يرد ذكرها في أي كتب التاريخ على الإطلاق، كما أن من غير المنصف أن نعارض ما دونه المؤرخون وما تحمله الذاكرة الجمعية عن مركزية دور قبيلة عسير في تاريخ إماراتها من خلال سرد الروايات المجانبة للحقيقة والموجهة لهذه الغاية، فنعمم تاريخ أولئك الذين استشهدوا دون عقيدتهم وحرية وطنهم ونرميهم بالتهاون والتخاذل، ونحاول تقزيم دورهم، ثم نستحضر أسماء قبائل من اليمن وبادية نجد والحجاز لا علاقة لها بهذا التاريخ بل هي غنية عنه بتاريخها فتزج بها في هذه الحروب ونعطيها دوراً محورياً في كل مراحل تاريخ المنطقة على حساب التاريخ الحقيقي، فنشوه الصورة الجميلة لأولئك الرجال المبادرين عبر الزمن، ونسخرها للاستجداء الرخيص لإقناع الآخرين بدور تاريخي مهم لهم مقابل المصادقة على رضوخهم المزعوم تحت حكم آل عايض في بلاد عسير، فلا شك أنك ستجد من يقبل منك الهدايا التاريخية بصدر رحب ليتعامل معها بطريقته، ولكنه في النهاية لن يسلم رأسه للأحلام الفارغة.

ولا شك أن لكل شخص الحق في كتابة تاريخه الأقرب كالتاريخ القبلي أو العشائري أو القروي أو الأسري ولكن بوضوح، وليس من خلال المراوغة والتدليس، فقد بدأت عملية دعم أساطير إمتاع السامر وإعادة صياغتها بطرق أخرى من قبل بعض المؤرخين، وإيرادها كروايات متداولة على المستوى الشعبي وموثوقة فعلاً مع إعادة توجيهها على أسس واضحة المغزى لمن يتتبعها، وهناك كتب كثيرة قامت معلوماتها بكاملها على هذه المصادر المجهولة، بل إنه ينذر أن تجد بين مؤرخي عسير من لم يحاول استثمار شيء مما ورد في هذه الكتب حتى ولو كان من غير مؤيديها، وهنا فبمجرد قراءة ما كتبه هؤلاء وما خلف الأهواء من ميول يستشف فيما بين السطور نجد أن التاريخ يسخر للوصول إلى غايات صغيرة ضيقة الأفق، فتسود صفحات الشهداء، ويسرق جهدهم وجهادهم ومبادراتهم، وترمى أجدانهم ووطنهم في محرقة التاريخ، ويا له من جحود.



## الفصل الثاني

### الأنساب القبلية في عسير ومجموعة إمتاع السامر

#### ١- توظيف رواية الأنساب في مجموعة إمتاع السامر

منذ التسعينات الهجرية خرجت علينا مجموعة كتب إمتاع السامر بكمية من المعلومات حول الأنساب في منطقة عسير والقبائل المحيطة بها بطريقة جديدة ومنقطعة ولا تمت للمنهج العلمي في النقل بصلة على الإطلاق، وليس لها أصل في الذاكرة الشعبية في المنطقة، فهي تنفي صحة الصلات القبلية المتوارثة وتربط قبائلاً بأخرى بل وتنفي الصفة القبلية لقبائل معروفة منذ القدم في المنطقة، وتعيد ترتيب العصبية القبلية في المنطقة بشكل غير متوازن بدون أي سند تاريخي، وبدأ مواكباً لهذه الكتب ومنذ التسعينات الهجرية ظهور وثائق وحكايات شفوية تتحدث عن معلومات جديدة حول أسماء المواقع والجبال في منطقة عسير، بما يدعم ما أورده عن الأنساب في المنطقة، وقد استقبلت الذاكرة الشعبية أخبارها بحماس فدا وكان الناس تنهوا لجهلهم بالأسماء الحقيقية لجبالهم وأوديتهم طوال السنين الماضية، أو لعل الحماس قد أخذ منهم مأخذاً، كما ظهرت موازية لذلك وثائق بتواريخ قديمة تشير إلى تحالفات قبلية، تتجاوز الحدود المتعارف عليها في المنطقة للتدرج القبلي، وتتجاوز كل ما عرف تاريخياً، بما يشي أن هنالك توجه لإعادة كتابة التاريخ والتوازنات القبلية بطريقة جديدة لا تخلوا من الأهداف الموجهة لقلب كل المتعارف عليه، وإعادة ترتيب الأدوار التاريخية بأثر رجعي.

وقد عنيت هذه المصادر بتوزيع المكاسب التاريخية على القبائل التي أعطيت أنساباً جديدة من خلال إحالتها إلى أسماء قبائل لها ذكر تاريخي جيد قديماً، ووبربط أحداث تاريخية قديمة بهذه العشائر والقبائل، كما أعطت بعض الأسر والعشائر الصغيرة عمقاً ودوراً في التاريخ العسيري الحديث لا يتفق مع ما تحمله الذاكرة الجمعية للمجتمع من معلومات، وهو ما أثار حماس بعضها للتشبث بالفكرة المطروحة، والطريف أن هذه الكتب اهتمت بالكثير من الأسر التي استوطنت بلاد عسير خلال فترة الحكم العثماني وأسدت لها نصيب الأسد في الأدوار المحورية في أحداث بلاد

عسير في مراحل ما قبل وصولهم إليها، كما حملت هذه الموجة في رواياتها نبرة غير ظاهرة، تعمل على خلق تمايز بين القبائل المحلية حسب ذكرها التاريخي القديم، معتمدة العصبية القحطانية اليمنية مقابل العدنانية، وقد تنبه محققوا الدارة إلى هذه النبرة<sup>(١)</sup>.

وهنا نعرض مقتطفات مما جاءت به مجموعة "إمتاع السامر" من أنساب قبلية مما يحاول البعض تأصيل خبره في كتب حديثة:

١- في (ن د)، في القصيدة التي نسبها لعامر بن زياد العبدلي الشريفي يقول بأن "عسير" عبارة عن حلف بين كل قبائل الجنوب التي عددها فيما بين الطائف إلى صعدة وأدخل فيه بعض بطون قبيلة عسير كقبائل مستقلة متفرقة<sup>(٢)</sup>.

ثم يعود في موقع آخر من (ن د) ليدعي بأن عسير هو اسم حلف بين مذحج والأزد<sup>(٣)</sup>. وفي ص ١٩ (س م) نفى الصفة القبلية لقبيلة عسير وأحال مسمى "عسير" إلى أبرهة الأشرم وجيشه عندما خرج من اليمن فمر بجبال شنوءة فوجدها وعرة، فأطلق عليها "عسير" منذ ذلك التاريخ.

وفي ص ١٤٣ (ت ع)، يورد رأياً آخر ولكنه يصب في نفس الخانة فيقول:

ويقصد بالجبل سروات الطود الممتد من صعدة إلى الطائف، وهو ما أطلق عليه اسم عسير في القرن الثاني الهجري، عندما استقل به الأمير علي بن محمد اليزيدي كما مر<sup>٢٢</sup>.

٢- في (ن د)، يذكر أن عسير هو اسم حلف لقبائل شنوءة وسمي به الجبل، ونسبت إليه القبائل الأزدية، فعرفت فيما بعد بقبائل عسير، ثم يذهب بأنساب بطون قبيلة عسير إلى قبائل متفرقة من الأزد وهم بنو مغيد وعلكم ولدا أسلم بن عمرو بن ثماله وربيعة بن عمرو ورفيدة بن عمرو وبنو مالك بن كلاع بن مالك بن نصر بن الأزد، ويذكر أن ألمع تنتمي إلى جذمين هما بنو عمرو بن الصيق وبنو ألمع ثم يقول:

(١) ن د، ص ١١.

(٢) ن د، ص ٤٤.

(٣) ن د، ص ٤٤٣.



"ذكر أن عسير بن عنز بن سالم بن عوف الأزدي وذكر أنه لقب لشنوءة (نصر الأزدي) وكلها تخالف الواقع"<sup>(١)</sup>.

٣- في (ت ع)، ناقض ما قاله في الفقرة السابقة بخصوص نسب قبيلتي بني مغيد وعلكم فنفي عنهما الصفة القبلية تماماً عندما قال بأن خالد بن عبدالله اليزيدي المتوفي عام ١٩٥ هـ نظم ورتب قبائل عسير ووضع نظام النواب والشيخ وسن جميع الأعراف في عسير... إلى أن قال :

"وبعد أن اتسعت قبائل عسير وانضمت إليها أحلافها جاءت على الترتيب التالي: "في المقدمة بني مغيد وهي مجموعة قبائل أزدية متحالفة، ثم بنو علکم وهي مثل الأولى قبائل أزدية متحالفة، فربيعة، فريضة، فبنوا مالك، وقسمت عليهم تهامة عسير وهي قبائل أزدية متحالفة من كنانة، وألمع، وقضاة، وهي إلى الآن على هذا التنظيم عدا رفيدة التي ضمت إلى ربيعة، كما ضم إلى شهران وقحطان بقايا بطون عنز بن وائل وقضاة"<sup>(٢)</sup>.

٤- في (ن د)، يقول:

"بني وازع من قبائل الأزدي، والتي أصبحت في عداد بني مغيد"<sup>(٣)</sup>.

٥- في (ن د)، آل ويم بن بطن من عنز من بني سالم بن عوف الأزدي<sup>(٤)</sup>.

٦- في (ن د)، آل العزيزة من بني عنز بن سالم أيضاً<sup>(٥)</sup>.

٧- في (ن د)، بنو شبل في علکم من بارق بن عدي<sup>(٦)</sup>.

٨- شعف أراشة نسبة إلى أراشة بن عمرو بن الغوث.

٩- ص ٨٩ بنو حبيب في تهامة هم بنو حبيب بن مالك بن غنم بن كعب بن وبرة القضاة<sup>(٧)</sup>.

(١) ن د، ص ٣٦٩ - ٣٧٠.

(٢) تاريخ عسير، المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٥٨ - ٥٩.

(٣) ن د، ص ٢٢.

(٤) ن د، ص ٨٧.

(٥) ن د، ص ٨٧.

(٦) ن د، ص ٨٨.

(٧) ن د، ص ٨٩.

- ١٠ - في (ن د)، بنو وائلة (صدر وائلة) من وائلة بن عمرو بن عامر<sup>(١)</sup>.
- ١١ - في (ن د)، أثمار من أثمار بن عمرو بن عدي<sup>(٢)</sup>.
- ١٢ - في (ن د)، ربيعة تهامة من ربيعة بن عمرو بن عدي تسكن إلى جوار أثمار<sup>(٣)</sup>.
- ١٣ - في (ن د)، يقول:
- "بنو الأزهر قبيلة قحطانية كانت تسكن الرهوة ودلغان ثم ذابت في قبائل شهران، ومن الحفاظية من ذكر أنهم من قبائل عنز بن وائل بن كنانة"<sup>(٤)</sup>
- ١٤ - في (ن د)، يقول:
- "ميدعان قبيلة أزدية عرفت به المنطقة في العزيزة غرب أبها، وهو ميدعان بن مالك بن نصر بن الأزد، ومن العشائر التي تنتمي إليه، آل سكران، وآل مفرح، وآل بواح، وآل محاج، عدا آل علي بن الغريبي فهم من عتية بن عبدالله بن هوازن بن أسلم بن أفصي بن حارثة ودخل ميدعان في قبيلتي آل وازع وآل ناجح"<sup>(٥)</sup>.
- ١٥ - في (ن د)، آل ويمن وآل عبدالعزيز وآل فلاح وآل محاج، وآل بواح، وآل مفرح كلهم من بني سالم بن عوف التي دخلت في عداد بني مغيد<sup>(٦)</sup>.
- ١٦ - المطيري: بقية بني مطير حيث نزح معظمها إلى شمال شرقي الجزيرة في نهاية القرن السادس (نقلًا عن المتعة) والبقية دخلوا في بني جعفر بن الحارث الأزد، ومن عشائرها من يسكن بلديتي "مشيع" و"رضف" في أبها مع بني مطير الذين منهم آل ناهض بـ "رضف".
- ١٧ - آل جراح: هم بطن من شعيب بن عامر بن عبدالله بن مالك بن نصر، ودخلت في بني مغيد، كان لها المنسك وقرى الأشراف.

(١) ن د، ص ٨٩.

(٢) ن د، ص ٨٩.

(٣) ن د، ص ٨٩.

(٤) ن د، ص ٩٠.

(٥) ن د، ص ٩٠.

(٦) ن د، ص ٩١.

١٨ - في (ن د)، آل شدادي من بني طلق<sup>(١)</sup>.

١٩ - في (ن د)، قبيلة آل دريب في ربيعة ورفيدة هي من بني حرام من كنانة ودخلت في عسير<sup>(٢)</sup>.

٢٠ - في (ن د)، يقول أن بني جعفري دخلت في بني مغيد بالحلف، وآل ناهظ في مشيع ورضف هما من قبيلة مطير المعروفة في نجد وشمال الجزيرة، والتي نسبها إلى سعد العشيرة<sup>(٣)</sup>.

٢١ - في (ن د)، يقول :

"وفي مقابل برقاً"

ثم يفسر ذلك في الحاشية فيقول بأن برقاً (الفرع من عتيبة) كانوا يسكنون القابل، وهم في الأصل من قبائل كعب بن الحارث من مذحج، الذين دخلت فيهم بعض البطون العدنانية واستعملهم الأمير اليزيدي كحرس<sup>(٤)</sup>!

٢٢ - في نفس الصفحة يقول أن آل علي بن الغريب من بني ميدعان الأزدي<sup>(٥)</sup>.

٢٣ - وفي نفس الصفحة نسب آل حميد شيوخ عتيبة إلى آل علي بن الغريب من ميدعان من الأزدي<sup>(٦)</sup>.

٢٤ - في (ن د)، نسب قبيلة روق الفرع من عتيبة إلى روق بن جحدر بن عبدالله بن سندان<sup>(٧)</sup>.

٢٥ - في (ن د)، القابل كانت تسكنه قبائل برقاً، ويذكر أنهم في الأساس حلف من قبائل مذحج، وكان ذلك في عهد الأمير حسان<sup>(٨)</sup>.

(١) ن د، ص ١٠٨.

(٢) ن د، ص ١٨٥.

(٣) ن د، ص ١٩٦.

(٤) ن د، ص ٢٥٩.

(٥) ن د، ص ٢٥٩.

(٦) ن د، ص ٢٥٩.

(٧) ن د، ص ٣٢٦.

(٨) ن د، ص ٣٢٦.

- ٢٦- في (ن د)، السربة والجداير في شعف آل يزيد إسمها "شعف قضاة"<sup>(١)</sup>.
- ٢٧- في (ت ع) الشيخ محمد بن عبدالوهاب ينتمي إلى آل وهيب بن مجفل (الوهبة)، وهو بطن من قبيلة رفيدة التي نسبها إلى قضاة والتي دخلت نجد لدعم عبدالله بن علي العيوني فدخلت في بني ضبة من تميم<sup>(٢)</sup>.
- ٢٨- في (ن د)، يقول بأن "آل فاهدة" والذين هم شيوخ قبيلة ناهس بشهران هم من رفيدة التي نسبها إلى قضاة وأورد تسلسل نسب آل فاهدة وفروعها التي ذكر منها آل شقير وقال أنهم رهط آل الدويش شيوخ مطير<sup>(٣)</sup>.
- ٢٩- في (ن د)، نسب قبيلة تغلب وجيلة في الدواسر إلى قضاة وسلسل نسب قضاة إلى قحطان<sup>(٤)</sup>.
- ٣٠- في (ن د)، نسب قبيلة سرحان إلى الأزد وقد سار على ذلك طوال كتابه في الكثير من الصفحات<sup>(٥)</sup>.
- ٣١- في الكثير من المواقع وخلال سرده للأحداث أورد أسماء تشابه أسماء بطون في قبيلة عسير في قبائل أخرى في نجد واليمن والحجاز، وربطها هنالك ببعضها عما يوحى بوجود صلة لأصول البطون العسيرة بتلك، رغم أنه بتتبع كل ما كتب عن تلك القبائل فإنه لا حقيقة لوجود هذه الأسماء التي ذكرها في تلك القبائل الأخرى.

## ٢- هل تصح الأنساب في عسير حسب رواية مجموعة إمتاع السامر

من الملاحظ أن المجموعة حرصت على توزيع المنطقة على ثلاث قبائل رئيسية وهي مذحج والأزد وقضاة، وهو أمر قد لا يستحق النقاش حوله، ولكننا نلاحظ أن المزورين يحاولون تهيج عصبية شديدة للأرومة القحطانية اليمنية في إقليم عسير والقبائل المحيطة بها من الشمال كالذواسر وسبيع وعتيبة أو بقية قبائل البادية الكبرى كمطير وبني خالد، ومن الملفت أن بقية القبائل من خارج إقليم عسير التي سردها وأرجعها جميعاً إلى الأرومة القحطانية وأشركها بقوة في الأحداث

(١) ن د، ص ٤٣٤.

(٢) تاريخ عسير المنسوب لمحمد بن مسلط، ص ٤٢.

(٣) ن د، ص ٣٢٨.

(٤) ن د، ص ٣٦، ٦٢، ٦٣.

(٥) ن د، ص ٣٢٨.

التاريخية مقابل ذلك كالقبائل التي ذكرنا أو تلك التي عرفت منذ القدم في بلاد اليمامة كبنو يزيد وآل مزيد وآل عائذ وغيرها تتكتل حول العاصمة السعودية ( الرياض )، وقد أشار محققوا كتاب إمتاع السامر الأخير إلى ميل المؤلف إلى تنسيب كل قبائل الجزيرة العربية لقبيلة مذبج<sup>(١)</sup>، ولعل ذلك لا يتجاوز كونه جزءاً من محاولة استدراج بعض قبائل المنطقة الكبرى للمصادقة على الأخبار التي أوردوها وتبني أهدافها، وهذا لا يمنع من احتمال وجود بعض من أبناء المنطقة ضمن المجموعة، ولكن لا يمكن اعتماد ذلك للتأكيد على أن المزورين يمثلون أي قبيلة بذاتها، فالتوجه كان أعمق من الحديث عن قبيلة معينة فمن الواضح وجود أهداف سياسية تحاول تهيج عصبية عرقية بالضرب على وتر أشمل حيث العصبية القحطانية مقابل العدنانية وبنفس مفهومها القديم لغايات أبعد من الرغبة في المفارقة القبلية المحلية في نغمة مجموعة كتب إمتاع السامر، فقد حملت هذه الكتب روح النقمة على الدولة السعودية، وحاولت تهيج قبائل البادية في نجد التي أوردت لها أخباراً وأحداثاً تاريخية جيدة مقابل ربط ذلك بإحالة أنسابها إلى الأرومة القحطانية بمثل ما فعلت مع قبائل إقليم عسير، مما يدل على أن الأمر أبعد من مجرد وجود نزعة قبلية محلية ضيقة، ولكنها مالت إلى الجانب الأخطر في الحديث عن منطقة عسير وجنوب المملكة العربية السعودية، فقد حاولت عزل الجنوب السعودي تاريخياً وثقافياً وعرقياً عن بقية المناطق في الجزيرة العربية ما عدى اليمن، بل نصت في بعض إصداراتها على أن عسير هي إحدى مخاليف اليمن من جهته الشمالية<sup>(٢)</sup>، وأسهمت في سرد الأخبار التي تشير بقوة إلى تداخل عسير في التاريخ السياسي مع اليمن، فقد كانت حروب عسير مع شريف مكة ومع بني الأخيضر والعيونيين وغيرهم إما داخل بلادهم أو على حدود عسير، أي أنها حروب يفرضها العسيريون على الآخرين بينما حروب الممالك اليمنية القائمة في صعدة وصنعاء معها كانت في "دلفان" و"مربة" و"رجال" و"الحرجة" وغيرها من مدن العمق العسيري، أي أنها حروب تنافسية لمد النفوذ، وكانت هذه الممالك تتمكن أحياناً من السيطرة على عسير<sup>(٣)</sup>، بينما أوجدت رابطاً تاريخياً نسبياً بين الإمارة اليزيدية في عسير مع تلك التي قامت في تعز وتهامة اليمن، فبني زياد في زبيد وبني المطهر في تعز لم تكن إلا فروعاً من الإمارة اليزيدية في عسير، بما يعني أن عسير لم تخرج من كونها جزءاً مميّناً عرقياً وسياسياً ومتفاعل مع بقية الأجزاء على امتداد تاريخها، وهذا يقودنا إلى التأكيد على أن الأهداف السياسية كانت ماثلة وبقوة، ولكن ذلك لا يعني

(١) ن د، ق ٢ ج ١، ص ٥٠، ٥١.

(٢) أخبار عسير، المنسوب لعبدالله بن علي بن مسفر، المكتب الإسلامي، ١٣٩٨ هـ، ص ١٧.

(٣) راجع فصل "مقارنة أخبار مجموعة إمتاع السامر بأخبار المصادر الحقيقية العروفة" في هذا الكتاب.

التأكيد على تدخل جهات يمنية في هذا التزوير، فيبدو أن ذلك مجرد محاولة استدراج مفتوحة لمن يميل إلى هذا التوجه لمد يد العون، ورغبة في الانتقام من المنطقة وأهلها.

كما نلاحظ في هذه الكتب محاولة إسقاط العصبية القبلية لقبائل معينة، وإعادةتها إلى أصول متفرقة، وتوحيد العصبية في قبائل أخرى، وقد استخدمت المجموعة كتب الأنساب في محاولة لتحاشي تعارض ما ورد فيها من أخبار مع هذه الكتب قدر الإمكان، فنجد أن هناك قبائل تكون أكثر عناية وتخصيصاً واثماً في ذكرها لنسبها، خاصة عندما تشعر بإمكانية نجاح الفكرة في التأثير على الذاكرة الشعبية فيها، بينما تشير إشارات هامشية عندما تجد أن ما تكتبه قد لا يستطيع الصمود في المستقبل لوجود ما يعارضه في المصادر التاريخية المعروفة، وقد تقوم بإعطاء نسب واضح الخطأ لإحدى القبائل غير المعنية بالتحريف في سبيل التمييه على الهدف كما هو الحال مع القبائل التي أشارت لها كل الكتب التاريخية بشكل جلي، ومن ثم فلم ولن يأخذ برأيها أحد، كما لم تخل من روح تصفية الحسابات مع الخصوم محلياً.

وقد استخدمت عملية توزيع المكاسب التاريخية العشائرية على القبائل الصغيرة خاصة حول المركز لاستدراج العامة لتغذية الذاكرة الشعبية بما أوردت من أخبار بطريقة ذكية ومدروسة لإلغاء أي رابط قبلي خاص بينها وتحويله إلى رابط عام بعيد، وعزها عن مفاهيمها القبلية المتوارثة، وعن تاريخها. ولو كان هنالك توازن في الأخطاء وفي التوجه لكان الأمر مقبولاً وفهم منه الرغبة في تدخل الجميع، أو لو أن لديهم أي نوع من الإسناد المنطقي لكان الأمر مقبولاً رغم خطورته على مستقبل المنطقة، وعلى التوازن القبلي التاريخي المتوارث فيها.

فمثلاً كان بإمكان هذه المصادر أن تجعل عسير قبيلة قحطانية يمنية دون أن تتدخل في تركيبتها، وكان هنالك الكثير من المخارج لها عن طريق الحديث عن أزدية عك الذي نسبت له عسير كما ورد في بعض المصادر، أو الحديث عن انتسابها إلى عنز بن سالم بن عوف الذي نسبوا له بعض القرى بصفته هو المقصود بعنز الذي نسبت له بعض قبائل المنطقة بما فيها عسير، أو بالنقل عن كتاب المغيري الذي أورد عسير كقبيلة أزدية وأرجعها إلى جد اسمه عسير، فلا يغيرون بذلك واقعاً على الأرض، ولهم حينها أن يقولوا ما شاءوا عن النسب القديم، ولكنهم تجاهلوا كل ذلك وأصروا على إعطاء نسب خاص لكل قرية يختلف عن جارتها.

وعلى العموم فإنه لا أصل لما أوردته المجموعة من أنساب كما أنه لم يكن لها أي وجود معروف في بلاد عسير كما ذكرنا، فجعل هذه الأسماء لا وجود لها في كتب التاريخ أصلاً، أما القليل مما ورد ذكرها منها كأسماء أو قبائل كميدعان وعنز بن سالم بن عوف ومالك بن الكلاع وثمالة وبنو عمرو بن عامر وغيرهم ممن ذكرت، فلا صحة لوجود أي أسماء لقبائل أو أي مواقع جغرافية ترتبط بها في عسير.

فقبيلة رفيدة (ما يعرف حالياً برفيدة قحطان) تجمع جميع كتب الأنساب والتاريخ على أنها إحدى البطون الكبرى من عتز بن وائل، ولم يرد على الإطلاق أي إشارة في الكتب القديمة إلى أي نسب آخر لها، ولا علاقة لها بقضاعة، فلم يرد وجود أي فروع قبيلة قضاعة في بلاد رفيدة وما حولها سوى ما ذكر عن قبيلة نهد التي كانت تستوطن إلى الشرق عن بلاد رفيدة وشهران حيث الهجيرة وطريب وما بينها وبين تثليث<sup>(١)</sup>، فقد وردت رفيدة لدى الهمداني الذي حدد قراها وبلادها كما هي الآن من قرية العيص في سراة عبيدة جنوباً إلى تندحة شرقاً إلى شعف جارمة ولجوان غرباً كإحدى قبائل عتز بن وائل<sup>(٢)</sup>، وحدد نسبها إلى عتز بن وائل بدقة وتفصيل في كتاب الإكليل<sup>(٣)</sup>، وقبله كان الكلبي في جهمرة النسب وفي أنساب معد واليمن قد أوردتها<sup>(٤)</sup> ومثلهم كان الأشعري في طرفة الأصحاب<sup>(٥)</sup>، ومثلهم عمر كحالة<sup>(٦)</sup>، وغيرهم، فكل من كتب عن قبيلة عتز بن وائل وبطونها لم يتجاوز ذكر قبيلة رفيدة وبطونها كما هي معروفة حتى الآن.

كما أن ما ورد لدى مفرح الربيعي في كتاب "سيرة الأميرين" في وصفه لقصة رحلة أبناء القاسم العياني في منتصف القرن الخامس الهجري إلى ترج عبر منطقة جرش يقطع الشك باليقين حول المستفيض عن نسب قبيلة رفيدة المعروفة فيما قبل القرن الخامس الهجري، واختصاصها بما ورد في كتب الأنساب عن رفيدة بن عتز بن وائل عندما أشار إلى دخولهم بلاد عبيدة ثم بلاد عتز المجاورة لقبيلة عبيدة فقال:

"ثم سأل الصحابة فأرسل معنا رجلين من بني عمه فصارا بنا على صرم لعبيدة من جنب فما شعروا بنا إلا بين أبياتهم"

وبعد سرده عن أحداث وجودهم في عبيدة وصل بالسرد إلى قوله:

"ثم سأل الشريف منهم الصحابة فانتدب منهم لذلك رجالان وسرينا من ليلتنا تلك،

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٣١.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٩-٢٣١.

(٣) الهمداني، ١- الإكليل، ج ١، ٢٩٢، ٢- صفة جزيرة العرب، تحقيق ابن بليهد، ١١٨.

(٤) هشام بن محمد بن السائب الكلبي، نسب معد واليمن الكبير، ج ١/ ص ٩٤، ٩٥.

(٥) الأشعري، محمد بن أحمد، التعريف بالأنساب والتنويه لذوي الأحساب، نادي أبها الادبي، ١٤٠٩هـ ص ١٠١.

(٦) كحالة، عمر رضا، معجم قبائل العرب، دار العلم للملايين - بيروت، ١٣٨٨هـ، ج ٢/ ص ٤٤٠.

وندموا علينا ومضوا على أثرنا يريدون الفتنة بنا وبصاحبهم. فلما أصبحنا صلينا والقوم قد لزموا لنا الطريق فشدنا للفتنة ثم مضى أحد صاحبهم حتى نحاهم جانباً، ومضى صاحبهم الآخر جانباً. فلما أن قربنا من بلاد عنز بن وائل جعلوا يلحقون بنا فارساً واثنين حتى لحقنا منهم ثمانية فرسان".

إلى أن يقول:

"ثم مضينا نحن وهم ونحن على أحزم أمورنا حتى انتهوا بنا إلى قرية من بلد عنز مما يليهم فلقينا أهل تلك القرية بالترحيب فقال لهم الشريف: ما أردتم من إكرامنا فاجعلوه الصحابة لنا إلى إمامنا فصحبونا حتى انتهوا بنا إلى البذاخ وهو رجل من جذيمة من عنز بن وائل، وهو دليل الحاج فرحب وأجمل وقرى وأجزل وعرفنا أنه مفاتن للعواسج بجرش.

وكانت كتب الصليحي قد تقدمتنا من ناحية تهامة إليهم فهم على مسرة الصليحي بمساءتنا حراص، ونحن لهم خوف، وكان وصولنا بالبذاخ ليلاً فأمرنا فكمننا في دربه صبيحة يومنا ذلك. فلما كان من الليل ركب معنا حتى استصحب لنا رجلاً رفيداً من عنز فسار بنا الرجل من فوره..."<sup>(١)</sup>.

وإشارته هنا إلى أنهم خرجوا من بلاد عبدة إلى بلاد عنز ثم أرسل معهم مضيفهم في بلاد عنز (البذاخ) "رجلاً رفيداً من عنز بن وائل" تقطع الشك باليقين حول المستفيض في تلك الفترة بين الرفيدين والقبائل المجاورة لهم عن نسبهم، وأن الهمداني وغيره لم يكونوا واهمين كما زعم مؤرخ اليمن "محمد الأكوع"<sup>(٢)</sup> ومجموعة إمتاع السامر حول وجود قبيلة عنز.

والإشارات إلى قبيلة رفيدة خلال التاريخ تدل على ذلك، ففي بداية القرن الحادي عشر كانت رفيدة معدودة كقبيلة مستقلة ولم تكن تمثل جزءاً من قبيلة قحطان، حيث أشار عبدالله بن علي المؤيدي إليها كقبيلة مستقلة فذكرها وذكر قحطان وشهران بصفتها الثلاثة القبائل التي بايعته بالإمامة في المنطقة<sup>(٣)</sup>، ولعل تلك المرحلة كانت بداية انقطاع رفيدة عن بقية عنز بن وائل.

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الاميرين...، تحقيق رضوان السيد وعبدالغني محمود عبدالعاطي، دار المنتخب العربي - بيروت، ط ١، عام ١٤١٣ هـ، ص ١٢٢، ١٢٣.

(٢) محمد الأكوع، اليمن الخضراء، ١٥٤.

(٣) انظر مخطوط التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية لمحمد المؤيدي، ورقة ٣٢٢ - ٣٣٨.



ومما يؤيد انفراد رفيدة بنسبها عن بقية قبائل قحطان أن رفيدة لم تكن معدودة من قبيلة قحطان قبل خروج الدولة العثمانية من منطقة عسير عام ١٣٣٧هـ، حيث كان يطلق على قبيلة رفيدة اسم "رفيدة اليمن"<sup>(١)</sup> تمييزاً لها عن رفيدة عسير التي تقع إلى الشمال عنها في بلاد عسير ولم تكن معروفة برفيدة قحطان كما هي الآن، كما أن الخرائط البريطانية للمنطقة والتي حددت التوزيع القبلي فيها خلال الفترة العثمانية أشارت إلى رفيدة باسم "رفيدة اليمن"، إلا أن جزءاً كبيراً من قبيلة رفيدة كان يتبع إدارياً خلال الفترة العثمانية لناحية قحطان، وهي المناطق الواقعة جنوب قرية المضيق من بلاد رفيدة، ويدل على ذلك قول سليمان شفيق باشا في مذكراته حين قال:

"ولما كنا في قرية "آل عامر" أثناء هذه الرحلة طلبت من أبها "أورطة" أخرى وطنتها في قرية آل عامر وقرية سر وكلاهما من رفيدة اليمن"<sup>(٢)</sup>.

إلى أن يقول:

"وبعد قرية مضيق تبدأ حدود قحطان وأن قبائل قيس وجارمة وخطاب كلها معدودة من قحطان"<sup>(٣)</sup>.

ومن سياق السرد هنا فإن قبيلة رفيدة حتى تلك المرحلة لم تكن معدودة من قبائل قحطان ولكن الجزء الجنوبي منها بدءاً من قرية المضيق كان يتبع إدارياً لناحية قحطان، ومن الراجح أن تبعية هذا الجزء إدارياً لناحية قحطان التي كانت تحت إدارة مدير ناحية قحطان "ابن دليم" هو ما أدى إلى التداخل القبلي بين القبيلتين، خاصة وأن قبائل رفيدة وقحطان فيما بعد تلك المرحلة ساروا في خط واحد من الناحية السياسية، فقد أيدوا الإدريسي بقوة ضد حاكم عسير الذي سلمته الدولة العثمانية السلطة، ودخلت القبيلتين معا إلى جانب الإدريسي بعد ذلك في معركة البطحاء وكانت القبيلتان تحت قيادة شيخ قحطان (ابن دليم)، وهو ما أدى إلى المزيد من التداخل في القبيلتين ومزيد من النفوذ لشيخ قحطان على بقية قبيلة رفيدة، ودخول رفيدة تحت مسمى قحطان ولأى في ذاكرة المجتمع.

(١) تطلق كلمة اليمن في منطقة عسير بمعنى الجنوب ويقابلها كلمة الشام بمعنى الشمال، فيقال ألمع الشام وألمع اليمن بمعنى ألمع الشمال وألمع الجنوب، وعمرو الشام وعمرو اليمن، وشهر الشام وشهر اليمن، ورفيدة الشام ورفيدة اليمن، وحتى في منطقة الطائف يقال ثقيف الشام وثقيف اليمن، وكلها بنفس سياق المعنى.

(٢) شفيق باشا، سليمان، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد بن أحمد العقيلي، النادي الأدبي بأبها، ط ١ - ١٤٠٥هـ، ص ١٠٠.

(٣) نفس المصدر، ص ١٠١.

إذن فالحقيقة الواضحة جداً هي أن ربيعة تنتمي إلى عنز بن وائل، والوقت وكثرة المدونات المخالفة لهذه الحقيقة ليست كفيفة بتغيير هذه الحقيقة، لأن ما دونه المؤرخون وشهود الحال حول هذه الحقيقة منذ البعثة النبوية حتى الآن أكبر بكثير من أن يمكن طمسه، وقد نجد في ارتباك من يرفضون عنزية قبيلة ربيعة دليلاً على عدم تمكنهم من الوصول إلى البديل حتى الآن فقد رجح عبدالله آل عاصم انتسابها إلى صداء من مذحج خلال إشارة مقتضبة في كتاب "قبائل قحطان المذحجية" دون أن يورد أي أسانيد لذلك<sup>(١)</sup>، بينما عاد ليصفها في موقع آخر من الكتاب بأنها:

"مجموعة من القبائل المذحجية وغير المذحجية، انضوت تحت اسم ربيعة، ومنهم من يعود إلى ربيعة حقاً"<sup>(٢)</sup>.

وفي هذا الوصف نرى ارتباك الرافضين لما تحمله المصادر الحقيقية حول انتماء قبيلة ربيعة الذي تحمله الكتب التاريخية بكل وضوح إلى عنز بن وائل، فأخرجوها من صفتها القبلية.

كما أن شعف أراشة لا علاقة له بأراشة بن عمرو بن الغوث فلم يرد ذلك لدى أي المؤرخين، فشعف أراشة نسبة إلى أراشة بن عنز بن وائل وهو ما فصل فيه الهمداني وأشار لقري الشعف جميعها التي أرجعها إلى عنز بن وائل في كتاب "صفة جزيرة العرب" ومنها المسقي والقرعاء وत्मية وعضاضة<sup>(٣)</sup>، وأشار إلى نسب أراشة بن عنز بن وائل الذي تنتسب إليه قري الشعف بالإضافة لقبيلة عسير في كتاب "الإكليل"<sup>(٤)</sup>، وقبله ذكره هشام الكلبي في كتابه "جمهرة النسب" و"نسب معد واليمن"<sup>(٥)</sup>.

وقبيلة عنز بن وائل التي تنتسب لها قبائل ربيعة وعسير والشعف والتي تحاول هذه المصادر اختزلها هي قبيلة حقيقية كبرى أشارت لوجودها في هذه الأرض الكثير من المصادر التاريخية مثل الهمداني الذي عدد حواضرها وقراها حوالي جرش<sup>(٦)</sup> بالتفصيل وأورد نسبها مفصلاً في

(١) آل عاصم، عبدالله، قبائل قحطان المذحجية أصولها القديمة وتفرعاتها الحديثة، بدون دار نشر، ط٣، ١٤٣٠هـ، ص ٢١.

(٢) آل عاصم، المصدر السابق، ص ٢٥٥.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٣٠، ٢٣١.

(٤) الهمداني، \*الإكليل، ج ١ / ص ٢٩٢، ٢٩٣.

(٥) الكلبي، هشام بن محمد بن السائب، نسب معد واليمن الكبير، الجزء الأول، تحقيق د. ناجي حسن، مكتبة النهضة المصرية، ط ١، ١٩٨٨م، ج ١ / ص ٩٤، ٩٥.

(٦) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٩ - ٢٣١.

بطونها وفروعها<sup>(١)</sup>، وابن حزم الذي ذكر أنهم ذوو عدد عظيم بجهة اليمن يبلغون عشرات الألوف<sup>(٢)</sup>، ونقل عن الشيباني أنه رأى ديارهم باليمن، وكانوا أزيد من ثلاثين ألف مقاتل<sup>(٣)</sup>، وكذلك أشار لوجودهم فوق هذه الأرض مفرح الربيعي في القرن الخامس عندما مر بديارهم<sup>(٤)</sup>، وقد أشار ابن كثير إلى موطنهم بين الحجاز واليمن وأورد خبر الوباء الذي أصاب بعض قراهم في نهاية القرن السادس<sup>(٥)</sup>، ومثله أشار ابن الأثير إلى موطنهم في أرض السراة<sup>(٦)</sup>، ومثل ذلك أشارت كتب التاريخ والأنساب إلى عتر بن وائل وأوردت قبائلها، وكانت نفس القبائل والقرى الحالية<sup>(٧)</sup> الواقعة ما بين سراة عبيدة وعبل، وتجاهل عمق وجودها في المنطقة أو محاولة اختزاله أو إنكاره لا يصب في مصلحة فهم تاريخ وهوية المنطقة، بل له من المضار الشيء الكثير.

كما أن "مطير" قبيلة معروفة في شمال الجزيرة لم يتعارف أهلها ولا أهل عسير على أي صلة لهم بمدينة أبها مع أن هنالك فروع متفرقة في منطقة عسير تسمى مطير في الشعف وفي تهامة، ورغم أن وجود الصلة أمر جائز فالناس في هجرات مستمرة منذ فجر التاريخ، إلا أنه لم يتعارف الناس في عسير قبل ذلك أن لهذه الفروع علاقة بقبيلة مطير في مهد الذهب وحفر الباطن ونجد، ولا يوجد ما يدعم وجود هذه الصلة سوى تشابه المسمى، ومطير قبيلة غطفانية بشهادة المؤرخين وأبنائها ولا علاقة لها بقضاعة ولم يرد ذلك لدى غير مجموعة التزوير.

كما أن قبيلة سنحان هي إحدى القبائل الصريحة النسب في مذحج كما ذكر ذلك عمدة النسب هشام بن محمد بن السائب الكلبي، وهذا ما يجمع عليه كل النسابة، ولم يرد أن لها أي اتصال بالأزد، بل إن سنحان هي من القبائل الأوثق في نسبها إلى مذحج في جميع القبائل الحالية، وهذا نص ما ورد لدى محمد بن هشام الكلبي في القرن الثاني للهجرة:

- 
- (١) الهمداني، الإكليل، تحقيق الأكوع، مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة، ١٣٨٣هـ ج ١/ ص ٢٩٢، ٢٩٣.
- (٢) ابن حزم، علي بن أحمد الاندلسي، جهرة أنساب العرب، ضبط ومراجعة عبدالمنعم خليل ابراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٤، ٢٠٠٧، ص ٣٠٣.
- (٣) علي بن أحمد بن حزم الاندلسي، نفس المصدر السابق، ص ٤٨٤.
- (٤) الربيعي، سيرة الأميرين الجليلين...، تحقيق، رضوان السيد وعبدالغني محمود عبدالعاطي، دار المنتخب العربي، ط ١ ١٤١٣هـ ص ١٢٢، ١٢٣.
- (٥) الدمشقي، أبو الفداء الحافظ بن كثير، البداية والنهاية، المكتبة العصرية بيروت، ١٤٢٦هـ ج ٨/ ص ٥٧٦.
- (٦) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن عبدالكريم الشيباني، المكتبة العصرية - بيروت، ج ٢/ ص ٢٦٣٠.
- (٧) انظر كتاب الإكليل للهمداني، تحقيق الأكوع، ص ٢٩٢، ٢٩٣، وكتاب نسب معد واليمن الكبير للكلبي، ج ١/ ص ٩٤، ٩٥، وكتاب طرفة الأصحاب للأشعري، ص ١٠١.

"وولد يزيد بن حرب بن علة بن جلد بن مذحج: منبهاً والحارث، والغلي، وسنحان، وهفان، وشمران، ويقال لهؤلاء الستة جنب"<sup>(١)</sup>.

وقبيلة سنحان ذاتها حالياً ترفض بإجماع أبنائها صحة جميع ما ورد في إمتاع السامر من تسلسل نسبها بما لا تدعمه أي المصادر على الإطلاق، وكل الكتب التاريخية التي صدرت حديثاً عن قبيلة قحطان تجاهلت ما ورد في هذه المصادر حول نسبها، لضعفه الشديد.

كما أن عتيبة قبيلة هوازنية على الأرجح لأن معظم بطونها معروفة في هوازن كباهلة وبني سعد وغيرها، وهي تقطن معظم بلاد هوازن المعروفة في العصر الإسلامي، وهو ما كان عليه من كتب عنها من المؤرخين مثل صاحب الرحلة اليمانية<sup>(٢)</sup>، وأي رأي غير ذلك يحتاج إلى إسناد وتعليل لا إلى تزوير وتلفيق.

كما أنه ليس مستفيضاً لدى أبناء برقاً من عتيبة أن لهم أي صلة بعسير، ولا أهل القابل في أبها يتداولون مثل هذا الخبر، ولا كافة عسير، كما لم يرد أي هذه المعلومات في أي المصادر التاريخية السابقة لموجة إمتاع السامر، ومثلهم قبيلة روق من عتيبة لم يتعارفوا على أن لهم أي صلة بروق الجحادر، خاصة وأن التباين العددي بين قبيلة روق عتيبة وروق الجحادر كبير جداً، حيث يفوق عدد الأولى عدد الثانية بكثير، كما لم تلق هذه الدعاوى صدًى لدى أهل الشأن هناك.

أما تغلب الدواسر ورغم ترجيح واثليتها لدى أغلب المؤرخين ولدى أهلها إلا أن هنالك نقاش جرى حول واثليتها أو قضاعيتها، ولكن ذلك يخضع للقراءة التاريخية لا للكذب وتدبيج القصائد المنحولة وابتداع الروايات.

ولو أن المؤلفين طرحوا ما أوردوه في هذه الكتب كآراء وقاموا بتعليلها وإسنادها لكان الأمر فيه أخذ ورد، ولكنهم أوردوها كواقع حقيقي مدعوم بقصائد منحولة دون أي مستند تاريخي، أو لو أنهم كانوا متوازنين لكان الأمر مقبولاً على كل علاقته، حتى لو غيروا في حقيقة الأنساب القديمة، لأنهم لا يغيرون بذلك واقعاً على الأرض، فقد أحدثت هذه الروايات أثراً كبيراً على الأرض.

وحيث أن مجموعة الإمتاع ومن يساندها قد تحمسوا للتصنيف العرقي الموروث من مرحلة صدر الإسلام والذي يقسم العرب إلى عرقين مختلفي الانتماء، أحدهما عربي أصيل ينتمي إلى

(١) الكلبي، هشام بن محمد بن السائب، أنساب معد واليمن الكبير، تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية، ط ١، ١٤٠٨هـ، ج ٢/ ص ٢٩٩

(٢) البركاتي، شرف بن عبدالحسن، الرحلة اليمانية، الفرات للنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى لدار الأوراق للنشر والتوزيع - لندن، ٢٠٠٧م، ص ١٢٩.

قحطان بن يعرب، والآخر هو عرق المستعربين الطارئین على العرب وهم العدنانيین بنی إسماعیل ابن إبراهیم، ومن ثم فهم أقرب إلى العبرانيين منهم إلى العرق الآخر من العرب، وضربوا على وتر هذا العزل بقوة، فسنأخذ نظرة على هذه الأسطورة التي لا زالت تستعمل لابتزاز التاريخ والجغرافيا والأنساب.

### ٣- عسير وأسطورة قحطان وعدنان

أُتخذ المدافعون عن ما ورد في مجموعة إمتاع السامر حول الأنساب من أسطورة انقسام العرب إلى عرقين متباينين وهما قحطان وعدنان ذريعة لتمرير ما ورد فيها من تلاعب وإخلال بالتوازن في المنطقة، وربط لتاريخها بتاريخ اليمن، وابتزاز الحقيقة بفزاعة الأغلبية القحطانية مقابل العدنانية، وضرورة تلافي الحديث عن أي انتماء غير يمني في المنطقة، غير آبهين بما قد تفضي إليه هذه النغمة من الناحية التاريخية والسياسية، بينما لا يجدون بأساً في ابتداع روايات تثير المشاحنات على مستوى القرى الصغيرة بحجة أن الزمن تطور ولم يعد به مثل هذه العصبية<sup>(١)</sup>، لذا فلا بد من كشف مدى مصداقية ما يقولون، وهل فعلاً يشكل الحديث عن الوجود العدناني أو الانتماء إلى غير الأرومة القحطانية خطراً في المستقبل على المنطقة، أم العكس، وهل هناك أغلبية عرقية قحطانية في المنطقة، وهل لا زالت النزاعات العدنانية القحطانية كما هي في صدر الإسلام قائمة في هذا الزمن، وهل تقسيم القبائل العربية إلى جذمين أحدهما قحطاني والآخر عدناني له أساس مقبول يمكن الاعتماد به في هذا العصر.

في الواقع أن من يدعي خطورة الحديث عن الوجود العدناني في عسير وعن وجود عداء قائم بين العرب على أساس قحطاني وعدناني لم يقرأ التاريخ جيداً، ولم يستوعب مستجدات العلم والدراسات الأنثروبولوجية والأعراق البشرية، فقد تجاوز التاريخ هذه المقولة بقوة، فناهيك عن أن هذا التقسيم لم نجده مَثَلاً على أرض الواقع منذ ما بعد الحروب القيسية الأزدية وما اكبتها والتي ربطت خطأ بهذه الأسطورة، فإنه يكفي أن نرى كيف أن مناطق أخرى في الوطن العربي تعيش فيها قبائل محسوبة على العدنانية وأخرى على القحطانية مثل بلاد اليمامة والحجاز والخليج العربي والعراق والشام ومصر والمغرب العربي وبعضها لا زالت على حالتها البدوية الأولى، ورغم حدوث الكثير من الحروب القبلية فيها إلا أنه لم يحدث أن قامت حروب على أساس عدناني قحطاني، فمواطني تلك الدول والأقاليم والمناطق يحملون عصبية قوية شاملة لأوطانهم ولناطقهم

(١) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، ص ٧٣٠.

رغم أن الكثير منهم لا زال يحمل وثائق نسبه القديم إلى أي القبائل العربية المختلفة، وحتى الحروب القبلية عندما نتبع أخبارها في نجد والحجاز نجد أنه لم يكن التقسيم العدناني القحطاني ممثلاً في تحزباتها، فحوالي الحرمين الشريفين تنقسم القبائل إلى حزينين رئيسيين وهما "خندف" و"شبابه" وتحتوي شبابه على قبائل نصفها تقريباً محسوبة على العدنانيين ونصفها على القحطانيين وتحتوي خندف في المقابل قبائل مقسمة مناصفة بين الجهتين كما هو حلف شبابه، ولم يرد أنه حدث تكتل للقبائل القحطانية في مقابل العدنانية في أي الحروب في نجد أو في الحجاز أو في غيرها رغم كثرة الحروب القبلية التي دارت بها، ولم يكن أكثر من التنافس القبلي على المراعى والغزو والثرارات القبلية سبباً لتلك الحروب وما يتبع ذلك من تحالفات، فلماذا يجب أن نتحدث في عسير فقط عن هذا التقسيم؟ وحتى الحروب التاريخية القديمة والتي حدثت بين العرب في الجاهلية والتي أحييت في القرون الإسلامية الأولى إلى حروب عدنانية قحطانية لم تكن كذلك فعلاً فقد كانت عك تحارب إلى جانب قبائل اليمن ضد قبائل معد وكانت قضاة التي أصبحت معدودة من قبائل قحطان في يوم السلان مع معد ضد قبائل اليمن، وحتى تلك التي حدثت في القرن الثاني للهجرة بين الأزدي وقيس عيلان في العصر الأموي والعباسي لم تكن حروباً قحطانية عدنانية فقد كان الجانب الأول يحوي في البداية تحالفاً بين الأزدي المحسوبة من القبائل القحطانية وربيعة المحسوبة على القبائل العدنانية في مقابل القبائل القيسية المضرة المحسوبة على العدنانية، ولعل بداية هذه المعارك كانت حينما انقسم العرب على أساس قبلي حول علي بن أبي طالب ومعاوية رضي الله عنهما، فكانت الأزدي وربيعة إلى جانب علي بينما كانت قيس وقبائل أخرى إلى جانب معاوية وبني أمية، فاستمر العداء ودارت بين الطرفين - الأزدي وربيعة من جانب وقيس عيلان من الجانب الآخر - العديد من الحروب قبل أن تفترق الأزدي وربيعة في عهد المنصور بسبب بعض الحوادث<sup>(١)</sup>، مما يدل على أن هذه الحرب لم تتدلج على أساس عرقي بين قحطان وعدنان، بل بسبب التكتل إلى جانب أي الطرفين ولكنها اتخذت طابع التقسيم بين جذمي العرب في نهاياتها على أثر ما أحدثته روايات الأخباريين الجدد على الذاكرة الجمعية للقبائل العربية في نفس المرحلة، ولعل هذه الحرب واستمرارها هو ما كرس تقسيم القبائل العربية عرقياً والذي بدأ أثناء هذه المرحلة معتمداً في الجانب الآخر (المدني) على النزاع الموروث بين قريش من جانب والأوس والخزرج من الجانب الآخر وهو النزاع الذي أسس لانقسام العرب بين الطرفين، وللأساذ جواد علي تلميحات جميلة حول أثر هذا النزاع على انقسام العرب إلى جذمين<sup>(٢)</sup>.

(١) ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي، جبهة أنساب العرب، دار الكتب العلمية - بيروت، ٢٠٠٧م، ص ٣٨٠.

(٢) علي، جواد، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٨٥، ٤٨٧ - ٤٩٢.

ومن الملاحظ أن هذه النزعة اختفت في القبائل العربية بعد ذلك ولم تعد القبائل العربية البدوية منقسمة حسب هذين العرقين بل أصبحت التحالفات بين القبائل تفرض واقعاً جديداً لتجاوز كل مرحلة، وكانت هذه التحالفات تحدث أحياناً بين قبائل بعضها محسوب على الأرومة العدنانية وأخرى على القحطانية، لذا رأينا قبيلة "الدواسر" في العصر الحديث تحمل جزءاً أزدياً والآخر تغليياً، ومثلها قبيلة "ثقيف" والتي هي في الأساس قبيلة عدنانية بينما بعض بطونها مثل "ثمالة" أزدية صريحة النسب في الأزدي، ومثلها نجد قبيلة "بني شهر" قبيلة أزدية بينما "قشير" إحدى فروعها هي قبيلة قيسية، ومثلهم رفيدة التي هي قبيلة عنزية دخلت في حلف قبائل عبيدة وشريف وبني بشر وسنحان وبقية قضاعة وغيرها فيما عرف بقحطان، ومزينة العدنانية دخلت في قبيلة حرب القضاعية وقس على ذلك الكثير من الحالات، وهو ما يدلنا على أنه لا أثر لأسطورة قحطان وعدنان خارج الكتب التي كتبت أثناء الحروب القيسية الأزدية وما اكبتها من مفاخرات قبلية بنيت على التقسيم الجديد للقبائل العربية.

وعندما نتمتع في أسطورة التقسيم العربي للأنساب حسب ما ورد في كتب الأنساب، منذ بدأ ابن الكلبي تدوينها في نهاية القرن الثاني للهجرة وحتى العصر الحديث نجد أن هنالك العديد من الملاحظات سنذكر هنا اختصاراً بعضها، ولعل أولها أن هذه الأسطورة قسمت العرب إلى قسمين وهما العرب البائدة والعرب السائدة (الباقية)، والبائدة لم يبق منها أحد، بينما الباقية تنقسم إلى قسمين هما اسمان بوزن وسجع موحد ومعنيان متضادان، رغم أنهما متباعدان في النسب وفي المصدر كما يقولون، وهما "قحطان" و"عدنان"، وتنقسم قحطان إلى قسمين وهما حمير وكهلان، وتنقسم عدنان في المقابل إلى قسمين هما معد وعك، وتنقسم معد إلى قسمين رئيسيين هما نزار وقضاعة، وتنقسم نزار إلى ربيعة ومضر بينما عك تنقسم إلى قسمين هما بنو الشاهد وبنو عبدالله، ورغم أن كتابة النسب بدأت في مرحلة وجود القبائل اللاحقة هؤلاء وبالتالي بدأت عملية تلافي الثنائية بوضع الملحقات، إلا أن الثنائية ظلت هي الأقوى في رواية الأنساب والتاريخ فهناك ثنائية بكر وتغلب وثنائية خندف وقيس وثنائية الأوس والخزرج مع وجود أقسام ثانوية يشير لها النسابة، وهذه الثنائية المتكررة في الأنساب العربية المتوارثة توحي لنا بأثر الأسطورة في هذا التقسيم، فالثنائية سمة أساسية في التقسيم الكوني يعايشه الإنسان منذ الأزل فالليل يقابله النهار والشمس يقابلها القمر والذكر يقابله الأنثى، ومن ثم كان اتجاهها فطرياً بشرياً للتمييز والموازنة لذا فالخير يقابله الشر والإنسان يقابله الحيوان، والإنس يقابلهم الجن، وقد اختزل البشر الكون كاملاً في الأرض والسماء، والتباينات بشتى أشكالها عندما تتطور فإنها عادة ما تحتزل أطرافها إلى جزأين مهما كان عدد الأطراف التباينة، فالحروب عادة ما تكون بين طرفين فقط، بل لم نجد خبراً عن حرب جرت بين ثلاثة أطراف في موقع واحد، وحتى المنافسات الديمقراطية الحديثة



نلاحظ أنها عندما تنضج تنتهي إلى تيارين متنافسين مسيطرين فهناك الجمهوري والديموقراطي في الولايات المتحدة وهناك العمال والمحافظين في بريطانيا وهناك اليمين واليسار في فرنسا، فجدور الثنائية موجودة في داخلنا، لذا عندما نتحيز فإننا نبي تحيزنا على التقسيم الثنائي وهما "أنا والآخر" فنقرب أحد الأطراف للأننا ونباعد الآخر قياساً حتى نندمج في هذه الثنائية، وقد يتسع مفهوم هذا "الأننا والآخر" ولكنه يظل مرتبطاً بهذه الثنائية لدى الجانين.

وهنا فإننا بحاجة إلى هذه الثنائية في سير حياتنا، لتحقيق التوازن، وفي إشباع رغباتنا بشتى أنواعها، وفي إمتاع خيالنا، وحتى في تفسير الظواهر حولنا، وحتى عند ابتداء رواياتنا فإنه لا بد من اللجوء إلى الثنائية. فهل يمكن تخيل مؤلف يكتب رواية دون أن يصيغ تناقضاً من أي نوع بين اتجاهين في الرواية، ونخلص من ذلك إلى أن الحاجة إلى هذه الثنائية الأسطورية غريزية وقديمة جداً.

والثنائية كما أسلفنا اتجاه فطري للعقل البشري في بنيتها الأولية ولكنه عادة ما يتطور إلى أن يفرض نفسه على الواقع، فقد اختزل العرب البشر إلى عرب وعجم فنشأت الشعوية عندما ساد العرب، بينما اختزل اليهود البشر إلى اليهود والأعميين فنشأت اللاسامية في مختلف دول أوروبا المتقسمة عندما أمسك اليهود بزمام الاقتصاد الأوروبي، لذا فلا غرابة في أن ينشأ التكتل العربي في جزم قحطان مقابل غطرسة العدنانيين الذين استأنروا بالنبوة والقيادة السياسية في صدر الإسلام. والثنائية بقدر ما هي تحقق التوازن، فإنها تكرر الانقسام بشكل أقوى، وتحوله إلى فصل أسطوري يصعب رتقه، وتؤجج المنافسة، وتطيل أمد النزاع، لذا فالثنائية لها وجهان أحدهما إيجابي والآخر سلبي.

ولكن هذه الثنائية غير ممثلة بأي صفة في التناسل البشري مما يجعل سيادة حالتها فيما روي عن الأنساب العربية دليلاً على أثر الأسطورة في هذه الروايات، والتي أفرزت لنا التقسيم الأسطوري للعرب إلى جذمين متنافسين (قحطان وعدنان)، ولعل هذه أول الإشارات التي تعطينا التنبيه على وجود الخطأ في الرواية العربية حول الأنساب، قبل قبول ما ورد فيها.

أما الملاحظة الثانية فهي تتعلق بالتاريخ الذي ربط بهذه الأنساب فنلاحظ أن القبائل من غير العدنانيين قد حصلوا على جدٍ نبي مقابل نبي العدنانيين وهو النبي هود عليه السلام، كما أن تلك القبائل الكبرى التي نسبت لقحطان من خارج اليمن قد تداولت جميعاً حكم اليمن ومن ثم أقاليم الجزيرة العربية قبل وأثناء رحيلها من اليمن، فالأزد كانوا ملوك اليمن في مأرب وأطراف اليمن منذ جدهم الغوث ثم الأزدي بن الغوث ثم مازن بن الأزدي ثم نصر بن الأزدي ثم ثعلبة بن مازن ثم من بعده حتى خرجوا قبل خراب السد في زمن ملك اليمن عمرو بن عامر<sup>(١)</sup>، وقضاعة

(١) الخزاعي، دعبل، وصايا الملوك، ص ٣٤.



حكمت اليمن ومنها ملك حمير جدهم قضاة بن مالك بن حمير ومنها هيء بن بي بن جرهم<sup>(١)</sup> ومنها الملك زيد بن عمرو بن إلخاف بن قضاة، وهمدان حكمت اليمن ومن ملوكها جدهم الملك همدان بن أوسلة<sup>(٢)</sup>، وجشم بن حبران<sup>(٣)</sup>، وجذام كان جدهم عمرو بن زيد بن كهلان ملكاً<sup>(٤)</sup>، وجد مذحج وطيء كان ملكاً وهو أدد بن زيد بن كهلان<sup>(٥)</sup> ومثله كان جد طيء أود بن مالك<sup>(٦)</sup>، ومثله كان جد مراد من مذحج وهو مراد بن سعد<sup>(٧)</sup>، وكذلك الحارث بن كعب من مذحج كان ملكاً<sup>(٨)</sup>، وجد قبيلة كندة ثور بن نبت بن مالك<sup>(٩)</sup> كان ملكاً، وأثمار كان جدهم أحمس بن عوف بن أثمار ملكاً<sup>(١٠)</sup>، ناهيك عن ملوك حمير البقية.

وعندما نتأمل هذه الأخبار التي وضعت في التاريخ العربي نجد أن كل القبائل العربية غير العدنانية تنتمي إلى ملوك مرموقين، بما في ذلك قبائل البادية كقضاة ومذحج، أما القبائل المعدية والتي كان فيها الملك عند ظهور هذه الأخبار والمؤلفات، فلا تستحق نصيباً، لأن ما بيدها يكفيها، ومن ثم فمن رغب أن تكون قبيلته الأدنى من نسل الملوك فعليه أن لا يقترب من قريش ولا من معد، ليحصل في المقابل على جزء من كعكة الممالك اليمنية، وهنا كانت المكاسب التاريخية المعنوية التي كان يهتم بها العرب مغرية للمصادقة على الأخبار الجديدة حول تقسيم العرب إلى قسمين حسب الرواة الجدد، فتم توزيع الملك عليهم حسب الأهمية، لذا نجد الأزد ذات المكانة الكبرى في التاريخ الإسلامي حظيت بنصيب الأسد من الرواية المبتدعة عن ملوك اليمن، بينما تدل القراءات الحديثة في النقوش اليمنية على عدم صحة ذلك.

والملاحظة الثالثة تكمن في أن الرواة الأول لهذه الأساطير هم مجموعة ممن نسبوا ليهود اليمن أمثال "وهب بن منبه" و"كعب الأحبار" و"عبيد بن شربة" الذين بدؤوا في عهد معاوية برواية

- 
- (١) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٢٩.
  - (٢) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٦٧.
  - (٣) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٦٨.
  - (٤) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٣١.
  - (٥) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٣٢.
  - (٦) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٧٢، ٧٣.
  - (٧) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٧٣.
  - (٨) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٧٤.
  - (٩) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٣٣.
  - (١٠) الخزاعي، دعبيل، وصايا الملوك، ص ٣٦.

أخبار العرب حسب الفكرة الجديدة التي تعتمد على الاقتباس من روايات التوراة وإعادة تأهيلها بخيال الرواة، وقد قررت هذه المجموعة فصل العرب إلى عرقين متباعدين إلى حد ما، وفصلت النبوة العربية عن معظم العرب، وقربتها إلى بني إسرائيل، في مقابل ربط البقية بأحد الأنبياء الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم دون بقية الكتب السماوية، ووزعت المكاسب من كعكة الممالك اليمنية على البقية للمصادقة، أو لعل بعضهم قرر أخذ نصيبه من هذه الكعكة بطريقته، فكان هنالك اختلاف في بداية الأمر حول تقبل الفكرة فمثلاً قبيلة قضاة التي لا تنتمي لقبائل اليمن، والراجح أنها أيضاً ليست من عدنان حيث ذكرها بطليموس في خارطة الجزيرة العربية دون وجود عدنان وقحطان كقبيلة كبرى في شمال الجزيرة العربية ظل هنالك جدل حولها وانقسم القضاة بين عدنان التي بدأت الدخول على خط الرواية وبين قحطان، فكان لا بد من ترغيبها بما يوازي حجمها خاصة وأنها ظلت في فئة المؤلفات قلوبهم رداً من الزمن، حتى وصلوا لحل مرض يوازي حجم هذه القبيلة، وهو الحصول على جزء جيد من كعكة الملك اليمني مقابل الدخول في النسب الجديد، فأصبحت

قضاة بن مالك بن حمير النسب المعروف غير المنكر،

ومثلها أمار التي بقيت بين أمار بن نزار وبين أمار بن الغوث، وحتى عك ولخم ورد النزاع حول هويتهم.

ومن الملاحظات أنه بينما كانت الرواية الجديدة تفصل بين العرب فصلاً جذرياً، حيث العدنانيون ينتمون إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، أما بقية العرب فهم من نسل موحد ينتمي إلى هود عليه السلام، فقد كانت هنالك رواية أخرى أقل تطرفاً في الفصل بين الجانبين، بنيت على الحديث النبوي، وتقول بأن العرب ينتمون في العموم إلى إسماعيل بن إبراهيم، لذا كان الرواة في البداية ينقلون الخبرين ويوردون تسلسل بني قحطان بما يوازي خبر تسلسل أبناء عدنان إلى إسماعيل، وهو ما بقي الباب مفتوحاً للقول بأن الجذمين يلتقيان في إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، بما في ذلك هشام الكلبي رغم أنه أكثر من ابتداع الروايات الخيالية عن ملوك اليمن وأخبارهم، وبقي الأمر كذلك حتى القرن الرابع الهجري حيث خرج الهمداني بكتابه "الإكليل"، الذي كرس لفكرة الفصل وادعى تمكنه من قراءة العديد من نصوص النقوش الحميرية القديمة في اليمن والتي تثبت وجود قحطان بن يعرب وتثبت أن القحطانيين عرق آخر يختلف عن العدنانيين وكان مصدرهم اليمن، وانتقد ابن الكلبي وأبيه ونسابة البصرة والكوفة واتهمهم بأنهم اقتصروا في تسلسل أسماء حمير وكهلان لمجاعة التقاء نسب قحطان مع عدنان في إسماعيل، وأورد تسلسلاً جديداً يتعد ببقية القبائل العربية (القحطانيين) عن الالتقاء مع

العدنانين في إسماعيل، وكان الهمداني قوياً في حجته أمام مناوئيه خاصة وأنه يكتب من اليمن عن تاريخ القبائل والملوك في اليمن وينسب أقواله إلى النقوش والوثائق اليمنية القديمة وإلى نسابة اليمن مثل "أبي نصر محمد بن عبدالله اليهري الحميري" (كما يقول)، لذا فقد أصبحت روايته بعده أشبه بالمسلمة بين الرواة لفترة طويلة، ولأن الهمداني كان محسوباً من قبيلة همدان فقد عد خصومه بعض ما قاله جزءاً من تعصب اليمنيين، رغم أن ما أورده لا يسير في صالح بقية العرب من غير العدنانين بما فيهم اليمنيين، الذين جعلهم جميعاً من نسل واحد أبعداه تماماً عن الصلة بالنبوة المحمدية، وعن الدور الريادي في التاريخ الإسلامي، والذي يعد أهم ما يمكن أن ينسب للعرب من دور في التاريخ البشري، ورغم ما أورده الكثير من المؤرخين عن أخطاء قراءات الهمداني وانتحاله للأنساب التي أوردها والقصائد التي نسبها إلى ملوك اليمن وإلى حسان بن ثابت لتهييج النزاع بين القحطانيين والعدنانيين، إلا أن الأهم فيما أرى من كل ذلك هو الملاحظات التي أوردها الشيخ "حمد الجاسر" حول شخصية الهمداني وأسرته، فهي جديرة بالقراءة، فقد كتب عنه في مقدمة كتابه "صفة جزيرة العرب" ما يلي:

"ويرى الباحث بين أسماء آباء الهمداني أسماء لم يعتد العرب استعمالها مثل (يوسف) و(يعقوب). وإذا تركنا كلمة (ابن الحائك) وما وصفه الناقمون عليه من جرائها جانباً فإنه يعترضنا أمور ذكرها الهمداني نفسه عن أسرته، فأبوه كان يتاجر بالذهب كما في "الجوهرتين" وكان رحالة دخل الكوفة والبصرة وبغداد وعمان ومصر، وخال أبيه الخالص بن معطي كان ممن ولي عيار صنعاء وعناية آله بالصناعات كالتعدين وغيره، أمور تلفت النظر، وصلة آله بالعراق - بلد المتحضر - كانت قديمة فقد كان أبو جده محمد بن يعقوب، يعرف بالبصري، وهذا هو عم الهمداني الذي تزوج الهمداني ابنته كما في "الإكليل".

إلى أن قال:

"ولا نعرف شيئاً عن أول حياته"<sup>(١)</sup>.

وهنا فإن شخصية الهمداني ليست بعيدة عن ما يقال حول أصحاب الرواية الأساسية كل من: "كعب الاحبار" و"وهب بن منبه" و"عبيد بن شربة"، فهل كان الهمداني متمماً لدورهم؟

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، المقدمة (حمد الجاسر)، ص ٩.

ومن الملاحظات أيضاً أن هذه المجادلات أخذت بين العرب بعداً نفسياً قوياً بين من نسبوا إلى قحطان وبين المعديين، ووصل الأمر بكل طرف إلى الاستنصار بالأمم الأخرى وتفضيلها على الطرف الآخر، حتى أن القحطانيين ذكروا أن اليونان هم أبناء "يونان بن عابر"<sup>(١)</sup> أي أنه أخو "قحطان بن عابر" وأن التبت أصلهم من حير رتهم هنالك الملك اليميني "شمر يهرعش"<sup>(٢)</sup>، وادعى العدنانيون أن الفرس من أبناء إسحاق بن إبراهيم ومن ثم فهم أبناء عمومة العدنانيين<sup>(٣)</sup> بالإضافة إلى بني إسرائيل، وأن الأكراد من نسل ربيعة بن نزار بن بكر بن وائل<sup>(٤)</sup>، وقيل في ذلك قصائد كثيرة من الطرفين، ومنها قول دعبل مفتخراً بالقحطانية:

همو كتبوا الكتاب بباب مرو      وباب الصين كانوا الكاتينوا  
وهم جمعوا الجموع بسمرقند      وهم غرسوا هناك التبتينا<sup>(٥)</sup>

والأهم أن كلا الطرفين كان مستنده في هذه الأنساب المقاربة مع ما ورد في المصادر اليهودية<sup>(٦)</sup>.

فإذا كان الرواة لم يجدوا حرجاً من الكذب بهذه الجراءة، حول أمم بعيدة لا صلة لها بالعرب لا لغة ولا شكلاً ولا تاريخاً، فكيف بهم حول القبائل العربية الأمية التي لا تمتلك أي دليل مدون على أنسابها.

ومن الملاحظات حول هذا التقسيم أن العرب لم يستطيعوا تحديد الفارق بين جذمي العرب المزعومين "قحطان وعدنان"، مع أن الرواية العربية تبعدهم عن بعض نسباً وموطناً حيث اعتبر عدنان من ولد إسماعيل بن إبراهيم القادم من بلاد الهلال الخصيب بينما قحطان من نسل النبي هود القادم من اليمن، كما جعلوا أحدهما عرباً والآخر مستعرباً، وقد انفرد الجاحظ بالحديث عن وجود فروقات شكلية بين العرب القحطانيين والعدنانيين ولم يحددها وصفاً ولكنه أبطل حجته سريعاً عندما أشار إلى الفروقات الشكلية الواضحة في قبيلة طي بين سكان الجبال وسكان السهل

(١) المسعودي، مروج الذهب، ج ١ / ١٧٨.

(٢) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٩٩.

(٣) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٩٦، ٤٩٧.

(٤) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٩٨.

(٥) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٩٩.

(٦) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١ / ص ٤٩٧.

من نفس القبيلة، ولعل الجاحظ قد حدد القحطانيين بالقادمين من اليمن أو من قبائل الأزد السروية كبنية جبلية وقارنهم بقبائل السهول والبادية، فأرجع الفروقات الظاهرة بين الطرفين إلى التقسيم بين عدنان وقحطان.

والحقيقة أنه لا يوجد أي فروقات تميز أي القسمين عن الآخر، ولم يكن العرب قادرين على تحديد مواصفات لأي الطرفين، فلو كان العرب يستطيعون التمييز بين جذميهما شكلياً لما اختلفوا في نسب قضاة ولا أنمار ولا عك ولا غيرهم من الذين تأرجحت الأخبار بنسبهم بين عدنان وقحطان، فاختلاف السحنة على نطاق المجاميع البشرية عادة ما يكون ظاهراً يمكن تحديده بسهولة، وهو ما يدل على أن العرب لم يكن باستطاعتهم تحديد من نسبوا لعدنان ومن نسبوا لقحطان على أسس بيولوجية ظاهرة إطلاقاً منذ القدم، فالاختلاف الفسيولوجي بين سكان الجزيرة العربية تحدده البيئة الجغرافية والمناخية بشكل رئيسي فأهل تهامة يختلفون عن أهل السراة وأهل السراة يختلفون عن سكان الصحراء من البادية وغيرهم.

وفي العصر الحديث وبفضل العلم استجدت معلومات يمكن أن تصل بنا إلى مرتبة القطع بكذب أسطورة قحطان وعدنان حسب الرواية العربية القديمة، واعتبار ما ورد لدى الهمداني وسواه من تقسيم للأجذام العربية من الماضي، ففي مجال قراءة الخط المسند والحميري، فقد تم فك رموز الكثير من النقوش، في مأرب وبراقش وظفار وكحلان وغيرها من المدن اليمنية القديمة وقد وجد أن هنالك بالفعل آثار يمنية جيدة وكان هنالك ملوك تعاقبوا على اليمن منذ الألف الثانية قبل الميلاد، إلا أن الأسماء كانت مختلفة عن ما ورد لدى المؤرخين العرب فقد وردت الكثير من الأسماء التي لم ترد لدى الأخباريين بينما كانت الأسماء التي تواتر وجودها لدى الطرفين قليلة جداً، كما أنه لم يرد أي إشارة إلى وجود ملوك من الأزد في اليمن، ولا حتى ذكر لوجود قبائل الأزد ذاتها في اليمن، كما أنه لم يرد ذكر يعرب ولا قحطان في جميع النقوش اليمنية، بل وردت إشارة إلى قحطان في النقش الذي كشف عنه في المملكة العربية السعودية في مدينة الفاو الأثرية جنوب وادي الدواسر، والذي كتب على قبر يذكر أنه قبر الملك ربيعة ملك قحطان ومذحج<sup>(١)</sup>، مما يدل على أن قحطان كانت قبيلة تجاور قبيلة مذحج التي كانت تقطن ما بين نجران وتثليث في العصر الجاهلي، وهو ما يشير إلى أن مسمى قحطان كان يخص قبيلة واحدة تقع إلى الشمال عن اليمن لا تنتسب إليها مذحج التي كانت تجاورها والتي هي واحدة من القبائل المعدودة من قحطان

(١) الأنصاري، عبدالرحمن، والاسمري، فايز، عسير حصن الجنوب الشامخ، دار القوافل للنشر والتوزيع - الرياض، ١٤٣٠هـ، ص ٣٠.

حسب التقسيم اللاحق، بل إن الكثير من النصوص المكتشفة والتي ورد فيها أسماء ملوك حميريين تدل على اختلاف اللغة في تلك المرحلة عن ما هي في العهد الإسلامي مثل: "يثعمر" و"سمهعلي ينوف" و"يدع إيل بين بن يثعمر"<sup>(١)</sup>، وغيرها كثير، ومع أن مفردات النقوش الحميرية في معظمها عربية سامية إلا أنها تختلف النطق، كما أن نظم الكلام وقواعد اللغة الحميرية وهي الأهم كانت مختلفة، مما يؤكد على أن كل الشعر الذي أورده الرواة كاهمداني ودعلج الخزاعي وغيرهم على لسان ملوك اليمن والذي كانت لغته ذات صبغة عربية إسلامية كان منحولاً.

أيضاً فإن كشوفات الذي إن إي في الوطن العربي وفي الجزيرة العربية أثبتت أن العرب ينتمون لجنس واحد وهو الجنس السامي العربي والذي عرف علمياً بالسلالة (j1c3d)، وتحت هذا الفرع تتشكل معظم القبائل في الجزيرة العربية، مما يدل على أن العرب ينتمون إلى أرومة واحدة وهي من الجنس السامي ولكنهم من قبائل متعددة تحت هذا الفرع، كما وجد أن هنالك اختلاف كبير في الأجناس البشرية التي تقطن الجزيرة العربية، فبين من نسبوا إلى القبائل العربية ما هو أقرب إلى الفرس أو اليونان أو الحبش منه إلى الجنس السامي، ومن ثم فلا شك أن هنالك أمم وشعوب إلى جانب العرب لا زالت تقطن هذه الجزيرة وقبائلها نسبت إلى قحطان وعدنان على يد النسابين، فقد استوطن الجزيرة العربية أقوام كثيرة أنكر وجودها العرب وأصبح الانتماء إلى أيها بمثابة الانتقاص للأصالة، فتوزع أبناؤها على القبائل القحطانية والعدنانية، ولكن ربما كان بينها أيضاً من قد تكون أكثر عروية من قحطان وعدنان، فنشوء اللغة العربية لا زال أمراً غير محسوم، والأساطير المروية في التاريخ العربي لنشوء اللغة العربية على يد رجل واحد لا يمكن اعتمادها كمصدر معقول في هذا الخصوص، ومن هذه الأقوام مدين، والعماليق، وطسم، وجديس، وجروهم، وثمرود، والأنباط، واللحيانيون، وعاد، والآراميون، وقد اعتبرت هذه الأمم عرباً بائدة، ولا نعلم كيف أبيدوا، فلم يذكر أن جرماً سماوياً قد سقط على الجزيرة العربية فأهلك من فيها، ولا أن طوفاناً قد وقع في هذه الصحاري فغمر كافة الجزيرة العربية في لحظة واحدة، ولا أن بركاناً ثار فافترشت الحمم سائر أنحاء الجزيرة العربية، فقد ورد في القرآن الكريم خبر هلاك عاد وثمرود فماذا عن البقية، ومن ثم فعلينا أن نؤمن بأن هنالك تمازجاً حقيقياً للأعراق في الجزيرة العربية غير متوارث عبر المدونات التاريخية، وأن الحديث عن القحطانيين والعدنانيين لم يكن في الغالب إلا تطوراً للمنافسة بين أهل يثرب من الأوس والخزرج وبين أهل مكة من قريش قبل الإسلام والذي تطور فيما بعد الإسلام بعد معركتي بدر وأحد ثم بعد فتح مكة ثم بعد وفاة النبي ﷺ ثم بعد سيطرة

(١) الحوالي، محمد الاكوع، اليمن الخضراء، ص ٣٢٢.

الأمويين على الحكم، إلى أن انضم القيسيين إلى جانب قريش في النصف الثاني من القرن الأول للهجرة بينما انضمت بقية العرب إلى صف الأنصار في مقابل مغالاة النزاريين في الغطوسة، فدخل يهود اليمن ليرسمو خط هذه المنافسة الثنائية بطريقتهم، بينما قحطان وعدنان قد لا يتجاوز الأمر كونهما قبيلتين أو قبيلة واحدة بين العديد من القبائل في الجزيرة العربية كقضاة وحمير وهمدان وثمود ولحيان وطسم وجديس وغيرها.

ومن أهم الملاحظات التي لا بد من الإشارة لها هنا أن القبائل المعنية بالنسب القحطاني اليمني في كتب الأنساب، والتي تقطن في منطقة عسير كالأزد التي منها الكثير من قبائل السراة، وأثمار التي منها خثعم وبجيلة وشهران لا يوجد لها أي امتداد في بلاد اليمن، ولا وجود لها في مأرب التي تقول الرواية أنهم خرجوا منها، رغم انتشار هذه القبائل ومنذ العصر الجاهلي في بقية أنحاء الجزيرة العربية والشام والعراق والخليج العربي، مما يزيد من الثقة بضعف الرواية.

ومن ثم فإن اعتبار أن منطقة عسير معنية فقط بالأنساب القحطانية اليمنية، ولا مجال لغير ذلك، وأن هنالك عداً يكنه أهلها للأنساب المعدية، ومحاولة اختزال الروايات التاريخية في رأي مؤيدي هذا الخط هو مجرد ذر للرماد في العيون، وانفراد بتوجيه المجتمع لرغبات فئة معينة لها أهدافها السياسية، فالقبائل التي نسبت إلى عدنان تشكل جزءاً كبيراً من هذه المنطقة فعز بن وائل تمتد فيما بين سراة عبيدة ووادي عبل على امتداد يصل إلى حوالي مائة وخمسون كيلاً وتمتد في تهامة إلى البحر الأحمر وينتمي إليها عدد كبير من قبائل المنطقة، وكنانة تمتد على الساحل من مَحَ إلى اليمن كواحدة من أكبر القبائل في المنطقة وتغلب وبكر بن وائل لا زالت فروعهما تتوارث نسبها إليهما حتى هذه اللحظة في مناطق تهامة عسير وبيشة بالإضافة إلى أكلب الربعية في بيشة، ولا زالت قبائل مضرية تنتشر في المنطقة كبن سُلُول ومعاوية في بيشة وبن قشير وقيم في ترج، بالإضافة إلى أن قبائل أثمار التي تشكل جزءاً كبيراً في المنطقة يغلب على روايات النساين عدنانيتهما، ومن ثم فإننا أمام نسبة تتجاوز النصف في المنطقة هي قبائل أُحِيلَت إلى العدنانية حسب الروايات القديمة مما يجعل عملية الحديث عن وجود القبائل العدنانية في المنطقة يشبه الحديث عنها في نجد والحجاز والشام والعراق وغيرها من المناطق التي قسمت قبائلها بين الجذمين ولا يوجد بين الطرفين أي حديث عن المنافسة أو المشاحنة أو التباغض المبني على أساس هذا التقسيم كما هو حال الرؤوس المتخلفة التي تثير النعرات على كل المستويات وتحاول في الجانب الآخر إقناعنا باحتمالية عودة حرب خزازي في المنطقة.

ونعود مرة أخرى لنقول بأن الأنساب القديمة تظل ظنية والاستزادة منها لا تزيد ولا تنقص، ولا أهمية لمعرفة من قبل غير أهل الاختصاص، ولكن الهدف هنا هو منع التلاعب



بهوية الأرض ومنع التلاعب بالتوازن القبلي فوقها، وليس التعصب للقحطانيين، أو للعدنانيين، فلو تركوا هذه النغمة في الكتابة عن النسب في كتب الزوير لما تطرقنا إليه هنا البتة، لأن كاتب هذه الأسطر لا يملك اليقين إلى أيهما ينتمي ليحمل عصيته، كما أنه لا يؤيد وجود هذين الجذمين بنفس الطريقة المتواترة.

#### ٤- بين قبيلة عسير وإقليم عسير والإمارة العسيرية

عسير حسب مفهومه التاريخي الحديث هو اسم لإقليم واسع عريض يشمل كامل مناطق الجنوب السعودي الأربع (عسير، الباحة، جازان، نجران)، وقد أصبح الاسم حالياً خاص بإحدى هذه المناطق حسب التقسيم الإداري في المملكة العربية السعودية والتي تمثل المنطقة الأكبر بين هذه المناطق، ولكن هذا المسمى بمفهومه القديم لم يكن يعني كامل الإقليم أو المنطقة في العصور القديمة، فهذا الاسم كان يطلق على قبيلة واحدة من قبائل المنطقة وهي التي تقيم حوالي مدينة أبها<sup>(١)</sup> وتمتد غرباً في تهامة حتى سواحل البحر الأحمر، فقد كان يطلق على الشريط الجبلي الأوسط من الإقليم فيما بين الطائف واليمن مسمى "الحجاز" أو "السروات"<sup>(٢)</sup> وعلى غورها الغربي مسمى "تهامة" والسهول الشرقية مسمى "نجد"، ولا صحة لوجود حلف قديم بمسمى "عسير".

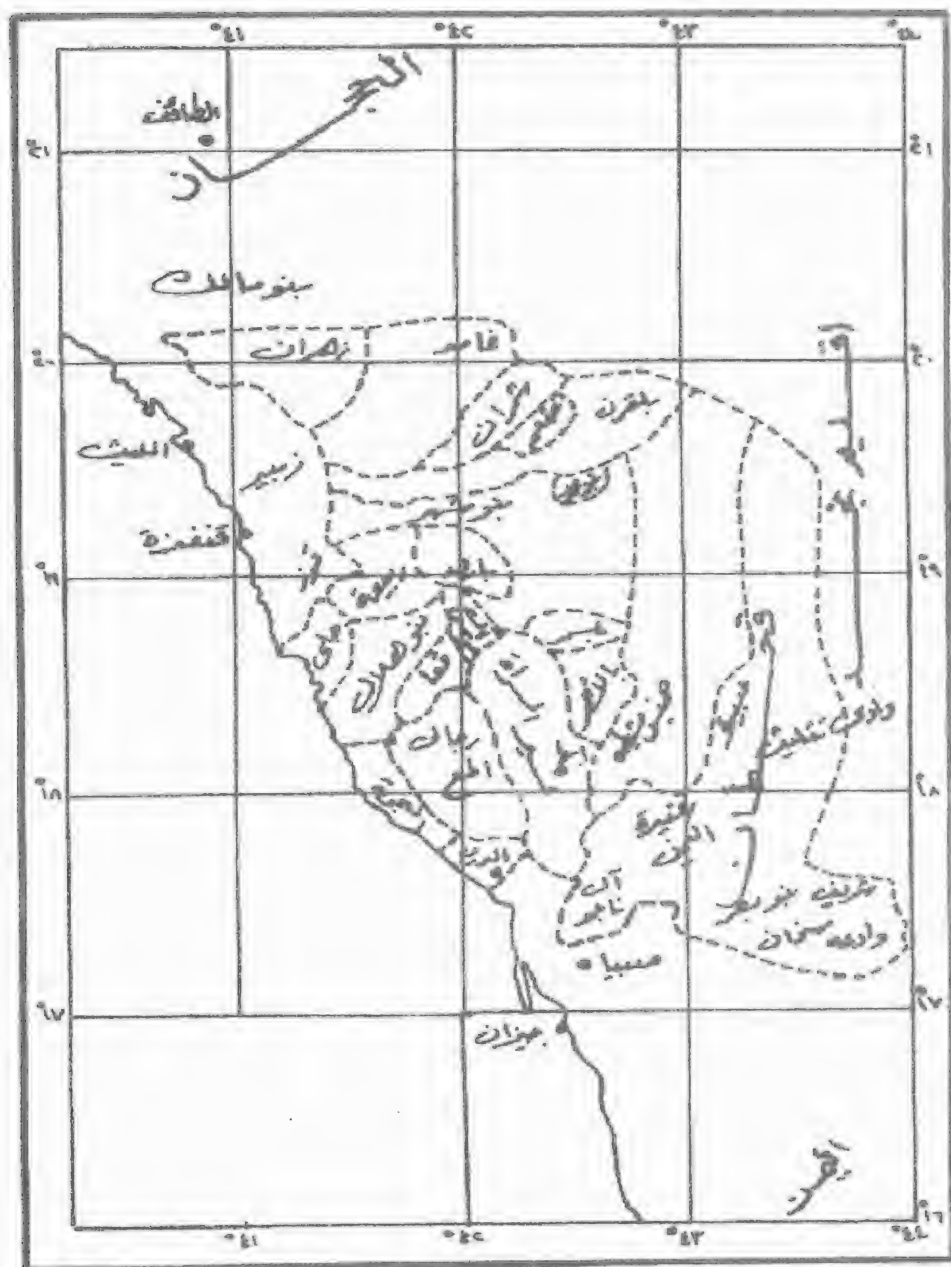
إلا أن الدور الريادي لهذه القبيلة وأمرائها منذ بداية القرن الثالث عشر جعل مسميها أكثر تداولاً خارجها في الإشارة إلى الأحداث السياسية في الإقليم، إلى جانب الدلالة على القبيلة ذاتها، فترسخ في ذاكرة المؤرخين تدريجياً للدلالة على كامل الإقليم سياسياً، ولكن بداية الاستعمال الرسمي للمسمى كإسم شامل كان مع دخول الدولة العثمانية لعسير وإطلاق مسمى "عسير" بشكل رسمي على كامل المتصرفية، فأتخذ المسمى الصفة الرسمية لكامل الإقليم في العهد العثماني، لذا وجدنا أن كل الأطالس والموسوعات العربية أطلقت كإسم لكامل الإقليم منذ ما بعد بداية تلك المرحلة<sup>(٣)</sup>، ورغم ذلك فقد ظل مسمى عسير محلياً يطلق حسب العرف القبلي المتوارث على قبيلة عسير المعروفة في المنطقة.

(١) أبو داهش، عبدالله، أهل السراة في القرون الوسيطة، ص ٢٣، ٢٤.

(٢) لمزيد من التفصيل، راجع باب "عسير في العصر الجاهلي" في هذا الكتاب.

(٣) الموسوعة العربية الميسرة، ١٩٦٥م، ص ١٢١٢.





قبائل إقليم عسير من الوثائق البريطانية، علي عسيري

ومن أهم الأفكار التي حاولت ترسيخها مجموعة إمتاع السامر وحرصت على العناية بطريقة إخراجها، هي نفي وجود قبيلة اسمها عسير في المنطقة، ومحاولة إثبات أن المسمى هو مسمى شامل منذ القدم قالوا أن أحد بني يزيد بن معاوية أطلقه على المنطقة كاملة في القرن الثاني للهجرة، وفي إحدى رواياتهم أن أبرهة هو من أطلق على عسير مسميها، وفي أخرى أنه اسم حلف قديم بين الأزدي ومذحج تمسك بمعناه بعض السكان، وحاولت إحياء عصبية خاصة لدى العشائر المحلية وإغراءها ببعض المكاسب للمصادقة على الفكرة.

وفي الحقيقة أنه لا يعيننا مسمى عسير في حد ذاته بقدر ما يعيننا إيقاف التلاعب بالتركيبة القبلية والتوازنات السكانية في المنطقة، فقد شارفت هذه الأكاذيب المصاحبة للفكرة في هذه الكتب حول التقسيمات القبلية أن تصل إلى الهدف مع ما يحمله ذلك من أخطاء، بينما الحقيقة بعيدة جداً عن ذلك، فمثلاً نجد أن جل كتب التاريخ الحديثة وحتى من داخل المنطقة أصبحت تتجاوز الوصف القبلي لعسير حتى عندما تشير إلى قبيلة عسير فيستعاض عنها بعبارة "أبها وما حولها" أو "طلب وما حولها"، ولكنهم يشيرون في الوقت نفسه لبقية القبائل الكبرى المجاورة بأسمائها، بل ويحرصون على الاستطراد بسرد أنسابها، وهذا خطأ.

فعسير هي قبيلة حقيقية ظلت تحتفظ بعصبيتها الخاصة وبوحدتها القبلية عبر التاريخ، فناهيك عن ذكرها في كتب الأنساب كقبيلة حقيقية، فإن وحدتها القبلية تبدو جلية من طريقة سرد الهمداني لبلادها في بداية القرن الرابع للهجرة، حيث كان ينقطع في رواية مواطن بقية قبائل إقليم جرش أثناء وصفه لها، فهذه القرية لرفيدة من عنز وتلك لجذيمة من عنز وتلك للعواسج من حمير.. وهكذا، إلى أن يصل إلى عسير فيسرد بلادها كاملة كمجموعة واحدة ثم يقول: هذه ديار عسير من عنز، أو يقول: أما ديار عسير من عنز فهي كذا وكذا... إلخ، وكرر ذلك في كتابه أكثر من مرة<sup>(١)</sup>، وذلك كان حال الأشعري الذي أفرد لها صفحة مستقلة في كتابه أورد فيها بطونها وفروعها المعروفة في وقته محدداً نسبها إلى رجل واحد اسمه عسير<sup>(٢)</sup>، كما نجد ذلك من خلال مراسلة عبدالله بن علي المؤيدي لأعيانها في القرن العاشر في بداية قراره اللجوء إلى بلاد السراة، حيث يذكر أنه عندما وصل لدرب ملوح في تهامة بدأ أولاً بمراسلة "شيوخ عسير" في السراة، مما يدل على شهرتها وأهميتها كقبيلة معروفة في تلك المرحلة، كما أنه يدل على وحدتها القبلية.

(١) الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١، ١٤١٠هـ ص ٢٢٩ - ٢٣١.

(٢) الأشعري، محمد بن أحمد، التعريف بالأنساب والتنويه بذوي الأحساب، نادي أبها الأدبي، ١١٣ - ١١٧.

حيث راسلها كاملة كمنظومة واحدة ولم يكتف بمراسلة أي فروعها القريبة من موقعه، وعندما لم يجد تجاوباً منهم في احتضان دعوته توجه تحت حماية أحد شيوخها إلى ذهبان، حيث استضافه شيخها في تلك المرحلة مربع بن الحفارص، ثم في نفس الوقت الذي لم يتجاوب معه العسيرون منذ البداية واكتفوا بتوجيهه إلى ناحية أخرى، فإننا نجد أنه لم يتعامل معه أحد من أي فروع قبيلة عسير بعد ذلك أثناء وجوده في ذهبان (خميس مشيط) مجاوراً لهم، رغم إشارته لمبايعة بقية القبائل المجاورة الأخرى له كما يروي، مما يدل على وحدة قرارها وتوجهها ومذهبها الديني.

ونجد دلالة ذلك أيضاً عندما قامت الإمارة العسيرة في العصر الحديث عام ١٢١٤هـ حيث امتدت هذه الإمارة في البداية في عهد محمد بن عامر أبو نقطة على بلاد قبيلة عسير فقط، واستمر الحال كذلك حتى عام ١٢١٧هـ كما ورد لدى المؤرخين<sup>(١)</sup>، وحتى عندما توسعت حدود الإمارة العسيرة في عهد عبدالوهاب بن عامر فقد انحصر المشاركون في جيشه في قبيلة عسير (سراة وتهامة)<sup>(٢)</sup>، واستمرت كذلك فيما بين عامي ١٢١٧-١٢٢٠هـ وهذا ماورد في إحدى الوثائق العسيرة التي تدل على ذلك حيث ذكر محمد بن هادي العجيلي في أحداث غزو عبدالوهاب المتحمي والجيش العسيري تهامة ومكة عام ١٢١٨هـ ما يلي:

"ولما اجتمعت لهم الأهبة قالوا باسم الله وفي سبيل الله في مستهل شعبان يرجون تجارة لن تبور، والثلث الغالي في أعلى الجنان، واستلحق الأمير قبائل بللحمر، وبللسمر، وأهل العرضية، وأهل الساحل، والشريف حمود، والشريف منصور، وعرار، فلم يجبه أحد من القبائل إلا عسير السراة، ورجال الملع، واستهلوا رمضان في الحسبة"<sup>(٣)</sup>

كما نجد ذلك في رسالته التي أرسلها لعبدالوهاب المتحمي لتهنتته بالنصر بعد المعركة (السعدية) حيث قال فيها:

"والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبرحمته تعم البركات، ومن دقائق هذه الفضيلة أن خص بها عسير".

وحتى بعد هذه المرحلة ورغم بدأ مشاركة قوات من بقية القبائل فقد ظلت جيوشه تتكون

(١) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المئوية، ١٤١٩هـ، ص ١٣٥.

(٢) العجيلي، محمد بن هادي، الظل الممدود... تحقيق عبدالله أبو داهش، نادي أبها الادبي، الطبعة الأولى، ص ٤٢.

(٣) العجيلي، محمد بن هادي بن بكري، الظل الممدود، تحقيق عبدالله أبو داهش، ص ٤٢.

بشكل رئيسي من قبيلة عسير، لذا ظل يطلق على جيوشه المتحركة مسمى "عسير"، وكانت تندرج أسماء البطون العسيرة جميعاً تحت هذا المسمى فيشار إلى هذا الجيش باسم عسير، لذا لا نجد أثراً للذكر القبائل المشاركة معه من بطون عسير بما فيها ربيعة التي هو منها، كما لم يرد أنه أمير ربيعة التي ينتمي إليها في أي المصادر التاريخية، ومثلهم كان الوضع لأمراء عسير كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل، فلم يرد أن أيهم أمير بني مغيد ولا حتى فيما بعدهم بل كان مسمى الإمارة منذ ولدت إمارة عسير وأميرها أمير عسير، وذلك لأن عسير كانت القبيلة التي قامت الإمارة العسيرة على عصبيتها.

ورغم توسع نفوذ الإمارة العسيرة لاحقاً، فقد ظل استخدام كلمة عسير للدلالة على قبيلة عسير وليس الإقليم، فمثلاً نجد بوركهارد الذي استوطن مكة فيما بين عامي ١٨١٢ و١٨١٧م، وسرد الأحداث التاريخية في الجزيرة العربية في تلك المرحلة يورد القبائل الواقعة فيما بين الطائف وقرب صنعاء اليمن كالتالي:

#### "من الطائف بمحاذاة الجبال جنوباً"

بني سعد: يقول عنهم المسعودي في مؤلفه "مروج الذهب": كما يقول عن عرب قحطان.. أنهم بقايا القبائل العربية ومعظم القبائل الأخرى حول مكة المكرمة والطائف والمدينة المنورة معروفة جيداً في التاريخ العربي منذ دعوة الإسلام وسبقت القبائل الأخرى مثل هذيل، قريش، ثقيف، فهم، مزينة، حرب، محمد، ولكن قبيلتي سعد وقحطان معروفتان في التاريخ الموغل في القدم، حيث يغطي الغموض الجزء الأكبر من التاريخ العربي.

ناضرة، مالك، غامد، زهران، تستطيع القبائل الثلاثة الأخيرة أن تجمع ما بين خمسمائة وألف رجل مسلح، أما زهران فيمكن لها أن تجمع ألف وخمسمائة.

شمران: قبيلة قوية تمتد في السهول الشرقية والغربية توجد أيضاً العسالي، ابن الأحمر، ابن الأسمر، بني شهر.

عسير: تشكل قبيلة قوية محاربة وأكثر عدداً في تلك الجبال وتمارس نفوذاً هاماً على كل جيرانها. يمكن أن يجمعوا ١٥ ألف رجل مسلح بالبنادق.

وهناك قبائل عبيدة، سنحان، وادعة (قبيلة قوية)، صحار، باقم.

وهنا تبدأ أراضي إمام صنعاء...<sup>(١)</sup>

(١) بوركهارد، جون لويس، البدو الوهابيين، ترجمة محمد الأسيوطي، دار سويدان - بيروت، ط١، ١٩٩٥م، ص١٨١.

وتقسيمه هنا تفصيلي ودقيق إلى حد ما فقد أورد كما نرى فيه قبائل المنطقة متتالية من الشمال إلى الجنوب وذكر عسير كواحدة من هذه القبائل وفي نفس موقعها الجغرافي المعروف بعد رجال الحجر (بللحمر وبللسمر وبني شهر) وقبل عبيدة في اتجاه الجنوب، مما يؤكد على أن مفهوم كلمة عسير حتى تلك المرحلة لم يتجاوز حدود مفهوم القبيلة المعروفة باسم عسير والواقعة حوالي مدينة أبها، وربما دخلت (رفيدة قحطان) المجاورة لها فقط في هذا المفهوم حيث لم يوردها بوركهاردت، أو ربما كان الالتباس بسبب وجود رفيدة عسير التي منها آل المتحمي هو ما جعله يظن رفيدة جزءاً من عسير.

وحتى في المراحل اللاحقة وخاصةً بعد أن استقرت الأوضاع للإمارة العسيرية وثبتت أقدامها محلياً وأصبحت جميع قبائل المنطقة ما بين شمالي بلاد زهران إلى ظهران الجنوب وما بين شرقي بيشة إلى البحر الأحمر تشارك في غزوات هذه الإمارة، كما حدث عام ١٢٤٩هـ عندما غزا علي بن مجثل سواحل اليمن<sup>(١)</sup>، إلا أن مسمى "عسير" محلياً ظل يدل على القبيلة المعروفة، فقد جاء في نقل تمييزه ما يفيد أن قادة الحملة العثمانية عام ١٢٤٩هـ ومشايخ القبائل المحلية الذين يتحدثون إليهم كانوا يشيرون إلى عسير للدلالة على قبيلة عسير ذاتها أثناء حديثهم عن العدو المقابل للحملة<sup>(٢)</sup>، وحتى أفراد الحملة بما فيهم تمييزه نفسه كانوا مستوعبين لذلك، ونجد ذلك مثلاً في تعليقه على ما فعله الجنود عندما وصلوا لأول بلاد قبيلة عسير في جهة الشرق على وادي أبها حيث قال:

"أثناء إبحارنا من أبها (يقصد وادي أبها) شاهدت أربع قرى، ووجدنا أنفسنا بعد البلاد الجافة في بلاد غنية وآهلة بالسكان، إنه لأمر مثير للدهشة حقاً.

كانت هذه القرى خالية من سكانها فاجتاحها الجنود وأخذوا كل ما بها وبعد طول العناء ترى المصريين - وهم في غاية السعادة - يأكلون من الفواكه الجميلة مثل الخوخ والدراق والعنب وجميعها من نوع ممتاز، حتى الخيول والجمال أخذت نصيبها من الوليمة تعبيراً عن موقفها المعادي للعسيريين"<sup>(٣)</sup>

ثم جاءت بعد وفاة الأمير علي بن مجثل واضطراب وضع السلطة، ودخولها على خط في محاولة استثمار العصبية العشائرية لمقاومة الرفض القبلي المحلي.

(١) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق محمد آل زلفة، ط١، ١٤١٤هـ، ص ٢١٩.

(٢) تمييزه، المصدر السابق، ص ٤١، ١٣٣، ٥١، ٢٩٤، ٣٠١، ٣١٨.

(٣) تمييزه، المصدر السابق، ص ٣٢٩.

ولم يكن الحديث عن الأنساب القديمة في عسير وربطها بالجدزم أو الأرومة أو القبيلة الأم في المراحل الأولى قد أخذ بعداً في النقاش على المستوى الشعبي، وكان هذا هو حال كل قبائل المنطقة، بل وكل الجزيرة العربية في تلك المرحلة ما عدا ما كان يتداوله رجال العلم الشرعي من آراء حول الإشارات التي يجدونها في بعض كتب السيرة، والذي قد يتسرب منهم إلى العامة عن تقسيم القبائل وارتباطها بالأجذام العربية القديمة، وربما حاولوا تدوين رأيهم بناءً على ما وجدوه من ذكر لأي القبائل وما ورد عن نسبها القديم فيما توفر بين أيديهم من كتب، وقد اختلف أهل العلم في تلك المرحلة حول نسب قبيلة عسير، فقد ذهب عبدالرحمن الحفطي إلى أنها عدنانية<sup>(١)</sup> دون تفصيل، وذهب الحسن عاكش إلى أن عسير من عك بن عدنان<sup>(٢)</sup>، بينما ربط علي بن الحسين الحفطي بين عسير وقبائل شنوءة الأزدية<sup>(٣)</sup>، وهذا الاختلاف يدل على وجود إجماع متواتر لدى الناس حول وجود قبيلة عسير، فلم يخرج أحد منهم عن المفهوم العام لدى الجميع من أن عسير هي قبيلة واحدة وليست تحالفاً قبلياً أو إسماعياً لكافة الإقليم، إلا أن علي بن حسن الحفطي وثق رأيه من خلال قصيدة مشهورة أرسلها إلى ابن سعود في الرياض، فرد عليه ابن مشرف وأعاد ترديد ما ورد فيها من رأي حول نسب عسير، فشاغ خبر هذا النسب في عسير ونجد واستشهد بها الكثير بعده على انتساب قبيلة عسير إلى الأزد<sup>(٤)</sup>.

بينما نجد أنها راجت مفاهيم مختلفة حول العلاقات بين بطون عسير خلال مرحلة النصف الثاني من القرن الثالث عشر للهجرة، وهي مقولات عندما تتمعن فيها نجد أنها تستند إما إلى ما يرشح عن الآراء الشخصية لأهل العلم أو ما يشيعه أهل السلطة، وليست أخباراً متواترة، فمثلاً

(١) الحفطي، عبدالرحمن، تاريخ عسير، مخطوط، انظر: النعمي، تاريخ عسير، طبعة الدارة، ١٤١٩هـ، ص ١٦.

(٢) الضمدي، الحسن بن احمد عاكش، قمع المتحري في نسب الشيخ بكري، مخطوط، انظر هاشم النعمي، تاريخ عسير، طبعة الدارة، ١٤١٩هـ، ص ١٧.

(٣) علي بن الحسين الحفطي، قصيدة طويلة مطلعها:

يا أم عبد مالك والتشرد  
إلى أن يقول:

وفيهما ليوث الأزد من كل شيعة  
بصالون نار الحرب حزناً لمفسد  
ويا لك من أيام نصر تتابعست  
بها من شواطئ الحرب ذات التوقد

انظر: رفيع، في ربوع عسير، ١٣٧٣هـ، ص ٥١.

(٤) - رفيع، في ربوع عسير، دار العهد الجديد للطباعة - القاهرة، ١٣٧٣هـ، ص ٥١.

- ابن سحمان، سليمان، في تعليقه على كتاب "تاريخ نجد" لمحمود شكري الألوسي، تحقيق محمد بهجة الأثري، دار الثقافة الدينية، ص ١٢٧.

نجد فيما نقله سليمان بن سحمان الذي ولد وترعرع في السقا موطن والدته وحيث كان يقطن مع والده حتى بلغ سن شبابه وعاصر آخر أيام عايض بن مرعي وفترة حكم ابنه محمد ما يشي ببعض هذه المقولات في تلك المرحلة، حيث ذكر بأن قبيلة "بني مالك" تنتمي إلى "بني مغيد" والتي اعتبرها كل عسير السراة<sup>(١)</sup>، ولعلنا نستشف من ذلك ما كان يروج في السقا حيث مركز السلطة في عهد عايض بن مرعي ثم ابنه محمد من محاولة اختزال العصية العسيرة في قبائل معينة دون أخرى بما يحقق المصلحة، فبني مالك وبني مغيد تحيطان بمدينة أبها حيث مركز الحكم، وأيضاً فقد ظهر في تلك المرحلة كتاب الحسن عاكش المقرب من السلطة والموسوم بـ "قمع المتحري في نسب الشيخ بكري" والذي شرح خلاله رأيه في نسب قبيلة عسير فأورد مقارنة مقبولة بين قبيلة "مغيد" و"المغير" بن أسلم بن عليان بن عسير وساق أخرى بين قبيلة "علكم" و"سهم" بن أسلم بن عليان بن عسير وبين قبيلة ربيعة و"رفايا" بن سبيعة بن عسير وبين قبيلة بني مالك و"مالك بن عبس" وبين قبيلة ربيعة و"ربيعة بن عبس"، وعلى الجانب الآخر فعلي بن الحسين الحفطي في قصيدته التي أشرنا لها كان قد تحاشى ذكر عسير ورأى بدلاً من ذلك الإشارة إلى شنوءة الأزد عطفاً على أن الأزد هي القبيلة الوحيدة التي ذكرت في كتب السيرة فوق جبال السروات وعلى وجود ذكر لقبيلة ألمع والتي هي إحدى فروع عسير حسب المتعارف عليه كإحدى قبائل شنوءة في كتب السيرة ومن ثم فإن عسير التي تعد ألمع الأزدية إحدى بطونها يمكن استبدال الإشارة لها بالإشارة لشنوءة الأزدية، ولكننا نجد بعد ذلك أن ما أورده عاكش عن نسب عسير من مقارنة ربط فيها قبيلتي مغيد وعلكم اللتان تحيطان بالمركز "السقا" بـ "أسلم" استقبل في الذاكرة الشعبية بشكل جيد، بينما أهملت بقية الصلات التي أوردها، والتي جمع فيها ربيعة معهم في النسب إلى عسير، وتم لاحقاً الجمع بين بعض الصلات لدى عاكش وبين ما ورد في قصيدة علي الحفطي ونتج عنها مع الوقت أفكار جديدة تدعم مصلحة السلطة، فأصبحت بني مغيد وعلكم تنتمي لرجل اسمه أسلم ولكنه ليس أسلم العسيري العكي (ابن عم ربيعة) الذي أورده عاكش نقلاً عن الأشعري، بل آخر من الأزد التي أرجع الحفطي عسير إليها، ثم في المرحلة اللاحقة وصلت بها المصادر الجديدة إلى "أسلم" والد "ثمالة" الذي ينتمي مع ألمع ومالك بن النصر بن الأزد الذي نسبت له بني مالك إلى شنوءة التي أشار لها علي الحفطي، بينما ربيعة وربيعة لا تنتمي إلى شنوءة بل إلى عمرو بن عامر، ومن هنا نرى تكون تكتل قبلي جديد يحمل عصية جديدة ذات تدرج جغرافي معقول حول مقر السلطة بدلاً من العصية العسيرة، وهو ما يعزل الطامحين في ربيعة وربيعة عن الاستفادة من العصية العسيرة.

(١) الألويسي، تاريخ نجد، تمتة تاريخ نجد (سليمان بن سحمان)، مكتبة الثقافة الدينية، ص ١٢٥.

وقد نجد في بعض الأحداث أثناء وجود عايض بن مرعي على رأس السلطة ما يؤكد أثر هذه العصبية القبلية الشاملة في الحد من نفوذه محلياً ومن قدرته على مواجهة خصومه المحليين، وحاجته إلى تلافى أثر هذه العصبية، ومن ذلك عندما أنف بعض العسيريين من أن يقبض عايض بن مرعي على طامي المتحمي العسيري مع ما لأسرته من مكانة في عسير، فمنعوه من هذا الإجراء بالقوة وطردهوا رجاله ثم وفروا لطامي الحماية حتى وصل بيته<sup>(١)</sup>، غير مكترئين بالسلطة، رغم أنهم كانوا ضمن الجيش العسيري المدافع عن عسير ضد الحملة العثمانية، ومن ذلك أيضاً مشاركة بعض المتعصبين العسيريين من قبائل عسير السراة في الحملة الموجهة إلى عسير بهدف إبعاده عن السلطة<sup>(٢)</sup>، وهو ما يؤيد ما ذهبنا إليه من رأي حول وجود ردة فعل من قبل السلطة لتلافي هذه العصبية التي يستفيد منها خصومها.

وبعد أن دالت الدولة العثمانية عام ١٢٨٨ هـ فقد حولت عسير إلى متصرفية وأطلقت على كامل الإقليم اسم "عسير".

ورغم أن مسمى عسير أصبح يشير إلى منطقة واسعة من البلاد بشكل رسمي، خاصة في عهد دولة العثمانية وما بعده، ورغم ما كتب من أخطاء بخصوص أصل المسمى، وظهور الكثير من الكتب في عسير وغيرها التي تنفي الوجود القبلي لقبيلة عسير وتحيل المسمى إلى اسم شامل، إلا أن المسمى ظل محلياً وحتى هذه اللحظة يشير بالإضافة لذلك إلى قبيلة واحدة تسكن في المناطق التي كانت تقيم بها هذه القبيلة منذ القدم حوالي مدينة أبها وما يليها من تهامة حتى البحر الأحمر، ولكن ذلك على مستوى العامة أما المؤرخون خارج المنطقة والبعض من داخلها فالكثير منهم لا يذكرها كقبيلة، ويستخدمون مسميات أخرى للدلالة على قبيلة عسير كقولهم "أبها وما حولها" أو "طرب وما حولها"، ولعل ذلك لتعارض المسمى القبلي مع المسمى الإقليمي في سياق السرد، وقد بدأت الذاكرة الشعبية في المنطقة تبدي تجاوباً مع هذا الاتجاه بعد أن تحمست لتكريسه بشكل تاريخي مجموعة إمتاع السامر، وتبر له بعض المحسوين على الواجهة القبلية في عسير، وهو ما قد يفقد المنطقة جزءاً مهماً من تاريخها، بالإضافة إلى أنه سيؤدي إلى الإخلال بالتوازنات الموروثة بطريقة غير عادلة، لذا فلا بد من تدوين الحقيقة، قبل أن يتفاقم أثر التزوير في المجتمع ويؤثر على علاقته ببعضه لتحقيق غاية شخص أو مجموعة على حساب الحقيقة.

(١) تمييزه، المصدر السابق، ص ٢٦٦.

(٢) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ٢٣٨، ٢٣٩، وقد استند الكاتب في ذلك إلى وثيقة رقم ١٢ محظفة ٢٦٦ عابدين تركي، دار الوثائق القومية بالقاهرة، من أحمد باشا بشأن وفود قبائل عسير.



وهنا سنورد بعض الإشارات التاريخية التي تدل على وجود هذه القبيلة كما هي الآن وفي نفس موقعها عبر التاريخ ونتطرق إلى المستفيض حولها.

##### ٥- ديار قبيلة عسير ومساكنها

تقطن قبيلة عسير في جنوب الوسط للجزء الغربي من الجزيرة العربية يحدها شمالاً (من الغرب إلى الشرق) محافظة القنفذة من جهة الساحل ثم بني شهر ثم بارق ثم بالسمر ثم بللحمر، ويحدها من الجنوب (من الغرب للشرق) مدينة بيش من جهة الساحل ثم قبائل الريث ثم قحطان ثم شهران، ومن الشرق يحدها تخوم بلاد شهران ورفيده مابين المسقي حتى وادي بن هشبل ويحدها البحر الأحمر غرباً، ولها جزء سروي وهو الواقع حوالي مدينة أبها ويمتد مابين وادي عبل شمالاً إلى القرعاء جنوباً ومن وادي بيشة شرقاً إلى مشارف سهول تهامة غرباً، ولها جزء تهامي وهو الممتد من جبال السروات وحتى البحر الأحمر ما بين حلي وبيش.

وقد عرفت عسير قديماً كإحدى بطون عنز بن وائل التي تسكن السراة مع وجود محدود لها في تهامة، يدل على ذلك قول الهمداني في صفة جزيرة العرب:

"فأوطان عسير إلى رأس تية وهي عقبة من أشراف تهامة وهي أبها وبها قبر ذي القرنين فيما يقال عثر عليه على رأس ثلاثمائة من تاريخ الهجرة والدارة والفتيحا واللصبة والملحة وطب وأتانة وعبل والمغوث وجرشة والحلبة هذه أودية عسير كلها"

إلى أن قال:

"والدّارة وأبها والحللة والفتيحا فحمرة وطب فأتانة والمغوث فجرشة بالإيداع أوطان عسير من عنز وتسمى هذه أرض طود وأما أغوارها إلى ناحية أم جحدم فالذبية والسّاقة لبني جابرة من شيبة ورأس العقبة لبني التّعمان وهي عقبة ضلع ومن جرش إلى رأس العقبة ثم إلى أسفل عقبة ضلع ثم إلى ياسين ثم إلى سبتين ثم إلى عفرانين وإلى القوائم ثم إلى أم جحدم"<sup>(١)</sup>

وكما نرى فإن الهمداني في بداية القرن الرابع قد وصف بلاد عسير السراة بدقة وأورد جميع أوديتها وقرائها الكبرى موزعة في بلاد بني مالك وبني مغيد وعلكم وربيعة ورفيدة، ولكنه كان

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب تحقيق محمد الأكويع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١ ١٤١٠هـ، ص ٢٣٠، ٢٣١.

على غير ذلك بالنسبة لبلاد عسير في تهامة حيث أشار لها إشارة عامة مع ذكر بعض المواقع جلها من بلاد بني مغيد وبني شعبه وبني زيد في تهامة مما يدل على أنه كتب عنها أثناء وجوده في السراة، ولم يشر مطلقاً إلى بقية بلاد عسير في تهامة خاصة الجبلية منها واكتفى بإشارة طفيفة إلى سكان الساحل عند نهاية وادي ريم وعمرمرم وحلي عند مروره بتهامة.

ثم جاء بعده الأشعري وذكر عسير ولكنه وعلى عكس الهمداني أسهب في ذكر بطونها وفروعها التهامية التي لا زالت تسكن في الجهة التهامية من بلاد عسير حتى الآن، وقد أشار إلى أن أحد هذه البطون استوطن ضمد.

وهنا نجد أن أوطان عسير التي أوردها الهمداني في السراة لا زالت كما هي تقريباً في السراة، حيث تقع "حمرة" في بلاد علكم، وتقع "طب" و"المغوث" في ربيعة وربيعة، وتقع "أبها" في بلاد بني مغيد، وتقع "الدارة"، والحديدة (مسلت)، وجرشا، والملاحه، والفتيحا، واللصبة، في بلاد بني مالك، بينما في تهامة ذكر أنها كانت تمتد حتى القوائم، وهما في أسفل الدرب بقرب البحر الأحمر، ولكنه لم يفصل في بطونها التهامية، رغم أنه وصف عثر وضمد ووادي بيش وريم وعمرمرم في مواقع أخرى من كتابه، بينما نجد الأشعري المتوفى في منتصف القرن السادس يشير إلى فروعها التهامية والتي لا زالت تقيم فيما بين بيش وحلي بتفصيل أكبر، ويشير إلى استيطان أحد فروعها في وادي ضمد، وهذا ربما يدل على حدوث نشاط لها في منطقة تهامة أدى لتواجد عددي كبير على امتداد القرن الرابع والخامس والسادس للهجرة، ويبدو ذلك أكثر من خلال ذكر ابن خلدون في كتاب "التاريخ" لقبيلة عسير في معرض حديثه عن تاريخ الدولة المهدية والزيادة في اليمن حيث قال :

" المهجم من أعمال زيد على ثلاثة مراحل عليها وعربها من العسيرة من حكم وجعفر قبيلتين منهم. ويجلب منها الزنجيل"<sup>(١)</sup>

لكننا للأسف لم نجد أي إشارة إلى قبيلة العسيرة أو ما يشابهها في النسخة المحققة حديثاً لكتاب "المفيد في أخبار صنعاء وزيد"، وهو الكتاب الذي نقل عنه ابن خلدون كل حديثه عن اليمن بما فيه إشارته إلى اسم "العسيرة" والذي يبدو أنه تصحيف لاسم عسير، فاسم عسير يرد دائماً مصحفاً بحيث يضاف له غالباً أل التعريف حتى في المؤلفات الحديثة كما فعل الجبرتي وبوركهارت والشوكاني، وقد يضاف له الهاء في آخره أيضاً كما فعل ابن خلدون هنا.

(١) تاريخ ابن خلدون، ج ٤ / ص ٢٨٢.

كما أن بوركهاردت في بداية القرن الثالث عشر أشار إلى أن موطنها يقع فيما بين قبيلة بللحمر وعبيدة<sup>(١)</sup>.

ومن كل ما سبق نجد أن قبيلة عسير عرفت بسكانها في موقعها الحالي منذ القدم، حيث تقيم في السراة حوالي وادي أبها ووادي أمانة ووادي طب وادي جرشا ووادي حمرة (عشران)، وامتداد هذه الأودية وما بينها حتى وادي بيشة، وفي تهامة تقيم فيما بين وادي حلي ووادي بيش حتى البحر الأحمر، كما هي حتى وقتنا الحالي في الجهتين.

## ٦ - عسير بين كتب الأنساب

النسب القديم يظل أمر ظني دائماً لا يمكن القطع بصحة ما ورد فيه من تسلسل قديم، إلا أننا يمكن أن نستشف من التواتر لدى المؤرخين وأسماء الرجال والمقاربات بين الأسماء والأحداث التاريخية ما يمكننا من معرفة المستفيض والمتعارف عليه عن نسب قبيلة ما في العهود القديمة والاعتماد عليه في تحقيق النسب، ومن ثم استجلاء المزيد من المعرفة عن التاريخ وأحداثه ورجاله، فالمستفيض من النسب سيقودنا إلى معرفة الكثير حول الأرض وسكانها وإن لم يكن من الممكن الركون إليه للوصول إلى اليقين الكامل بصحة تسلسل النسب.

وعندما نحقق في الأنساب فإن المصادر التي يمكن أن نستقي منها النسب يجب أن تكون من كتب الأنساب القديمة والتي كتبت فيما قبل العصر الحديث حيث كان الناس أقرب إلى معرفة أصولهم أو معرفة المتواتر عن نسبهم لديهم ولدى الآخرين والذي بنى عليه المؤرخون حديثهم عن أنساب الرجال والقبائل، حيث الأنساب كانت من أهم العلوم التي يهتم بها العرب في تلك المرحلة، والمصدر الآخر المقبول هو الشعر العربي القديم والإشارات التاريخية إلى رجال القبيلة، وربما كان المصدر الأخير أوثق في بعض الحالات، وبالذات عندما نجد أن الأبيات وردت بشكل عفوي لا يحمل على تحيز الكاتب، خاصةً عندما نخشى من تعصب المؤرخين وتأثير تحيزهم في هذا الخصوص كما رأينا في الحديث عن قضاة أو بني أنمار اللتان أحالهما النسابة حسب ميول كل منهم، وعند تعذر الحصول على هذه المصادر فإن هنالك مصدر آخر وهو البحث في بطون القبائل المتشابهة في المسمى أو المتقاربة مع بعضها فإذا وجدنا البطون متشابهة في قبيلتين بشكل يجعلنا نستبعد عامل الصدفة، فإننا يمكن أن نستند إلى ذلك في اعتبار أي منهما هي الأم للأخرى

(١) بوركهارد، البدو الوهابيين، ترجمة محمد الأسيوطي، دار سويدان - بيروت، الطبعة الأولى عام ١٩٩٥م، ص ١٨١.

أو أنهما قبيلة واحدة ومن ثم يمكن استنتاج النسب الصحيح بدراسة ما يرد لدى الفرعين من أسماء وأخبار ومن ثم الاجتهاد والمقاربة مع ما في الكتب القديمة من أخبار وأنساب وشعر بطريقة منطقية، أما غير ذلك فلا يمكننا أن نركن إلى مؤرخ في العصر الحديث يقوم بتركيب أنساب لم نجد لها أي أثر في كتب التاريخ والأنساب ولا في أي مصدر، ثم نعتبر ما قاله هو الحقيقة لمجرد رغبتنا في ذلك، لأننا حتى وإن أصررنا على ذلك فإن الآخرين لن يصدقوا ما قلناه وإن صدقونا الآن فإن الحقيقة ستتكشف غداً بعد أن تكون قد أوقعت أثرها على المجتمع، ونكون قد بنينا عليها جبالاً من الأساطير التي ستكون مخجلة لنا حينها، فكل ما نفعله في حالة استمرارنا على هذا النهج هو أننا سنقطع صلتنا ولو مؤقتاً بالأصول المعروفة في كتب النسب وبتاريخ المنطقة ورجالها، فيما لن يقر لنا الآخرون بالأنساب الجديدة التي اخترناها رغبة لا حقيقة، فالمصادر القديمة ستظل هي المتكأ في علم الأنساب، لأن هذه المصادر تحدد المستفيض حول النسب خلال المراحل الأقدم، وهو الأهم في التعويل في هذا الخصوص.

ففسير هي قبيلة معروفة ورد ذكرها باسمها في موقعها الحالي منذ أكثر من ١٢٥٠ عام وهذا توثيق نادر وجوده لغيرها من القبائل الحالية، ولها ذكر في كتب الأنساب الأولى وعرفت في بداية بروزها ونشاطها السياسي في العصر الحديث كقبيلة قبل أن تعرف كم منطقة مما يدل على أنها قبيلة حقيقية معروفة منذ القدم باسمها الحالي، ولم نجد أي قول لأي مؤرخ من قدماء النسابة المعروفين يذكر أنها حلف أو اسم جبال أو مدينه كما أورد البعض، بل لقد ذكرت عسير ونسبت إلى جدها الأعلى (عسير) وإن خالف بعض النسابة الجمهور حول نسبها إلا أنهم أجمعوا على أنها قبيلة حقيقية تنتمي إلى رجل واحد اسمه عسير، كحال غيرها من القبائل التي تحمل اسم جدها الأعلى، وإن يكن مما لا شك فيه أن هنالك الكثير من البطون التي حالفها ودخلت فيها من الأزدي أو من غيرها، كما أن هنالك الكثير من الأسر التي انتقلت خلال القرنين الماضيين إلى بلاد عسير وخاصة خلال فترة الحكم العثماني ما بين ١٢٨٩-١٣٣٦هـ إثر التخلخل السكاني الذي وقع بها نتيجة الحروب المتكررة مع الدولة العثمانية ومع والي مصر / محمد علي باشا، وبالمثل فإن بطون منها قد رحلت ودخلت في القبائل المجاورة وأصبحت تعد جزءاً منها، ولكن لا زالت عسير تسكن بمعظمها في مواقعها حيث ذكرها المؤرخون في الجزيرة العربية.

وفي العصر الحديث ورد الكثير حول نسب هذه القبيلة وأخذ كل يشرق أو يغرب بنسبها، ولكن الأكثر أثراً هو ما ورد من إشارات إلى أن عسير ليست قبيلة حقيقية، بل هو اسم لجبل أو اسم لحلف قبلي أو غير ذلك، فقد وجد هذا الرأي دعماً قوياً من مصادر إمتاع السامر ومن بعض الجهات المحلية، ولكنني لم أجد ما يدعم هذا التوجه في المصادر التاريخية، فمن الواضح أن

هنالك سوء فهم طرأ على بعض المؤرخين بعد اشتهاار مسمى عسير والتباس فهمه عليهم نتيجة للجهل بالواقع، واختلاط المسمى القبلي بالمسمى السياسي الذي حملته الإمارة العسيرية.

ولا شك أن علاقة السلطة بالقبائل المحلية في فترة ما بعد عام ١٢٤٩هـ كان لها الدور الأكبر محلياً في تكوين مثل هذا اللبس، فقد كان لمرحلة النزاع حول شرعية السلطة أثره الكبير في محاولة إعادة رسم التحالفات المحلية على أساس قبلي، ومحاولة عزل بعض القبائل المحلية عن البقية، كما يلاحظ تداخل الأحداث السياسية مع الذاكرة الشعبية حول الأصول القبلية للقبائل المحلية، فقد ظهرت في هذه المرحلة إشارات تدل على ما حملته الذاكرة الشعبية من تشويه حول علاقات القبائل المحلية مما يشي بمحجم المماحكات التي كانت تدار من قبل السلطة لإنشاء تكتل خاص بها أمام المناوئين لها.

ففسير القبيلة ذكرت في القرن الثاني للهجرة على يد النسابة الأول في الإسلام محمد بن السائب الكلبي المتوفي عام ١٥٧هـ الذي نقل عنه ابنه المتوفي عام ٢٠٤هـ هشام بن محمد بن السائب الكلبي أول من دون في الأنساب نسب عسير في كتابيه جهرة النسب وأنساب معد واليمن فقال في الجمهرة:

"وولد عنز بن وائل بن قاسط بن هنب بن أفصى بن دعمي بن جديلة بن أسد بن ربيعة : ربيعة وأراشة فولد أراشة : قنأنا وعسيراً وجندلة فولد عسير : مالكاً وتميماً فولد مالك غنماً وولد تيم : سلمة وزهيراً وعمراً وولد ربيعة بن عنز : عبدالله وعامراً وربيعه ومعاوية وعمراً وحماراً فولد عمرو : شقيقاً وسلمة وتميماً وعبدالله وولد ربيعة بن ربيعة : مالكاً فولد مالك جذيمة وسلامان وتولباً فولد سلامان : حجرأ منهم عامر بن ربيعة بن مالك بن حجر شهد بدرأ مع النبي ﷺ وهو حليف الخطاب بن نفيل وولد عامر بن ربيعة : عبدالله وأياساً ووهباً." (١)

ولا تزال جل أسماء البطون التي ذكرها هنا وفي كتاب "صفة جزيرة العرب" تحملها قبائل حاله موجودة في عسير ورفيدة والشعف مثل عسير، ربيعة، جندلة، ربيعة، مالك، زهير، تميم، عبدالله، غنم، شعف أراش، نعمان، عضاضة، وقشة، وهب، آل عامر، شقيق، إلا أنه لا شك أن هنالك الكثير من الأسماء قد صحفت أو استبدلت بأسماء جديدة ربما لأجداد وفروع أقرب من الذين ذكروا وهذا أمر شائع في كل القبائل العربية بل هو الغالب حيث ينذر أن تجد قبيلة لا

(١) الفدعاني، أصدق الدلائل في أنساب بني وائل، ١١٧.

زالت بطونها بنفس أسماءها القديمة جميعاً مثل شمر (طي)، ومطير (غطفان)، وعتيبة (هوازن)، وبني مالك (بجيلة).. وغيرها، حيث استبدل اسم الأصل باسم الفرع فساد على كل القبيلة أو ربما كانت هذه القبائل موجودة ولكنها كانت فروعاً صغيرة حينها.

ومما يجدر ذكره هنا أنه لا محمد بن السائب ولا ابنه هشام قد زار عسير ولكنه كان يأخذ النسب عن نسابة كل قبيلة ولا شك أنه قد أخذ نسب ربيعة من نسابة ربيعة في العراق حيث كان يقطن، وهذا دليل أن عنز ومنها عسير ثابتة النسب في ربيعه ومعروفة بذلك عند كل ربيعة منذ الجاهلية حتى خارج الجزيرة العربية.

كما جاء في أنساب معد واليمن الكبير:

"وهؤلاء بنو عنز بن وائل، وولد عنز بن وائل: رفيدة، وإراشة، فولد لإراشة بن عنز: قثانا، وعشيرا، وجندلة، فولد عشير بن إراشة: مالكا، فولد مالك بن عشير: غنم، وولد تيم بن عشير: زهيرا، وسلمة، وعمرا، وولد رفيدة بن عنز: عبد الله، وعمرا، وربيعة ومعاوية، وعمرا، وحمارا، فولد غمرو بن رفيدة: شقيقا، وسلمة، وغنما، وعبد الله، وولد ربيعة بن رفيدة: مالكا، وولد مالك بن ربيعة: جذيمة، وسلامان، وتولب، فولد سلامان بن مالك: حجرا، منهم: عمر بن ربيعة بن مالك بن عامر بن ربيعة، شهد بدرا مع النبي (وهو حليف الخطاب بن نفيل أبي عمر بن الخطاب، وابنه عبد الله بن عامر، ولد في زمن النبي)، منهم: مالك بن زيد بن الحارث بن خديج بن إياس بن ذهل بن سعد بن غنم بن مالك بن عشير بن إراشة بن عنز، حليف الأزد بمصر، وولد عامر بن رفيدة: عبد الله، وإياسا، ووهبا، هؤلاء بنو عنز بن وائل"<sup>(١)</sup>

ومن الواضح أن اسم عسير قد ورد مصحفاً هنا فأبدلت السين شيئا ربما بسبب اعتماد التشكيل الكامل في النسخ مما خلط بين حركات التشكيل والنقط فأضيفت النقط مع الوقت، أو ربما بسبب التلف في النسخة الوحيدة الموجودة من المخطوطة مما أشكل معه التحقق من صحة الكلمة، حيث تعتبر مخطوطة أنساب معد واليمن المتبقية والموجودة في الإسكوريال من أكثر المخطوطات تعرضاً للتحريف جراء أخطاء النقل وعوامل الزمن كما يقول محقق الكتاب عنها بما أدى إلى تراجع أحد المستشرقين عن النقل منها بعد أن شاهد حالها<sup>(٢)</sup>، وإلا فالأمر واضح أن

(١) الكلبي، نسب معد واليمن الكبير، الجزء الأول، تحقيق د. ناجي حسن، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ١٩٨٨م، ج١/ ص ٩٤، ٩٥.

(٢) الكلبي، نسب معد واليمن الكبير، ص ١٢.

عسير هنا هي نفسها عسير المعنية في الجمهرة لنفس المؤلف، وهي نفسها المعنية في كتاب الإكليل لدى الهمداني كما سيأتي معنا، فالقبائل والتسلسل هو نفسه تقريباً في كل هذه المصادر، وهو مطابق لما فوق الأرض حالياً، ولما أورده الهمداني أيضاً في كتاب "صفة جزيرة العرب" عندما وقف على بلاد عسير ووصف بلادها وقراها وأوديتها كما هي حتى الآن، وجزء من الأسماء المذكورة هنا لا زالت معروفة حالياً كبطون لعدد من قبائل عسير وزفيدة والشعف.

كما أن اسم ونسب قبيلة عسير قد ورد في كتاب الإكليل للحسن بن أحمد الهمداني المتوفي في النصف الأول من القرن الرابع كما يلي:

"فأولد عنز بن وائل رفيدة وأراشة فأولد رفيدة ربيعة ومعاوية وعامراً وعبد الله وعمرأ وهارأ فأولد ربيعة مالكا فأولد مالك حريمة وتولبا وسلمان فأولد عامر بن رفيدة عبد الله ووهبا وإياسا فأولد عمر بن رفيدة سلمة وشقيقاً وتيمأ وعبد الله فأولد أراشة بن عنز بن وائل عسيراً وقناناً وجندلة فأولد عسير مالكا وتيمأ فأولد تيم زهيراً وسلمة ومنهم بنو شيبة وعضاضة وبنو اللقاح"<sup>(١)</sup>

وهنا نجد أن عسير عند الهمداني هي نفسها التي وردت في كتاب ابن السائب الكلبي وبنفس تسلسل النسب تقريباً رغم أن الهمداني لم ينقل عن ابن السائب الكلبي بل نقل عن أحد نسابة جنب ممن يجاور عسير في السكن، وهذا دليل على أن نسب عسير إلى عنز كان هو السائد والمتواتر بين الناس وبشكل واضح جلي بما فيهم أهل عسير أنفسهم ومجاورهم وغيرهم داخل وخارج الجزيرة العربية.

إلا أن الهمداني قد ناقض ذلك عندما شكك في صحة انتساب عسير إلى عنز عندما قال عبارته المقتضبة في صفة جزيرة العرب:

وعسير يمانية تنزرت ودخلت في عنز.

ولكنه أعاد الإشارة إلى أنها من عنز في نفس الكتاب عدة مرات بينما لم يورد صحة نسبها اليميني كما كان يفترض منه، خاصة وأنه أورد تسلسل نسب عسير صليبة إلى عنز بن وائل في كتاب الإكليل، وهذا ما يجعل تشكيكه هنا عديم المعنى، خاصة وقد عرف بعصبية اليمينية، فقد كان ما أورده في الإكليل نقلاً عن أحد نسابة جنب المجاورين لعسير مصداقاً لما جاء عند ابن

(١) الهمداني، الإكليل، تحقيق محمد الأكوع، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٣٨٣هـ، ج ١ / ص ٢٩٢، ٢٩٣.

الكلبي في العراق قبله مجوالي قرنين ومصدقا لما ورد في أنساب الرجال الذين نسبوا إليها مثل الصحابي / عامر بن ربيعة رضي الله عنه والشاعر / ثابت بن عبد الملك العريجي، ولو كان لعسير نسب يعني معروف لدى الهمداني لأورده، بل لعل في قوله "دخلت في عنز" ما يدلنا على المستفيض حول نسب عسير إلى عنز عند العسيرين والمجاورين لهم في حينه.

كما ذكر عسير أبو الحسن الأشعري القرطبي المتوفي عام ٥٥٠هـ في كتابه (التعريف بالأنساب والتنويه بذوي الأحساب) ونسبها إلى عك بن عدنان حيث جاء فيه:

"(فصل) وأما عسير بن عبس

وإنما سمي عسيرا لأن أمه تمخضت به ثلاثة أيام وتعسر ولادته فسمى عسيرا فأولد عسير الحرث وعليان وعبيدا، فأولد الحرث كعبا وهرنكة وناعما وهازما وهم همزة الساري من ساجد حسين بنو الحرث بن عسير، ومن ولد كعب حجر والجب، ومن ولد هرنكة عبلة وعباد وعيد، وأما عبيد بن عسير فأولد طيفه والجرد الأكبر، وأما عليان وثوبان بنو شهر بن عسير فأولد سبيعة والباري وأسلم وزيدا فمن ولد أسلم سهم والمغير وثوبان بنو سهم بن أسلم بن عليان بن عسير، وأما سبيعة بن عليان فأولد الجرد الأصغر وجوادم وشهرا الأصغر وزيدا ورفايا وساداتهم بنو الجرد منهم عيسى بن الغلب سيد عك في زمانه، ومن بني سرب أبو نجيح وهو غير نجيح الزيدي، وأما الثاري بن عليان فأولد قصية والدية ابني شديد ومسكنة الوادي ضمد." <sup>(١)</sup>

ومما ذكر نجد أن الأشعري يبرر اسم عسير بتعسر ولادته وهو ما يتنافى مع ما جاء في بعض المخطوطات المشككة للكتاب والتي أوردت العين مرفوعة (عُسير)، فهذا اللفظ لا يتوافق مع معنى التعسر الذي أشار له الأشعري في تبرير التسمية، مما يدل على وجود خطأ في النقل من النسخ أو بتلف المخطوطات بفعل الزمن ومن ثم يسقط استئناس الشيخ حمد الجاسر رحمه الله بهذا النطق عندما استأنس به في رفض أن تكون عسير الحالية هي المعنية بما أورد الأشعري.

ولا شك أن إيراد الأشعري لعسير كقبيلة كبرى بهذا الحجم أفرد لها فصلاً فصل فيه في بطونها بدقة يحمل دلالة على أنها كانت قبيلة معروفة ولها نشاط جيد في تلك الحقبة، "ويؤيد ذلك ذكر ابن خلدون (الأندلسي) لها في كتاب التاريخ في معرض سرده لتاريخ الدولتين المهدية والزيدية حيث قال:

(١) الأشعري، التعريف في الأنساب والتنويه لذوي الأحساب، تحقيق د. سعد عبدالمقصود غلام، نادي أبها الأدبي، ١٤٠٩هـ، ص ١١٧.



" المهجم من أعمال زبيد على ثلاثة مراحل عليها، وعربها من العسيرة من حكم وجعفر قبيلتين منهم. ويجلب منها الزنجبيل." <sup>(١)</sup>

ومن خلال السرد يتضح أن الأشعري التهامي الزبيدي، قد فصل في الجزء التهامي من عسير أكثر مما فعل حول الجزء السروي، ولعل ذلك يعلل بانقطاع التواصل بين السراة وتهامة في حينه لصعوبة التضاريس واختلاف الأجواء وهو ما جعل الأشعري أقل علماً بتفاصيل وجود عسير في السراة بشكل جيد.

ونلاحظ أن كثيراً من القبائل التهامية المذكورة لازالت تحمل نفس الأسماء وهي معدودة ضمن قبيلة عسير في تهامة حتى الآن مثل:

آل هازم (من قيس)، بنو زيد (من الملع)، أسلم (ولد أسلم في تهامة بين قنا وخميس البحر)، وبنو الغلب ("إم أغلبه" من قيس)، ونجيج (المنجحة) (إم المنجحه) وبنو شديد (قبيلة شديدة) وثوبان (ثوبان من قبائل قنا والبحر)،

ونلاحظ أن عدد القبائل التي لا زالت تحمل أسماءها كما أوردها الأشعري في تهامة كثير وهي من نوادر الأسماء ولا زالت تنتسب لعسير وتسكن حول نفس البلاد التي ذكرها الأشعري حيث أورد أن بنو ثار عسير سكنوا الوادي ضمد وهو واد يقع جنوب قبائل عسير تهامة حالياً التي تسكن الفطيحة، وهو دليل قوي على أن بطون عسير في تهامة سواءً في رجال الملع أو ولد أسلم أو المنجحة أو حتى في الريش ومخائل عرفت بعسيريته منذ القدم.

أما بخصوص نسبتها إلى عك فهو اجتهاد من الأشعري بناه على انتشارها القوي ونشاطها في تهامة حيث بلاد عك خلال عصره، ولم يعلم عن مصدرها الأساسي وبداية وجودها الذي كان في بلاد السراة.

كما أنه لم يسبقه أحد من النسابة إلى إيراد عسير ضمن قبائل عك ولا إيراد عك بهذا العدد الكلي والهمداني وابن حزم والأشرف بن رسول وابن المبرد ولا حتى وافقه من بعده على ذلك، فقد شذ بهذه الرواية حول قبيلة عك وبطونها وفروعها عن كل النسابة سواه.

كما أورد المغيري نسب قبيلة عسير في القرن الماضي في كتاب المنتخب في ذكر قبائل العرب كما يلي :

(١) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج ٤ / ص ٢٨٢.

"من بطون الأزد بنو ماسخة بن عبد بن مالك بن نصر بن الأزد ومنهم جمحة بن الحارث، ومن الأزد زهران بطن، ومنهم بنو النمر بن عثمان بن النضر بن زهوان"

إلى أن قال:

"ومن بطون زهوان بنو سباله بطن، وبنو حدرج بطن، وبنو رسم بطن، وبنو عمر بطن، ومنهم بنو خثمة بن يشكر بن عسير بن صعب بن دهمان، ومن عسير هذا، عسير القبيلة المعروفة سكان أبهاء والطور"<sup>(١)</sup>

ويصفه المغيري من أعيان القرن الرابع عشر فإننا بحاجة إلى مستنده فيما أورد من أي المصادر القديمة لتتمكن من اعتماد مصدريه الرواية، وهو ما لم يتحقق، على الأقل حتى الآن؟.

ورغم تعدد الأقوال كما نرى، إلا أننا عندما نقرأ ما ورد في القرن الثاني لدى الكلبي وما ورد لدى الهمداني في بداية القرن الرابع فإننا نجد أن العسيريين كانوا يعدون أنفسهم من قبائل عنز وكانت تقرهم على ذلك القبائل المجاورة لهم ويوافق ذلك تسلسل الأنساب الذي ورد لدى الطرفين حيث أوردوا عسير كأحد بطون عنز بن وائل، كما أن القرى والقبائل التي أوردوها لا زالت تحمل أسماءها حتى الآن، بالإضافة إلى الإشارات العابرة حول بعض الرجال الذين ينتسبون لبطونها حيث نسبوا إلى عنز، ومن ذلك ما يلي:

١ - عندما ذكر أبو عمر (يوسف بن عبد البر النمري) الصحابي الجليل عامر بن ربيعة العنزي رحمته الله في كتاب (الإستيعاب في تمييز الأصحاب) فقد أورد بعض ما قيل في نسبه فقال :

"هو عامر بن ربيعة بن كعب بن مالك بن ربيعة بن عامر بن سعد بن عبد الله بن الحارث بن ربيعة بن عنز بن وائل بن قاسط. وقيل: عامر بن ربيعة بن عامر بن مالك بن ربيعة بن حجير بن سلامان بن مالك بن ربيعة بن ربيعة بن عنز بن وائل بن قاسط."<sup>(٢)</sup>

ومن خلال تسلسل النسب فمن المؤكد أن هذا الصحابي الجليل ينتمي إلى ربيعة عسير فمن الواضح أن من كان ينسبه كان على علم ببطون هذه القبيلة فكان يعدد بطون قبيلة ربيعة العسيرية التي نعرفها حتى الآن، فهو على يقين بنسبه إليها ولكنه لم يتأكد إلى أي بطونها ينتمي

(١) المغيري، المنتخب في ذكر قبائل العرب، مكتبة مشكاة الإسلامية، ص ٤٤.

(٢) ابن عبد البر، الاستيعاب في تمييز الأصحاب، ج ٢ / ص ٧٩٠.

فهو إما من ربيعة، أو من آل الحارث، وهما أكبر فرعي قبيلة ربيعة بل إن إحداها أصبحت تذكر رديفة للقبيلة الأم.

والجدير بلفت الانتباه هنا أن اسم عامر قد تكرر في اسم عامر بن ربيعة مرتين وهذا الاسم من الأسماء الشهيرة في قبيلة عسير عامة والذي يتكرر وجوده بها أكثر من غيرها، إلا أن نسبة حاملية شخصياً أو أسرياً في قبيلة ربيعة ورديفة بالذات يفوق بقية القبائل، فحتى أعلام هذه القبيلة لا بد من وجوده فيهم مثل: الأمير/ محمد (وعبدالوهاب) بن (عامر) المتحمي، الفريق/ محمد بن (عامر)، اللاعب السابق / (عامر) مانع، ولا شك أن هنالك الكثير ولكن هذا ما حضرني الآن من المشاهير بل إن كلمة "بن عامر" أو "آل عامر" في ربيعة ورديفة تكاد تكون مكرره في كل قرية.

ومن هنا فإن هذا الصحابي، هو أحد أبناء قبيلة ربيعة العسيرية كما كان ينقل ابن عبدالبر عن العارفين، مما يدل على أن قبيلة ربيعة عسير منفصلة بفروعها المعروفة عن ربيعة الأكبر منذ ما قبل الإسلام، وهو ما يجعلنا أكثر حذراً في تقبل صياغته لتسلسل النسب إلى ربيعة بن عنز مباشرة، خاصة وأن الهمداني أشار إلى بلادها كجزء من بلاد قبيلة عسير، فلعل نسب ربيعة عسير اختلط على الناقلين بسبب تشابه المسمى مع ربيعة الأكبر، وأيضاً لا يمكن أن نستبعد تماماً أن تكون قبيلة ربيعة عسير ورديفة قحطان تلتقيان في النسب إلى ربيعة بن عنز بن وائل مباشرة.

٢- ذكر أبو علي المجري المتوفي بداية القرن الرابع الهجري في كتاب التعليقات والنوادر ما يلي:

وقال: أنشدني شيخ من جرش لثابت بن عبد الملك العريحي. بطن من بني ملك من عنز ابن وائل:

من الأفق الشامي طاب نسيْمُها	ألا أيها الريح التي نَسَمْتَ لنا
يؤرّقني من مَضْجعي فأرومُها	فَقَدْ نَسَمْتَ من نحو من بات حُبّه
بليل وفي عَرْضِ السماء نُجوْمُها	لأَغْشِمَ هول الأرض بِنِي وَيَنَها
فهو هوى نفس وما إن ألوْمُها	فَأَشْفَى قَلْبِي من هَواه بِلَمّة
عنا قيد حاكِي برؤى كرومُها	سَبَّيْتُ بِمَيّال القُرُونِ كأنه
كأعطافِ رَبط حين تبدي علومُها	إلى كفلِ نابي المَجْشِي وبَطْنُها
ولما تُشْتِيها بكورا تُقوْمُها	إلى قَدَمِ مَخْصُورَةٍ لا قِيحَة
نُشِتْ في غنى جَمٍّ ودامَ نعيمُها	أروجُ الضحَا رَعوبَةٌ عَذبةُ الشُّعا
كُتِمَةٌ وبُلاٌ بعد وبُلٍ جَمِيمُها	وإنني لَمُسْتَسْقٍ لأَرْضِيتَ قَهْلُها

تَكُونُ نَوَاشِيهِ نَوَاعِشُ كُلِّهَا      إِلَى عَيْلِ أَهْضَامُهَا فَحَزُومُهَا  
 عَلَى عِزَانُ أَمَسَتْ كَتِيمَةٌ حَلَلَتْ      "بِه" فَسَقَى الرَّحْمَنُ أَرْضاً تَقِيمُهَا  
 أَلَا لَيْتَ شِعْرِي أَنْ أَنَاهَا مُخَبَّرُ      أَلَا ثَابِتُ جَاوٍ لِنَفْسٍ حَمِيمُهَا  
 أُمْسَبَلَةٌ بِالْدمعِ مِنْهَا كَطَنَّتْنَا      بِهَا أَوْ تُعَزَّى نَفْسُهَا وَتَلُومُهَا<sup>(١)</sup>

قلت... لا أظن بأننا نحتاج لمزيد من الشرح لإثبات أن هذا الشاعر ينتمي إلى بني مالك عسير وكان يسكن إحدى قرى شمال بني مالك عسير التي تحاضي وادي عبل من الجنوب، وهنا فإن قوله أن مالك بطن من عنز بن وائل يدل على ما كان يعرف حتى بداية القرن الرابع عن نسب بني مالك عسير التي أشارت بعض المصادر الحديثة إلى وجود جبل اسمه شنوءة في قلبها، وهو الذي استدل به بعض المؤرخين على أزدية قبائل عسير، ومن ثم اعتبروا عسير مجرد اسم حلف لبعض قبائل الأزد أو اسم جبل.

وعندما نضيف ما ورد في النصين أعلاه إلى ما ورد لدى الهمداني وابن السائب الكلبي اللذان ذكرا أن عسير بن أراشة بن عنز قد أولد مالك وتيم، بالإضافة إلى ذكر الهمداني لبلاذ رفيذة وربيعة كجزء أساسي من بلاد عسير كما هو معروف حتى الآن، فهذا يعني أن "مالك بن عسير" المعني بما ورد في الإكليل وجمهرة النسب وأنساب معد واليمن، هو جد قبيلة بني مالك عسير المعروفة في نفس الموقع الذي أشار له الهجري، ويعني أن قبيلة ربيعة ورفيدة هما بطن واحد من بطون قبيلة عسير منذ القدم.

وثبتت عنزية مالك يؤكد لنا وجود والده (عسير) بن أراشة بن عنز الذي هو أساس قبيلة عسير بكل فروعها.

وهنا فإن ما ورد لدى الهمداني والكلبي حول نسب عسير إلى عنز بن وائل هو ما يجب الاعتماد عليه في دراسة تاريخ هذه القبيلة، وهو موافق لما يتعارف عليه العسيريون عن أصولهم منذ وقت مبكر فوق السراة، مما يدل على أن الانتساب إلى عك لا أساس له سوى الجوار والتداخل في المواطن في الشق التهامي مما جعل الأشعري يتوهم أنهم من عك، أما الانتساب إلى شنوءة الأزد أو الحديث عن الحلف القبلي فلا أصل له في المصادر التاريخية القديمة على الإطلاق.

(١) الهجري، أبو علي، التعليقات والنوادر، الوراق، ص ١٩٣.

وعما سبق وبغض النظر عن مدى صحة تسلسل النسب القديم من عدمه، إلا أنه من الواضح أن قبيلة عسير الحالية بكل فروعها في تهامة والسراة هي قبيلة واحدة معروفة بإسم عسير منذ القدم انضوت فيها بقية بني وائل الربعية كما سيأتي معنا، وهذا ما عليه جميع من كتب عن عسير في موقعها وعن رجال عسير وشعرائها في التاريخ القديم، مع التأكيد بوجود بطون وأسر متحالفة من الأزد أو مذحج أو قضاة أو كنانة دخلت في عسير قديماً وحديثاً شأن كل القبائل العربية، مثلما أن هنالك بطون وأسر عسيرية دخلت في القبائل الأخرى، إلا أن تعزيف هذه القبائل الداخلة يحتاج إلى دليل.

وقد ظلت عسير قبيلة مستقلة في بلاد عنز في السراة وتهامة تحتوي معظم بطون عنز بن وائل بينما دخل جزء من عنز في قبائل الأزد المجاورة كما ألح الهمداني في كتاب الإكليل، واستمر الحال كذلك حتى القرن السابع حيث تعرضت ديار عنز بالسراة في نهاية القرن السادس كما ذكر المؤرخون إلى كارثة وباء الطاعون الذي أدى لموت ورحيل جزء كبير من عنز بن وائل<sup>(١)</sup>، ويبدو أن أشدها تأثراً كانت قبيلتي جذيمة ونزار، ونتج عنه هلاك وهجرة جزء كبير من هاتين القبيلتين، ومن الطبيعي أن بعضها عادت إلى ديارها بعد انقضاء أثر الوباء فدخلت بقية جذيمة في بقية فروع القبيلة الأم رفيده، أما نزار فالراجح أنها دخلت في عبيدة وهم من عرفوا بولد روح بن مدرك كما يشير الأشرف بن رسول الغساني<sup>(٢)</sup> في القرن الذي يليه، ومنهم حالياً آل معمر وآل الصقر في سراة عبيدة والضياغم في حائل وبلاد الشام.

## ٧- ما ذكره بعض المؤرخين في العصر الحديث حول نسب عسير

لعل أول إشارة لدينا حول علاقة قبيلة عسير بشنوءة الأزد كانت عام ١٢٦٩هـ، في قصيدة علي بن حسين الحفظي التي وجهها إلى الإمام فبصل بن سعود، ورغم شيوع ما في هذه القصيدة من إشارة، إلا أن الحديث حول أزدية عسير لم يكن سائداً بوجه عام، وكانت الإشارة إلى أزدية عسير رغم محدوديتها لا تربط ذلك باعتبارها حلف قبلي من شنوءة كما شاع فيما بعد، بل كانت إشارة عائمة تدل على انتماء عسير لشنوءة، بينما كانت هنالك آراء أخرى ترجع عسير

(١) ابن كثير، أبو الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي، البداية والنهاية، اعتنى به الدكتور عبد الحميد هنداي، المكتبة العصرية، صيداء - بيروت، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، ج ٨ / ص ٥٧٦؛ ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن عبد الكريم الجزري الشيباني، الكامل في التاريخ، المكتبة العصرية، صيداء - بيروت، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، ج ٢ ص ٢٦٣.

(٢) ابن رسول، عمر (الأشرف) بن يوسف، طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، تحقيق ك. و. سترستين، دار صادر، بيروت، ١٩٩٢م - ١٤١٢هـ، ص ١٢٠، ١٢١.

إلى رجل اسمه عسير من العدنانيين دون تحديد أيضاً، وأخرى تقول بأن عسير من عك بن عدنان، وقد نقل أحد المؤرخين مع بداية دخول عسير في الدولة السعودية الثالثة عن أحد شيوخ القبائل قوله بأن عسير حلف بين مجموعة من القبائل، ولكنه لم يحدد وجهة نظره لدرجة تجعلها قابلة للنقل عنها، خاصة وأن تلك أول إشارة إلى ذلك، ولعل ذلك يعزى إلى الحذر من توحيد المشيخة في قبيلة عسير وانضواء أي الشيوخ المستقلين بمشيخة عشائريهم تحت سواه، ولكن لم يكن لهذا الرأي أي وجود على أرض الواقع، ولم يحمل الرأي الذي أورده محمل الجد في الذاكرة الشعبية، وحتى الكاتب لم يأخذ بهذا الرأي ك رأي قطعي، كما أن الكتاب لم ينتشر في المجتمع العسيري في حينه، إلا أنه منذ بدأت مجموعة إمتاع السامر نغمتها الجديدة حول الأنساب في عسير في التسعينات الهجرية فقد ظهرت موجة من التأييد في الكثير من الكتب الحديثة لما ذكرته حول أنساب بطون عسير التي أوردت لكل منها نسباً مستقلاً ثم أمنت في إبعاد الصلة بين كل قرية وأختها المجاورة لها داخل هذه البطون، وأيدت آراءها بكم كبير من القصائد المصنوعة والروايات التي تتحدث عن أحداث دقيقة في أزمنة بعيدة، دون أن تورده لنا أي مستند تاريخي اتكأت عليه في هذه الروايات.

وكان من الواضح في نهج هذه المجموعة وجود أهداف سياسية اتخذت من التوضيح بالتوازنات القبلية في المنطقة قربانا لتحقيقها، مؤيدة بتوجه لا يخلو من الميول الكامنة لدى بعض المحسوبين على عسير، فانطلق كل منهم يدعم الفكرة بطريقته.

وعلى الناحية الأخرى فقد كان هنالك آراء يجب احترام أصحابها بغض النظر عن وجهة نظرنا حول صحتها، لأنها استندت إلى مصادر وشواهد مقبول الاتكاء عليها في ظل كونها تمثل كل ما أمكنهم الوصول إليه، ومن هؤلاء محمد رفيع الذي استشهد بقصيدة علي الحفظي على ترجيح أزدية عسير ومثله ابن سحمان الذي اتكأ على نفس القصيدة بالإضافة لرد ابن مشرف عليها لترجيح أزدية عسير.

ولا شك أن الأزدي جذم كبير من أجذام العرب وأصل كريم عريق له في التاريخ العربي أدوار جليلة، وانتساب عسير إلى الأزدي أو إلى عترة بن وائل لن يغير من الواقع المعنوي شيئاً، ولكننا نحتاج إلى ما يقطع الجدل حول الأمر، خاصة وأنه أصبح وسيلة للمتسلقين على التاريخ لا يترأض المجتمع.

فقد قسمت هذه المصادر بطون وقرى عسير إلى قبائل متفرقة تنتسب بعضها إلى عمرو بن عامر وبعضها إلى مالك بن النصر فادعت أن بني مغيد وعلكم وقبيلة بني رزام ينتمون إلى قبيلة ثماله، ثم اتجهت لإحالة كل قرية من قرى هذه القبائل إلى نسب مستقل بعضها من الأزدي

وبعضها من قضاة وبعضها من مذبح أو كنانة، ولكنها عادت في موضع آخر لتدعي بأن بني مغيد ليست سوى مجموعة قبائل متحالفة وعلكم أيضاً هي مجموعة قبائل متحالفة كما جاء معنا أعلاه، أما بني مالك فقد أوردتها في مواقع منسوبة إلى مالك بن النصر بن الأزد وفي أخرى إلى مالك بن الكلاع، أما ربيعة ورفيدة فهما أبناء عمرو بن عامر، وألمع الشام تنتمي إلى ألمع بن عمرو، وألمع اليمن تنتمي إلى الصبيح بن عمرو، أما بقية قبائل تهامة عسير كالمنجحة وولد أسلم وآل موسى فهي حسب رأيها قبائل متفرقة من قضاة والأزد، ثم أسهبت في اصطناع أنساب أخرى لمعظم القرى والعشائر داخل هذه البطون خارج سياق التدرج القبلي الذي وضعته لكل فرع، دون أن تورد أي مرجع نقلت عنه، وقد ادعى بعضهم بأن هذه الأنساب متوارثة عبر التاريخ، وهذا غير صحيح، فالأنساب التي أوردوها كلها لم يكن لها ذكر فيما قبل صدور هذه الكتب، كما أنها لا تصح على الإطلاق.

فثمالة (بنو عوف بن أحجن بن أسلم) كانت تسكن الطائف منذ ما قبل الإسلام ولا زالت قبيلة معروفة بها وفي نفس موطنها حتى الآن، ويطلق على أيهم "الشمالي"، ومن أشار إلى موطنها في الطائف ابن عبدربه الأندلسي في كتاب "العقد الفريد" حين قال:

"من بطون الأزد....."

ثمالة: وهو عوف بن أسلم بن أبيجر بن كعب بن الحارث بن كعب بن مالك بن عبد الله بن الأزد، وثمالة منزلهم قريب من الطائف، وهم أهل عقل وروية ومنهم محمد بن يزيد النحوي<sup>(١)</sup>

وفرعها "بنو رزام" كان معها في الطائف منذ العصر الجاهلي، وقد ذكرها المؤرخون وذكرها أحداثها بالتفصيل وفصلوا جميعاً في بطونها ولم يرد بينها ما يتوافق مع أسماء القبائل العسيرة المذكورة على الإطلاق كمغيد أو علکم أو أي بطونهما، كما أن منها عدد من الصحابة والتابعين، وحدثت بها بعض الأحداث المشهورة في عهد النبوة، وقد ذكر الرواة أحداثها في ديارها متداخلة مع هذيل وذكرها فرسانها ومنهم حاجز الشمالي الذي يدور شعره حول تلك المناطق، وهذا ما أورده ابن السائب الكلبي حول نسب وبطون هذه القبيلة:

(١) الأندلسي، أحمد بن محمد بن عبدربه، العقد الفريد، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٢٥هـ، ج ٣ / ص ٣١٣.

" فولد أسلم بن أحجن، عوفا، وهو ثمالة، بطن عظيم؛ وغالبا، وبعودة، وماقان. فولد ثمالة بن أسلم: عوفا، وسلمة، وعثمان، وعمرا. فولد عمرو بن ثمالة، تميما، وبلالا، وزرزاحا، ولأيا، وعليا. فولد رزام بن عمرو بن ثمالة: تميما. فولد تميم بن رزام: نافرا، ونيفورا. منهم: عبد الله بن قرط، صاحب النبي صلى الله عليه وسلم وسكن الشام."<sup>(١)</sup>

ومن خلال هذا السرد فإنه لا وجود لا لمغيد ولا لعلكم في قبيلة ثمالة وحتى لو سلمنا بوجود مسمى "أسلم" في بلاد عسير فإن جد قبيلة ثمالة المدعو "أسلم" ليس بين نسله من اسمه مغيد ولا لعلكم ولا ما يقارب لهما، وتتفق جميع المصادر التاريخية في هذه المعلومة، ولا حتى أسماء بطون بني مغيد وعلكم تلتقي مع أي بطون ثمالة ولا أسلم ولا تشابهها.

وقد دخلت ثمالة الحقيقية في الطائف في قبيلة ثقيف في فترة متأخرة وأصبحت تعد من بطونها، ولعل ذلك مما أغرى المزورين لربط ثمالة الأزدية ببعض قبائل عسير، بصفتها تخلت عن أزديتها ودخلت في قبيلة أخرى، وقد شجعهم على ذلك تشابه مسمى أسلم (والد ثمالة) مع أسلم - الذي اتجه الضمدي في مقارنته لبطون عسير في السراة مع بطون عسير الوارد لدى الأشعري لربط مغيد وعلكم به - بالإضافة لوجود ذكر تاريخي لبطن قديم في ثمالة اسمه "رزام" وهو يشابه اسم أحد بطون قبيلة أخرى في عسير، مما جعلهم يستعيرون هذا البطن العسيري الذي لا علاقة له بمغيد ولا لعلكم إلا من خلال انتماء الجميع إلى عسير لرتق كوة بحجم الفراغ الذي يملأ رؤوس من صدقوهم، وهو ما يجعل الربط مشيراً للسخرية، كما أنه لم يكن متداولاً في عسير بما فيهم أهل الشأن المذكورين أن لهم علاقة بقبيلة ثمالة على الإطلاق، فقد كتب مجموعة من أعيان قبيلة بني رزام كتاباً عن قبيلتهم بمناسبة افتتاح "سوق بني زام" وهو كتاب "بنو رزام الأرض والإنسان والسوق" وأرجعوا فيه نسب قبيلتهم إلى "رزام بن مالك"<sup>(٢)</sup>، بينما أورد الراحل علي أحمد آل عمر عسيري (من أعيان بني مغيد) في كتابه "أبها في التاريخ والأدب" نسب قبيلة بني مغيد بقوله: "يرجع نسب هذه القبيلة إلى العدنانية"<sup>(٣)</sup>، والأعجب أن يحاول أحدهم تقديم المكاسب التاريخية لقبول الفكرة من خلال ربطها بأحداث التاريخ

(١) الكلبي، أنساب معد واليمن الكبير، تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية، الطبعة الأولى عام ١٤٠٨هـ، ج ٢/ ص ٤٨١.

(٢) ابن عفتان، عبدالله، بنو رزام تاريخ وحضارة، مطابع الجنوب، ١٤٢٤هـ، ص ١١.

(٣) عسيري، علي أحمد آل عمر، أبها في التاريخ والأدب، نادي أبها الأدبي، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ، ص ٤٧.



العسيري الحديث، في محاولة للدعاء بأنها معلومة متوارثة، فقد ادعى عبدالرحمن آل حامد أن هنالك حروباً خاصة كانت تخوضها بني مغيد وعلكم وبني رزام دون سواهم من قبائل عسير لأنهم يلتقون في الانتساب إلى ثمالة<sup>(١)</sup>، دون أن يورد أي مصدر لهذا السبق التاريخي، أو يخبرنا عن هذه الحروب التي كانت تخوضها "ثمالة العسيرية" دون البقية، كما استدل على أن عسير حلف قبلي من الأزد، وعلى عدم صحة عدنانيتها بأن قبيلتي مغيد وعلكم لم يأت ذكرهما في تسلسل قبائل عسير العدنانية، ولا أعلم ما وجه الاستدلال فيما ذكره، خاصة وأن مغيد وعلكم لم تذكر في قبائل الأزد ولا حتى في القبائل اليمنية كافة على الإطلاق، بينما ذكرت مغيد كفرع من فروع قبيلة عسير في القرن العاشر للهجرة، كما نقل الضمدي عن الأشعري في القرن الخامس إشارته إلى المغيد بن أسلم كأحد بطون قبيلة عسير بن عيس من عك بن عدنان.

ويبدو من خلال السياق وكان الأستاذ حامد يرغب في الإشارة إلى انفصال هاتين القبيلتين بنسب مستقل عن البقية، لعدم ورود ذكرهما لدى الهمداني أو الكلبي، بينما الحقيقة أن هنالك فروع حالية كثيرة في عسير لم تذكر لديهما، وهو أمر لا يقدم ولا يؤخر في مفهوم نسب البطون الحالية للقبيلة الأم "عسير" التي ذكرت في موقعها الحالي منسوبة إلى قبيلة واحدة تنتمي إلى عسير بن أراشة بن عتر بن وائل، فالأسماء القديمة معظمها تبدلت وسادت أسماء الفروع على الأصول في كل القبائل العربية ولكن ذلك لا يشفع لنا في إنكار صلة الخلف بالسلف إلا بالدليل القاطع.

وفي نفس الوقت فإننا نجد في رواية الأشعري في القرن السادس الذي ورد لديه ما يدل على انتماء قبيلة بني مغيد إلى "أسلم" الذي أشار إليه كواحد من فروع قبيلة "عسير" - كما نقل عنه الضمدي - ما يدل على أن أسلم الذي ورد لدى الأشعري هو تصحيف لـ "سلمة" الذي ورد لدى الكلبي والهمداني، وما يؤيد ذلك أن في بني مغيد تكثر الإشارة إلى مسمى "السلمي"، والمسمى حسب نطقه العامي يدل على الانتماء إلى رجل اسمه "سلمه"، وهو ما يجعلنا نرجح أن أسلم المقصود عند الأشعري هو تصحيف لـ "سلمة" بن تيم بن عسير الوارد لدى الكلبي والهمداني، الذي نسبت له علکم وبني مغيد في المصادر الحديثة، فوحدة نسب بني مغيد وعلكم قد تكون مقبولة عندما تحال إلى "سلمة بن تيم بن عسير" وهذا يتوافق مع تواتر النقل منذ القرن الرابع بانتماء هاتين القبيلتين إلى عسير.

ولو كان لثمالة وهي القبيلة المعروفة ذائعة الصيت وجود في جهات بلاد عسير لما أهملها الهمداني عندما مر ببلاد عسير ووصفها.

وقبيلة ثقيف التي تنتمي إليها ثمالة في الوقت الحاضر يوجد بها العديد من الأسماء التي ربما تدل على حدوث تداخل بطريقة ما في التاريخ الحديث بين العسريين وتلك المناطق، فهناك فرع يقال له "العسران"، وهنالك "آل يعلى" و"آل جاهل" و"آل يوسف" و"المغدة" (وكلها خارج قبيلة ثمالة)، وهذه الأسماء النادرة هي أسماء بطون وعشائر في قبيلة عسير أيضاً، ولعل هذا التداخل كان في عهد إمارة طامي بن شعيب وعثمان المضايقي حيث تشارك العسيريون وبعض قبائل الطائف في الكثير من المعارك حول مكة والمدينة المنورة والطائف وتربة، وافترض وجود التداخل لا يعني الالتزام به كتفسير للحالة، إذ ليس بالضرورة أن نجعل تشابه الأسماء إلى وحدة النسب.

فالتعويل فقط على تشابه الأسماء في فرض الأنساب القديمة قد يقودنا إلى متاهات كثيرة، فمثلاً ورد في الإكليل في نسب صعب بن دومان من بكيل أن معاوية بن دومان أولد سبعة نفر ومنهم "علكم"، و"مالك"، و"ربيعة"، و"يزيد"، وقد يغري ذلك من يعتمد فقط تتبع تشابه الأسماء إلى القول بأن قبائل عسير هي من بطون قبيلة بكيل الهمدانية، بناء على وجود "علكم" و"مالك" و"ربيعة" و"يزيد" أبناء معاوية، فكل هذه أسماء بطون عسيرية كبيرة، كما ورد في قبائل بني تميم في الجاهلية بطن "عسير بن ذكوان بن السيد بن مالك بن سعد بن ضبة" والذين منهم فارس العرب "دلف بن حبيش"<sup>(١)</sup>، وقد يغري وجود قبيلة بني ربيعة وبني رزام في بني مالك من تميم، ووجود قبائل بني مازن وبني حبيش وبني يعلى وعلقم (علكم) في الطرفين المتابع إلى اعتبار قبيلة عسير إحدى البطون التميمية، وهم بنو عسير بن ذكوان، في ظل وجود هذه الأسماء في عسير وتسلسلها بنفس الطريقة، ولكن كل ذلك لا يصح البناء عليه، لأن ما بين أيدينا من شهادات معاصرة لما كان العسيريون يعرفون عن أنفسهم منذ البعثة النبوية، ويؤيدهم فيه مجاورهم هو أنهم من عنز بن وائل، مما يعني أن الذكر التاريخي لعسير فوق هذه الأرض ارتبط بانتسابها لعنز بن وائل بغض النظر عما يمكن أن يكون قد حدث قبل ذلك، ولا يمنع ذلك أنه في حالة ظهور ما يشير إلى اختلاف الوضع فيما قبل ذلك فلنا أن نذكره بتجرد لمعرفة المزيد عن أخبار هذه الأرض.

ومن ثم فهذه الأسماء في قبيلة ثقيف والتي لا ينتمي أيها هنالك إلى قبيلة ثمالة هي في

(١) أبو البقاء الحلبي، المناقب المزيدية في أخبار الملوك الأسدية، مكتبة المصطفى، ص ٦٢.

الغالب مجرد تشابه أسماء، مثلها مثل تلك في صعب بن دومان في بكيل ومثل بطون تميم، أو لعل كونها جميعاً لم ترد كأسماء بطون في قبيلة ثقيف في المصادر القديمة التي أشارت إلى ثقيف وبطونها، يعود لكونها حديثة التواجد على تلك الأرض، ولكن من غير المنطقي أن نقفز إلى القول أن عسير من ثقيف أو أن بني مغيد وعلكم وبني رزام من ثمالة.

كما أنه لم يتعارف الناس على أن أي من قبيلتي بني مغيد أو علكم هي مجموعة قبائل أو عشائر متحالفة، كما أوردوا في كتاب تاريخ عسير، وإن كنا نعلم أن وجود البطون الداخلة في القبيلة الأم هو أمر شائع في كل القبائل، وحتى التحالف أمر وارد ولكن لا يوجد أثر يفيد بذلك حتى الآن، ولا تحمل الذاكرة الجمعية في عسير مثل ذلك، فقبيلة بني مغيد مثلاً ذكرت في القرن العاشر في موقعها الحالي كواحدة من بطون قبيلة عسير لها مشيخة موحدة في أسرة آل مدحان من قرية مناظر<sup>(١)</sup>، مما يدل على أنها قبيلة حقيقية معروفة منذ القدم، وكون مسمى مغيد وعلكم من الأسماء النادرة لا يعطي الضوء لنفي وجودها كقبائل حقيقية دون مستند، فكل قبائل إقليم السروات الجبلية نادرة الذكر تاريخياً رغم كثرة ذكر أعيانها وبطونها في المراكز الحضارية الإسلامية، ما عدا المستطرفة بلادها من قبل الحجاج في السفوح الشرقية لهذه الجبال، أو جهات السهول الساحلية في تهامة، كما أن ذكر بقية القبائل ذات الأسماء المتداولة بكثرة كـ"ربيعة" و"مالك" قد يكون فيه إشكال من نوع آخر، وهو عدم إمكانية الاستدلال عليها بناء على ذكر أسماء تشابهها.

كما أن "مالك بن الكلاع" الذي نسبوا له قبيلة بني مالك عسير لم يرد له ذكر في كتب الأنساب والتاريخ القديمة، وكان ورود أول ذكر لهذا الاسم في إحدى النقوش اليمنية المكتشفة في مدينة مأرب عام ١٣٧٧هـ، ونشر عام ١٣٨٨هـ أي أنه لم يكتشف إلا بعد وفاة المؤلف المزعوم "شعيب الدوسري" بأكثر من عشرين سنة ولم ينشر إلا بعد أكثر من ثلاثين سنة فاقتطف منه المزورون الاسم وأوصلوه بإحدى قبائل عسير، وهو ما لا يعرف له أصل في ذاكرة أهل المنطقة ولم يذكره أحد قبل ذلك، وهذا نص ما قاله المؤرخ اليمني أحمد حسن شرف الدين حول اكتشاف النقش الذي سرقوا منه مسمى مالك بن الكلاع:

"جرش... مدينة تجارية على طريق نجران - الطائف - مكة تضم عدداً من مصانع النسيج وديع الجلود واشتهر فيها من ملوك الأزدي مالك بن الكلاع ملك الأزدي. وكان معاصراً للملك السبئي شمر يريش (٢٧٥-٣٠٠م)، وقد ذكره في نقشه الذي عثرت

(١) انظر مخطوط التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية لمحمد المؤيدي، ورقة ٣٢٢.

عليه عام ١٣٧٧هـ بمأرب، كواحد ممن التقى بهم وتضامن معهم في محاربة الفرس الذين يذكر في النقش أنه غزاهم في عقر دارهم وهاجم "كوك وقط وصف بمملكتي فارس" وقد سبق نشر هذا النقش مترجماً سنة ١٩٦٨هـ (١٣٨٨هـ) مع غيره من النقوش المعينية والحمرية والسبئية<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن إشارة كتاب إمتاع السامر للاسم تدل على أن تزويره كان بعد تاريخ صدور الكتاب الذي أورد الكشف عن النقش والذي كان في عام ١٣٨٨هـ.

أما مالك بن النصر بن الأزد الذي ربطوا به مسمى بني مالك في مواقع أخرى فهو اسم جامع لعدد كبير من قبائل الأزد، ولا مجال للتصديق أن له عقب يحمل اسمه في عسير ثم لا يشير أي المؤرخين إلى ذلك حتى القرن الرابع عشر الهجري.

كما لم يرد أن هنالك رفيدة بن عمرو أو ربيعة بن عمرو بن عامر في كل كتب التاريخ والأنساب، وهذا ما ورد في كتاب "أنساب معد واليمن" للكلي حول أبناء عمرو بن عامر:

فولد حارثة بن امرئ القيس: عامراً، وهو ماء السماء والتوأم، وعدياً

فولد عامر بن حارثة: عامراً، وهو مزيقيا، وعمران وكان كاهناً (عاقراً لا يولد له، ويقال هو عمرو مزيقيا).

فولد عمرو بن عامر: جفنة، منهم الملوك الذين كانوا بالشام.

والحارث، وهو محرق، أول من عاقب بالنار، وثعلبة، وحارثة، وأبا حارثة، وعمران، ومالكاً وكعباً، ووادة، دخلوا في همدان.

وعوفاً، وذهلأ، وهو وائل، فوقع ذهل إلى نجران، فمنهم: أليا أسقف نجران.

وعبيداً، وحملاً، وقيساً، درج هؤلاء الثلاثة، ولم يشرب عمران بن عمرو ولا حارثة، ولا وائل الماء<sup>(٢)</sup>.

(١) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ ص ٦٨.

(٢) الكلي، نسب معد واليمن الكبير، تحقيق الدكتور ناجي حسن، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ، ج ١/ ص ٣٦٣.

ومثله ذهب كل من تحدث عن عمرو بن عامر وبنه من النسابة فأنقص بعضهم وزاد آخرون ولكن أيهم لم يورد بينهم ربيعة ولا ربيعة، فكيف اكتشفهم شعيب بعد هذه القرون؟ أما بخصوص قبيلة رجال ألمع والتي تعتبر فرعاً من فروع قبيلة عسير على أرض الواقع بينما تشير كتب الأنساب إلى قبيلة ألمع كإحدى قبائل الأزد، فقد أدى وجود هذه الإشارة إلى توجه بعض المؤرخين إلى اعتبار قبيلة ألمع قبيلة مستقلة<sup>(١)</sup> ورجح أحدهم أن دخولها في عسير كان بعد مشاركتها إلى جانبها في حروبها خلال القرن الثالث عشر<sup>(٢)</sup>، والحقيقة أن هنالك شواهد تدل على أن القبائل المندودة في ألمع كانت معدودة من قبائل عسير لدى أهلها على غير ما كان يتحدث به بعض رجال العلم الذين يفصلون في الأمر على أساس ما تحمله كتب السيرة، فقد ورد في رسالة محمد بن هادي العجيلي عام ١٢٢٠هـ إلى عبدالوهاب المتحمي مهنتاً له بالنصر بعد معركة السعدية قوله:

"فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبرحمته تعم البركات، ومن دقائق هذه الفضيلة أن خص بها عسير، والثانية أن الله أخرج العدو إلى أرض الخلا ليقضي الله أمراً كان مفعولاً.. وأن هذه الغزوة فسيلغ خبرها إلى أقصى بلاد الروم وإلى أقصى بلاد المغرب.. ولكنها تحتاج لشكر الله العظيم"<sup>(٣)</sup>

ونلاحظ هنا أنه اعتبر الجيش كاملاً جيش عسير بينما كانت قبائل ألمع مشاركة في المعركة ضمن القبائل العسيرية كما ذكر في الظل الممدود<sup>(٤)</sup>، مما يدل على أن ألمع كانت معدودة من عسير، كما أن محمد بن أحمد المتحمي قال في إحدى قصائده:

سقى الله أوطاناً تحف بتهلل	وجاد عليها هاطل متراكم
قبائل حلتها مغيد وعلكم	ومالك والأحلاف من عهد آدم
سقى الله أوطاناً تحف بتهلل	وجاد عليها هاطل متراكم
قبائل حلتها مغيد وعلكم	ومالك والأحلاف من عهد آدم

(١) رفيع، في ربوع عسير، ص ٥٠، ٩٣

(٢) عسيري، عسير دراسة تاريخية، نادي أبها الأدبي، ١٤٠٧هـ، ص ٩١، ٩٢

(٣) آل فابع، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، مطابع الحميضي، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ، ص ١٨٦.

(٤) العجيلي، الظل الممدود، تحقيق عبدالله أبو داهش، ص ٤٢.

وقيس بن مسعود وبكر بن وائل      وأكرم بشحب في ثراها وظالم  
وقحطان فيهم نخوة وحمة      وشهران هم أهل الحجى والعزائم  
وبللسمر لا تنس تذكّار فضلهم      وبللحمر حلف القنا والصوارم<sup>(١)</sup>

ونجد الشاعر هنا قد فصل في بطون عسير بما فيها بطون رجال ألمع ولم يشر إلى عسير ولا حتى لألمع بينما أشار إلى بقية القبائل بأسمائها مثل قحطان وشهران وبللحمر وبللسمر، وهو ما يعني خصوصية انتماء الفروع التي ذكرها في البداية وجميعها من عسير السراة وتهامة، مما يدل على وجود جامع قبلي قديم لهذه القبائل.

كما أنه في عام ١٢٨٥هـ عندما تمردت قبائل تهامة كل من قبيلة رجال ألمع وقبائل قنا وولد أسلم والمنجحة كانت أهازيجهم تقول:

عسير نسبح للملك حد الرضى      وإذا غوى هبنا يذري في البطاح<sup>(٢)</sup>

وإشارتهم إلى أنفسهم بمسمى عسير يدل على أنهم كانوا يعرفون عن أنفسهم الانتماء إلى عسير، بينما جزء كبير منهم عاصر بداية تكوين الإمارة العسيرية قبل الدخول في الحروب اللاحقة مما يدل على قدم انتمائهم إلى عسير عن مرحلة بداية الإمارة العسيرية.

وأيضاً فإن ما ذكره الأشعري من فروع لقبيلة عسير في القرن السادس والتي كانت تحوي عدداً من القبائل المعدودة في قبيلة ألمع الآن مثل شديدة وهازم وزيد والغلب يدل على قدم انتماء هذه القبائل إلى عسير، فلماذا كان هذا اللبس في انتماء هذه القبيلة.

فسر أحد الباحثين ذلك بأن قبيلة رجال ألمع قد دخلت في قبيلة عسير في القرن الرابع للهجرة<sup>(٣)</sup>، وأجد في ذلك شيئاً من التبسيط، فالأمر أكثر تعقيداً من أن نورده بهذه البساطة، فلا بد من وجود علاقة خاصة حقيقية بين الطرفين أدت إلى كونهما قبيلة واحدة، فما هي هذه العلاقة.

(١) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٢٠١.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٢٠١.

(٣) عسيري، الملتقى العلمي الثاني عشر للجمعية التاريخية السعودية بأبها، حول تاريخ عسير وحضارتها عبر العصور المختلفة، عام ١٤٣٠هـ، بحث بعنوان "قبيلة الأزد وفروعها في منطقة عسير" التي بتاريخ ١٤٣٠/٥/١٧هـ.

الحقيقة أن الحديث عن نسب ألمع إلى الأزد يفرض علينا الكثير من الأسئلة، فقبيلة بارق التي تقطن غير بعيد عن رجال ألمع ربما لا يتجاوز عدد أفرادها ١٠٪ من عدد أفراد ألمع في الوقت الحالي، ومع ذلك فبارق لها في تاريخ قبائل الأزد ذكر كبير وتداول الرواة نسبها الأزدي وذكرها بطونها ودخلت بقوة على خط الخصام مع القيسيين في القرنين الهجريين الأول والثاني، ومثلها الكثير من فروع الأزد حتى تلك المنقرضة، بينما ذكر ألمع في الأزد أتى مقتضياً ولم يتجاوز ذكر كلمة "ألمع" عند تعداد قبائل الأزد، ثم تداوله المؤرخون عن بعضهم، بينما لم يتطرق أحد إلى بطون ألمع ولا إلى موطنها بما فيهم الهمداني الذي مر بجوارها من كل الاتجاهات ولكنه لم يذكر شيئاً عنها سوى أن أشار لاسمها كإحدى قبائل السراة، وهذا يدلنا على أن ألمع إما أنها لم تكن معروفة لهؤلاء، أو أنها كانت أصغر مما هي عليه الآن عدداً ومساحة بكثير.

ومن جهة أخرى فإن معظم قبائل ألمع لا زالت تتوارث نسبها البكري أو التغلبي وتحمل نسبها الألمعي العسيري في نفس الوقت، وقد أشار لذلك فؤاد حمزة عندما حضر إلى بلاد عسير في بداية العقد السادس من القرن الهجري الماضي، فذكر المستفيض حينها حول ادعاء بعض قبائل رجال ألمع انتمائها إلى بكر بن وائل<sup>(١)</sup>، ثم جاء محمد رفيع في العقد السادس من القرن الهجري الماضي واستوطن رجال ألمع وأعاد الإشارة إلى القبائل البكرية المذكورة، وأشار إلى قبائل بني مسعود وهما "قيس بن مسعود"، و"بني جونة" في ألمع اليمن، بينما أشار النعمي عام ١٣٨١هـ إلى أن بني مسعود وبني جونة وبني زيد هي قبائل تغلبية، وبكر بن وائل قبيلة بكرية.

ونلاحظ هنا قدم الإشارة إلى الحديث المتوارث لدى هذه القبائل المحسوبة على ألمع حول انتمائها إلى بني وائل الذي تنتمي إليه أيضاً قبيلة عسير، وهي إشارة عمرها ثمانون عاماً في مجتمع كان يتصف في تلك المرحلة بالتلقائية، قبل حضور وسائل الإعلام في تلك المنطقة، كما نلاحظ أن هذه الإشارة ليست الأولى فقد أشار محمد المتحمي إلى وجود بني بكر بن وائل وقيس بن مسعود في عسير منذ مائتي عام حين قال:

وقيس بن مسعود وبكر بن وائل وأكرم بشحب في ثراها وظالم

وهذه الأسماء هي أسماء مركبة لأعلام من بني وائل لا زالت تحملها قبائل تتجاور في مساكنها الواقعة ضمن الديار القديمة لقبيلة ربيعة، وتتوارث أنسابها الوائلية، وهو ما يدلنا على

(١) حمزة، فؤاد، في بلاد عسير، ص ١٥١، ١٥٤.

وجود أصل متوارث لهذه المعلومة، ووجود قبائل أكثر مما ذكر من بني وائل دخلت في قبيلة عسير التي تحتوي بقية بني وائل في تهامة والسراة.

أيضاً فإن هنالك إشارة أوردها محمد الحفظي ومحمد العجيلي عام ١٢٢٠هـ حول تقسيم جيش عبد الوهاب بن عامر إلى رتب نقلها أحمد آل فايح فقال:

"ومن ذلك ترتيب الجيوش رتبة بعد رتبة أولهم رجال ألمع وبني بكر وأمر عليهم مانع، ومطوعهم إسماعيل<sup>(١)</sup>".

والإشارة إلى ألمع وبني بكر كقبيلتين مختلفتين مع أنهما في رتبة واحدة يعني أن بكر لم تكن معدودة كجزء من ألمع في تلك المرحلة المبكرة جداً، بل كانت "بني بكر" قبيلة مستقلة و"ألمع" قبيلة أخرى، قلت ولعل بني مسعود التي تحمل بطونها أسماء مركبة لقبائل بكرية وتغلبية كانت أيضاً قبيلة مستقلة. ويؤيد ذلك قول أحمد بن عبد الخالق الحفظي:

وتلك ديار قد تسامت بأهلها وهل مثل قومي ألمع وبني بكر<sup>(٢)</sup>

كما نجد أن استخدام المؤرخين لكلمة "عسير السراة" للدلالة على الأربع قبائل المعروفة في السراة منذ بداية القرن الثالث عشر<sup>(٣)</sup>، يدل على وجود قبائل أخرى في تهامة تنتمي لعسير لعل إحداها قبيلة ألمع، وهنا فإن مجموعة قبائل تهامة لم تكن كلها معدودة كجزء من ألمع، ولعل دخول كل قبائل تهامة عسير في مسيرة واحدة مع ألمع التي تتقدمها أسرة آل الحفظي ذات المكانة الخاصة في تهامة عسير خلال تلك المرحلة، وحّد المسمى تدريجياً لقبائل تهامة عسير تحت مسمى "رجال ألمع".

ومن هنا يمكننا أن نؤكد على أن ألمع تحوي جزءاً كبيراً من قبائل أراشة بن عتر بن وائل مثل جندلة بن أراشة، والعوص، وآل هازم، وشديدة، وتغلب بن وائل مثل بني زيد بن سودة بن حبيب بن عبدالله بن عدي بن أسامة من تغلب، وأخيه جون بن سودة بن حبيب...، وبكر بن وائل مثل قيس بن مسعود بن قيس بن خالد، وبني ظالم بن بن الحارث بن سدوس من بكر، وبني بكر بن وائل، فإذا كنا وجدنا لأسماء هذه القبائل المتجاورة والتي تدعي انتسابها إلى بكر

(١) آل فايح، ص ١٧٨.

(٢) الحفظي، محمد بن إبراهيم زين العابدين، نفحات من عسير، ص ١٥٨.

(٣) العجيلي، الظل الممدود، ص ٤٢.



وتغلب منذ القدم ما يدل على انتمائها إلى بكر وتغلب وعنز بن وائل بن قاسط، فلا شك أن هنالك غيرها ممن فقدت أسماءها القديمة.

ووضوح وجود بقية لقبائل بني وائل بكثرة في ألمع، وتداول ذلك من قبل أهل الشأن منذ القدم يجعلنا نرجح واثلية هذه القبائل على ما ذكر عن أزدية ألمع، وهو ما يجعلنا نقول إما أن ألمع في الأساس هي واحدة من القبائل التي أصبحت مشمولة بالإسم وليست شاملة لها، أو أن نقول بأن ألمع هو في الأساس اسم موقع تقطنه بعض قبائل عسير التهامية، وليس اسم قبيلة، وما ورد عند الكلبي ونقله عنه النسابون كان وهماً نتج عن انخراط القبائل القادمة من ألمع في جموع الأزد أثناء الهجرات والفتوحات الإسلامية، فاسم "المعا" ورد في الشعر العربي القديم جداً اسماً لموقع، كما هو "بارق" المجاورة لها أيضاً هو في الأصل اسم موقع قديم في الشعر العربي، ولعل ألمع هو تصحيف لاسم "المعا"، فالتسمية بالموقع هو أمر قديم في جهات تهامة وقد قال الشيخ حمد الجاسر في ذلك التالي:

"وتحسن الإشارة إلى أمور قد يحتاج إلى معرفتها الباحث في هذا الكتاب منها أن كثيراً من عشائر تهامة وما يقرب منها من سفوح السروات قد تنتمي إلى الأماكن التي تعيش فيها أو حولها، وتهمل انتماءها إلى الجذم الذي يربطها بأصل معروف، فتشتهر بانتسابها إلى الموضع أكثر من اشتهاها بانتسابها إلى الأصل الذي يربطها بأحد الأصول المعروفة، وهذا معروف منذ القدم، مثل "بارق" و"غسان" ولهذا فليس أمام من يعنى بتدوين أحوال العشائر - ممن يجهل الجذم الذي ينتمي إليه - سوى ذكر الموضع الذي تحله، وهذا ما فعلته، فذكرت عشائر تهامة بأسماء بلادها مثل "بيش" و"جازان" و"صبيا" و"قيفا" و"المخلاف" و"الموسم"، وغيرها، ولا شك أن كثيراً ممن ذكرت ذات أصول معروفة غيرها من القبائل"<sup>(١)</sup>

ومن ثم فلنا أن نقول بأن عسيرية القبائل المدرجة في ألمع وبقية تهامة لها أصل تاريخي قديم جداً، وليست وليدة التاريخ الحديث.

أما بقية فروع عسير في تهامة والتي تتعارف على عسيريته فلا شك أن لهذا الانتماء أصل واضح فيما ذكره الأشعري الذي أورد في القرن السادس عدداً كبيراً من هذه القبائل التهامية ضمن الفروع المنتمية إلى عسير كولد أسلم وثوبان والمنجحة وغيرها كما ورد معنا.

(١) الجاسر، حمد، معجم قبائل المملكة العربية السعودية، مكتبة شبكة مشكاة الإسلامية، ص ٢.

## ٨ - هاشية المكاسب التاريخية في إمتاع السامر

من أهم الوسائل التي استخدمت في مصادر مجموعة إمتاع السامر لفرض الأفكار كأمر واقع، محاولة تسخير الذاكرة الشعبية والحماس العشائري الضيق كداعم لهذه الآراء من خلال توزيع المكاسب التاريخية التي تغري العامة وبعض الخاصة بالمصادقة ودعم الفكرة، ومن ثم يصعب إقناع من حصلوا عليها بالتخلي عنها، ومن ذلك إطلاق الأسماء على المواقع الجغرافية على غير المستفيض، فمثلاً من رحم كتاب "السراج المنير" المنسوب لعبدالله بن مسفر، ولد في بلاد بني مالك عسير وعلكم ما يسمى بجبل شنوءة الذي أشار الكاتب فيه بطريقة هامشية إلى وجوده في قرية شوحط<sup>(١)</sup>.

وقد أشار الكثير من المؤرخين بعد ذلك إلى وجود جبال شنوءة في بلاد عسير حسب ما تحدث به إليهم بعض أهالي المنطقة، مما يوحي بوجود التواتر حول المسمى، بينما الحقيقة هي أن مسمى جبال شنوءة لم يحدد حتى هذه اللحظة موقعه، ولا يطلق الناس في الواقع على أي جبل أو مجموعة من الجبال مسمى شنوءة على أرض الواقع حتى هذه اللحظة، فقد كانت أول إشارة وردت تحدد موقعه في شوحط كما أسلفنا، ولكنني وجدت أن محمد حسن حريري في محاولته إثبات القبائل الأزدية يذكر بأن أحد أبناء قبيلة بني رزام ذكر له أن جبل شنوءة معروف في قبيلة بني رزام<sup>(٢)</sup>، بينما حدد أحد أبناء المنطقة موقعه جنوب باحة شعار شمال أبها بـ (١٥) كيلاً، ثم أشار في موقع آخر إلى أن قرى (المصنعة) و(آل عاصم) في بلاد علكم تقع على نفس الجبل<sup>(٣)</sup>، بينما على الطبيعة لا يوجد جبل جامع لهذه القرى ولا توجد سلسلة جبال تمتد بشكل طولي من الشرق إلى الغرب بين هذه القرى المتباعدة بل إن السلاسل الجبلية المتلاصقة في هذه المواقع لها طابع الامتداد من الجنوب إلى الشمال بشكل متتالي ومنفصل ويتباعد كلما اتجهنا شرقاً، فمنذ بداية ظهور فكرة جبل شنوءة وتداولها بين الناس في العقد الأول من هذا القرن الهجري لا زال هنالك ارتباك شديد في فهمها، ولعل هذه التباينات تظهر لنا حقيقة جهل الناس بموقع الجبل وباسمه، وأنه لم يكن هنالك أي سيرة لوجود جبل أو جبال شنوءة في بلاد عسير قبل ورودها في هذه المصادر فاستقبلتها الذاكرة الشعبية بحماس وأعدت تغذية المصادر الأخرى بها،

(١) ابن مسفر، عبدالله، السراج المنير في سيرة أمراء عسير، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ، ص ١٢٢.

(٢) ابن عفتان، بنو رزام تاريخ وحضارة، نادي أبها الأدبي، مطابع الجنوب، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ، ص ١٢.

(٣) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي، ١٤٢٦هـ، ص ١٠٠، ١٧٢.

ولعل المزورين اتكأوا في هذه البدعة على قول علي الحفظي في النصف الثاني من القرن الهجري الثالث عشر:

بأيدي رجال من شنوءة جدهم رقى بهم للمجد حذوة فرقد<sup>(١)</sup>

والذي يعتبر رأياً حديثاً في عرف التاريخ، بالإضافة إلى أنه يشكل إشارة مبهمة عابرة وضعها دون تعليل من باب الافتراضية والقياس الشخصي بصفته أحد رجال العلم الشرعي الذين قرؤوا في السيرة عن وجود الأزد في السراة وارتباط مسمى شنوءة بأزد السراة فربطوا عسير بها حسب اجتهادهم، ولكن رجال العلم في العصر الحديث لا يعتد باجتهاداتهم لإثبات المتواتر لدى أهل الشأن، كما أن رأيه المقتضب والمبهم لا يرقى إلى أن يعتد به في تحديد النسب إذا ما وضعنا إلى جواره بقية الإشارات، والأهم من كل ذلك أنه مجرد رأي قابل للأخذ والرد، وتأنيده لا يعطي الحق في التماذي إلى الكذب والتلاعب بالجغرافيا والتاريخ وتغيير المعالم على الأرض لإثبات صحته.

بينما أشاروا في إمتاع السامر إلى أن الصرد بن عبدالله ينتمي إلى قبيلة تلالدة علكم<sup>(٢)</sup> وأشاروا إلى وجود قبره بقرية المصنعة، وقد كان لهذه الاستدلالات أقوى الأثر في تبني الكثير من أبناء المنطقة لهذه الآراء حتى أصبح الكثير منهم يتحدث عن وجود هذين المعلمين كحقيقة ثابتة. ويحاول البعض استدراج القبائل المعنية للتشبث بالفكرة، بينما هذا القبر والآثار التي ذكرتها المجموعة والتي أصبحت محددة بموقع معين اسمه (الموقع) في قرية المصنعة<sup>(٣)</sup> ومثله جبل شنوءة لم يذكرهما "فيلي" الذي حضر وتجول في بلاد عسير وكتب عنها بالتفصيل في كتابه "مرتفعات الجزيرة العربية"، وأشار لقبر ذي القرنين وكل القبور والنقوش الإسلامية وغير الإسلامية والآثار التي عاينها والتي كان الناس يتحدثون عنها<sup>(٤)</sup>، كما حضر بعده "فؤاد حمزة" عام ١٣٥٢هـ وتحدث عن عسير وما سمعه وراآه فيها من مشاهدات ومنها قبر ذي القرنين في كتابه "في بلاد عسير"<sup>(٥)</sup>،

(١) رفيع، في ربوع عسير، ص ٥٢.

(٢) ن د، ص ٨٧.

(٣) آل حامد، المصدر السابق، ص ١١٢، ١١٣.

(٤) فيلي، هاري (عبدالله) سانت جون، مرتفعات الجزيرة العربية، ترجمة وتعليق، غيثان بن جريس، مكتبة العبيكان، ج ١/ ص ٢٦٥ - ٣٣٠.

(٥) حمزة، فؤاد، في بلاد عسير، ص ١٣٦.

ومثلهم كان "محمد رفيع" الذي استوطن عسير وعمل في سلك التعليم فترة من الزمن فكتب عنها كتابه "في ربوع عسير" الصادر عام ١٣٧٢هـ ولم يترك صغيرة ولا كبيرة مما كان متداولاً في حينه إلا ورصده وصوره كقبر ذي القرنين<sup>(١)</sup>، والمناطق السياحية والأثرية حتى أنه رصد بعض القبور في قرية "تمنية" التي كان يتداول عنها بعض الأساطير فشد رحاله إليها وقام بتصويرها، وقد بحث في كتب التاريخ المتوفرة في حينه بشكل جيد واطلع على وثائق تاريخ المنطقة ومن ثم دوّن كل ما وجدته، وكل هؤلاء لم يرد لديهم خبر وجود قبر الصرد بن عبدالله كما لم يرد لديهم أي معلومة عن أنه معروف النسب أو أن هنالك من ينتسب إليه كما لم يرد خبر وجود جبل شنوءة في بلاد عسير، بل إن هاشم النعمي الذي ولد ونشأ وعاش في قرية العكاس الملاصقة لقرية المصنعة لم يشر في الطبعة الأولى التي أصدرها عام ١٣٨١هـ من كتابه "تاريخ عسير..." إلى أن الصرد ينتمي إلى المصنعة أو إلى بلاد علكم أو أن هنالك علاقة لقبيلة تلادة علكم بالصرد بن عبدالله ولا لعسير كاملة بأي حال من الأحوال، رغم أنه أورد قصته في جرش كما وردت في كتب السيرة أكثر من مرة<sup>(٢)</sup> بصفتها تعني بقصة دخول الإسلام إلى المنطقة، ولم يحدد أي انتماء للصرد سوى بقوله أنه قدم من أحواز جرش<sup>(٣)</sup>، ولا أشار لقبره، فلماذا غابت هذه المعلومة المتداولة كما يفترض عن كل مؤرخي عسير حتى ظهرت في مجموعة إمتاع السامر، بل وحتى أول كتب هذه المجموعة وهو كتاب "عسير" لمحمود شاكر عام ١٣٩٦هـ والذي كان ينقل شفهاً من نفس المصادر، نقل قصة الصرد بن عبدالله، وأفرد لها فصلاً من عدة صفحات<sup>(٤)</sup> ولكنه لم يشر إلى انتمائه إلى أي قبائل عسير، ولا أن له عقب في عسير، ولا إلى وجود قبره، مما يدل على أن بداية نشوء هذه الأفكار وتأثر الذاكرة الشعبية بها مرتبط بتطورها في مجموعة كتب إمتاع السامر، فتلقفتها الذاكرة الشعبية في حدود الموقع بأثر رجعي وبحماس، ولكن الأمر لم يكن كذلك خارج إطار الموقع المعني فقد رجح فائز بن سالم الشهري<sup>(٥)</sup> وسعيد آل رداد الأسمرى<sup>(٦)</sup> أن الصرد بن عبدالله ينتسب إلى قبيلة الحجر غير أبهين بما كتب في هذه المصادر، وهو ما يدل على أن أي قول حول ذلك لا يمكن أن يكون

(١) رفيع، في ربوع عسير ص ٤٤، ٤٥.

(٢) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ٩٦.

(٣) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٣، ٩٦.

(٤) شاكر، شبه جزيرة العرب ١ - عسير، المكتب الإسلامي، ط ٣ - ١٤٠١هـ، ص ١١٦، ١١٧.

(٥) الشهري، سالم بن فايز آل زاحم، الوجيز في تاريخ وجغرافية بلاد بني شهر، ط ١، ١٤١٨هـ، ص ٧٠، ١١٩.

(٦) الأسمرى، سعيد عوض آل رداد، نافذة الفكر على وطن ونسب رجال الحجر، مكتبة السوادي، ط ١، ١٤١٧، ص ١١١، ١١٣.

حاسماً بناءً على ما تحمله الذاكرة الشعبية فقط، في ظل عدم وجود أسس مدونة لذلك فيما قبل ظهور المعلومة في مجموعة كتب إمتاع السامر.

وفي نهاية هذا البحث نقول بأن عسير هي قبيلة حقيقية ولها نسبها الخاص كبقية القبائل في المنطقة، ومن حق كل شخص ينتمي إلى عسير حسب العرف أن يعتبر نفسه عسيراً أو أن لا يعتبر نفسه عسيراً، ولكن لا شك أنه لا يحق لأي شخص أن يعارض المتوارث وما ورد في المصادر القديمة حول نسب هذه القبيلة أو أي بطونها إلا بالدليل من خلال المنهج العلمي والتحليل الواضح المعالم لا أن يتبع هواه ويمارس الوصاية على سواء مدعياً تحقيق المصلحة.



الباب السابع

إقليم عسير

والمعايير التاريخية

بين تاريخ الدولة والتاريخ القبلي





# الفصل الأول

## المعايير والتاريخ وقيام الدول

### ١- مصداقية المعايير بين السائد والمفترض

المعايير هي المقاييس التي تقرر استخدامها كمحددات لتمييز الفروقات الوصفية بين الحالات، وهي تمثل في صورتها البسيطة جزءاً من سلوكنا البشري، فهي الوسيلة التي نستخدمها لتقييم الصفات العليا أو الدنيا في تقييمنا لما حولنا أو حتى لذواتنا مادياً أو معنوياً، وقد تحدد المعايير مادياً من خلال النظريات والأبحاث العملية التي تعني بإيجاد وسيلة للقياس لكل حالة، أو قد تكون متوارثة من خلال الإرث الناتج عن التراكم المعرفي الذي تكوّن في البيئة الاجتماعية المحيطة لتحديد المعايير المثلى للإنسان والحيوان والمناخ والأرض أو الجمال أو الخير والشر أو غيرها، وتحديد المعيار في الحالتين اختيار بشري مرن جداً اختياراً وقياساً على كل مستوياته، فقد يتغير بين حالة وأخرى وبين شخص وشخص وبين بيئة وبيئة ومرحلة ومرحلة، وليست أمراً ثابتاً أو قطعياً، فلا زالت مصداقية المعايير رغم التقدم العلمي والتقني في محاولة تقنينها من أهم آفات البحث العلمي حتى على مستوى التقنية المتقدمة التي وصلت بالإنسان إلى آفاق جديدة كالطب وعلوم الذرة والفضاء والجينات والأحياء الدقيقة والهندسة الوراثية وتخطيط المدن وغيرها، فكل النظريات العلمية الحديثة التي استخدمت فيها أحدث وسائل التقنية بنيت على اختبارات عملية أو ميدانية صحتها مرهونة دائماً بمصداقية المعايير التي استخدمت فيها، وكثيراً ما يعيد الدارسون إجراء البحث بمعايير أخرى فتتغير النتائج، وحديثاً لجأ العلماء إلى ابتكار أدوات إحصائية مقننة للقياس وتحديد المعايير في الدراسات العلمية المختلفة، فأنشأوا مفهوم "المعيارية" والتي هي فكرة إحصائية فلسفية لا زالت تدور حولها الرؤى والأفكار، فأصبحت النتائج تقاس إحصائياً على أجهزة الحاسب بضغط زر، ورغم نجاح هذه الطريقة في الكثير من الحالات إلا أننا نجد أنه قد يحدث كثيراً أيضاً أن تخطئ، فتنتج هذه الطريقة في القياس قد تعمم كمنظريّة أو نتيجة بحث بينما قد لا تكون ممثلة للحالة بشكل كامل، لذا فاستبدال المعايير العلمية بأخرى بين فترة وأخرى أمر بديهي ومألوف.

وإذا كان الخطأ في المختبرات العلمية لقياس ظاهرة ربما تكون محسوسة بشكل جلي أمراً وارداً، فإن معايير كثيرة متوارثة بين أيدينا لو أعدنا النظر فيها وأعدنا دراسة حقيقتها لوجدنا أنها لم تعد صالحة للاستخدام، منها معايير مادية وأخرى معنوية.

فالمعايير تختلف باختلاف ثقافات الأمم المتوارثة عبر التاريخ، فنحن نجد مثلاً لكل أمة من الأمم معايير لتقييم الإنسان منها ما يقوم على صفات بشرية متوارثة كالذكاء والمواصفات الجسمانية كالطول والقصر أو لون البشرة أو لون الشعر أو العينين أو غير ذلك، ومنها ما يسند إلى صفات مكتسبة كالشيم والكرم والشهامة والشجاعة والفروسية والفصاحة أو غيرها من الصفات، ومنها ما يقوم على المهنة أو وسيلة الكسب.

وهناك معايير أشمل تطل الأمم والشعوب وتقييمهم وهي معايير فضفاضة دائماً لوجود المتكلمين في كل أرض ممن يحاول اعتماد المعايير التي تشير إلى تفوقه، فهناك من ينظر لمعايير تقييم الشعب من خلال واقعه الحالي وهناك من ينظر إلى تاريخه وما أقامه من دول واسعة النفوذ، بغض النظر عن دور هذه الدول في تاريخ البشرية، وهناك من ينظر إلى ما قدمه هذا الشعب عبر تاريخه من إبداع في أي مجال سواء كان أدبياً أو فنياً أو معمارياً وما تدين له الإنسانية به من إضافات للإرث البشري عبر التاريخ، وبين هذا الجدل نجد مكنم الصراع والتنافس البشري على التفوق عبر التاريخ.

وفي العصر الحديث نجد أن الدراسات الحديثة في الدول الغربية بدأت في تغيير معاييرها القديمة فاتجهت لإعادة قراءة التمايز بين الشعوب من خلال اختبارات مقياس الذكاء، والتي عادة ما تكون أكثر ملائمة للبيئة الأوروبية المتحضرة والغنية منها في دول العالم الثالث والبيئات الفقيرة الأقل تعليماً وصلة بالتقنية المتقدمة، وربما نرى في المستقبل معايير جديدة مختبرية تعيد عملية الحديث عن التفوق إلى تحاليل مختبرية مجتة، ولكن نعود لنقول أنه قد تتجدد المشكلة في المعايير المستخدمة في تقرير الاستنتاجات حتى مختبرياً، لأن من يملك التقنية المتقدمة سيستأثر بانفراذه بميزة فرض المعايير المناسبة لإثبات تفوقه على من هو خارج اللعبة من الأمم النائمة.

لذا فمن المهم أن تفهم المعايير التي يمكنها أن تبرز مكانم قوتك، وأن تمسك بزمامها لا أن يفرض عليك الآخرون معاييرهم التي تضع مكانم قوتهم هي الفصيل، فكل البشر لديهم مكانم قوة وأخرى تعد مكانم ضعف، ومن يستطيع أن يفرض مكانم قوته كمعايير للتمايز هو من يمكنه أن يحقق لذاته التوازن، ويتلافى مواقع القصور لديه حتى لا يشعر بالدونية أمام الآخرين.

ولا شك أن من أهم محققات التوازن وبواعث التفوق للمجتمع تاريخه، فالتاريخ يحقق للإنسان إشباع جزء مهم من شعوره بالندية للآخرين، خاصة إذا كان يعاني من تراجع على

أرض الواقع، لذا يجب الاهتمام بمعايير كتابة التاريخ وطريقة عرضه للأجيال والإشارة إلى مكان قوته بشكل صحيح.

## ٢- تقييم التاريخ من خلال ربطه بقيام الدول

من المعلوم أن تكوين المدينة يشكل آخر مراحل تطور المجتمعات البشرية فيما قبل مرحلة القرية الكونية الذي نعيش على أعتابه، وقد ارتبطت المدينة في تطورها بوجود القيادة الموحدة كضرورة لا بد منها لكل التجمعات البشرية، ولكن المدينة طورت مراحل نمو هذه القيادة إلى أن وصلت بالإنسان إلى مرحلة تكوين الحكم المركزي الشامل الذي يتجاوز حدود المدينة كمجتمع صغير إلى بسط نفوذ القيادة المدنية على حيز جغرافي متعدد تحته أشكال المجتمعات.

وبنظرة شاملة لمسار التاريخ ونشوء الحضارات وأثرها في تطور المعارف البشرية، فلا جدال أن نشوء الأحكام المركزية واسعة النطاق فوق الأرض كان أمراً إيجابياً للشعوب التي أقامتها وللبنية على المستوى العام، حيث وفرت مثل هذه الدول بما تملكه من إمكانيات وتنوع أثني وثقافي لا تتوفر على مستوى الكيانات الصغيرة المتفرقة الاستقرار والفرصة للتواصل، ومن ثم الانطلاق للتجديد والإبداع ومن ثم الإضافة للخبرات البشرية، فكانت مفتاحاً للتطور البشري والإنتاج والإثراء العملي، ففي ظل وجود الدولة ذات الإمكانيات الكبيرة نشأت الحضارات الكبرى التي علمت البشرية الكثير من الابتكارات وأحدثت تواشجها وتتابعها وتنافسها انتقال هذه الابتكارات والفنون بين الشعوب مما وفر تراكم معرفياً عبر الزمن، فعن طريقها تعلم الإنسان سن القوانين وابتكر فكرة الكتابة وطورها وتفنن في العمران، وطور الكثير من وسائل الحياة بما يتلائم مع متطلبات الإنسان في كل عصر، وأقام المعالم الحضارية الكبرى التي لا زالت تمثل إعجازاً بشرياً.

ولكن السؤال الأهم هو: هل كل الدول والأحكام المركزية الشاملة التي قامت عبر الزمن حققت ذلك أو شيئاً من ذلك؟

لا شك أن هنالك الكثير من الدول التي قامت في الشرق والغرب لم تضيف للخبرات البشرية شيئاً يذكر لا على المستوى العملي ولا المعنوي، ولم تترك على الأرض إلا خبر وجودها وأخبار طقوسها وعاداتها، أو بعض صراعاتها مع المحيطين، حتى وإن استفادت من الخبرات الحضارية السابقة أو المجاورة من خلال إمكانياتها المادية في البناء والنحت أو خلافه.

فهل قطع قيام مثل هذه الدول خطى أخرى على طريق التطور البشري، وهل يعتبر نشوء مثل هذه الدول ذا قيمة معنوية لتلك الشعوب التي أقامتها، ودليل على تفوق إنسانها وعلو

شأنه على مجاوريه، أم أنه قد يكون ذا دلالة مختلفة في ظل توفيرها الفرصة للإضافة والإبداع لهذه الشعوب التي لم تتمكن من استغلالها.

يفرض هذا السؤال آخراً على الناحية المقابلة وهو: هل الشعوب التي لم تقم فوق أراضيها الدول والأحكام المركزية القوية هي شعوب خاملة جينياً ولم تساهم في إثراء الإرث البشري لا مادياً ولا معنوياً ولا تستحق أن يدرس تاريخها؟.

ولإجابة هذا السؤال فمن المهم أن نمر بنظرتنا التقييمية لمفهوم تكوين الدول الكبرى من خلال آفاق مرنة تستطيع التواصل مع الوضع في جميع مستوياته، وأن لا نحصر تقييمنا على النظرة الشاملة فقط.

فمثلاً إذا كان نشوء الدول له دور إيجابي في مراحل التطور البشري بشكل عام، فإنها قد لا تكون كذلك على المستوى الأدنى وأعني هنا المستوى الفردي، فنشوء الدولة الشاملة بأنظمتها القديمة سيعني انتقال جزء من المال الخاص إلى العام ما يعني في حقيقته تقاسم المال الخاص بين صاحبه والسلطة، بينما قد لا يعلم صاحبه فيم ينفق ماله الذي جاهد في سبيل الحصول عليه، أو قد يعلم من خلال مظاهر البذخ على الحاكم وحاشيته، ولكنه في كل الأحوال سيدفع، كما أنه قد يضطر إلى الدخول في حرب ليست من شأنه لتوسيع نفوذ خزنة الحاكم الذي ربما يكون قد استولى على وطنه للتو على حساب حياته، فيدفعه إلى الموت دفاعاً عن مصدر ترفه وسلطته ومجده الشخصي والأسري، وهنا فلا شك أن هنالك الكثير ممن خضعوا لسلطة مركزية قوية عبر التاريخ تمنوا لو أنهم تخلصوا منها، وعاشوا بعيداً عن التسلط على حقوقهم، ولكن دون حيله.

كما يجب أن نفرق بين عملية إقامة المدينة في طوره الأول كسبق لأولئك الفاتحين في التاريخ البشري الذين أقاموا المدينة الأولى فسارت البشرية على أثرهم، وبين عملية إنشاء المدن كتقليد بشري لاحق لتلك المدينة.

وأيضاً يجب أن نتذكر دائماً ن شرارة نشوء الدول القديمة فيما عدا فترة النبوة والخلافة الراشدة تحكم اشتعالها وامتداد أجيالها زماناً ومكاناً أمور أخرى غير الإنسان، فالحضارات الكبرى عبر التاريخ قامت في المواقع الأكثر وفرة للمياه ووسائل الزراعة والأنسب مناخاً، وفي المواقع الإستراتيجية الواقعة على الطرق التجارية الهامة، فنجد مثلاً في المحيط العربي الشرقي أن مصر والشام والعراق هي الأكثر وفرة بالماء وغنى للأرض وتقع في منطقة متوسطة بين قارتي آسيا وأفريقيا وأوروبا وعند نقطة اتصال دول شمال البحر المتوسط بجنوبها، وبالتالي نجد أن هذه المواقع احتضنت حضارات ودول وولايات لم تنقطع عن ترابها منذ العهود الأولى لبداية

الاستقرار البشري إلى الآن، وفي أوروبا نجد دولاً مثل اليونان وإيطاليا ذات المناخ الأقل تطرفاً من الشمال الأوروبي هي المراكز الأقدم في صناعة التاريخ الحضاري في أوروبا وبمراحل كثيرة عن تلك في الشمال.

وحتى عندما أقامت الشعوب الأقل حضاً في المصادر الطبيعية الدول فإنها سرعان ما اتجهت إلى نقل المركز إلى حيث البيئة الغنية ونجد ذلك في تاريخنا العربي الإسلامي، حيث انتقلت الخلافة الإسلامية من المدينة المنورة إلى دمشق بعد أربعين عاماً فقط من قيامها ومن هنالك بدأت تنتقل بين الشام والعراق ومصر والمغرب العربي والأندلس لقرون متعاقبة بينما همش دور البيئة الأصلية لقيام هذه الدولة في الجزيرة العربية، لذا نجد الجزيرة العربية بما فيها مكة والمدينة تكاد تخلو من أثر الحضارة العربية الإسلامية مقارنة بالبقية وهي التي حمل إنسانها أعباء انطلاقتها، بينما تغص بغداد ودمشق ومصر وقرطاجة وأشبيلية وغرناطة وإستانبول وغيرها بهذه الآثار، ومثل ذلك أيضاً نجد في تاريخ الدولة المغولية التي أقيمت على أكتاف أبناء تارتستان وكافة منغوليا في وسط آسيا حيث البيئة لم تكن غنية بما يكفي فتشتت هذه الدولة وأصبحت مراكزها الكبرى في المناطق الغنية كخوارزم وأذربيجان وبغداد والهند وفارس وهمش دور المركز إلى حد كبير في تاريخ هذه الدول، فنحن نجد آثار هذه الدولة وما تركت من فنون العمران الراقية في بومباي وأذربيجان وخوارزم وغيرها، بينما تخلو تارتستان (الوطن الأم) من أي أثر معماري ذا شأن لتلك الدولة، بل إن مواطن تلك الأرض عاد ليمارس الرعي والصيد بطريقته القديمة حتى العصر الحديث.

ولكن لا توجد أي دراسات تدل على تفوق الإنسان الذي يعيش في بيئة غنية في قدراته العقلية وهمة وطموحه على ذلك الذي يعيش في بيئة فقيرة في مواردها، فالأرض هنا أفرزت بيئة صالحة للاستقرار وقيام الحكم الشامل المستمر فوق الأرض بينما تلك لم تفرز هذه البيئة، بل إن هنالك مقولات في الاتجاه الآخر، فأحد أشهر فلاسفة هذا العصر يقول بأن الأراضي ذات المناخ الجاف أكثر ملائمة لنمو الذكاء<sup>(١)</sup>، ولن نقف عند ما قاله هذا أو ذاك، ولكن يكفي أن ندرك من كل ذلك بأن الإنسان رهين لهذه المقومات الخارجة عن إرادته في مدى إمكانية إقامة المدينة والدولة القوية من عدمها.

فالإنسان فوق تلك المناطق الفقيرة بيئياً أثبت عندما وجد الفرصة أنه يملك طاقة كامنة كبيرة وأنه قادر أيضاً على المنافسة والتفوق والتصدر والإضافة للحضارة البشرية، وعلى سبيل

(١) نيتشه، فريدريك، هو ذا الإنسان، ٤٢.

المثال، فقد ظلت الكثير من القبائل العربية التي تقطن الجزيرة العربية خارج إطار المدنية رغم أنها تملك من الذكاء النادر والفروسية والقيم الأخلاقية ما لا تملكه الكثير من الشعوب التي خدمتها البيئة في السبق إلى إقامة الدول وتنظيم الجيوش وتوحيد طاقاتها ومن ثم كان لها أن تغزوا العرب في عقر دارهم، بينما هذه القبائل البدوية تعتبر أعلى مقاماً من تلك الغازية في قيمها وآدابها وهو ما شهد به كل من درس هذه الآداب والفنون وعرف عن عاداتها وشيمها يقول "ول ديورانت":

"قد تكون قبيلة البدو - كبندو بلاد العرب - على درجة نادرة من الفتوة والذكاء وقد تبدي من ألوان الخلق أسماها كالشجاعة والكرم والشهامة لكن ذكاءها بدون الحد الأدنى من الثقافة التي لا بد منها وبغير اطراد موارد القوت، ستنفقه في مخاطر الصيد ومقتضيات التجارة بحيث لا يبقى لها منه شيء لو شئ المدينة وهداها ولطائفها وملحقاتها وفنونها وترفها"<sup>(١)</sup>

ولكن هذه الطاقة الذهنية والهمة التي أشار لها كل من درس آداب وقيم العرب قبل الإسلام ظلت كامنة في هذه الأمة حتى بزوغ الإسلام، لتبرز جزءاً من إرثها الأدبي العالي الذي أنتجته عبر القرون السابقة والذي كان مغموراً في تلك الحقبة، وتقيم واحدة من أرقى الحضارات البشرية لعدة قرون، وتعيد صياغة النظام الكوني عقائدياً وحضارياً وقيماً مرة أخرى، لتفتح بذلك باباً إلى عصر النهضة الكونية الحديثة، فماذا لو لم يظهر الإسلام وتقم الدولة فوق هذه الأرض والتي عرف خلالها أبنائها أهمية التدوين فوثقوا تراثهم الأدبي وأساطيرهم؟، ما من شك أن تراثها كان سينسى وسيعد إنسانها في مقام أقل مقارنة بمن حوله، ولنا أن نقيس على ذلك الكثير من الأمم التي لم تحظ بفرصة اشتعال شرارة نشوء الدولة فوق أراضيها لفقر بيئتها أو لتطرفها المناخي أو لأي ظرف آخر، بينما كانت لها فنونها وآدابها التي اندثرت مع الزمن واختفت وفقدت أي صلة لها بها.

لذا فتقييم الشعوب من خلال السبق إلى إقامة الدول والأحكام القوية تاريخياً فيه الكثير من التجني على المعايير الاعتبارية لقيمة الإنسان، والتي فرقته عن الحيوان، كمنخلق متميز بالذكاء والمبادرة عن بقية المخلوقات وليس بالنظام الذي تتميز فيه الكثير من المخلوقات عن الجنس البشري بكثير.

ولمزيد من الإيضاح فإنه في عصرنا الحالي نجد دولاً كالسويد التي تعد إحدى الدول السبع

(١) ديورانت، ويل، قصة الحضارة، ١٤.

الكبرى اقتصادياً وصناعياً في الكون رغم صغرها وكفنلندا التي تكتسح تقنية الاتصالات والنرويج وهولندا وغيرها من الدول الاسكندنافية أو دول الشمال الأوروبي التي تعد من أغنى دول العالم وأكثرها استقراراً وتطوراً وإنتاجاً ومساهمة في النهضة التقنية الحديثة كانت قبل أقل من عشرة قرون عبارة عن مجاميع من القبائل المتناحرة جزء منها من أكلة لحوم البشر<sup>(١)</sup>، بل إن أكل لحوم البشر كان شائعاً بين البريطانيين لدرجة أن يباع في الدكاكين بينما كان شائعاً بين الداغاركيين قبل تسعمائة عام وبين الإيرلنديين حتى قرون متأخرة<sup>(٢)</sup>، في وقت كانت المدينة قائمة قبل تلك المراحل بقرون عديدة في اليونان والحبشة واليمن والهند وإيران وغيرها من دول العالم الثالث، فأين هذه الدول من تلك في عصرنا الحالي.

فالسبق إلى إنشاء الدول وإقامة المدن فوق الأرض في حد ذاته لا معنى له في الاستدلال على تميز الإنسان وبراعته بقدر أهمية ما ترك الإنسان فوق هذه الأرض من أثر مادي أو معنوي، أو بقدر واقع الإنسان الحضاري في العصر الحالي، فماذا تعني دول الفراعنة المتعاقبة في مصر لولا آثارهم المذهلة وما تركوه من وسائل للكتابة والهندسة والعمارة والفنون والنظم، وماذا تعني دولة بابل في العراق لولا ما وجد من أثرها كالحدايق المعلقة وقوانين حمو رابي وغزوات نبوخذ نصر، وهل كانت ستطلق كلمة حضارة على دول اليونان لولا أثر الفلاسفة والشعراء اليونانيين وغزوات الإسكندر بالإضافة لما تركته من فنون وعلوم وآثار على الأرض، فلا شك أن البشرية كاملة مدينة لتلك الحضارات التي تعلمنا منها الكتابة والكثير من الصناعات والنقوش والنحت وطرق الزراعة وطرق البناء، ولكنها ليست مدينة بشيء للكثير من الدول التي قامت دون أن تترك للبشرية ما يضيف إلى معارفها وفنونها في أي مجال، فمجرد وجود مركزية للحكم في موقع ما هو أمر متحقق لأقل الشعوب إنتاجاً فكرياً وأضعفها أثراً في التاريخ، ومن ثم فهذه المركزية لا يمكن أن نسحبها على العموم لتحمل إعلاء لقيمة الإنسان في تلك المواقع أو تعطيه قيمة حضارية أو اعتبارية تفوق واقعه الحالي، فتكوين الممالك على أسسها القديمة هو أمر فطري متحقق حتى للحشرات والحيوانات كالنمل والنحل وغيرها، وتكوينها بطابعها التقليدي لا يعني التفوق بأي حال من الأحوال.

فلو سلمنا جدلاً بأن أقدمية الحكم والحضارة المادية والنقوش والتمائيل وما إليها من الآثار المدنية المتكررة في كل موقع هي فقط معيار المفاضلة بين الأمم وتاريخها، فإن المواطن

(١) البقالي، احمد عبدالسلام، مغامرات سفير عربي في اسكندنافيا منذ ألف عام، مكتبة العبيكان، ط١، ١٤٢٤هـ.

(٢) ديورانت، قصة الحضارة، ج ١ ص ٢٩.



البريطاني حري به أن يشعر بالدونية أمام صنوه الحبشي أو الهندي، فقد كانت هنالك دولة وحضارة في الحبشة منذ القرن الأول للميلاد وقد غزت هذه الدولة سواحل البحر الأحمر وجنوب الجزيرة العربية عبر السفن عدة مرات<sup>(١)</sup> وقد وجدت الكثير من الآثار لتمائيل ونقوش وقصور من آثار ملوك الحبشة، في الحبشة وفي اليمن<sup>(٢)</sup>، بينما كانت بريطانيا طوال تلك الفترة عبارة عن مجاميع قبلية منعزلة في الجزر البريطانية، ولم تعرف التاريخ حتى عام ١٠٦٦م عندما انتقل إليها النرمنديون فأقاموا حكماً مركزياً شمل كل بريطانيا، وامتد حتى العصر الحالي، وربما لو لم ينتقل النرمنديون إلى بريطانيا حاملين خبرتهم في إقامة الحكم المركزي لتأخرت بريطانيا في دخول الحضارة عن ذلك بكثير، أي أن إنسان الحبشة له أسبقية في دخول عالم الحضرة على إنسان بريطانيا بألف عام.

ولكن هل يقبل المنطق مثل هذا المعيار للمقارنة، عندما ننظر إلى واقع البلدين والهوة الكبيرة بين المواطنين في وقتنا الحالي، وعندما نقارن بين مساهمة كل منهما في دفع عجلة التقدم البشري، أو لو حاولنا أن نقيم دور كل منهما في الإضافة للإرث الحضاري البشري على وجه العموم؟.

لذا فعندما نريد تقييم تاريخ أمة من الأمم مثلاً فعلينا أن ندرس فنونها وآدابها وأنظمتها وقيمها بالإضافة إلى واقعها قبل النظر فيما بنته هذه الأمم من الدول والأحكام المركزية والنفوذ، فقد يستعصي الإنسان على قيام الحكم المركزي لأنفته لا لدعته وخوله، فمما لا شك فيه أن البشرية مدينة أيضاً لتلك الشعوب غير المنظمة بالكثير من الخبرات والقوانين الاجتماعية الرفيعة التي سمت بطريقة حياة الإنسان ربما أكثر بكثير جداً من هذه الدول، ويكفي أن نتذكر أن كل الحضارات عبر التاريخ مدينة لتلك المرأة شبه العارية في فلسطين أو الأردن أو وسط الجزيرة العربية<sup>(٣)</sup> التي كانت تخرج كل يوم من كهفها لتلتقط الحطب من الأشجار وتعود به لأطفالها إلى أن اكتشفت بعقرقتها نمو النباتات في طريقها من وإلى هذه الأشجار فألقت بذرة في الأرض وراقبتها وإذا بها تنبت مكانها شجرة من نفس النوع لتكون بذرة الحضارة البشرية، فتنتقل البشر من الصيد والتنقل في الكهوف إلى الزراعة والاستقرار وإقامة المدن.

وحتى عندما نريد الأخذ بمعيار التمايز بين مجموعات بشرية محددة من خلال إقامة المدينة

(١) علي، جواد، الفصل...، ط٢، ١٤١٣هـ، ج٣/ ص٤٥٢.

(٢) سمس، عبدالمعطي، شبه الجزيرة العربية والحبشة، ص٧٣ - ١٢٧.

(٣) هاوكس، جاكيتا، وولي، لونارد، ما قبل التاريخ وبدايات المدينة، ترجمة يسري الجوهري، دار المعارف، ص٢٥، ٢٨.



والدول القوية والذي أصبح أمراً تقليدياً في التاريخ فيجب أن لا يكون بأقدمية ولا بطول فترة قيامها، بل بماذا قدمت للبشرية من إضافات جديدة.

### ٣ - بين تكوين الإنسان وتكوين الدولة - نظرة تاريخية

يشترط لتحقيق نشوء الدولة توفر ثلاثة عناصر رئيسية وهي أرض وشعب وسلطة، وتختلف الآراء والأطروحات في تعريف مفهوم الدولة بين من يعرضها في صورتها الأولى فيرى أنها: "جماعة من الناس تربط أفرادها رابطة سياسية هي الاشتراك في الخضوع لسلطة مركزية أوامرها مطاعة"<sup>(١)</sup> بينما يذهب آخرون إلى تعريفات أكثر عصرية فهي مثلاً: "شعب له سيادة على إقليم شرعي معين وتسهر على تمثيله سلطة حاكمة تنوب عنه في ممارسة تلك السيادة في ظل القانون الدولي"<sup>(٢)</sup>، ونحن هنا معنيون بالتعريف الأول بصفته يمثل الحالة التاريخية تقريباً.

في ضوء التعريف التاريخي للدولة، فإن إمكانية تحقيق مسمى الدولة في مفهومها التاريخي القديم في ظل وجود البشر فوق الأرض لم يكن يحتاج أكثر من السلطة القادرة على إخضاع الطرفين الآخرين لقوتها ومن ثم رضوخهما لها، وهذه السلطة غالباً ما كانت تتجسد في شخص واحد حوله مجموعة من المتفاعلين يتمكن من السيطرة على الشعب فوق أرضه لتحقيق مسمى الدولة في كامل صورتها، بغض النظر عن طريقة وصول هذا الشخص للسلطة، والتي قد يلعب المال أو تداعي الأحداث أو الصدق أو القوة المحضة أو التبعية للغير أو نجاح الداعي إلى نفسه على أسس عقائدية مذهبية دوراً في إلتفاف أي العصبية المحلية حوله في مرحلة ما ثم تستمر سلالاته فوق الهرم لفترة زمنية، ولعل سداجة المجتمع وسرعة انقياده للدعوى الجديدة وميله إلى الاتكالية تلعب دوراً مهماً في تسهيل ذلك، وهذا هو جل الإرث الموجود بين أيدينا حتى الآن عن الدول عبر التاريخ فيما قبل العصر الحديث، بل إننا نجد في الكثير من الحالات خروج الحكم من أسرة الحاكم المؤسس إلى أحد الخدم في قصر الحكم واستسلام الناس له، ولكأن السلطة عبر الزمن قد تجسدت في كرسي الحكم وليس في شخص الحاكم بما يشبه الوثنية التي تكرر هذا "الكرسي" الجمد كأسطورة لإله القوة والجبروت الذي يبعث الخوف في القلوب، فاستحال المقربون منه إلى كهنة المعبد العارفين بأسرارهِ وحقيقته فمن سبق إليه منهم امتلك زمام الأمة، كما كان حال المماليك الذين ورثوا الدولة العباسية، وكافور الإخشيد الذي ورث المماليك، وحسين بن سلامة وجياش وبني

(١) ماهر بيك، علي: القانون الدولي العام، مطبعة الإعتداد، ١٣٤٢هـ - ١٩٢٤م، ص ١، ١٢٠.

(٢) أبو سلطان، محمد، مبادئ القانون الدولي العام، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤م، ج ١/ ص ٩٨.

فجاح الذين ورثوا دولة بني زياد في اليمن<sup>(١)</sup>، أو خميس الذي ورث حكم مدينة الرياض عن سيده في بداية القرن الثاني عشر<sup>(٢)</sup> وغيرهم، فأى قيمة حملتها تلك الدول للإنسان غير العمل على تدجين المجتمع للقيام بأعمال السخرة ودفع الإتاوات الجائرة، وتقبل الخلل في نظام الحكم المتبع على مدى الزمن حتى ألفوه، بل حتى قبول الغزو الأجنبي والاستسلام لقيادته بسهولة.

لذا فلنا أن نفترض بأن الشعوب الوديعة كانت تاريخياً تشكل بيئة قابلة لقيام الدول والأحكام المركزية القوية واستمرارها، أما الشعوب الأقل وداعة فهي تلك التي استعصت على قيام الدول، ولكن كل هذا بلا جدال يختلف كثيراً عن مفهوم الدول في العصر الحديث، حيث أصبح قيام الدول ضرورة للدخول في عصر النهضة والتقنية والقوة، فلا شك أن نظام الدول المعمول به حالياً في أغلب المواقع قد يعكس مدى رقي الأمم وعلو شأنها، حيث الأنظمة المؤسسية والدساتير الشاملة الصارمة التي تحقق للفرد حرية المشاركة في الاختيار والتنظيم من خلال صوته ومن خلال اندماجه في المؤسسات التي تخدم أهدافه، كما أن اعتراف المجتمع الدولي بوجود وشرعية النظام تشكل شرطاً أساسياً لوجود الدول، ومن ثم فإننا لا نستطيع تخيل شعباً بلا دولة شاملة في العصر الحديث، حتى ولو كانت ناقصة البناء حسب مفهومها العصري، ولكن الأمر تاريخياً لم يكن كذلك، فنظام الحكم في كل الدنيا كان في معظمه يتكئ على الكهنوت وتكتل المنتفعين حوله في ترسيخ مركزية الحاكم التي تفرض بما بين الترهيب والترهيب.

لذا فمجرد وجود مركزية قوية للحكم وإنشاء المدن على امتداد الزمن في إقليم ما لا يصح التعويل عليه كدليل على التفوق، فكل الأجناس البشرية أقامت الأحكام المركزية والمدن منذ فجر التاريخ، ولكن قليل هم من تمكنوا من الإضافة للمعارف البشرية، وكما كان أحد فلاسفة التاريخ بارعاً عندما قال:

"وليست تتوقف المدينة على جنس دون جنس، فقد تظهر في هذه القارة أو تلك، وقد تنشأ عن هذا اللون من البشرة أو ذاك وقد تنهض مدن في بكين أو دلهي، في ممفيس أو بابل، في رافنا أو لندن، في بيرو أو يوقطان، فليس هو الجنس العظيم الذي صنع المدينة بل المدينة العظيمة هي التي تخلق الشعب، لأن الظروف الجغرافية والاقتصادية تخلق ثقافته والثقافة تخلق النمط الذي يصاغ عليه."<sup>(٣)</sup>

(١) الحكمي، نجم الدين "عمارة اليمني"، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، المكتبة اليمنية، ص ٦٩، ٨٣، ٨٤.

(٢) ابن غنام، حسين، روضة الأفكار، ص ٩٥.

(٣) ديورانت، قصة الحضارة، ج ١ ص ١٦.

ولا نبالغ عندما نقول أن إنشاء الأحكام المركزية القوية في معظم الحالات لم يكن مبدأه الأهداف السامية بقدر ما هو الرغبة في التملك والسيطرة على الآخرين والتي هي فطرة بشرية، فعند نجاح أي شخص في الوصول لإخضاع المجتمع لرغباته فإن تلك هي شرارة قيام الدولة، ويبقى دور الجغرافيا والمناخ والبيئة في استمرارية هذه الدولة أم لا هو الفيصل، أما إذا فشل في إخضاعه فلن تقوم الدولة، فالأمر رهن بتفوق العناصر الانقيادية في المجتمع على تلك الحرة، فقيام الأحكام المركزية القوية قد تكون في بعض حالاتها رهن بالقدرة على تدجين الإنسان ذاته لتقبل هذا النوع من نمط الحياة.

ولو نظرنا في تاريخنا العربي لوجدنا الكثير من الأمثلة التي تدل على أن قيمة التاريخ في حياة الشعوب لا ترتبط بوجود الدول ولا بطول مدتها وتعاقب حكامها وقوتهم بقدر ما ترتبط بمبادرات وإبداعات الإنسان حتى في ظل عدم وجود الدول، فالشعر الجاهلي مثلاً يعتبر أهم المفاخر العربية لفترة ما قبل بعثة المصطفى ﷺ، والأكثر حضوراً في كتب التاريخ العربي لأنه دليل على التفوق العقلي والإبداع للإنسان العربي، ولأنه حمل كل تاريخ الأساطير العربية، من الشنفرى إلى امرؤ القيس إلى عنتره إلى المهلهل إلى طرفة بن العبد وغيرهم، فهو ديوان العرب كما يقول ابن خلدون، بينما هذا الشعر لم يكن يعبر إلا عن حالة من الفوضى السياسية، بل لم يزدهر هذا الشعر إلا في ظل انعدام النظام حيث حمل الرعاة والصعاليك أجمل وأهم ما قيل من الشعر الجاهلي، ومن المدهش أن هذه القبائل وفي ظل انعدام النظام السياسي الموحد في الجزيرة العربية نظمت مسابقات أدبية على مستوى راقٍ في أكبر أسواقها ووضعت لجناً للتحكيم ونقت أهم ما قيل من الشعر العربي، ووضعت جوائز معنوية راقية المفهوم بتعليق القصائد الفائزة، فظلت هذه القصائد معلقة على ناصية المفاخر العربية حتى الآن، لأنه إجراء يحمل دلالة معنوية كبيرة، فهو ترف فكري لم تصل إليه الكثير من الدول التي قامت حولهم حينها، مثل الفساسنة في الشام وملوك لخم في الحيرة وملكة كندة في الفاو، ولا حتى في حمير والتي لم يكن يعينها جميعاً الأدب والشعر إلا من خلال صرف أموال الإتاوات على مرتزقة الشعر في بلاط الحكام، لذا فقد اهتم العرب منذ عرفوا التدوين بتوثيق كل ما قيل من هذا الشعر ولاحقوا الرواة في كل مصر لتحقيق ذلك، بينما أهمل الكثير من المؤرخين أخبار تلك الدول العربية القديمة التي قامت بنفس البيئة، فلم يكتب عن أخبارها إلا النزر اليسير أو ما تطرق له الشعر الجاهلي، لأنهم رأوها فقيرة القيمة التاريخية والحضارية في حياة الشعوب العربية لكونها لم تترك أثراً ذا قيمة على الأرض لا حضارياً ولا أدبياً ولا عسكرياً، لذا رأينا حتى الهمداني ودعل ونشوان وغيرهم يروون شعراً عربياً وبنفس اللغة السائدة بعد الإسلام على ألسنة ملوك حمير القدماء الذين كانت أسمائهم غير عربية، وكأنهم يقرون بذلك أن هذه الحضارة وقيمة ملوكها ستكون ناقصة إذا لم

تتوج بالشعر العربي الذي كان ذا صبغة قبلية بدوية تختلف جذرياً عن طابع الممالك الحميرية. ولكي نرى مثلاً أكثر وضوحاً فلنبحث كم هو حجم ما يتردد في تاريخنا وأساطيرنا عن يوم ذي قار وتغني العرب بموقف الوفاء والصمود لإحدى القبائل العربية في تلك المعركة ومغامرتها أمام إحدى القوتين العظميين في الدنيا في ذلك العصر كأحد أهم المفاخر العربية قبل الإسلام التي تدل على عمق قيم الوفاء والمبادرة والصمود والعزيمة العربية، ونقارن ذلك بما حملته الكتب التاريخية من إهمال تفاصيل أحداث تداول ملوك المناذرة للحكم في الحيرة على مدى أربعة قرون والذين قامت هذه المعركة إثر سقوط آخرهم، وهنا سرّ قيمة المبادرة التي دائماً ما تستفز رواية التاريخ دون أن نعي أنها تكمن خلف ذلك الإشعاع، فنهملها ونبحث في تحليل سيرة الحكام وإثبات تميزهم عن بقية شعوبهم.

وعلى مستوى الشعوب العالمية، وعندما ننحي التمثيل بقصة المصطفى صلوات الله وسلامه عليه، والتي تعد حالة خاصة جداً في تاريخ الأمم والشعوب بل أهم الأحداث التاريخية البشرية بصفته حمل رسالة سماوية، فإن لنا في المغول مثلاً وما تركوه من أثر في الذاكرة البشرية خلال فترة بسيطة مقارنة بأعمار الممالك والإمبراطوريات الأخرى في العالم آية في ذلك وعبرة من عبر الزمن وإحدى علاماته وعجائبه التي انهارت أمامها كل قوانين الفلاسفة، فيظل ذلك الشعب وذلك القائد البدوي المبادر المغامر "جنكيز خان" الذي ارتبط اسمه باسم قومه الذين خرج بهم من عششهم الفقيرة التي لا تحمل معتقداً راسخاً ولا تاريخاً حضارياً معروفاً في الدنيا إلى التربع على أوسع صفحات التاريخ على أشلاء أعنت الإمبراطوريات في زمنه في وقت قياسي واحداً من أعظم القادة في التاريخ البشري وأشهرهم، بينما يجهل الكثير من البشر تاريخ وأسماء ملوك الهند، أو ملوك الحبشة، أو أباطرة الصين، أو اليابان، رغم أن هؤلاء ملوك ممالك أعرق وأقدم وأكثر ترفاً وغناً وحضارة من هذه، بل الكثير لا يهتم بمعرفة شيء عن بقية الممالك المغولية الخمس الأكثر تنظيماً وارتباطاً بالعمران والتي انبثقت عن تلك الإمبراطورية الأم، فامة لا يحمل أبناؤها روح المبادرة هي أمة خاملة حتى وإن حوت مركزية للحكم قروناً من الزمان.

فنعندما نقرأ مثلاً عن رجل من أرض ما خرج من خيمته البدوية أو من مزرعته الصغيرة في قريته وحمل مبادرة إعجازية لينقل قومه إلى مقارعة أكبر قوى الأرض فسترسم في أذهاننا صورة رائعة حول هذه الأمة المبادرة التي أنجبت هذا الرجل، وأولئك القوم الذين اجتمعوا حول أحدهم وصادقوا على هذه المبادرة المغامرة ليصنعوا المعجزات، وستبقى سيرة هذه الأمة أسطورة خالدة عبر التاريخ، مهما صغر الحيز الزمني لمبادرتها، ولكن عندما نقول أن ملكاً هرب من

ملك آخر ولجأ إلى قوم في أقصى الأرض فكوّن دولة بديلة لتلك، فهنا سنكرس القيمة الملكية لهذا الرجل وللأرض التي خرج منها، ولكن بديهيّاً فإن الجموع التي استجابت لطموحه لم تفعل شيئاً يجعلها تستحق أن توصف بالمبادرة، فلا شك مثلاً أن كل منا قرأ الكثير مما كتب بإعجاب عن عبد الرحمن الداخل "صقر قريش" الذي هرب من مجازر العباسيين فسار إلى أقصى الأرض بمفرده وأنشأ مملكة له في الأندلس، ولكن قليل هم الذين يهتمون بمعرفة من هم الذين ناصروه هناك ليصبح ملكاً على الأندلس، فالإعجاز كان في تمكنه من تكوين الكتلة حوله في غير أرضه وغير قومه وقيادتها لإعادة ملك آبائه، لذا حاز الألقاب والإعجاب بمفرده وربطت هذه الألقاب بقبيلته هو لا بالقبائل التي ناصرته فهو "صقر قريش"، ومثله كان الحسين بن قاسم الرسي (الحسيني) من أهالي "ترج" عندما رحل من جبال عسير فامتلك اليمن وأنشأ دولة كرس بها ملكاً له ولأسرته على كافة اليمن امتدت ما بين ٣٨٨ - ١٣٨٢ هـ ولكن دولته وامتداداتها في اليمن لم تترك أثراً حضارياً أو عسكرياً يعتد به خارج إطار المحيط اليمني، لذا لا يمكن أن تكون من مفاخر الإنسان اليمني ودلائل تحضره أو همته، لذا تبرأ منها اليمنيون أخيراً واعتبروها فترة تخلف واستبداد، وكذلك كان الكثير من تمكنوا من الصعود وأنشأوا الدول على غير أرضهم فبزوا البلاد وتاريخها ولم يضيفوا له شيئاً.

ومن هنا فإن الحديث عن التاريخ القبلي عندما يكون قليلاً وإيراده على حقيقته هو جزء أساسي من المفاخر القومية للأمة ويجب أن نوظل نرويه كما هو بتحزباته وتعصباته ونستنطق كل حالة من حالاته لنصل إلى طريقة تفكير الإنسان وأثرها في مجريات تاريخه، فمن المهم معرفة مكانن تحرك الشعوب في الوطن ومحفزات تحريكها، ونقاط قوتها وضعفها وإصاباتنا وأخطائنا، فالتاريخ القبلي تداخل مع الدول والحضارات على امتداد التاريخ، ويحمل الكثير من المفاخر القومية، فلا منطقية للتقليل من مكانة تلك القبائل التي أسقطت روما أو التي أسقطت فارس أو تلك التي أسقطت الصين وجدارها العظيم أو ملك اليمن أو الخلافة في بغداد، والتعامل مع تاريخها بفوقية لجرد أنها قبائل بدائية، فبين تلك المجموعات البشرية وجدت طاقة من الاعتزاز والثقة والصمود والمبادرة والذكاء ما يجعل مبادراتها أهم بكثير من كل النقوش والتماثيل التي استنسخ النحاتون فكرتها من قبلهم لتخليد ذكرى الدكتاتورية فوق ترابهم، ففي تاريخ القبيلة الكثير من العبر العميقة في دلالاتها.

من كل ما سبق فإننا نستشف أن الحديث عن حقيقة من حملوا زمام المبادرة وفرسان المقاومة الأول في عسير على مدى قرن من الزمان وعن تبادل كرسي الحكم بين أبناء القرى الفلاحين المعجونين بطينة الأرض وجبالها ووديانها وقدرتهم على صناعة المستحيل، وتنقل

الإمساك بزمام المبادرة بين قروي وآخر وبين قرية وأخرى ليهزوا عرش الإمبراطورية العثمانية العظمى في ذلك العصر، والحديث عن فنون إنسانها وتميزه ونمطه الخاص في فن العمارة وهندسة الري والنقش والتطريز وآدابه وتراثه وأساطيره وحكاياته، هو أوفى لإثبات تميز أرضها وإنسانها من التمسك بالنواجد بخرافة دولة مزعومة عمرها قرون يرفض وجودها التاريخ الحقيقي حُمِلَتْ من أقصى الدنيا على يد رجل واحد إلى أرض لا ينتمي إليها فلسمته زمامها، ثم لم تتمكن هذه الدولة رغم هذه القرون من ترك أي أثر على الأرض ولو بجرف في صفحة شاردة في كتاب تاريخي هنا أو هناك على يد أي معاصريها على مدى ١٢٠٠ عام ممن أفردوا الكثير من الصفحات لقبائل صغيرة داخل هذه الدولة (المزعومة) أو مجاورة لها ذكروا الكثير عن أحداثها وحكاياتها وأبطالها وشعرائها، والبحث عن كل ما أنتجته الأرض ذاتها من مفكرين وشعراء وفقهاء، ومنع تلاعب الأهواء بهم هو أولى بكثير من التغيي بأكاذوبة تعطي كل تبر الأرض لبلاد أخرى جاء منها الغيث بنسل مزعوم فرض على الناس الحكم وأصلح حالهم المتردي قبله فتولى قروناً عديدة لم يعارضه أو ينافسه أحد منهم، فقرضت سلالته الشعر الفصيح لوحدها فوق أرضهم وبنوا القصور والحدائق واستقدموا لها أهل العلم والشعر من كل أرض، بينما تحمل الحكاية ضمناً بين طياتها أنه لم تستطع الجبال التي يقيمون عليها أن تحاكي إبداعاتهم بإنتاج فقيهاً أو شاعراً واحداً، فتصرف بها بنو يزيد كيفما شاءوا فنظموا القبائل، وحموها، وعلموهم أبسط قواعد الجوار وشيم العرب، وغيروا في طبقات المجتمع، وأسكنوا من يرغبون به ورحلوا من لا يرغبون به، وكان الناس بها لم يكونوا إلا دمي لهم.

كما أن البحث على العموم عن تاريخ الإنسان ذاته وإبداعاته ومآثره وأساطيره أولى بكثير من احتكاره في البحث عن التاريخ السياسي فقط ليختزل الوطن في أشخاص من تسنموا السلطة فتروى نزاعاتهم وأخبارهم التي تمقها المتزلفون بشيء من التهويل والتمجيد الفارغ، فأي المفاخر قد تحمل للشعب اليمني مثلاً من إقامة بني زياد وبني الطاهر الأمويين وبني الرسي وبني المهدي الهاشميين وبني رسول الغزيين وبني نجاح الأحباش لعدد من الدول فوق التراب اليمني واستنزاف الدماء اليمنية في نزاعاتهم على مدى إثني عشرة قرناً، ثم لم تترك أيها أثراً على الأرض يستحق الذكر سوى بضعة كتب تاريخية كلها تتحدث عن نزاعاتهم على حساب أهل الأرض، وأي قيمة حملها هذا التاريخ الذي لم يحمل سوى أخبار الصراع الذي لم يتجاوز صعدة وتعز وصنعاء وزبيد ويقوده مهاجرون حلوا تلك الأرض، فتاريخ مثل هذه الدول التي حاول المؤرخ القدير محمد الأكوع أن يلزم مجاوريه بالدعة والخمول لعدم قيام أمثالها فوق أرضهم

خلال تلك المرحلة<sup>(١)</sup> لا يمكن اعتباره من المفخر مطلقاً، بل هو يحمل إشارة مخالفة لما رمى إليه، فهو لا يعدو عن إخبار بسهولة تسلط الآخرين على أهل الدار.

ولعلنا نجد الفهم الحقيقي لتقييم تاريخ الدول التي قامت على الأرض في توجه مؤرخي بلاد اليمامة حول دولة بني الأخيضر التي قامت فوق ترابها في أواسط القرن الثالث الهجري فقامت أهلها خير بلادهم ودمرت اقتصادها ما أدى لرحيل جزء من سكانها إلى مصر والحجاز بمجاميع كبرى بينما لم تضاف أي مكاسب حضارية أو أدبية لها<sup>(٢)</sup>، مما حدا بمؤرخيها إلى البحث في تاريخ بلادهم المحلي، منفرداً عن هذه الدولة، بل اعتبروا فترتها ذات أثر سلبي على تاريخ بلاد اليمامة<sup>(٣)</sup>.

ولكن لا شك أن لليمن الحق في الفخر بتاريخ دولة سبأ وقبتان ومعين وأوسان وحير وغيرها من الدول التي تركت لها إراثاً حضارياً رائعاً مثلما أن لها الحق في الفخر بالهمداني ونشوان وابن خلدون وغيرهم من أعيان اليمن الذين اثبتوا قدرة الإنسان اليمني على التفوق، كما أن لبلاد اليمامة حق المفخرة بالأعشى والفرزدق وجريير والكثير غيرهم من أعلامها عبر التاريخ، وبالشيوخ محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود والعديد من أحفاده وبقيام الدولة السعودية فوق ترابها.

كما يحق لبلاد السراة أيضاً أن تفاخر بتميز الإنسان الجرشي في العصر الجاهلي وصدر الإسلام في الإنتاج والصناعات الحربية المتقدمة عن بقية أقطار الجزيرة العربية وأن تفاخر بأعلامها من الشعراء الجاهليين كالشمرى وعمرو بن معدي كرب وتأبط شراً وحاجز الثمالي وغيرهم، وأعلامها في العصر الإسلامي من الصحابة كأبي هريرة وعامر بن ربيعة وعبد الله بن عامر وعمرو بن الطفيل والصرد بن عبد الله أو في العصور الإسلامية اللاحقة كابن دريد والخليل بن أحمد الفراهيدي والمبرد والطحاوي والكثير غيرهم ممن خرجوا من هذه الجبال إلى الخواضر الإسلامية، وبالأمرء والقادة الذين ولدوا من رحمها أمثال الأمرء محمد بن عامر المتحمي وعبد الوهاب بن عامر المتحمي وطامي بن شعيب المتحمي ومحمد بن أحمد المتحمي وسعيد بن مسلط الناجحي وعلي بن مجثل الناجحي وبخروش بن عباس وسالم بن شكبان

(١) الأكوع، محمد، اليمن الخضراء، ١٥٨.

(٢) ابن حوقل، صورة الأرض، ٥٨.

(٣) الناصر، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث، ص ١٧٣، ١٧٤.

وعثمان المضايقي وابن حرملة وابن دهمان والشاعر الأمير مداوي بن محمد المتحمي وبالعلماء الكبار أمثال محمد بن أحمد الحفظي ومحمد بن هادي العجيلي وعبدالقادر الحفظي وسحمان بن مصلح وسليمان بن سحمان وأحمد أبو عزمة المثوب والكثير غيرهم من الأعلام، وبالإمارة العسيرية التي أقامها أبناؤها في العصر الحديث.

ولكن لا شك مطلقاً أنه لا وجه إطلاقاً للمفاخرة بعلي بن محمد بن عبدالرحمن بن يزيد بن معاوية "المزعوم" وذريته حتى لو افترضنا جدلاً صحة خبره.



## الفصل الثاني

### غياب الدول عن أرض عسير

### في القرون الإسلامية الوسيطة

يقارن البعض من المؤرخين ما بين منطقتي مكة المكرمة واليمن كمناطق استمرت الولايات قائمة فوقها خلال القرون الوسيطة في الإسلام من جهة وبين منطقة جبال السروات (عسير) كم منطقة متوسطة بين الطرفين لم تتكون بها الدول منذ القرن الخامس وحتى نهاية القرن الثاني عشر الهجري، وقد دفع هذا الوضع بعض الكتاب المجاورين لعسير إلى تفاخر غير متزن تهادى إلى انتقاص إنسان هذه المنطقة ووصمة بالدعة والحمول لاختفاء الأحكام المركزية الشاملة عنه خلال هذه المرحلة، بل وحاولوا تعميم حالته في هذه المرحلة على كافة تاريخه، فهذا مؤرخ اليمن القاضي محمد بن علي الأكوع يقول:

" تاريخ عسير والسروات

معلوماتنا التاريخية عن هذه الخلف ضئيلة بالنسبة لأحواله السياسية وأحداثه ووقائعه والأيام وغامض كل الغموض.

وكان المؤرخين الذين تواريخهم تحت أيدينا والتي حملتها كتب المعاصرين، سألني الذكر، قد أهملوا الكلام عنه بالكلية إلا نثفاً ليست ذات بال.

ولعل مرجع ذلك إلى استغنائهم بما جاء ويحيي في الخلاف السليماني الذي يجود لنا أخباراً جمة عن هذه السروات، ومن ناحية أخرى أنه بمجرد الاستيلاء على الخلاف السليماني تنداعى تلك القمم السماء ساجدة وتتنازل عن كبريائها وشموخها إلى مستوى الأرض اللينة السهلة: أرض تهامة، لتعانقها معانقة الحبيب لحبيبه، وذلك لاحتياج السروات إلى موانئها الطبيعية الواقعة على البحر الأحمر فتصدر متوجاتها، وتمتار من وارداتها ولو ظلت صامدة في كبريائها لاغتالت حياتها بيدها وفي عقر دارها.

يضاف إلى هذا أن هذه السروات المذكورة غير منجبة لزعماء ورؤساء يقتادون الصحاب ويمسكون الزمام، ويقاومون الغزاة، ويكبحون جماعهم، وسر ذلك غلبة الجهل وعدم الطموح وبعدهم عن مجرى السياسة واحتكاكهم برجالها فهم أشبه بالرعا، ورعاء النشاة والإبل، فلا يعرفون من دنياهم غير السراح والرواح لماشيتهن وإلى ومن حقولهم ومزارعهم<sup>(١)</sup>.

ومن خلال ما قاله الأكوع فإنه قد تطاول على الإنسان والأرض في عسير والسروات كما تطاول على أبناء البادية، فقط لأنهم لم يقيموا دولاً كتلك التي قامت في بلاده في القرون الوسطى، فوصمهم بالجهل والدعة والحمول وشبههم برعاة الإبل ازدرأً للطرفين، ولا شك لدينا أن الأكوع قد اخطأ في معاييره وفي تقييمه وفي تقصي المصادر حول منطقة عسير المجهولة في التاريخ اليمني والتي أصر على يمينتها بينما حاول تجهيل تاريخها وازدرى أهلها، فهذه المنطقة لم تكن خارج التاريخ كما يوحي كلامه، ولم تعدم قيام الحضارات القديمة التي أثرت التاريخ العربي والبشري منذ العهود السحيقة، وإذا كانت لم تحض بعناية علماء الآثار كأولئك الذين مروا باليمن خلال العقود السابقة فأظهروا الكثير من خفايا التراث اليمني، فلا شك أن التشدد الديني في بداية تكوين المملكة العربية السعودية الحديثة والذي جعل جماعة الأخوان تدمر جميع التماثيل التي وجدت في مدائن صالح والبدع وتهدم قبر ذي القرنين في أبها كان له دوراً في ذلك، ومن ثم فلم يكن هنالك مجال للتنقيب عن آثار تاريخية في ظل هذه النزعة المتشددة خلال الفترة الماضية، ثم كان لإهمال وكالة الآثار في وزارة المعارف لهذه المنطقة لعشرات السنين دوراً في ذلك، ما أدى لتلف جزء كبير من هذه الآثار والنقوش تحت جنازير المعدات الثقيلة التي تكاد تكون قد حولت كل شبر في هذه الأرض إلى منشآت وطرق وأراض زراعية وسكنية، ولكن المصادر التاريخية العربية القديمة تحمل لنا خبر وجود حضارة مشرقة فوق هذه الأرض في العهود السحيقة، بل وحتى النقوش التي كشف عنها علماء الآثار في الجزيرة العربية دلت على وجود حضارة مستقلة ومنتجة وممالك قامت فوق هذه الأرض منذ ما قبل الإسلام بقرون عديدة، إلا أن هذه الأرض كسائر مناطق الجزيرة العربية الأخرى توقفت عن مساهمة الحضارات منذ انتقال الخلافة إلى خارج الجزيرة العربية ما أدى إلى إهمالها كاملة ما عدى مكة المكرمة واليمن لاعتبارات كثيرة لا تتعلق باختلاف إنسان هذين الإقليمين عن البقية، فمكة المكرمة كانت محط أنظار كل الدول الإسلامية منذ البعثة وحتى الآن، فكانت كل منها تحاول السيطرة الحرمين الشريفين لدعم شرعية قيادتها للعالم الإسلامي، لذا

(١) لحوالي، اليمن الخضراء، ص ١٥٨.

ظلت مكة ولاية عامرة على امتداد التاريخ الإسلامي ولكنها في كل عصورها كانت تابعة للدول الإسلامية خارج الجزيرة العربية، ولم تكن مستقلة بحال من الأحوال على الإطلاق، أما اليمن فإن الموقع الجغرافي المطل على باب المندب والمطل على بحر العرب المتصل بدول جنوب شرق آسيا كالأندلس وغيرها، والكثافة السكانية التي تميزت بها اليمن، كانت مغرية لكل الدول الإسلامية للسيطرة عليها كأكبر تجمع سكاني في الجزيرة العربية، ومن ثم كان للولايات التابعة للدول الإسلامية أن تقوم وتتصارع فوق تراب اليمن، ولكن وجود هذه الدول لم يؤدي إلى ارتفاع مستوى الحضارة والقيم في تلك المناطق عنها في بقية أنحاء الجزيرة العربية بما فيها عسير، فهذا مفرح الربعي وابن بطوطة والقلقشندي تحدثوا عن ما كان الناس يقومون به من إقراء لقوافل الحجاج في منطقة عسير في ما بين القرن الخامس والثامن عندما أتى كل منهما، والتي كانت تنفقر إلى الحكم المركزي القوي الشامل في تلك المرحلة. ثم يتحدث ابن المجاور عن الطرق المتحضرة للناس في هذه القرى في إدارة شئونهم الشرعية والاقتصادية، وعن تنوع محاصيلهم وفواكههم<sup>(١)</sup>، وتحدث القلقشندي عن شدة تدينهم وسلامة منهجهم العقدي وعن كرمهم وأخلاقهم<sup>(٢)</sup>، وتحدث تامييه عن ملابسهم وتحضرهم وأسهب في ذلك، بينما يتحدث الريحاني عن الحالة الاجتماعية في اليمن في عهد الإمام بما يدل على أنها لا تزال تعيش حالة قبلية فقيرة إلى الكثير من القيم، ولا تمت للحضارة في أبسط صورها بصلة.

ومن هنا فكلام القاضي الأكويع رحمه الله لا يحمل أي دواعي الفخر خاصة إذا علمنا أن كل الدول التي قامت فوق التراب اليمني كانت ولايات تابعة للخلافة الإسلامية ثم للدولة الأموية ثم العباسية ثم للقرامطة ثم للمماليك ثم للدولة العثمانية، وكان حكامها من خارج اليمن، ومن ثم فلا معنى لهذه الولايات ولا اختصاص للمواطن اليمني ولا تميز بإقامتها عن جيرانه، الذين لم يمتلكوا المؤهلات الجغرافية والديموقراطية والبيئية التي امتلكتها اليمن.

فتكوين السلطة المركزية الواسعة يعتمد دائماً على ثلاثة عناصر وهي الأرض والإنسان والسلطة، وللعنصرين الأول والثاني الدور الأبرز في إطلاق شرارة تكوين الدولة، فللعنصر الأول مثلاً وهو "الأرض" في بناء الدولة رأيه أحياناً في مدى قبول الخضوع لسلطة مركزية واسعة تتصل بالآخرين في أنحاء الوطن أم لا، فالتكوين الجغرافي والمناخي للأرض قد يكون سبباً في صعوبة تكوين الدولة الشاملة للإقليم، وحتى عند تكوين الدولة فإن الأرض بجغرافيتها

(١) - الربعي، سيرة الأميرين، ص ١٢٣،

- ابن بطوطة، تحفة النظر، ص ٣- ٣٧، ٣٨، ١٤٨، ٢٢٣، ٢٢٤.

(٢) القلقشندي، أبي العباس أحمد، صبح الأعشى، دار الكتب الخديوية ١٣٣٣هـ (١٩١٥م)، ج ٥ / ص ٣٨.

ومناخها على قدر كبير من الأهمية في القدرة على مقاومة الانهيار عندما تتعرض لأي المصاعب، كأن تكون الأرض شديدة جبلية أو تكون صحراوية قاحلة وممتدة ذات تخلخل سكاني بحيث يصعب التواصل مع أو بين ولاياتها عند توسع رقعتها، كما أن فقر الأرض أو غناها له دور رئيسي أيضاً حيث نجد الدول المركزية المستقرة تأرّز إلى حيث الأراضي الغنية بالأنهار ذات الإنتاج الوافر القادر على سد حاجة الجيوش المتحركة عبر الآفاق عبر الزمن.

وقد تكون الأرض ذات موارد جيدة ولكنها غير ثابتة، بحيث يرتبط غنى البلاد أو فقرها بنزول كميات كبيرة من الأمطار واستمرار جريان المياه في الأودية، ولكنها في نفس الوقت عرضة للجفاف في أي السنين، فتخلو الأودية من المياه، ويتراجع إنتاج البلاد الزراعي والحيواني بدرجة كبيرة بين فترة وأخرى ما يؤدي إلى سرعة تكون الدول وامتدادها خلال فترات من تاريخها ثم تراجعها تحت طائلة قلة الموارد كما هو حال منطقة عسير مثلاً، بل وكامل جبال السروات الواقعة بين الطائف وصعدة، وقد تحدث أحد المؤرخين الذين زاروها عن هذه الحالة من التقلب المناخي في المنطقة<sup>(١)</sup>، لذا نجد أن هذه المنطقة سطرت حضارة جيدة في العصور الفابرة في مدينة جرش وكانت متميزة في إنتاجها الصناعي حيث كانت مهد الصناعة الحربية المتقدمة كالمنجنيق والدبابات والعرادات في الجزيرة العربية بالإضافة إلى تميزها في صناعات النسيج ودباغة الجلود ناهيك عما ذكر من تميزها الزراعي حيث اشتهرت بإنتاج العنب الجرشى والزبيب وبالإنتاج الحيواني حيث كانت الإبل الجرشية من أشهر الإبل العربية كما ورد في كتب السيرة وكتب التاريخ، وستحدث عن ذلك بإسهاب في موضعه، وكان لها قوة ونفوذ واستقلالية حتى أن أحد ملوكها غزا بلاد فارس متحالفاً مع الملك اليميني شمر يهرعش (٢٧٥ - ٣٠٠م) الذي مر به وتضامن معه في محاربة الفرس كما يقول أحد النقوش الذي يفيد بذلك في مدينة مأرب<sup>(٢)</sup>.

وقد استمرت هذه الحضارة حتى اندثرت منذ القرن الخامس الهجري ولم تعد لقوتها إلا مع نهاية القرن الثاني عشر الهجري بقيام الحكم المركزي في عسير على يد محمد وعبد الوهاب ابني عامر أبو نقطة المتحمي.

كما أن العنصر الثاني وهو المجتمع قد يفرض رأيه، فنوع ومزاج البشر فوق الأرض قد يكون سبباً لعدم تكوين الدول فوقها.

(١) حمزة، في بلاد عسير، ص ١١٢.

(٢) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والاماكن الأثرية في الجزيرة العربية، ط ١، ١٤٠٤هـ، ص ٦٨.

وفي إقليم عسير نجد أن السببين قائمان، حيث تقلب المناخ، وصعوبة التضاريس نظراً لجلبية الأرض وامتدادها طويلاً كشرط جبلي يمتد من الشمال إلى الجنوب بمسافة تتجاوز ٥٠٠ كم تشقه طويلاً هوة عالية على طول هذه المسافة ارتفاعها حوالي ٢٠٠٠ م تفصلها إلى جزأين متباينين جغرافياً وبيئياً، فإليها غرباً منطقة دافئة تتكون من جبال شديدة الوعورة تتخللها أغوار تتصل بالسهول الساحلية، وإليها من الشرق منطقة باردة نسبياً تتكون من هضبة جبال السروات المتصلة جغرافياً في الشرق بمناطق السهول الشرقية مشكّلة هضبة تمتد حتى مشارف صحراء الربع الخالي، مما جعل هذه الهضبة معزولة عن السهول والموانئ الغربية جغرافياً وبيئياً، وقد أوجد هذا الوضع الجغرافي نوعاً من الصعوبة في التواصل بين الجانبيين فكان التواصل متحققاً للمناطق الجبلية في السراة مع جهة الشرق حيث مناطق البادية أكثر مما هو بينها وبين السواحل المقابلة أو مع بقية بلاد السراة، مما جعل الكيانات القبلية المحلية المتفرقة تشكل بديلاً عملياً للكيان المركزي الشامل وتحقق لها الكفاية من الناحية الأمنية، وكان ذلك هو حال بقية أقاليم وسط الجزيرة العربية.

كما نجد أن مزاجية الإنسان القبلية وميله إلى الحرية فوق الأرض لها الدور الأكبر في رفض إمكانية الاستسلام للسلطة المركزية القوية، حيث لم يعتد الإنسان الجبلي الخضوع للسلطة المركزية التي تحد من حريته أو تأخذ جزءاً من عرقه لصالح الحاكم وذويه بسهولة، حيث يذكر التاريخ أن هذه الأرض ومع أنها أرض حضرية مستقرة في غالبيتها بقيت خلال القرون الإسلامية الوسيطة منيعة لا يدفع أهلها الخراج لأحد وينعمون بحاصيلهم وقوتهم لا يشاركهم فيه أحد كما تقول ابن الجاور<sup>(١)</sup> رغم أنها كانت إسمياً تتبع للحكم في مكة، وقد تبخرت طموحات ذوي الطموح والدعاة الحاملين بمركزيتهم الدينية فوقها، حتى أن بعض القبائل كانت تأنف من أن يوضع عليها رئيساً له صفة الديمومة أو التوارث، فكانوا يختارون شيخاً منهم ذا عقل وفطنة<sup>(٢)</sup> ليسترشد الناس بتوجيهاته، وقد لفت انتباه المؤرخ محمد رفيع رحمه الله وضع إحدى قبائل المنطقة في هذا الخصوص فقال في كتابه "في ربوع عسير":

"وكانوا قبل وصول دعوة ابن عبد الوهاب أهل عز ومنعة يحمون الجار والدمار، وما كان أمرهم إلى رجل منهم لعظمة نفوسهم، كل رجل يرى نفسه أميراً"<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن الجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٧.

(٢) ابن الجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٨.

(٣) رفيع، في ربوع عسير، ص ١٢١.

ورغم أن هذه الأرض لم تكن على امتداد تاريخها مطمعا لحكام الدول اليمنية التي كان نزاعها في حدود وطنها المنتهي شمالاً بصعدة، فإنها لم تغب عن محاولات شريف مكة الذي كان يراها امتداداً لنطاق ملكه فكرر حملاته عليها لإخضاعها للنفوذ الكامل لحكمه دون جدوى، كما سيأتي معنا.

وحتى عندما أقام العسيريون منذ بداية القرن الثالث عشر فوق أرضهم الحكم المركزي القوي الذي اتسع ليعوي جزءاً كبيراً من اليمن ومن الحجاز ونجد وتهامة فوق هذه الأرض فقد ظل الإنسان فوقها حراً منيعاً على حكامها، تحول نخوته وشيمته دون أن يتخلى عن حماية المستجير من حاكم ظالم مهما كان الثمن، بل ويتدخل الأهالي في شئون الحكم بشكل سافر فيشنون الحروب ضد الغزاة أو مع المجاورين دون إذن الحاكم، بل إن معظم الحروب كانت تبدأ قبلما يتم استحضار الحاكم كرمز لجموع الجيوش، وكان الحرب كانت قراراً شعبياً جماعياً يفرض على الحاكم.

وهنا سننقل بعض ما ذكره المؤرخون من أحداث تشي بتفاصيل نظام حياة ومزاج الإنسان ونظام الحكم الذي ساد فوق هذه الأرض في كتب التاريخ لتوضيح بعض ملامح الصورة:

١- يقول ابن الجاور في وصف جبال السروات ما بين الطائف وصعدة ما يلي:

"ما بين الطائف وصعدة

جميع هذه الأعمال قرى متقاربة بعضها من بعض في الكبر والصغر وكل قرية منها مقيمة بأهلها، كل فخذ من فخذ العرب وبطن من بطون البدو في قرية ومن جورهم لا يشاركهم في نزلها وسكنها أحد سواهم. وقد بنى في كل قرية قصر من حجر وجص وكل من هؤلاء ساكن في القرية له مخزن. في القصر يخزن جميع ما يكون من حوزة وملكه وما يؤخذ منه إلا قوت يوم بيوم. ويكون أهل القرية محتاطين بالقصر من أربع ترابيعه. ويحكم على كل قرية شيخ من مشايخها كبير القدر والسن ذو عقل وفطنة فإذا حكم بأمر لم يشاركه ولا يخالفه أحد فيما يشيره عليهم ويحكمه فيهم. وجميع من في هذه الأعمال لم يحكم عليهم سلطان ولا يؤدون خراجاً ولا يسلمون قطعة إلا كل واحد منهم مع هوى نفسه"<sup>(١)</sup>.

• ومن خلال وصف ابن الجاور لهذه الأرض في القرن السابع نجد أن المجتمع كان يعيش حياة آمنة، وفي منأى عن العدوان الخارجي حيث أشار أنه لا يشاركهم أحد في قراهم ولا في محصولهم، ولا يدفعون إتاوة لأحد من السلاطين، ومن هنا فوجود الدولة أو الحكم المركزي واسع النطاق الذي يحقق الحماية من الأعداء، أمر لم تدع الحاجة إليه في تلك الحقبة، لعدم وجود

(١) ابن الجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٧، ٣٨.



الأعداء الخارجيين، عدى الحروب القبلية المحلية التي أشار إليها، والتي لا تدعو إلى قبول تسلط الحاكم البعيد مقابل صدها نظراً لمحدوديتها، كما أن ما أورده من إشارة لوجود حاكم لكل قرية، ونظام اقتصادي صارم وشامل في كل قرية من القرى التي أشار لها يدل على وجود النظام الذي يحترمه السكان، ونستفيد من ذلك أن هذه الكيانات القبلية كانت عبارة عن دول مصغرة بديلة، لها أنظمتها وعلاقاتها الخارجية وقوانينها الأمنية والاقتصادية الصارمة، بحسب ما تدعو له الحاجة، ولكن لم يكن لقياداتها حق جمع الإتاوات من الناس.

٢- ذكر محمد بن فهد أنه عام ٧١٤هـ لجأ الشريفان حميضة ورميثة إبن أبي نجي ببلاد السراة هرباً من أخيهما أبي الغيث بن أبي نجي وتكرر ذلك في أحداث سنة ٧٦٢هـ<sup>(١)</sup>.

• وما ذكره ابن فهد هنا يعطينا فكرة عن سيطرة القيم القبلية على تصرفات سكان هذه الجبال كالإجارة وإعطاء حق "اللجوء السياسي"، بعيداً عن الاهتمام بقوانين الولاية، وهو ما عرضهم للكثير من المتاعب، وهو ما سنجد تفاصيلاً أكثر عنه في الفقرة رقم "٥".

٣- ذكر عز الدين ابن فهد أنه عام ٨٣٧هـ قاد الشريف رميثة بن عجلان حملة على شهران (إحدى قبائل بلاد السراة) فانكسر جماعته وقتل هو وجماعة من القواد والعبيد<sup>(٢)</sup>.

• وهنا نجد إشارة قوية إلى محاولات أشراف مكة المتتالية فرض سيطرتهم على هذا الإقليم وما واجهته هذه الحملات من مقاومة لطموحاتها أمام قبائل محلية ليس بها كيان سياسي، بينما الشريف كان أكبر قوة في الجزيرة العربية.

٤- يقول عز الدين بن فهد:

"وفي أول ٩٠٧هـ سافر السيد بركات وعسكره إلى جده، لأجل التوجه لزبيد، وخلف أخاه السيد قايتباي بمكة، ثم لحقه وجاء عسكر من عرب اليمن، دوس، وأوس وغيرهما إلى مكة فأرسل لهم الشريف عنقاء فوجد بعضهم يضارب مع عبد للمحتسب، فشكوه له، فضربه وأرضاهم، فلم يقنعهم ذلك، وتوجه جماعة منهم لريع التوريزي، فخرج لهم جماعة من الترك فتناوشوا وإياهم، ورموهم بالنشاب<sup>(٣)</sup>".

(١) ابن فهد، محمد، إتحاف الوري بأخبار أم القرى، ج ٣/ص ٢٧٥.

(٢) بن فهد، عز الدين، غاية المرام بأخبار البلد الحرام، ج ٢/ص ٤٨٣؛ وانظر: "أهل السراة في القرون الوسيطة" لعبدالله أبو داهش، ص ٥٤.

(٣) ابن فهد، غاية المرام بأخبار البلد الحرام، ج ٣/ص ١٢٠؛ وانظر كتاب أهل السراة في القرون الوسيطة لعبدالله أبو داهش، ص ٥٥، ٥٦.

- ونجد بين هذه القصة إشارة للنزوع إلى القانون القبلي الذي جعلهم يرفضون إجراء الشريف في ضربه لخصمهم ويهاجمونه بذاتهم في عقر دار الشريف ويخوضون حرباً مع الجنود الأتراك في مكة غير عابئين بسلطة الشريف فوق أرضه.
- ٥- حاول شريف مكة في نهاية القرن العاشر بسط نفوذه على أجزاء من إقليم بلاد السراة في بلاد زهران، وقد قال العصامي في وصفهم قبل المعركة ما يلي:

"إن من عادة هذه الجهات أنهم يمنعون كل من وصل إليهم خصوصاً العصاة لولاة الأمور، والذين يأكلون أموال الناس بالفجور"

لذا شن حملة على بلاد زهران في سوق الخميس بقيادة ابنه الحسين، وبعد معارك تمكن الشريف من النصر فنصب عليهم أميراً وحاكماً شرعياً ونقل خراجها لخزائن الدولة، ولكنه ما أن خرج حتى قتلوا الوالي والحاكم حيث يقول:

"إن أهل تلك الجهات من السرويين قتلوا القاضي والحاكم اللذين نصبا هناك، مما أفضى لغضب شريف مكة نفسه ونهوضه في جيش جرار لتأديبهم، حيث عزم على غزو سوق الخميس لفعلمهم المذكور، فقصدهم بنفسه الزكية افتتاح سنة سبع وثمانين وتسعمائة فاجتمع بسوحيه من بادية مكة المشرفة طوائف هذيل، وغطفان، وعدوان، وبني سعد، وما اتصل بهم من المؤلفة، فاجتمعوا بناديه الفسيح رحابه، المنيع جاره وأحزابه، فنظر إليهم أمير دار المضيف، فاستكثر ما يجب لهم من المصاريف، فقال على لسانهم لمولانا الشريف: لعل سيدي يعجل بالمسير، فإن الجيش كبير، فقال له الشريف: أجبهم عني بأني أطعم صغيرهم حتى يشب، وشابهم حتى يشيب، ثم سار بهم بعد مدة، فلما وصل واديهم، ونزل خيمه المعظم في ناديهم، قال لهم بعض عقلاء الرجال: أطلبوا من مولانا الصلح، فأجابوا جواب أهل الغرور والهوس، على سبيل التهكم: أسألو عن الصلح جبل ملس، فقبل تمام القال صعدت الرجال الجبال، وعم القتل معظم الرجال.. إلى آخره" وكان ذلك عام ٩٨٧هـ<sup>(١)</sup>.

- ومن خلال هذه القصة نجد عادة إغاثة اللاجئين السياسي دون اعتبار لمن خلفه حتى ولو كان خصماً للوالي وهي من العادات العربية الأصيلة، بل هي من أعلى القيم البشرية التي لا زالت تتبناها الأمم المتحضرة فتعطي حق اللجوء السياسي لكل من يترك وطنه بسبب الاضطهاد

(١) العصامي، عبد الملك، سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، ج ٤/ ص ٣٦٨.



السياسي، وقد اشتهر أهل السراة بذلك كما يقول العصامي، ثم نجدهم يأنفون من المثل لحكم الشريف لبلادهم وأخذ بعض قوتهم لخزنته، ويقاومون وجوده بكل ما يستطيعون دون اكتراث بحجم قوته، وعندما يتمكن بجيوشه منهم ويضع عليهم والياً وحاكماً ليجمع منهم الخراج يتجهون لقتلهم فوراً رافضين الانصياع لحكمه الذي سيقاسمهم خير أرضهم، ثم عندما حضر الشريف بجيش جرار كما يقول العصامي يرفضون الصلح بتهكم وأنفه رغم التفوق العددي الكبير القائم أمامهم لجيش العدو.

• ورد في إحدى الوثائق المصرية أنه عندما تمكن أحمد باشا من تحقيق انتصار مؤقت وسيطر على عسير عام ١٢٣٤هـ فقد حاول أن يقوم بجمع أسلحة القبائل في عسير إلى أن تقول الوثيقة على لسان أحمد باشا:

"فلا يقتضي بعد الآن أن يوجد بيدكم بنادق، فلتهبوا بأدبكم وشرفكم لتسلموها، وعندما فهم كل منهم هذه الكلمات الشديدة أجابوا جميعهم نرضى بقتلنا ولا نعطي بنادقنا، وفر كل منهم إلى اتجاه في الجبال"<sup>(١)</sup>.

٦- يقول موريس تاميزيه الذي رافق القوات العثمانية في إحدى حملاتها عام ١٢٤٩هـ أثناء وجود الحملة في الجنفور وكان ذلك في عهد حكم عايض بن مرعي:

"ومن وادي شهران أرسل جاسوساً إلى عسير. ذهب هذا البدوي على عجل إلى خميس مشيط، وقدر قوة مواقع العدو، ومن هناك لجأ إلى قرية في بلاد قبيلة بني مالك. وأخبر عايض عن وصوله، فأرسل في الحال عشرين فارساً وأمرهم بالقبض عليه وإحضاره. شاهد بعض البدو من بني مالك وعددهم ثلاثون فارساً أولئك الفرسان فسلموا أنفسهم وأجبروا خدام الأمير عايض على الهرب، ورافقوا "الرجل" حتى وصل إلى (طبيب) عاصمة ريفية... سالماً"<sup>(٢)</sup>.

• وفي هذه القصة إشارة واضحة إلى أن الإمارة العسيرية في حينه لم تكن قادرة على فرض قوتها على العسيرين الذين أنفوا من أن يقبض جنود "عايض بن مرعي" الذي عينوه "وصياً على أمير عسير الطفل" حينها على أحد أفراد أسرة "آل المتحمي" مهما كان الوضع، ونجد في

(١) دار الوثائق القومية، القاهرة محفظة ٩ بحر برا، رقمها ١٢، مؤرخة في ٢١ رجب ١٢٣٩هـ، انظر "عسير دراسة تاريخية" لعلي عسيري، ص ١٤٢.

(٢) تاميزيه، رحلة في بلاد العرب، تحقيق د. محمد آل زلفه، ص ٢٦٦.

ذلك إشارة للحالة التي كانت عليها الدول التي قامت على أرض عسير في القرن الثالث عشر، كما توضح هذه القصة ضمناً من خلال المشاركة في جيش الحاكم ومواجهته في نفس الوقت وطرد جنوده عندما تجاوز حدود الأنظمة القبلية، ضعف سلطة الحاكم أمام الأنظمة القبلية، مما يدل على أن الناس كانوا يشاركون في الحروب بدافع الحماية القبلية فقط، أو الخوف من سيطرة العثمانيين على بلادهم، لا امتثالاً لأوامر الحاكم الذي زعمت بعض المصادر المجهولة أنه كان لديه القدرة على التغيير في الطبقات الاجتماعية للقبائل.

٧- أورد تامييزه حول خبر معارك الحملة العثمانية في مدينة أبها مع العسيريين ما يلي:

"في حوالي الساعة الثالثة من بعد الظهر، هاجم البدو مركزاً متقدماً يقع إلى الجنوب الشرقي، ووصلت قذائف نيرانهم إلى المعسكر.

استغرب الباشا من اقترابهم فأرسل لملاقاتهم حيالة محمد بك فانسحبوا بسرعة فائقة، ولكن الترك تمكنوا من أسر اثنين من المهاجمين كانا في طريقهما عائدين إلى مراكزهما، وكان أحدهما لا يزال في سن المراهقة.

طوق الجنود هذا الشاب واستمات في قصفهم بنيران بندقيته، ولكنه لم يحقق هدفه إذ ضربه أحدهم ببندقيته من الخلف في ظهره، وتمكن من تصفيده، وفي المعسكر عجز الباشا عن الحصول على أي معلومات منه، فأمر بجبسه".<sup>(١)</sup>

• لسنا هنا أمام قصة أسطورية بل أمام شاهد عيان يحكي عن حب الوطن الذي يرضعه أبناء هذه البلاد من أئدائها منذ الولادة، هو ذلك الحب الذي جعل هذا الطفل يقاتل دون وطنه ثم يستعصي على رجال الحملة بما فيهم الباشا عندما أسروه أن يحصلوا منه على أي معلومات عن جيش وطنه.

٨- أورد تامييزه في كتاب رحلة في بلاد العرب حول وصول مندوب من عسير للتفاوض مع قائد الحملة العثمانية أحمد باشا أثناء تحركها من الطائف مايلي:

"بدأ المندوب حديثه بقوله:

حقيقة أن (عسير) ارتكبت أخطاء ضد محمد علي باشا باعتدائها على بلاد حليفه (أبو عريش) الذي هو تحت حمايته. ولقد فوضني الأمير عايض بتقديم مبلغ مليونين

(١) تامييزه، مصدر سابق، ص ٣٣٤.

وخسمائة ألف ريال "فرانس" ٢,٥٠٠,٠٠٠ فرانك تعويضاً عن خسائركم لقاء التعهد منكم بالعدول عن مواصلة حملتكم لغرض قتالنا.

فكان جواب أحمد باشا:

لم يبعثني محمد علي لأجمع نقوداً من هذه البلاد، وإنما بعثني لأكون سيد عسير، لذلك، إذا كنتم أقوياء فاصمدوا لقتالنا وإذا كنتم ضعافاً فأعلنوا خضوعكم لحكم محمد علي. ويجب أن نتذكر أنه في أي الحالتين فإن العلم ذا النجمة الهلالية سيرفع عالياً على سواري أبراج قلاعكم خلال ثلاثة أشهر.

أجاب المندوب العسيري:

نستطيع أن نضحي بأموالنا، ولكننا لن نضحي باستقلالنا والمستقبل سوف تقررهِ قوتنا الحربية، والله سيقف مع الحق.

ثم قفل المندوب العسيري عائداً إلى بلاده.

ثم أورد في نهاية الكتاب حول مفاوضات استسلام الحملة العثمانية للجيش العسيري عام ١٢٥٠هـ وفرحهم بالحصول على الأمان على أنفسهم مقابل توقيع اتفاقية تعترف باستقلال عسير، ووصفه للوفد العسيري الذي قدم للمفاوضة ما يلي:

"كان الوفد يتكون من ثلاثة أشخاص هم أقرب إلى الشيخوخة منهم إلى الشباب، تزينهم لحاهم الطويلة وعيونهم الحادة، ويرتدون الكوفيات على رؤوسهم تغطيها معاطف كبيرة.

أما ملابسهم فشبيهة بملابس البدو، ولكن (المآزر) - جمع مئزر - الملونة فيرتدونها فوق ملابسهم، تنم عن مكانتهم ومراتبهم الرفيعة التي تميزهم عن بقية البدو العاديين.

وأما الباشا المبتهج والذي خرج لمسافة طويلة إلى الأمام فقد فاتته لحظة وصولهم، عاد بعدها بوقت قصير واستضاف المبعوثين في داخل خيمته، وحالما تفضلوا بالجلوس، أبقى الباشا فريقاً من رجاله المهمين الذين يثق بهم.

وبعد انتظار دام ثلاث ساعات ظهر الجنرال والمبعوثون إلى خارج الخيمة حيث صرح القائد قائلاً:

لقد تم توقيعنا على معاهدة السلام.

أظهر العسيريون اعتزازاً كبيراً في طريقة تعبيرهم، ولكن اعتباراً للظروف الراهنة يجب أن لا نظهر أي شكوى عنهم.<sup>(١)</sup>

• من خلال ما أورده الكاتب في النص الأول، فإننا نرى روح التحدي والثقة بالنفس العسيرية في ذلك الرجل الذي حضر ورأى تلك الحملة الكبيرة جداً ولم تثنه عن أن يتحدث بالصوت العسيري المتغطرس والمتحدي المعتاد والذي يتحدث دائماً من موقع القوة، فيفاوض الباشا على تعويضه عن خسائره التي سببها له بمبلغ مالي مقابل تراجع عن غزو بلادهم بهذا الجيش الجرار، وعندما لم يجبه الباشا يصر على أن العسيريين مستعدون للتضحية بالمال ولكن ليس باستقلال الوطن الذي أعلن نيابة عنه بأنه لن يستسلم، وفي ذلك الموقف من الشموخ كما تروي قصة الحملة ما صغر أمامه الكثير.

ثم نرى في النص الثاني ثبات الوفد العسيري المفاوض في النهاية على التفاوض من موقع القوة وليس من موقع الضعف، مع أنه لم يكن خلفهم في السلطة إلا أمير طفل بالإضافة إلى ذلك الراعي الذي وضعوه وصياً عليه بصفة مؤقتة، فجاء الوفد الذي كان يرأس الباشا بإسم الأمير المزعوم في النهاية محتفظين بكامل غرورهم واعتزازهم الكبير بذاتهم أثناء المفاوضة مع قادة جيش دولة عظمى، وتقبل الطرف الآخر والذين كان الكاتب ضمن مجموعته لهذه الغطرسة على مضض كما يوحى كلامه.

فكم بين أولئك الرجال وهم يفاوضون الدولة العظمى في ذلك العصر بذلك الشموخ والزهو بالذات والثقة بالنفس، التي جعلتهم يفرضون شروطهم على الباشا فيوقع على وثيقة استقلالهم وحدود بلادهم مقابل الأمان لحملة، متخلياً عن كل غروره وخطروته التي كانت تتنبه قبل أن يصل إليهم ويقع في يديهم، وبين ما نحن فيه في هذا العصر من صغار على أعلى مستويات الأمة.

٩- أورد الشيخ هاشم النعمي في أحداث عام ١٣٣٨هـ في عسير أنه عندما رفض شيخ قبيلة علكم الحضور أثناء التجهيز لمواجهة جيش الإدريسي في أحد ريفية تحرك حسن بن عايض من أبها لمهاجمته فطلب من قبيلته الحضور فرفضت جميع قبائلها ما عدا كفلاء مشيخته وهم آل قصير الذين أجبرتهم هذه الكفالة قبلياً للحضور، وبعد أن استسلم ابن حامد نجد أن قبائل علكم توجهت طائفة لخوض الحرب في المغوث ضمن بقية قبائل عسير ضد الإدريسي.<sup>(٢)</sup>

(١) تاميذه، مصدر سابق، ص ٣٤٩.

(٢) النعمي، تاريخ عسير بين الماضي والحاضر، طبعة احتفال المئوية ١٤١٩هـ، ص ٣٤١، ٣٤٣.

• وما أورده الشيخ هاشم يدل على أن الحماية القبلية المحركة لهذه القبائل كانت هي الدافع لدخول الحرب ضد الإدريسي القادم من صيدا لاحتلال عسير، بينما لم تحركها اعتبارات الامتثال لأمر شيخ القبيلة للحضور لحمايته، عندما رفض المشاركة ضد الغزاة.

١٠- نقل أحد المؤرخين عن أحد أهالي السقا حادثة حدثت قبل معركة عام ١٢٨٩هـ تدل على أن دخول الحرب كان دائماً قراراً شعبياً، تفرضه القبائل على السلطة، وهذا نص ما أورده نقلاً عن أحد أبناء قرية السقا:

"تبدو العلاقة السياسية بين المجتمع والسلطة السياسية في هذه الفترة تشاورية، وكان باستطاعة المجتمع إخضاع الحاكم السياسي للمساءلة عند اتخاذ مواقف تمس كيان الجميع. ومما جعلنا نبنى هذا الرأي، تلك الحادثة التي حدثت في عهد الأمير محمد بن عايض فقد اتجه مجموعة من قبيلة بني مغيد إلى سوق الشعين لحضور السوق الأسبوعي على عاداتهم، وفي أثناء وجودهم في السوق، ذكر لهم بعض رجال ألمع أن الأمير محمد بن عايض قد بعث القائد أبو سراح، وأن الأخير قد اتصل بالأتراك في القنفذة، واتفق معهم على أن يسلم لهم بلاد عسير، في مقابل حولة بغلتين من الذهب، وحين عاد المتسوقين إلى قبيلتهم وأخبروهم بذلك، اجتمع رجال هذه القبيلة، وقصدوا الأمير محمد بن عايض وهم يرددون قول شاعرهم معنى الناجحي:

يا بو سعد نسمع من الملع لا يكون اللوم والذمان في مغيد الخطا  
يقولون ملك الترك لا عادة يزول قد صنعت لاصلاح واهبوا لك عطا

وأخذوا في مسائلة الأمير محمد بن عايض عن صحة هذه الأنباء، فأكد لهم أن هذا الأمر غير صحيح وبالفعل استمر الأمير محمد بن عايض وقبائل عسير كافة في مقاومتهم للأتراك حتى قتل الأمير محمد بن عايض ومعه الكثير من كبار عسير ورجالها على يد القوات التركية في عام ١٢٨٩هـ، عندئذ احتلوا الأتراك عسير<sup>(١)</sup>.

• ومن خلال هذه القصة فما نستفيده منها هو أن قرار الحرب لم يكن رسمياً بقدر ما هو قبلي، ونلاحظ هنا رفض القبيلة التي كانت فيها العاصمة العسيرية في حينه أن تُسلم البلاد للمحتل عن طريق الأمير الذي كان محسوباً عليها فيكون في ذلك ذم لها ومنقصة أمام قبائل عسير الأخرى، فتوجهت للحاكم لتتهمه بالرشوة وبيع الوطن بكل جرأة لوقف عملية

(١) آل حامد، العادات والتقاليد في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي ١٤٢٦هـ، ص ٩٧٧، ٩٧٨.

التسليم مما اضطره لإنكار ذلك والمثول للرغبة الشعبية التي أودت بحكمه، وهنالك الكثير من القصص الشبيهة بهذه مما تحمله الذاكرة الجمعية في عسير، ولعل فيما رواه محمد رفيع حول حادثة الثورة عام ١٣٤٠هـ وهو ما سيأتي ذكره في الفقرة رقم ١٢ ما يؤكد هذه الحالة.

١١- شنت قوات محمد علي باشا عدة حملات على عسير من عام ١٨١١م إلى عام ١٨٤٠م ولم تتمكن جميعها من تحقيق النجاح، ثم شنت القوات العثمانية عدداً من الحملات التي استمرت حتى عام ١٢٨٨م الموافق ١٨٦٩م حيث قادت عسير خلال هذه المرحلة أطول وأقوى مقاومة ضد القوات الغازية في الجزيرة العربية، ثم حشدت الدولة العثمانية أكبر حملة عسكرية تشنها في الجهات الشرقية من الإمبراطورية في التاريخ الحديث<sup>(١)</sup> وقد سهل لها مهمتها هذه افتتاح قناة السويس عام ١٢٨٦م الموافق ١٨٦٩م<sup>(٢)</sup>، وبعد حرب كبرى استمرت بين مد وجزر تمكن العثمانيون من هزيمة عسير بعد أن عملت المدفعية العثمانية دوراً كبيراً في تدمير الحصون العسيرة، وكان لانفجار مخزن الذخيرة في قصر مسمار واحتراقه بمن فيه أثره في مسار المعركة، ثم غدر القادة العثمانيين بمحمد بن عائض بعد أن أعطوه الأمان فسلم نفسه لهم فقتلوه وهو ما أثار موجة من الهلع في أنحاء اليمن المصالية لعسير من الجنوب، حيث وصلت الحملة العثمانية إليها قادمة من عسير فاستقبلها الإمام معلناً الطاعة لها فوراً، وهذا هو ما قاله أحد مؤرخي اليمن عن هذه الحادثة وأثرها على اليمن ومن ثم استسلامه:

"وما أن انتشر خبر هذا الغدر الفظيع في صنعاء حتى عظمت الفتنة وعمت صنعاء"

ويقول في موضع آخر:

"ثم خرجت الأتراك إلى عسير، وقد تقدم ذلك في ذكر عسير. ثم لما وصلت الأتراك مناخة، أرسل إلى الوالي أحمد مختار باشا الإمام علي ابن المهدي، طائفة من السادة والعلماء لاستقباله وهم (ثم يسرد الأسماء) وعند وصول المذكورين مناخة شاهدوا سطوة العساكر الشاهانية، فسرهم ذلك غاية السرور، إلا أنهم، أقشعرت جلودهم، ووجلت قلوبهم من غدر الأتراك. أولاً: ما حصل لأمر عسير"<sup>(٣)</sup>.

(١) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٨.

(٢) رضوان، نبيل عبدالحفي، الدولة العثمانية وغرب الجزيرة العربية بعد افتتاح قناة السويس، تهامة للنشر، ط ١، ص ٦٤.

(٣) المصدر السابق، ٢٥٧.

١٢- يروي محمد رفيع قصة ثورة أهالي عسير عام ١٣٤٠هـ على الدولة السعودية فيقول :

"لم يبق ابن مساعد وجيشه كثيراً في أبها بل رحل عنها وأقيم شويش الضويحي أميراً ومعه حامية من بعض الأخوان، شكوا أهالي أبها من بعض تصرفاتهم فأبدل عظمة السلطان عبدالعزيز الشويش بعبدالله بن سويلم وتكررت شكوى أهالي أبها فأبدله بفهد العقيلي. دامت الحامية النجدية وأميرها بضعة أشهر في طمأنينة وسلام إلا أن أسباب شكوى الأهالي لم تنقطع بتعديل الأمراء، فقد كان بعض الجند من متعصبة الإخوان ينالون أهالي أبها بالإحتقار والإهانة، مما ضاقوا معه ذرعاً واستهانوا بأمر الحامية فثاروا عليها وحصروها في القصر الذي هي فيه، ثم ذهب بعض رجالات عسير إلى الحسن في حرملة وما زالوا لديه حتى وافقهم على المجيء إلى أبها ومشاركتهم فيما فعلوه. جاء الحسن إلى أبها وكان خائفاً من وخامة العاقبة، وكان الجند المحاصر من الحامية قد سئم الحصار وضاق به فعرض أميرهم العقيلي على الحسن الصلح بأن يرفع عنهم الحصار ويتركوا له أبها على شرط أن يدهم يخرجون بسلاحهم، فوافقهم على ذلك وأن يأخذوا ما أرادوا على شريطة أن لا يبقوا حتى ولا في حدود بلاد عسير، ولا يتعرضوا لأحد من قبائلها بغزو ولا قتال، فوافقوه على ما اشترط، وبارحوا أبها ولكنهم لم يفوا بما تعهدوا به، بل ظلوا في شهران وهي موالية لهم على مقربة من أبها وأخذ أميرهم العقيلي يجمع الجموع من موالي آل سعود في الجهة التي هو بها ويتعرض لقبائل عسير بالغزو والإغارة في الوقت بعد الوقت. وفي إحدى الوقائع التي كانت تجري بينهم استطاع العسيريون القبض على العقيلي وأسره وحرق قرية خميس مشيط..."<sup>(١)</sup>

• ونجد في هذه القصة التي تتوافق مع ما يتداوله كبار السن في عسير عن أخبارها، والتي نقلها رفيع عام ١٣٧٠هـ عن من عاصروا جزءاً من أحداثها، حول ثورة عام ١٣٤٠هـ وإرهاصات التي كانت كلها شعبية مجتمة، ما يؤيد ما ذكرناه من أن الحروب ضد الدولة العثمانية والثورات لم تكن كلها موجهة من الحاكم، بل كانت معظمها إرادة شعبية تفرض على الحاكم أو ربما نتج عنها ظهور حاكم جديد، وهو ما يتوافق أيضاً مع الإشارات الكثيرة التي ذكرها شهود العيان للكثير من الأحداث من المؤرخين العرب أو المستشرقين كما أوردنا، وهو دليل على عدم انتظام الحكم في هذه المنطقة بوسيلة الإخضاع بقدر ما كان الإيمان

الراسخ والعصية والنخوة والحمية القبلية ورفض وجود المحتل الأجنبي من قبل الجميع ومن ثم الحاجة إلى توحيد الجهد مما يستدعي توحيد القيادة هي التي تحمله إلى السدة في تلك المرحلة.

١٣ - يذكر تاميذه أنه خلال مسيرة الحملة المصرية إلى بلاد عسير فقد جمع عايض بن مرعي مشايخ القبائل التي كانت موالية لسلفه ممن يشك في ولائها له وكان يعتزم اخذ رهائن من القبائل قبل الحرب على غرار ما يقوم به حكام بعض الأقاليم المجاورة فقال لهم:

"إذا دافعتم عن هدفنا المقدس بكل شجاعة فستصبحون إخواني، وإذا حدث غير ذلك، فسأقوم بقطع رؤوس هؤلاء الذين سيكونون ضحية حشكم بقسم الولاء والطاعة"  
فكان ردهم بقولهم:

"نحن مسلمون مخلصون، والله وحده يعلم أن عزمنا هو أن نحارب حتى الموت أو هزيمة جيش المشركين الذي يتقدم نحونا، وهذا يجب أن يكون كافياً لك" يقول تاميذه:  
"وبهذا اكتفى عايض ولم يذهب لما هو أكثر من ذلك".<sup>(١)</sup>

• وفيما تقدم إشارة لعجز السلطة عن فرض إرادتها بشكل قسري وأنفة الناس مما كان معمول به في بعض الأقاليم المجاورة لعسير من إجراءات حاول من حول عايض بن مرعي دفعه لأن يستنها في منطقة عسير فلم يتمكن، حيث كان الحاكم في بعض المناطق المجاورة كإمام اليمن يأخذ رهائناً على جميع القبائل لضمان الولاء.

وما سبق فمن الواضح أن إدارة مجاميع قبلية من هذه النوعية الصعبة المراس، والتي تخضع لقيمها القبلية قبل الخضوع للحكم أمر غير متحقق إلا في ظل قناعة عقدية تحملها هذه الجموع، وهو ما تمثل في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والتي تمكنت من قلوب الناس لأنها حملت العقيدة الإسلامية النقية التي كان من أهم مبادئها حرية الإنسان وانعتاقه من تقديس الآخرين من البشر، وإفراد العبادة لله الواحد الأحد، فلم ينتظروها لتصل إليهم في منازلهم، بل بادروا بالرحيل إلى مقرها معلنين مناصرتها ثم استماتوا في الدفاع عن نقاء عقيدتها، بينما نلاحظ أنهم لم يخضعوا لتعاليمها الفقهية الجانبية، التي تختلف مذهبياً عنهم، فظل العسيريون شافعيو المذهب في حياتهم وفتاواهم وكتب علمائهم الدينية، حتى وهم مناصرون لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية الحنبلية، فعندما وصلت الدعوة في البداية على يد محمد وعبد الوهاب ابني

(١) تاميذه، رحلة في بلاد العرب، ص ٢١٢.



عامر الرفيدي العسيري كان من تعاليمها حلقة رؤوس مناصريها الذين كانوا يفدون من كل مكان، ولكن الأمر لم يرق للسكان فتوقفوا عن الانضمام إلى الدعوة مما اضطر الدعاة للتوقف عن طلب حلقة الرؤوس من الأنصار في عسير، يقول شاعر عسير في ذلك:

حنا عسير مزرقة الارماح      والدين مدينه بلا درماح<sup>(١)</sup>

وقد نلاحظ إشارة تمييزه إلى شعورهم الطويلة عام ١٢٤٩هـ<sup>(٢)</sup> أثناء حربهم مع الدولة العثمانية، رغم أنهم كانوا وهابيين في مفهوم الجيش العثماني، بل كانوا يحملون مبادئ الدعوة ويرون أنفسهم مجاهدين لنشرها حتى نهاية عهد الأمير علي بن مجثل الذي أزال الكثير من القباب في جهة المخلاف السليماني وتهامة اليمن، وأوقف الإدريسي في بداية نشاطه في نشر التعاليم الصوفية في تلك الجهة.

بينما نجد أن محاولات غيرها في اختراق قناعات أهلها العقدية قد سقطت ومن أمثلة ذلك، القاسم بن علي العياني الذي بدأ الدعوة الزيدية فوق جبال عسير في ترج من أرض خثعم فدعا لنفسه لوقت قصير عام ٣٨٣هـ فلما لم يجد استجابة من أهلها اتجه إلى اليمن فتمكن من بلوغ مرامه ونجحت دعوته ففتح صعدة واستولى على صنعاء عام ٣٨٨هـ وكون دولته فوق أرض اليمن<sup>(٣)</sup>، ومثله عبدالله بن علي المؤيدي الذي حضر للمنطقة في نهاية القرن العاشر ودعا لنفسه وحاول إقامة دولة له فوق هذه الأرض وحضي بحسن الضيافة لدى أحد شيوخ القبائل، وفي النهاية حثه الجميع على غزو اليمن للتخلص منه ووعدوه بالنصرة حتى عندما توجه إلى الرحيل تخلوا عنه وأرسلوا معه نفر قليل لضمان عودته إلى أرضه في اليمن<sup>(٤)</sup>.

وعسير ليست بدءاً في ذلك في تلك المرحلة من التاريخ بين أقاليم الجزيرة العربية الأخرى، فكل الأقاليم في الجزيرة العربية وخاصة الوسطية عاشت فراغاً سياسياً في مرحلة القرون الإسلامية الوسيطة، وتأخر فيها العمران وظلت المشيخات القبلية أو الكيانات القروية الصغيرة هي البديل لتكوين الدولة، ومن الأقوال الجميلة في هذا الشأن ما قاله الأستاذ محمد عمر رفيع عندما قال:

(١) محمد آل زلفه، دراسات في تاريخ عسير الحديث، ص ٢٣ (الدرماح: حلقة شعر الرأس كاملاً في اللهجة العسيرية).

(٢) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٢٨٦.

(٣) الربيعي، مصدر سابق، ص ٧، ٨.

(٤) المؤيدي (أبو علامة)، مخطوط التحفة العنبرية، الاوراق من ٣٢١ - ٣٢٧.

"وليس هذا الشأن في عسير وحدها فالجزيرة العربية جميعها بعد عهد الخلفاء الراشدين لم تلق من الحكومات الإسلامية منذ فجر تاريخها "لا فرق بين عربيها وأعجميها" ما تستحق من العناية مما جعلها في هذا التأخير المشين وأبعد الشوط بينها وبين بقية عمالك العالم الأخرى فيما وصلت إليه في هذا العصر من حضارة ومدنية وراقي"<sup>(١)</sup>.

ورغم ذلك فإن هذا التوقف عن التواشج مع أسباب إقامة الدول لا يعني الخمول والدعة وضعف الهمة، أو البدائية، أو الهمجية، أو هامشية التاريخ وعدم أهميته، فقد كانت مناطق الجزيرة العربية القبلية بما فيها منطقة السراة تضج بالأحداث والشعر والفنون وتنتشر فيها بيوت إقراء الحجيج والمساجد والخطب الدينية والأوقاف الشرعية، حتى وإن هجرتها مراكز الدول الإسلامية، والجزيرة العربية أيضاً ليست بدعاً في ذلك فقد كانت الكثير من الشعوب الرائدة في الإمساك بزمام النهضة الحديثة في الوقت الحالي ليست سوى تجمعات قبلية، بينما كانت هنالك بلاد بها أحكام مركزية ودول قوية في تلك المرحلة، ولكن تلك الشعوب عندما أقامت الدول في عصر متأخر غيرت التاريخ خلال فترة بسيطة وصنعت الحضارة البشرية الحديثة التي بدلت صورة الكون، بينما بقي أصحاب الدول القديمة لا يحملون إلا الأحاديث البالية عن دولهم واتساعها وغزواتها وإشغال غيرهم بالمطالبة باستعادة ما تحويه أساطيرهم عن امتداداتهم المزعومة على بلاد الغير.

ولكن عسير رغم ما قلنا من تراجعها خلال فترة التدوين في القرون الإسلامية الوسيطة عن قيام الدولة الشاملة فوق أرضها، فليست بلاد خالية من المساهمة في الحضارة البشرية فالتاريخ يحدثننا عن أن هذه البلاد كانت ومنذ فجر التاريخ بلاد حضارة وإنتاج متميز وأدب راق، مما يدل على براعة إنسان هذه الأرض وعلو كعبه في الفنون والشعر والصناعات المختلفة وأنفته في الوقت نفسه، ولا شك أن كل ما ذكرنا من أحداث تثبت علو همة إنسان هذه الأرض وشموخه وارتفاع شأنه والتي لا تمثل كل ما هنالك، ولكنها تحقق الكفاية لمن رام التاريخ الحقيقي الذي يعطينا فكرة عامة عن نوعية البشر فوق الأرض وليس فقط عن نوعية السلطة.

(١) رفيع، في ربوع عسير، ص ١٦٨

## الباب الثامن

### علاقة عسير باليمن



## الفصل الأول

### عسير واليمن إشكالية بلا مشكلة

#### ١- لماذا عسير واليمن

اليمن أو "العربية السعيدة" كما أطلق عليها الرومان، كانت من أغنى البلاد العربية في العصور القديمة جداً، ويرى بعض الباحثين في التاريخ أن اليمن هي مصدر كل الأجناس السامية، بل يقال أن اللغة السامية الأم لا زالت تستخدم في بعض المواقع في اليمن كلهجة محلية، وبالرغم من تراجع مكانة اليمن القديمة في العصر الحديث، بل ربما كانت بداية هذا التراجع منذ ما قبل الإسلام بحوالي قرن ونصف، إلا أن الوضع في اليمن على العموم ظل وضعاً مستقراً حيث اليمن بلاد خصبة وفيرة الزرع وموقعها الجغرافي المتميز والمطل على باب المندب وعلى بحر العرب وخليج عمان شجع على نشاط التجارة عبر بحر العرب مع الجهات المقابلة ذات الثقافات المنتجة حيث بلاد الهند وجنوب آسيا لجلب أنواع المنتجات الهندية إلى الجزيرة العربية أو لتصديرها إلى أوروبا، وكانت صادراتها إلى أوروبا من البخور واللبان العربي متصلة عن طريق الرحلات التجارية بين اليمن وميناء غزة عبر الجزيرة العربية فيما يسمى لدى الأوروبيين "طريق البخور" أو ما يسمى عند العرب "رحلة الشتاء والصيف"، ومن ثم تتجه بحراً إلى أوروبا، وهو ما كان له أثر كبير في نشوء الكثير من الحواضر العربية على طريق هذه التجارة في وسط وغرب وشرق وشمال بلاد الجزيرة العربية الفقيرة الموارد، لذا فقد ظلت اليمن بلداً تتخالف عليها الولايات طوال تاريخها المعروف، متميزة بذلك عن بقية الأقطار في الجزيرة العربية ما عدا مكة المكرمة لوجود الحرم الشريف بها.

وتاريخ اليمن المدون في القرون الإسلامية الوسيطة يعتبر الأغنى في الجزيرة العربية من حيث رصد أحداثه وولاياته ونزاعاتها، فقد عني المؤرخون في اليمن بتسجيل وقائع تاريخهم أولاً بأول، لذا فالتاريخ اليمني في العصر الإسلامي واضح كل الوضوح بحيث لا يعاني اليمنيون من تشويش في معرفة أحداثهم وحدود وطنهم وتمددته وتراجعته على مدى القرون الماضية، كما أن

الحدود اليمنية ظلت هي الحدود الواضحة المحددة منذ عهد النبوة وحتى الآن، ولا يحتاج اليمنيون للكثير من الجهد لمعرفة حدود بلادهم القديمة والحديثة، فكل الأحداث اليمنية تشي بمناطق التفاعل فوق هذه الأرض، كما أن جميع الجغرافيين اليمنيين والعرب عنيوا بتحديد بلاد اليمن، مما يجعل اللبس مستحيلاً حول معرفة المناطق اليمنية وغير اليمنية خلال قراءة هذا التاريخ.

وعلى الجانب الآخر فإن إقليم السروات "عسير"، المجاور لليمن من جهة الشمال هو كذلك إقليم حضاري في فترة ما قبل الإسلام، حيث عرفت به عدد من الحواضر الشهيرة أهمها جرش (مركز الإقليم)، وتبالة، وبيشة، ونجران، وعثر، وحباشة، وجاش وغيرها، إلا أن هذا الإقليم الوسطي لا يمتلك المميزات الجغرافية اليمنية، لذا فقد توقف عن التواشج مع الحضارات وتحول إلى مناطق قبلية مستقلة كغيره من مناطق الجزيرة العربية الداخلية فيما بعد القرن الرابع للهجرة، مما جعل تاريخه أقل حضوراً من التاريخ اليمني خلال هذه المرحلة التي حظيت بالتدوين في المناطق العربية والإسلامية خارج الجزيرة العربية، وقد كان لهذا التمايز في الذكر بين منطقتين متجاورتين خلال هذه الفترة أثره في فهم علاقة تاريخه السياسي بجارته، فذهب البعض إلى اعتباره جزءاً من اليمن، عطفاً على مجاورته لها وتراجع ذكره خلال هذه المرحلة ما قد يوحي أن ذكره دخل في ما ورد عن التاريخ اليمني، بينما الحقيقة أن ما يعرف حالياً بإسم إقليم عسير والذي يمثل منطقة الحجاز فيما بين طلحة الملك والطائف وما يحاذيه من تهامة في الغرب والسهول الشرقية (نجد) من الشرق، كان منفصلاً سياسياً في تاريخه القديم عن بقية المناطق المجاورة، وإن ظل إسمياً تابعاً لحاكم مكة<sup>(١)</sup> في بعض المراحل من التاريخ الإسلامي، وحتى هذه التبعية عندما نقرأ الأخبار التاريخية حول حقيقتها، فسنجد أنها لم تكن إلا تبعية اسمية، فلم يكن أهل السراة يدفعون له الخراج ولم تمتد يده فعلياً إلا لبعض المناطق الطارفة من خلال حملات شنّها عليها، فشلت بعضها، وبعضها حققت نجاحاً مؤقتاً<sup>(٢)</sup>، ولكن في العموم ظل هذا الإقليم على مدى التاريخ منفصلاً بذاته، ولا يوجد بين أيدينا في كل الكتب التاريخية ما يدل على تبعيته تبعية حقيقية لليمن أو ما هو أكثر من التبعية الإسمية لمكة فيما قبل قيام الدولة السعودية، وقد أدرك الكثير من المؤرخين والمهتمين هذه الحقيقة خلال العقود الماضية فبدأت الأمور تأخذ توجهها الصحيح حول هذه الصلة وحتى داخل اليمن ذاتها.

(١) أبو داهش، أهل السراة في القرون الوسطى، ص ٥٣: وانظر المزيد من التفاصيل في باب "عسير عبر التاريخ نبذة موجزة" في هذا الكتاب.

(٢) أبو داهش، أهل السراة في القرون الوسطى، ص ٥٣، ٥٤، ٥٥.

إلا أننا أمام معلومة تاريخية جديدة طرحتها بعض الكتب المجهولة المصدر التي بدأت في الصدور منذ منتصف التسعينات في محاولة لإعادة خلط الأوراق، فهي تشير إلى ارتباط وثيق لإقليم عسير بتاريخ اليمن السياسي، وهو ما أدى إلى إعادة النقاش حول الموضوع وبطريقة مختلفة حتى في داخل منطقة عسير تحت تأثير ما ورد في هذه الكتب، ما يعني الكثير من الخطورة على مستقبل المنطقة والتي قد تجعل احتمال الدخول في دوامة النزاع مع المجاورين جراء ذلك ماثلة في المستقبل، خاصة ونحن نسمع بين فينة وأخرى أصوات مثل هذه الدعاوى في اليمن، وليس التنظيم الحوثي وتصريحات مسؤوليه وما قاموا به من عمليات داخل الحدود السعودية عنا ببعيد، خاصة وأنها جاءت بعد الزيارة الغربية التي قام بها رئيس مصلحة تشخيص النظام في إيران لمنطقة عسير مباشرة.

فدعونا نبدأ من آخر المراحل التي قد يرسمها الخيال، ونفترض تحقق ما وراء ذلك من نتائج يوماً ما، وعودة الفرع للأصل المفترض حسب ما يفترض، ونتصور مثلاً أن هذا الإقليم تم ضمه بطريقة ما لليمن والتي لها تاريخها الواضح والذي لا يملك العسيريون فيه أي دور أو أثر اعتماداً على ما ورد في هذه المصادر المحسوبة على العسيرين.

لا شك أنه سيكون في ذلك إجحاف وظلم وانتقاص لمواطنة المواطن العسيري اليمني، فماذا نتوقع أن يكون عليه الحال للإنسان العسيري في ظل انتمائه لبلاد لا يجد له في تاريخها أي قيمة، ولم يذكره مؤرخوها كجزء من بلادهم على الإطلاق، بينما يجد لبقية الأقاليم جميعاً في تاريخها أدواراً تاريخية على امتداد تاريخ الوطن، ثم يقرأ في كتب التاريخ عن الحدود التاريخية للوطن الذي ينتمي إليه والتي حددها الرسول ﷺ بطلحة الملك<sup>(١)</sup> والواقعة في بلاد وادعة<sup>(٢)</sup> والتي لا زالت معروفة باسمها على الحدود اليمنية السعودية حالياً كما هو معلوم حتى لدى اليمنيين<sup>(٣)</sup>، والتي تضعه تاريخياً خارج هذا الوطن الذي ينتمي إليه قسراً، بل ويرى تحديد مؤرخي اليمن وجغرافيتها القدامى بما فيهم المتعصبين لليمن كاهمداني وغيره، والذين اعتبروا كل ما وقع شمال "طلحة الملك" و"حمضة" و"جبل كدمل" فهو خارج اليمن، ويقرأ ما كتبه

(١) علي، جواد، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ١/ ص ٤٣٣٩.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٣٧٢.

(٣) علق المحقق محمد الاكوع على ما ذكره الهمداني في كتاب "صفة جزيرة العرب الذي حققه في الحاشية بتعريف طلحة الملك بأنها: "قرية كبيرة بقرب ظهران الجنوب شمال صعدة"، صفة جزيرة العرب، ص ٣٧٢، وهي كذلك بالفعل، إلا أن هنالك موقعين متجاورين على الحدود السعودية اليمنية، أحدهما داخل الحدود السعودية ويسمى "الطلحة"، والآخر مجاور له من الجنوب داخل حدود اليمن شمال صعدة ويسمى (سوق الطلح).

مؤرخو اليمن الذين كانوا يطلقون على بلاد عسير والسرقات مسمى "الحجاز"<sup>(١)</sup> وعلى قبائلها القبائل الحجازية<sup>(٢)</sup> وأحياناً يسمونها بالنجدية<sup>(٣)</sup> تمييزاً لها عن اليمنية، ثم يقرأ الطريقة التي كتبت بها الكثير من الرموز اليمنية عن عسير، وما حوى من انفعال ونبرة عدائية، خاصة في مرحلة ما بعد دخول العسيريين على خط دعم الدعوة السلفية، رغم إصرارهم فيما بعد منتصف القرن الهجري الرابع عشر على الحديث عن تبعيتها لبلادهم.

لا شك إذن أنه سيكون هنالك شعور بالدونية لدى كل عسيري في هذه الدولة وسيتركس شعور بالفوقية لدى البقية في الوطن أمام كل عسيري يحمل مسمى يمني، وستظل يمينته محل اشتباه وتشكيك على مدى التاريخ.

وعندما نقول عسير واليمن بالذات، فلأن هنالك الكثير من المستجدات في كتابة التاريخ في هذا العصر حول علاقة هذين الإقليمين، وهي:

أولاً: لأن مجموعة من الكتب المجهولة المصدر والخبر كما أسلفنا والتي خرجت من الظلام خلال العقود الأخيرة والتي تعني بتاريخ عسير وتحمل أسماءً عسيرية لمؤلفيها المزعومين، قد شوشت على الحقيقة بشدة في هذا الخصوص، فقد أوزدت الكثير من الأخبار غير المسبوقة عن تواشج وتفاعل وتنافس مستمر بين الممالك اليمنية المختلفة وبين أمراء عسير المزعومين الذين أوردت أسمائهم، بل لقد أقرت بسيطرة بعض هذه الممالك على قلب عسير في بعض المراحل، والتي كان أهمها "إمّاتع السامر" بجزيه لشعيب الدوسري و"عسير" لمحمود شاكرو "تاريخ عسير" تحقيق محمد بن مسلط، و"عسير في مذكرات سليمان الكمالي" تحقيق أحمد النعمي و"أخبار عسير" والسراج المنير لعبدالله بن مسفر، وتحقيق كتاب "الدر الثمين" المنسوب لعبدالله بن حميد والتي نحت هذا الاتجاه الخاطيء في كتابة التاريخ حول هذين الإقليمين، فأحدثت أثراً كبيراً على المفهوم بما في ذلك داخل منطقة عسير، بل واتخذت كمراجع في كتب أخرى لإثبات هذه التبعية من خلال ما أوردته من أخبار عن تداخل التاريخ العسيري مع الممالك اليمنية عبر التاريخ، مما يعني أننا أمام مشكلة حقيقية كرسنا أماننا مثل هذه الحالة من التظليل.

ثانياً: لأن هنالك بالفعل العديد من الكتب العربية في اليمن وغيرها - وخاصة إبان نشاط

(١) انظر: ١ - جحاف، درر فخور الحور العين، ص ٤٠٣؛ ٢ - حوليات يمانية، مؤلف مجهول، تحقيق عبدالله الحبشي، دار الحكمة اليمنية، ص ٦٣.

(٢) انظر: الأكوع، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، ص ١٠٣.

(٣) انظر حوليات يمانية، مؤلف مجهول، تحقيق عبدالله الحبشي، دار الحكمة اليمنية، ص ٦٣.



التوجهات الشيوعية الاشتراكية في بعض البلدان العربية في مراحل الخلاف الحدودي السعودي اليمني - بالغت في دعم الموقف اليمني، فدونت الكثير من الأخطاء حول هذه القضية، ولا زالت كتاباتهم ماثلة عبر الزمن، بينما في الجهة المقابلة في المملكة العربية السعودية وبالذات من مؤرخي إقليم عسير لم يصدر للرد على ذلك سوى كتاب واحد، وهو كتاب "العلاقات السعودية اليمنية" للمؤلف صالح بن عون بن هاشم الغامدي الذي سرد فيه مراحل النزاع والاتفاقيات السعودية اليمنية وملاحقها في تسعة وخمسون صفحة هي كامل صفحات متن الكتاب، دون أن يتطرق للوضع التاريخي للعلاقة<sup>(١)</sup>، بالإضافة لكتاب عبدالواحد دلال "البيان في تاريخ جيزان وعسير ونجران" والذي تطرق للمسألة في حدود تاريخ الدولة العثمانية وما بعدها حتى توقيع معاهدة الحدود السعودية اليمنية بالطائف عام ١٩٣٤ هـ فقط.

وعدم التوازن في تناول القضية بين الطرفين يعني أن مسار فهمها سيسير باتجاه خاطئ، ما لم يتم تصحيح المعلومة لدى القارئ، حتى لا تظل هذه القضية محل سوء فهم في المستقبل. لذا سنضع هنا قراءة تاريخية حول التاريخ السياسي لمنطقة عسير وعلاقتها باليمن عبر التاريخ، ونطرح الآراء الجديدة للتمييز وخاصة تلك التي وردت في الكتب المجهولة التي ذكرنا وما تبعها من إشارات، ليكون القارئ على بينة من أمره في هذا الخصوص، وحتى لا تظل الأفكار الخاطئة هي المسيطرة على الساحة بينما لا يوجد ما يقابلها في الجانب الآخر.

## ٢- أصل الإشكال حول التاريخ السياسي لعسير وعلاقته باليمن

لم يرد في التاريخ القديم مسمى "عسير" للدلالة على إقليم كامل، فقد كان هذا المسمى يشير إلى قبيلة من قبائل جبال الحجاز تقطن حوالي مدينة أبها وما يخالها من تهامة بمسمى "عسير"، ولكن هذا الاسم أصبح اسماً شاملاً لإقليم يمتد فيما بين نجد والحجاز واليمن والبحر الأحمر حسب الموسوعات والكتب الجغرافية الحديثة، خاصة بعد قيام إمارة في هذه القبيلة شمل نفوذها كامل الإقليم، ومن ثم فعسير كإسم لإقليم كامل لم يكن مذكوراً في كتب التاريخ كثيراً، وذلك لكونه أساساً يخص جزءاً صغيراً من المنطقة.

والمنطقة تنقسم بين بيئات جغرافية انفرد كل جزء منها بالذكر في التاريخ القديم مستقلاً عن الآخر، وهي تهامة والحجاز ونجد، إلا أن انفصال المسمى في المفهوم العام خارج الإقليم

(١) الغامدي، صالح عون هاشم، العلاقة السعودية اليمنية دراسة وثائقية، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، ١٩٩٢م، ص ٥ - ٦٤.

تدريجياً عبر القرون السابقة عن الجزء الثاني والثالث أدى إلى جهل المؤرخين بتاريخ الإقليم في العهد القديم، لذا سهل ذلك على البعض القول بأن أراضي إقليم عسير كانت جزءاً من اليمن قبل ذلك، وبالتالي فإنها لم تأخذ تعريفاً خاصاً بها لكونها جزء من أحد أقاليم الجزيرة العربية الكبرى.

وبدأ ترسيخ هذه الفكرة بشكل جدي كان بعد أحداث ما بين عامي ١٣٥٠ - ١٣٥٣هـ عندما اندلع النزاع بين الملك عبدالعزيز وإمام اليمن حول بلاد الإدريسي التي كان يطلق عليها "عسير" كمسمى سياسي أطلقه الإدريسي على إمارته، وكان الإدريسي بدأ نشاطه الديني السياسي في أبي عريش عام ١٣٢٧هـ معتمداً على الدعم الإيطالي والبريطاني، حيث وقع معاهدات معهما تضمن مناورته للدولة العثمانية مقابل إعطائه هذه المناطق وتوفير الدعم العسكري والحماية له، فمد نفوذه على جزء من السواحل الجنوبية في تهامة منطقة عسير بالإضافة لكامل سواحل اليمن على البحر الأحمر من خلال معاهدة مع بريطانيا، وأطلق على نفسه حاكم عسير، وهو مسمى خاطئ إذ لا يرتبط المسمى بالمنطقة التي يحكمها سوى ارتباطاً جزئياً بينما كانت معظم البلاد التي تحت يده من خارج عسير وبالصّلب كامل سواحل اليمن على البحر الأحمر كالحديدة والمخا وغيرها، فقد دخلت عسير بمعظم مناطقها تحت حكم الملك عبدالعزيز منذ عام ١٣٣٨هـ، بينما بقي الإدريسي رغم علاقته الجيدة بالملك عبدالعزيز مستقلاً حتى عام ١٣٤٥م حيث وقع حينها اتفاقية مع الملك عبدالعزيز تعطي الأخير السيادة مقابل توفير الحماية للإدريسي في حروبه مع إمام اليمن حول السواحل اليمنية، ومن ثم فقد انتهى المطاف باستيلاء الجيوش السعودية على أبي عريش بعد نقضه للاتفاقية، وهنا بدأت الأمور بين الملك عبدالعزيز والإمام تأخذ طابع المواجهة بسبب وجود بعض المناطق اليمنية الشمالية داخل حدود الملك عبدالعزيز، ولكون بقية سواحل اليمن التي كان الإمام بسط نفوذه عليها قبل ذلك بقليل تعتبر جزءاً من بلاد الإدريسي التي وقع مع الملك عبدالعزيز اتفاقية حمايتها، وبدأت الحملات الإعلامية والتصريحات تأخذ بعداً آخرأ بين البلدين حول الحدود، وكان طابعها المبالغ في الادعاء فكان الجانب السعودي يدعي بشرعية امتداده على كامل السواحل اليمنية بما فيها التي استعادها الإمام من الإدريسي قبل اتفاقيته مع الملك عبدالعزيز بصفتها جزءاً من بلاده بموجب معاهدته مع الإدريسي فيما اتجه الإمام إلى الادعاء بأحقته بكامل بلاد الإدريسي المسماه "عسير" مضيفاً لها كامل عسير الحقيقية<sup>(١)</sup> والتي تمتد شمال بلاد الإدريسي

(١) انظر: الواسعي، عبدالواسع، فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن، الدار اليمنية للنشر والتوزيع، ط ٤، ١٩٨٤م، ص ٣٩٣. حيث ورد في نص معاهدة الطائف توقف الجانب السعودي عن المطالبة بما كان في يد الإدريسي بما أصبح بموجب المعاهدة تابعاً لليمن وفي المقابل توقف الطرف اليمني عن المطالبة بما كان في يد الإدريسي أو آل عايض أو في نجران ويام.

إلى ما دون الطائف<sup>(١)</sup>، واستمرت المفاوضات ودخل البلدين في حروب في منطقة نجران وجبل العرو والحديدة وباقم انتهت بمعاهدة الطائف التي رسمت الحدود بين البلدين، إلى أن جاءت الثورة اليمنية مدعومة من مصر الثورية التي كانت على علاقة غير ودية مع المملكة العربية السعودية التي دعمت الإمام، فبدأت تصريجات قادة الثورة في اليمن العدائية ضد السعودية والحديث عن تصدير الثورة لها منذ البداية<sup>(٢)</sup>، ودخلت وسائل الإعلام الثورية في أنحاء الوطن العربي على الخط لدعم الموقف اليمني والتركيز عبر إذاعة صوت العرب على الحديث عن الأراضي اليمنية المخصصة في جنوب المملكة (عسير)، وكان مسمى "عسير" حينها قد أعيد إلى مفهومه الحقيقي إذ أصبح كامل الإقليم الجنوبي يطلق عليه عسير ومركزه مدينة أبها، ولكن تغير قيادات الثورة في اليمن غيرت من لغة القيادة وعادت الأمور إلى الهدوء، ثم عاد الحديث عن الحدود مرة أخرى بعد توحيد اليمن الشمالي والجنوبي عام ١٩٩٠م، حيث لم تكن هنالك معاهدات حدودية مع اليمن الجنوبي بل كان هنالك نزاع مستمر حول الحدود، وهو ما أعاد الحديث عبر وسائل الإعلام المقروءة عن عسير اليمنية، متكئاً على إرث من المدونات السياسية الداعمة خلال المرحلة السابقة من النزاع.

فهل يصح القول بأن هذه المنطقة المجهولة في التصنيف الحديث لأقاليم الجزيرة العربية جزء من اليمن تاريخياً بالفعل، خاصةً وأنه توجد إشارات في بعض المراجع التاريخية تصف بعض حواضرها مثل تبالة وجرش ويشة ونجران والعقيق وتثليث باليمنية، ونكون بذلك قد وصلنا للحقيقة.

قد يكون تسليم البعض بذلك مسترشدين بهذه الإشارات مقبولاً لولا أننا وجدنا أن هنالك كتباً أخرى أشارت إلى هذه المناطق كجزء من الحجاز<sup>(٣)</sup> أو من نجد<sup>(٤)</sup> أو من تهامة<sup>(٥)</sup>، ووجدنا أيضاً أن الإشارة لليمن قد تجاوزت التخصيص ببلاد اليمن إلى أن أطلقت مجازاً على كل ما وقع إلى الجنوب عن من يطلقها، فالمدينة المنورة ومكة المكرمة وكل تهامة والدرعية بل وكل اليمامة وهجر (وغيرها كثير) أطلق عليها اليمن، ومن ذلك مثلاً ما ذكره الإمام ابن حجر من أن البعض قد حرفوا حديث النبي ﷺ (الإيمان يمان والحكمة يمانية) عن ظاهره فقالوا أن

(١) سالم، سيد مصطفي، تكوين اليمن الحديث.. ١- اليمن والإمام يحيى، دار الأمين للنشر والتوزيع، الطبعة الرابعة ١٩٩٣هـ، ص ٣٤٤.

(٢) الشامي، أحمد بن محمد، رياح التغير في اليمن، ص ٣٢.

(٣) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢ / ص ١٥.

(٤) - الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ١ / ص ٥٢٩.

- البكري، عبيد الله، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٩.

(٥) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ / ص ٩.

المقصود باليمن المدينة المنورة ومكة المكرمة لأن الرسول ﷺ قد ذكر ذلك وهو في تبوك حيث كانت مكة والمدينة إلى جهة اليمن عنه فذكر أن الإيمان يمانى في إشارة لهما<sup>(١)</sup>، وبغض النظر عما إذا كان هذا التفسير قد انحرف عن مقصد الحديث من الناحية الفقهية كما أشار لذلك الإمام ابن حجر رحمه الله أم لا، إلا أن هذا التفسير على درجة من الأهمية من الناحية التاريخية لبحثنا هذا، فهو توثيق للمستفيض حول المعنى اللفظي في التاريخ القديم للمفردة، حيث يفيد الحديث هنا أن كلمة اليمن لم تكن في المفهوم العام تدل على بلاد اليمن خاصة، بل كانت تحمل الدلالة على كل ما كان إلى الجنوب لذلك خلط المفسرون في فهم المعنى هنا، ومن ذلك أيضاً ما نجد في تاريخ ابن خلدون عندما أطلق على هجر التي تقع في الأحساء "باب اليمن"<sup>(٢)</sup>، ومن ذلك أيضاً ما نجد لدى الكاتب لويس دوكورانسي الذي كان يكتب عن الدعوة الوهابية بلسان عراقي حيث اعتبر الدرعية في اليمن وكان يتحدث عن بلاد اليمامة على أنها من اليمن على امتداد صفحات كتابه<sup>(٣)</sup>، ولا شك أن المقصود في هذا وفي كل ما سلف ليس بلاد اليمن على وجه التحديد بل هو الجهة اليمانية، فقد كانت العرب تقول في شق اليمن، وفي جهة اليمن ومدينة يمانية وغيرها من الأوصاف التي قد تخلق خطأ لدى من ينقل عنهم ممن لم يعرفوا تفاصيل اللغة العربية القديمة، وهنالك الكثير جداً من الأمثلة على مثل هذه الإشارات إلى مواقع عدة في وسط وشمال وجنوب الجزيرة العربية كما هو معروف، ليس المجال لسردها هنا، ونكتفي بما ذكرناه من أمثلة لإشارات تاريخية قديمة إلى مواقع متفرقة من الجزيرة العربية لكفايتها في الدلالة على شمولية المقصد، فكلمة اليمن تعني عند العرب اصطلاحاً جهة الجنوب والشام تعني اصطلاحاً جهة الشمال، ولا زالت هذه المصطلحات تستخدم في جزء كبير من الجزيرة العربية إلى عصرنا الحاضر، فمثلاً في إقليم عسير ومكة المكرمة وما بينها درج الناس على استخدام مصطلحي شام ويمن كمصطلحات بديلة لللفظي "شمال" و"جنوب" حتى في الوثائق الرسمية والوثائق التاريخية، فيقال شاميها أي شماليها ويمنيها أي جنوبيها، ويقال الحمي الشامي والحمي اليماني أي الحمي الشمالي والحمي الجنوبي، وهناك في عسير ألمع الشام وألمع اليمن وعمرو الشام وعمرو اليمن، وفي الطائف ثقيف الشام وثقيف اليمن، والركن الجنوبي للكعبة المشرفة يسمى الركن اليماني والركن الشمالي يطلق عليه الركن الشامي.

(١) ابن حجر، فتح الباري في صحيح الإمام البخاري، ج ٦/ ص ٥٣٢.

(٢) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، المجلد الثاني، ص ٣٥٤.

(٣) دوكورانسي، لويس، الوهابيون تاريخ ما أهمله التاريخ، ص ١٨، ٤٤، ٤٧، ٥٩، ٦٠.... إلخ، ويذكر المحقق ص ٤٧ أن جان ريمون كان يطلق نفس المسمى على بلاد نجد..

وما تقدم فإننا نجد صعوبة في التأكيد على انتماء أي المناطق التي وصفت في بعض المراجع بيمينيتها إلى بلاد اليمن مستندين على هذه الإشارات فقط وذلك بسبب وجود الخلط بين الإشارة إلى اليمن كبلاد وبين الإشارة لها كجهة الجنوب، مما أحدث لبساً لدى بعض المؤرخين الذين نقلوا عن سواهم وربما لم يدرك بعضهم الغاية، خاصة وأن كل من أوردوا هذه الإشارات كانوا يكتبون وهم شمال هذه البلاد، كما أن ما يزيد الأمر تأكيداً على عدم دلالة هذه الإشارات أن نفس المناطق العسيرية التي تمت الإشارة لها كمناطق يمنية أشير إليها كجزء من الحجاز أو من مكة أو من نجد في مواضع أخرى.

ولأن تاريخ اليمن مدون بشكل جيد ومرتبط بمحدود سياسية عبر التاريخ، فنحن بحاجة للرجوع إلى المراجع التاريخية لمعرفة مدى وجود ذكر لهذه المنطقة أو أي حواضرها كجزء من الأراضي اليمنية عبر التاريخ المدون، ففي ذلك قطع للشك باليقين، فإذا كانت هذه المنطقة الكبيرة جزءاً من اليمن فلا بد أن نجد لها مذكورة بقوة في التاريخ اليمني وأحداثه وتفاعلاته على امتداده وهو ما سيأتي معنا.

وهنا سنعرض نبذة عن علاقة الطرفين عبر مراحل التاريخ بدءاً من العصور القديمة ثم العصور الإسلامية ثم العصر الحديث، ثم سنتطرق إلى ما يرد حول ذلك ومواقع الاشتباه، وأثر المصادر المجهولة في محاولة تغيير المفهوم.



## الفصل الثاني

### علاقة عسير باليمن عبر التاريخ

#### ١- علاقة عسير باليمن في فترة ما قبل الإسلام

في الحقيقة لا يمكننا إثبات أن أي جزء من الجزيرة العربية لم يدخل تحت نفوذ التبابعة اليمنيين منذ فجر التاريخ، فقد نقل الرواة أن التبابعة في مأرب قد امتد نفوذهم في بعض المراحل إلى كل أنحاء الجزيرة العربية، فقد وجد في نقش مريغان حول تثليث أن أبرهة الحبشي عندما امتلك اليمن قد غزا قبائل بني عامر حتى وصل حلبان في شمال شرق الطائف ووضع عليهم ملكاً من طرفه<sup>(١)</sup>، مما يدل على صلة السلطة في اليمن بهذه المناطق فيما قبل ذلك، كما ورد أن أحد ملوك اليمن غزا بلاد اليمامة في عهد طسم وجديس<sup>(٢)</sup>، وذكرت بعض المصادر التاريخية أن بعض السبئيين قد أقاموا دولاً في شمال الجزيرة العربية، بل وتجاوزوا ذلك كما تروي أخرى إلى منطقة الهلال الخصيب وبلاد فارس، واعتبر بعض المؤرخين أن مملكة لحيان في الحجر كانت من الممالك اليمنية، وربما كان هنالك نوع من التبعية غير المباشرة من كل سكان الجزيرة العربية لحكام اليمن قبل الإسلام دون وجود النفوذ المباشر، وهذا ما نجده فيما نقلته السير من توجه الوفود ومنهم جد النبي ﷺ عبد المطلب من مكة إلى اليمن لمبايعة سيف بن ذي يزن بعد تمكنه من استعادة الحكم في اليمن<sup>(٣)</sup>، إلا أن كل ما قيل حول امتداد الممالك اليمنية على الأقاليم الأخرى في الجزيرة العربية أو العراق أو الشام أو بلاد فارس هو مما لا نستطيع نفي ولا إثبات تفاصيله في الوقت الحالي، حيث انقسم المؤرخون حوله.

(١) الأنصاري والأسمرى، عسير حصن الجنوب الشامخ، ص ٣١، ٣٢.

(٢) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن عبد الكريم الشيباني، الكامل في التاريخ، المكتبة العصرية، صيدا، ط ١، ١٤٢٦هـ، ج ١/ ص ١٢٦.

(٣) الخزاعي، دعبل، وصايا الملوك، ص ٢٦.

ولكن مثل هذه التبعية الضمنية إن صحت فليست هي المقصودة في هذه الجزئية من بحثنا هذا، فسقوط بلاد السروات تحت حكم تبابعة اليمن خلال فترات توسع الممالك اليمنية، لن يكون مختلفاً عن سقوط بلاد اليمامة أو بلاد بني عامر، أو مكة، أو الحجر، أو غيرها من مناطق الجزيرة العربية خلال أي فترات توسع الممالك الحميرية، فنحن نبحث في انتماء عسير السياسي والجغرافي والسكاني لليمن كجزء أساسي فاعل ومتفاعل مع بقية أجزائه على مد العصور كسائر أجزاء اليمن الأخرى، خاصة وأن اليمن لم تنقطع عنها الولاية على امتداد تاريخها المعروف، وهذا ما لم نجد مطلقاً.

وأبعد من ذلك فإننا نجد أن النقوش اليمنية المكتشفة التي تكشف حقيقة التاريخ اليمني القديم لم تورد أي نص يدعم وجود أي نوع من التبعية لإقليم عسير إلى اليمن في العهود القديمة، بل إن ما كشف عنه حتى الآن يشير إلى استقلالية جرش (إسم منطقة عسير قديماً) تاريخياً عن أقوى الملوك اليمنيين وهو الملك "شمر يهرعش"، حيث كشف المؤرخ اليمني أحمد حسين شرف الدين عن نقش في مأرب يفيد بأن هذا الملك اليمني قد تضافر مع الملك الجرشي "مالك بن الكلاع" كأحد الملوك الذين تضافروا معه لغزو فارس<sup>(١)</sup>، والنص يفيد ضمناً باستقلالية هذا الإقليم بملكه ومملكة تخصه عن أكبر ملوك اليمن التاريخيين، لذا كانت علاقة الملك اليمني بنظيره الجرشي علاقة تضافر لغزو بلاد فارس عندما مر به، وبالإضافة إلى ذلك فإن الروايات التاريخية القديمة والتي ارتبط بها تقسيم العرب إلى قبائل قحطانية وأخرى معدية عدنانية، والتي تربط الأولى تاريخياً باليمن، بينما تفصل الثانية عرقياً وتاريخياً عن أي علاقة به تشير في سيرتها التي تروي سيرة ملوك اليمن إلى جرش (حاضرة الإقليم قديماً) كأرض كانت تسكن بها قبائل معدّ مستقلة بها حتى عهد التبع اليمني "أسعد كليكرب" والذي كان حكمه قبل البعثة النبوية بعدة قرون، حيث روى ياقوت أن تبع أسعد كليكرب أثناء رحلته التي خرج فيها إلى شمال الجزيرة العربية مر بجرش (حاضرة الإقليم في ذلك الزمان) "وكانت معد حلول حوايلها فنزل بعض من كانوا معه بها"<sup>(٢)</sup>، وبغض النظر عن مدى مصداقية هذه الأسطورة التي لا نستطيع الوصول إلى اليقين بصحتها أو بخطئها إلا أنها كأثر مدون يدل على المتداول في عصره، فهي تشي بما كان مستفيضاً بين الناس حول انتماء هذا الإقليم وسكانه منذ القدم، كما تفيد بخبر مهم، وهو انفصال هذا الإقليم عن ملك الملك اليمني الذي مر بها أثناء رحلته إلى الشمال فعرّفها اليمنيون فنزلوا بها إلى جانب سكانها، وقد نجد رابطاً بين هذا وما ذكره الهمداني في بداية القرن الرابع الهجري من وجود مجموعة من "النزاريين" كانت

(١) شرف الدين، أحمد حسين، المدن والأماكن الأثرية في الجزيرة العربية، ط ١، ١٤٠٤هـ، ص ٦٨

(٢) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢/ ص ١٢٦



رابطاً لعنز بن وائل على العواسج وصفها بقوله "من الغرباء" دون أن يحدد لهما نسباً دون نزار<sup>(١)</sup> مما يمكن أن يستدل به على أنهم ربما يكونون بقية القبيلة الأم قبل تفرقها إلى بطون ثم قبائل، ولا زالت كلمة "نزار" تطلق في بعض النواحي من الإقليم على بعض القبائل كقبيلة بكر في بلاد بني شهر، وهو أمر قد يحمل دلالة تاريخية حول بداية وجود قبيلة نزار.

وأيضاً فإن مما يؤيد هذا التوجه هو ما ذكره ابن حزم من أن صهبا بن الحارث قد غزى معد بن عدنان يوم "الشري"<sup>(٢)</sup> في زمن التبابعة اليمنيين، و"الشري" تقع في الجزء الغربي من سرة منطقة عسير، وهذا أيضاً يؤيد الفكرة.

ولعل ما أورده الهمداني<sup>(٣)</sup> ثم مفرح الربيعي في القرن الخامس من إشارات ووصف يدل على وجود قبيلة عنز بن وائل الربعية واستقرارها وتمددتها على مساحة كبيرة من هذه الأرض تتوسطها مدينة جرش، وامتلاكها لحمى يخصها وحدود ثابتة معروفة مع مجاورها<sup>(٤)</sup> يحمل الدلالة على قدم وجودها في هذه الأرض، كما نجد فيما نقل عن أحداث العرب ومواقع سكنهم القديمة جداً ما يفيدنا بتكتل المعدين في هذه المنطقة في المراحل الأولى من تاريخ ظهورهم<sup>(٥)</sup>، بينما لم يكن لهم وجود فيما وقع شمالي مكة المكرمة، حيث كانت تقطن قضاة فيما بين مكة وسيناء وتيماء منذ العهود القديمة، بينما نجد أن كنانة التي منها النبي ﷺ أقصى بلادها شمالاً مكة المكرمة حيث قريش، بينما تمتد بقية كنانة على سواحل عسير فيما بين مكة إلى حمضة<sup>(٦)</sup> (على حدود اليمن الحالية) حيث اعتبر الهمداني حمضة نقطة انتهاء بلاد قبيلة كنانة إلى الجنوب وبداية بلاد اليمن، ولا زالت حمضة معروفة حتى الآن في اليمن في تهامة بلاد خولان وهي حالياً بمحافظة حجة، وفي حدود هذه المنطقة أشار المؤرخون والرحالة إلى وجود قبيلة كنانة كابن الجاور وابن بطوطة والهمداني.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٢٩.

(٢) ابن حزم، محمد، جهرة أنساب العرب، مراجعة وضبط عبدالمنعم خليل ابراهيم، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٤، ٢٠١٧م، ص ٤٣٤.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٢٢٩ - ٢٣١.

(٤) الربيعي، سيرة الأميرين الجليلين، ص ١٢٣.

(٥) للمزيد من التفاصيل: راجع باب "عسير عبر التاريخ نبذة موجزة" ثانياً: أسماء بعض قبائل وأحداث إقليم عسير القديمة.

(٦) قرية في تهامة اليمن في محافظة حجة بلاد خولان تقع إلى الشرق من قرية الموسم بالقرب من الحدود السعودية اليمنية.

ومن كل ذلك يتضح لنا انفصال إقليم عسير عن اليمن وقدم استيطان قبائل معدّ فيها. وهو ما يؤكد لنا الانفصال العرقي والذي هو أهم ما يميز به مؤرخوا اليمن الانتماء لليمن في حديثهم عن بلادهم بصفتها منبع العرب العاربة تمييزاً لهم عن العرب المستعربة والذين هم العدنانيون.

## ٢- علاقة عسير باليمن في التاريخ الإسلامي

أشارت المصادر المجهولة في مجموعة إمتاع السامر إلى وجود إمارة قوية لأمرء من بني يزيد بن معاوية خلال العصور الإسلامية، وقد أسهبت هذه المصادر في ذكر التنافس على النفوذ بين هذه الإمارة وبين الممالك اليمنية، وتداول الولاية على عسير بين أئمة اليمن وأمرء آل يزيد الذين يقاومون نفوذ الأئمة على إمارتهم، مما يوحي بوجود إمارة في عسير مرتبطة بأئمة اليمن بشدة.

ولكن الكتب التاريخية اليمنية التي أوردت تفاصيل التاريخ اليمني وأحداث الممالك اليمنية لم تورد أي هذه الأخبار، ولم يأت فيها أي خبر عن وجود هذه الإمارة، وأكثر من ذلك فإننا نجد أن اليمن لم تكن معنية بما يحدث في عسير، كما أن المصادر التاريخية الأخرى لا تؤيد وجود هذه الإمارة بل تشير إلى عسير "جرش" بصفتها كانت ولاية إسلامية مباشرة ولي عليها النبي ﷺ وخلفائه عدداً من الولاة، واستمرت كذلك حتى القرن الهجري الرابع حيث دمر مركز هذه الولاية، وتحولت القيادة السياسية في المنطقة إلى قيادات قبلية متفرقة، ثم استمرت على هذا الوضع حتى بداية القرن الثالث عشر للهجرة عندما انضمت هذه المنطقة إلى الدولة السعودية في تأييد دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

ورغم أن المصادر اليمنية عبر التاريخ الإسلامي جميعها تنطلق بوضوح بما يؤكد على عدم وجود الإمارة اليزيدية التي زعمت هذه المصادر أن آل عياض هم آخر أمرائها، إلا أنها بدأت تظهر بعض الإشارات في كتب يمنية معروفة حققت حديثاً تدعم ضمناً فكرة إمتاع السامر حول الإمارة اليزيدية المزعومة وارتباطها بالإمامة في اليمن، ورغم ورود هذه الإشارات في مواقع هامشية، إلا أنها تمثل ألغاما تاريخية تزداد قوتها مع مرور الزمن لتقلب كل الحقائق التاريخية، فهذه مثلاً إشارة في هوامش أحد الكتب اليمنية تؤيد حقيقة وجود وقدم ما سمي بـ "الدولة اليزيدية" في عسير وارتباطها باليمن في كتاب "درر نحر الحور العين" للطف الله جحاف الصادر عام ١٤٢٥هـ بتحقيق "إبراهيم بن أحمد المقضي" حيث أورد في قصيدة للحسن بن خالد الحازمي المتوفي عام ١٢٣٤هـ عند سقوط "حمود أبو مسمار" على يد أمير عسير "عبد الوهاب أبو نقطة المتحمي" عام ١٢١٧هـ قصيدة هذا هو ما ورد من مقدمة لها ونصها وتعليق المحقق:

المجلس الثاني: قال عند طلوعه صنعاء بعد رحيله من أبي عريش (يقصد الحسن بن خالد) إلى الإمام المنصور عن أمر حمود، يذكر فيه أن رحيلهم غيرة على المذهب

ومحبة في الاستنصار له بقبائل همدان بن زيد وأشراف الجوف والزاھر، ويحث الكل على طاعة الخليفة، ويذكر كبر صيته وسعة مملكته وكثرة ماله وعدده فقال :

من لا أسميه تنزيها وتمكينا  
وحسن شكر لما قد كان يولينا  
أشاهد الموت في بعض الأحيان  
بالحزن في غالب الأحوال يأتينا  
ومن عنا الضيم ما جفت أماقينا إنساً  
يقربكم قد صار ييكينا  
وإنما بغض أهل البيت يثينا  
عن الأجرة لا تخشى تجافينا  
مضاعف حين نجانا منجنا  
قواعد الدين فارقنا ذرارينا  
حقاً علينا إلى هذا يؤدينا  
في أهل بيت رسول الله حامينا  
بالنص يرضيهم ما كان يرضينا  
نصر البقية من آل النبيينا  
أو قلت قلاً فلستم بالأقلينا  
كل القبائل لا زلتم مطاعينا  
ليوث حرب لدى الهيجاء مطاعينا  
سدوا المشارق فاقوا أسد واديننا  
عند الشدائد تحريكاً وتسكيننا  
حقاً به آية الفرقان تنبينا  
على البرية قاصينا ودانينا  
لهيبة منه أعناق السلاطينا  
وتحقّر الخطب إصغاراً وتهويناً<sup>(١)</sup>

كن يا نسيم الصبا في الرسول إلى  
بألف ألف سلام من مقيمة  
إذا تذكرت أيامي بساحته  
ولم يزل طيفه بالليل يطرقنا  
فالقلب من بعدكم مستوحش قلق  
إن الزمان الذي قد كان يضحكنا  
وما رحلنا من الأوطان عن ملل  
وإن تباعدت الأشباح وافترقت  
فالحمد لله حمداً غير منحصر  
لما تغيرت الأحوال وانهدمت  
حياة دون آل البيت إن لهم  
وحسن ظن بذي غيلان إنهم  
وإنهم من قديم الدهر شيعتنا  
يا آل عائض كم هذا التقاعد عن  
إن قلت ذلاً فما والله عادتكم  
شنوا النكاية في همدان والتمسوا  
ثم ابلغوا زاهر الأشراف إن به  
وعاضدوا يام بالإمداد إنهم  
فأنتم أهلها من سابق ولكم  
وأنثروا طاعة المنصور إن له  
خليفة الله جبل الله حجتة  
سلالة المصطفى المنصور من خضعت  
تجهز الروع قبل الجيش هيته

(١) جحاف، درر نوحور الحور العين، ص ٥١١، ٥١٢.

... إلى آخر القصيدة.

ورغم أن القصيدة واضحة من حيث توجيهها إلى إمام اليمن والاستنصار بقبائل همدان ضد العسيرين إلا أن المحقق فسر معنى كلمة "آل عائض" التي وردت في البيت ١٤ بقوله في الحاشية:

"أمرأء عسير من أسرة آل عائض التي حكمت عسير بين عامي ١٢٣٣-١٢٨٨ هـ"

وبدا وكأن الإشارة تدل على استنجد الحسن بن خالد بآل عائض في عسير بصفته (حسب المفترض) يقف وإياهم في تلك المرحلة على نفس الخط ضد آل أبو نقطة الذين أزاوهم عن الحكم في عسير (حسب رواية مجموعة إمتاع السامر)، مما يعني أن آل عائض كان لهم حكم قديم في المنطقة منذ القدم مرتبط بالإمامة في اليمن حسب سياق الأبيات.

والحقيقة أن مسمى "آل عائض" الوارد في أبيات الحسن بن خالد واضح المغزى في سياق الأبيات الواردة في النص، وبما لا يخفى على عاقل، فهي تشير إلى "آل عائض" الذين هم بيت رئاسة في قبائل "ذي غيلان"، وهم بطن من "دهم" من "همدان"، وهي القبيلة التي استشهد الأمير عبدالوهاب بن عامر أبو نقطة رحمه الله لاحقاً على يد مقاتليها أثناء معركة يبش بين جيشه وجيش حمود أبو مسمار في عام ١٢٢٤ هـ عندما اخترق صفوفهم وأسقط الراية التي كانوا يحملونها وقتل حاملها برمحه فوجهوا بنادقهم إليه ورموه حتى سقط شهيداً كما روى جحاف<sup>(١)</sup>.

ولكن المحقق هنا ورغم وضوح الصورة، يشير إلى أن الحسن بن خالد وجهها إلى آل عائض في عسير ليستغيث بهم لإعادة الأمور لنصابها، ومن ثم فإن سياق الأبيات يشير إلى أن الشاعر استنصر بآل عائض في عسير ووصاهم بطاعة الخليفة إمام اليمن المنصور وإعادة عسير إلى الحضن اليمني كما كانت في عهدها معهم، وكل ذلك كان في عام ١٢١٧ هـ أي قبل أن يولد الرجل المسمى "عائض بن مرعي" وقبل أن يصل للحكم بفترة طويلة، بل قبل أن يولد مسمى "آل عائض" في عسير من الأساس، حيث بدأ بوصول عائض بن مرعي في نهاية عام ١٢٤٩ هـ وليس عام ١٢٣٣ هـ، كما أن المحقق بهذه الإشارة يصادق بذلك بالتمام على ما انفردت به مجموعة إمتاع السامر والتي تروي عن وصول آل يزيد (آل عائض) إلى الحكم عام ١٢٣٣ هـ فيما ادعوا أنه بداية المرحلة الثانية من حكمهم، بينما جميع المصادر الموثوقة المعاصرة تفيد أن الفترة ما بين عام ١٢٣٤ - ١٢٣٨ هـ هي فترة سيطرة الحكم العثماني تحت ولاية شريف مكة، وبعدها كانت فترة إمارة سعيد بن مسلط ثم علي بن مجثل ما بين عامي ١٢٣٨ - ١٢٤٩ هـ، ثم تلتها فترة

(١) جحاف، المصدر السابق، ص ٨٠٦.

وصاية (ثم ولاية) عايض بن مرعي ثم ابنه محمد ما بين عامي ١٢٥٠-١٢٨٨هـ.

ونحن وإن كنا نحتفل أنه لم يكن هنالك ما هو أبعد من التفسير الخاطيء للكلمة، إلا أنه يجب توضيح الصورة هنا ووضع اليد على موضع الخطأ قبل تفاقم أثره، نظراً لما تحمله العبارة من دلالة في حالة تركها دون توضيح في هذه المرحلة، خاصة وهي قد أقحمت ضمن تحقيق وثيقة تاريخية قديمة ومهمة، وحتى لا تستخدم في وقت لاحق لتمرير الأفكار الخاطئة لمجموعة العتب بالتاريخ، وحتى تكون أنموذجاً توضيحياً لما قد تضعه (أو ربما وضعته بالفعل) الأيدي العابثة من تدليس سيظهر لنا في المستقبل في المصادر التاريخية المختلفة.

فخطورة العبارة هنا على التاريخ العسيري وعلى هوية أرض عسير في حالة تمريرها أنه سيمكن القول لاحقاً بعد تهيئة الوضع من خلال طرح المزيد من الإشارات المماثلة بأن قصيدة الحسن بن خالد والتي قالها عام ١٢١٧هـ بعد سقوط (أبو عريش) على يد عبدالوهاب أبو نقطة كانت من باب التمني والحث لآل عايض الذين أزاحهم آل أبي نقطة عن إمارة عسير (كما تقول مجموعة إمتاع السامر) بأن يثوروا على حكم أبي نقطة ويستعيدوا حكمهم وينصروا إمامهم في اليمن، وبالتالي يكون ذلك داعماً لما ورد في إمتاع السامر من أن مسمى آل عائض هو مسمى قديم سابق لوصول عايض بن مرعي، فهو نسبة إلى من أسموه "عائض بن أحمد بن سالم"<sup>(١)</sup>، ومن ثم يكون ذلك أحد الأدلة التي ستستخدم في المستقبل لإثبات مصداقية أخبار الكتب المزورة والتي جاءت بفكرة وجود الدولة اليزيدية التي لم تكن إلا إحدى الممالك اليمنية - سب سياق رواياتهم، ودليلاً على ارتباط تاريخ عسير السياسي بالتاريخ اليمني، وتداخلها معه في عهد أجداد آل عايض، وسيكون بين أيديهم حينها عدد كبير من الإشارات التي مرت عبر الكتب التاريخية المختلفة، وفي ذلك تحريف لمسار الحقيقة التاريخية، ومزاد يقام على هوية الوطن.

فإن تكون هذه القصيدة وجهت لآل عائض في عسير أثناء حكم عبدالوهاب أبو نقطة كما ورد في النص والتعليق، أو حتى قبل وفاة الشاعر "الحسن بن خالد" المتوفي عام ١٢٣٤هـ أي في عهد آل المتحمي ووجهت باسم آل عايض في عسير، فهذا أمر مستحيل، حيث لم يصل أول آل عايض إلى الحكم وهو عايض بن مرعي الذي نسب له اسم الأسرة إلا في نهاية عام ١٢٤٩هـ عندما كلف بالوصاية على أمير عسير الذي كان صغير السن حينها، أي بعد وفاة الشاعر "الحسن بن خالد الحازمي" ووفاته المؤلف "لطف الله جحاف"، علماً بأن عايض بن مرعي لم يحمل مطلقاً إسم "آل عائض" لأن اللقب نسب إلى اسمه هو، وأيضاً فإننا عندما نحاول أن نقبل

كون الإشارة موجهة إلى آل عايض في عسير لوجود حكم لآل عايض سابق لحكم آل المتحمي فإن ذلك يتعارض مع موقف الحسن بن خالد ذاته، وأشرف المخلاف في حينه، والذي يتجرد في رأي البهكلي الذي أورده في كتاب "نفح العود في سيرة الشريف حمود"، حيث أشار ضمناً لعدم وجود أي نوع من السلطة السياسية الشاملة في بلاد السراة قبل الدعوة الوهابية<sup>(١)</sup>، (وقد نقلنا نصه في هذا الكتاب في باب "هل كان هنالك دولة يزيديّة في عسير قبل عام ١٢١٥هـ")، بل ويتعارض مع ما أورده المؤلف نفسه (لطف الله جحاف) من أخبار عن اليمن في نفس الكتاب، حيث أقدم خبر ورد فيه عن الإمارة في عسير كان في عام ١٢١٢هـ عندما تقبل عبدالوهاب أبو نقطة مبادئ الدعوة السلفية في الدرعية وبدأ يلقي الخطب ويدعو لها في بلاده "عسير" فاجتمعت حوله الناس صغيروهم وكبريهم ورؤسهم وعامتهم<sup>(٢)</sup>، ثم عام ١٢١٥هـ أشار لها عندما اتجه علي بن حيدر أمير "أبو عريش" إلى طيب في محاولة لتحريض أبي نقطة على غزو عرار بن شار في الدرب<sup>(٣)</sup>، ثم توالى أخبار عسير في الكتاب في عهد أسرة آل المتحمي حتى عام ١٢٢٤هـ فقط<sup>(٤)</sup>، بل ولم ترد أي إشارة إلى وجود إمارة في عسير لآل عائض قبل "عائض بن مرعي" في أي المصادر اليمنية أو مصادر المخلاف السابقة أو المعاصرة لآل عائض مثل زبارة في كتاب "نيل الوطر"، ولا لدى البهكلي في "نفح العود"، ولا لدى الشوكاني الذي أشار إلى عدم وجود أي حكم مركزي ذا صفة سياسية في منطقة عسير قبل وصول دعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب إليها على يد محمد وعبدالوهاب أبو نقطة، وإلى عدم تبعيتها لليمن لا ولاية ولا مذهباً قبل انتشار دعوة ابن عبدالوهاب فيها، وذلك عندما قال في رسالة للشريف غالب:

"ومن جملة ما اشتمل عليه كتابكم إهداء النصيحة من أجل هذا الناجم الذي نجم من جهات نجد فلتلحظ علومكم أنه لم يقرب شيئاً من بلادنا ولا حام حول أغوارنا وأنجادنا بل معظم تسلطه على عوام أعتام لا يعرفون رسوم الإسلام ولا يدرون بحلال ولا حرام، وهم أهل الشام القاطنين بيننا وبين الحجاز، ولم يكونوا داخلين تحت ولايتنا ولا هم أهل ملتكم وملتنا بل جاهلية جهل على نخط العرب الأولى فرعاً وأصلاً"<sup>(٥)</sup>

(١) البهكلي، نفح العود، ١٦٤.

(٢) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤٠٠.

(٣) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤١٨.

(٤) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤١٨.

(٥) محمود، صلاح رمضان، ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م، ص ٩٥، وانظر آل فايح، دور آل المتحمي...، ص ٤٩، وانظر محمد آل زلفة، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ١٥٨، ١٦٠.

ولا لدى الكبسي في كتاب "اللطائف السنية" - والذي أشار إلى دخول علي بن مجتل للحديدة والمخا وهزيمته لتركجة بلماز، وأطلق على الأمير علي بن مجتل لقب "العسيري"<sup>(١)</sup> ثم أشار إلى سقوط محمد بن عائض على يد الأتراك عام ١٢٨٩هـ وكان يسميه "محمد بن عائض العسيري" واستخدم في إحدى إشارات إلى "محمد بن عائض" كلمة (هذا) قبل اسمه من باب التكرير<sup>(٢)</sup>، مما يدل على مجهولته تماماً في التاريخ اليمني، بينما نجد أن المحقق يعزي إلى الحسن بن خالد هنا الاستنجد بآل عائض العسيريين كأعلام معروفة مشهورة في متن قصيدة موجهة إلى إمام اليمن الذي ينتمي مثله إلى (العترة الزكية) التي فقدت سلطانها في أبي عريش، ويحضرهم في نفس الوقت على اتباع الإمام في اليمن مع أنهم غير موجودين على أرض الواقع حينها.

والجميل في مرحلة ما بعد البعثة النبوية وحتى بداية العصر الحديث أن اليمنيين قد أسهبوا في كتابة تاريخهم فيها وتدوين أحداثه وأخباره بما لم يتسنى لسواهم في الجزيرة العربية وهو ما يثير الإعجاب فعلاً بهذه الأمة التي عرفت قيمة التدوين وأهميته في توثيق مسار التاريخ بما يحفظ للأجيال المتعاقبة حقهم في معرفة تاريخ وطنهم وحوادثه ومواطن القوة والضعف فيه وفهم حدوده على مدى التاريخ، ولأخذ العبر من أحداثه، لذا فإننا لا نجد صعوبة في الوصول إلى تفاصيل تاريخ اليمن وحدوده وامتداداته وعلاقته بمناطق الجوار عبر العصور المتعاقبة، وعند تصفحنا للكتب التاريخية اليمنية الشاملة التي تناولت التاريخ اليمني ومجرياته وأخباره منذ البعثة النبوية وحتى الآن مثل كتاب "المفيد في أخبار صنعاء وزيد" لعماره اليمني الذي كتبه في القرن السادس، أو كتاب "قرة العيون في تاريخ اليمن الميمون" لعبد الباقي الدبيع، أو كتاب "برق اليماني في تاريخ الفتح العثماني" لقطب الدين النهزوالي، و"تاريخ اليمن" لحسام الدين بن القاسم، و"اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية" لمحمد بن إسماعيل الكبسي و"المقتطف من تاريخ اليمن" لعبد الله عزب والذي جمعه عبدالله بن عبد الكريم الجرافي و"حوليات يمانية" مجهول المؤلف الذي حققه عبدالله الحبشي أو حتى المتن الأساسي لكتابي "فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن" لعبد الواسع اليماني و"اليمن الخضراء" لمحمد الأكوع الحوالي (الكتابان الأخيرين كتبا بعد المشاكل الحدودية السعودية اليمنية التي بدأت عام ١٣٥١هـ)، أو غيرها من الكتب اليمنية القديمة فإننا لا نجد من خلال السرد التاريخي أي ذكر لمنطقة عسير ولا حواضرها ولا بلدنها ولا لأوديتها كجزء من اليمن منذ البعثة النبوية وحتى الآن، ولم يحدد أي

(١) الكبسي، اللطائف السنية، ص ٤٠٦.

(٢) الكبسي، اللطائف السنية، ص ٤٢١.

هذه المصادر اسم أي والي على أي حواضرها كما فعل مع كل مدن وحواضر اليمن في كل المراحل، فقد كان مؤرخو اليمن في العصر الإسلامي عندما يكتبون عن اليمن وأخباره يشيرون إلى اليمن التي نعرفها حالياً ولا يتجاوزونها ولا يتطرقون إلى ما يحدث في بلاد السراة مما وقع شمال طلحة الملك، فهذا مؤرخ اليمن "عبدالرحمن الديبع" مثلاً يعدد ولاية النبي ﷺ على اليمن فيقول:

"ولما فشى الإسلام باليمن بعث ﷺ عماله إليه.

وهم علي بن أبي طالب ﷺ ومعاذ، وأبو موسى، وخالد بن الوليد، وزباد بن لبيد، وخالد بن سعيد بن العاص، والطاهر بن أبي هالة، ويعلى بن أمية، وعمر بن حزم وعكاشة بن ثور، وعلي بن معاوية من كندة، وجريز بن عبدالله، وعامر بن شهر، وشهر بن باذام، فوصل علي ﷺ إلى صنعاء ثم عاد.... إلخ" (١)

أما الكبسي فيقول:

"كان عمال النبي ﷺ: أبان بن سعيد بن العاص على صنعاء وأعمالها، ومعاذ بن جبل ﷺ على الجند وأعمالها، وزباد بن لبيد الأنصاري على حضرموت وأعمالها، وقيل أن رسول الله ﷺ استعمل المهاجر بن أمية على كندة وحضرموت فمرض في المدينة فكتب رسول الله ﷺ إلى زياد بن لبيد أن يقوم على عمل المهاجر، فلما توفي رسول الله ﷺ أقره أبو بكر الصديق وأمره أن يقاتل أهل الردة، واستعمل أبو بكر على الجند ومخاليفها عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي وعلى صنعاء وجهاتها يعلى بن أمية ويقال ابن أمية، نسبة إلى أمه، وهو من بني أمية بن عبد شمس" (٢).

وما تقدم نجد أن الديبع والكبسي لم يعددا ولاية النبي ﷺ على جرش وبلاد السراة والأزد وعتر بن وائل، كسعيد بن القشيب، وعبادة بن الأشيب، وعبدالله بن ثور، وأبو سفيان بن حرب، وحميضة بن النعمان، ضمن ولاية النبي ﷺ على اليمن، وهو ما يدل على انقطاع هذه البلاد عن اليمن في مفهوم أهل اليمن منذ ما قبل البعثة النبوية وما بعدها، فقد ورد عن النبي ﷺ أنه جعل طلحة الملك حداً بين الحجاز واليمن (٣)، وهي التي لا زالت حداً بين الحجاز (سراة عسير) واليمن حتى وقتنا الحالي.

(١) الديبع، قرة العيون بتاريخ اليمن الميمون، ص ٥٨-٦١.

(٢) الكبسي، اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، ص ٢٦.

(٣) ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله، المسالك والممالك، ص ١٣٥، ١٣٧، ١٨٩.



كما لم يشر مؤرخو اليمن الذين كتبوا التاريخ اليمني من داخل اليمن إلى أي قبائلها في تفاعلات الأحداث اليمنية على الإطلاق ما عدا ما ورد عن مشاركة قبائل جنب وسنحان ويام<sup>(١)</sup> في أحداث الدولة الصليحية حيث تمكن الكامل الصليحي من إقناع هذه القبائل بالوقوف إلى جانبه بعد اجتماعه معهم أثناء الحج في مكة<sup>(٢)</sup> وعقده اتفاقية معهم على نصرته كما يقول عمارة، وقد درج المؤرخون اليمنيون على إطلاق اسم "القبائل الحجازية" أو "الحجازيون" على هذه القبائل كما يقول القاضي محمد الأكوع<sup>(٣)</sup>، وعلى بلاد إقليم عسير مسمى الحجاز<sup>(٤)</sup>.

إلا أن هنالك إشارة يتيمة في كل التاريخ اليمني وضعها عمارة اليمني في كتابه "تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد" وهو الكتاب الذي كتبه عندما كان قاضياً للدولة الفاطمية في مصر كما يقول في المقدمة حين قال: "أما صاحب بيحان ونجران وجرش فهم أيضاً تحت طاعة ابن زياد" وقد نقل عنه ذلك بعض المؤرخين من خارج اليمن كابن المجاور في كتابه "تاريخ المستبصر"، وقد وهم عمارة في ذلك، وقد كفانا محقق الكتاب وهو مؤرخ اليمن القاضي محمد الأكوع الذي حقق معظم الكتب اليمنية القديمة وكتب عن اليمن واطلع على تاريخه بما لم يتحقق لسواه التفصيل في خطأ عمارة في ذلك عندما علق على هذه الجملة في الحاشية بقوله:

"لم يملك ابن زياد هذه المخاليف، راجع تاريخنا (اليمن في عهود استقلاله)"<sup>(٥)</sup>

(١) الحكمي، نجم الدين (عمارة اليمني)، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد علي الأكوع، ص ١٠٣.

(٢) عمارة اليمني، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد علي الأكوع، ص ١٠٩.

(٣) الحكمي، عمارة، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد علي الأكوع، حواشي سفلية، ص ١٠٣، ١٠٩.

(٤) انظر:

- جحاف، درر نوح الحور العين، ص ٤٠٣،

- حوليات يمانية، مؤلف مجهول، تحقيق عبدالله الحبشي، دار الحكمة اليمنية، ص ٦٣.

(٥) الحكمي، نجم الدين (عمارة)، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، المكتبة اليمنية، ط ٢، ١٣٩٦ هـ، ص ٥٧.

ولعل كون عمارة مصرياً يكتب عن اليمن من بعد عندما كتب كتابه هو ما جعله ينظر إلى اليمن بأفق آخر لا يراه أهل اليمن من داخل بلادهم، فأدخل بعض المناطق المجاورة لليمن في ملك بني زياد ومواليهم الذين كان متحيزاً لهم، فقد رصد له محقق الكتاب عشرات الأخطاء التاريخية التي لا تخلو منها صفحة من صفحات كتابه، كلها تصب في خانة التحيز لبني زياد ومواليهم الحسين بن سلامة وجياش ونجاح وبني نجاح على حساب غيرهم، وكان أولها في أول صفحة من الوثيقة وهي دعواه أن ابن زياد هو من اختط زبيد<sup>(١)</sup> بينما هي مدينة معروفة منذ ما قبل الإسلام وورد لها ذكر في حديث وفد الأشعرين على النبي ﷺ عندما قال: "اللهم بارك في زبيد"<sup>(٢)</sup>، كما أن التاريخ المدون لدى غير عمارة يثبت لنا خطأه في هذه المعلومة، لأن فترة ابن زياد كانت فيها نجران وجرش واليمامة تحت حكم آل أبي الجود، منذ عهد أبي العباس السفاح قبل منتصف القرن الثاني للهجرة وحتى بداية القرن الرابع للهجرة<sup>(٣)</sup> حيث انفصلت بعدها اليمامة وبعض نجد تحت حكم بني الأخيضر<sup>(٤)</sup> وانفصلت قبائل عنز بن وائل بجرش، وبقيت نجران تحت حكم بني عبدالمदान إلى نهاية القرن السابع<sup>(٥)</sup> لذا نجد لدى المؤرخين النزوع إلى الربط بين تاريخ جرش ونجران أو ربط تاريخ نجران واليمامة على أثر هذه الفترة من التاريخ وما أحدثته في ذاكرة المجتمع، كما أن الفترة التي تحدث عنها عمارة كانت في نهاية القرن الثالث الهجري وهي فترة عاصرها الهمداني، وكتب كتابه صفة جزيرة العرب وأخرج جرش وأحوازاها تماماً من حدود اليمن عندما وصف حدودها، وما كان الهمداني ليفعل ذلك وهي جزء من إحدى الممالك اليمنية.

وقد يكون الأمر أكثر وضوحاً حول علاقة عسير باليمن عندما نقرأ ما كتبه المؤرخون القدامى بما فيهم مؤرخي اليمن عن حدود بلاد اليمن، ولنبدأ بما قاله الهمداني أشد المتعصبين لليمن الذي وضع حدود اليمن على أساس عرقي صرف فقال:

"سميت اليمن الخضراء لكثرة أشجارها وثمارها وزروعها، والبحر مطيف بها من

(١) عمارة اليمني، نفس المصدر السابق، ص ٤٥.

(٢) ابن حنبل، أحمد بن محمد، فضائل الصحابة، حققه وخرج أحاديثه، وصي الله بن محمد بن عباس، دار ابن الجوزي - الدمام، السعودية، ط ٢، ج ١، ح ١٦٥٩، ص ١١١٣.

(٣) تاريخ ابن خلدون، المجلد الرابع ص ٢٨٩.

(٤) الناصر، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث، ص ١٧٣، ١٧٤.

(٥) ابن الحسين، يحيى، غاية الأمان، ج ١/ ص ٤٥٨؛ وانظر أبو داهش، أهل السراة، ص ٦٨.

المشرق إلى الجنوب فراجعاً إلى المغرب، ويفصل بينها وبين باقي الجزيرة العربية خط يأخذ من حدود عمان ويبرين إلى حد ما بين اليمن واليمامة فإلى حدود الهجيرة وتثليث وأنهار جرش وكتنة، منحدرًا في السراة على شعف عنز، إلى تهامة على أم جحدم، إلى البحر حذاء جبل يقال له كدمل، بالقرب من حمضة، وذلك حد ما بين بلد كنانة واليمن من بطن تهامة"<sup>(١)</sup>.

وقد نجد أن هذه الحدود واضحة المعالم في الفصل بين إقليم عسير واليمن، فجرش كان إقليمًا مستقلًا بأحوازه التي فصل الهمداني نفسه فيها إلى بلاد وادعة جنوباً، وأنهار جرش تبدأ من جنوبها بمسافات متفرقة إلى طلحة الملك رغم أنها لم تحدد بنقطة معينة في هذا النص، ومثلها وادي تثليث الذي يبدأ بالقرب من طلحة الملك على الحدود اليمنية الحالية، ولكن الأوضح هو ما اتفق عليه الجغرافيون بما فيهم الهمداني في نصوصه الأخرى من أن "طلحة الملك" هي حد أعمال ما بين مكة واليمن منذ عهد النبي ﷺ<sup>(٢)</sup>، وهذا يتوافق إلى حد ما مع قوله، حيث تبدأ بالقرب منها أنهار جرش ووادي تثليث، ثم اتجه في تهامة إلى أم جحدم والحمضة وجبل كدمل واعتبرها حد اليمن الشمالي الذي يفصل بينها وبين كنانة، وجبل "كُدْمَل" كما حدده مؤرخ اليمن القاضي محمد الأكوع محقق الكتاب في الحاشية السفلية هو جبل في عرض البحر يقع إلى الغرب من مدينة "الموسم" التي تقع على وادي حرص<sup>(٣)</sup>، وهو يصب من اليمن جنوب غرب جازان على الحدود السعودية اليمنية الحالية، وذكر الأكوع بأن الجبل يسمى حالياً "كتنبيل" ومقابلهما تقع "حمضة"<sup>(٤)</sup> والتي تقع في تهامة بلاد خولان والتي تقع داخل اليمن حالياً، وهذه الحدود التي ذكرها الهمداني بناها على التوزيع العرقي الذي عادة ما يتجه له مؤرخو اليمن وليس على التاريخ السياسي لليمن، حيث نلاحظ أنه اعتبر نهاية بلاد عنز بن وائل من الجنوب ونهاية أنهار جرش (إحدى مدن عنز بن وائل) في السراة الممتدة إلى جنوبها، ونهاية بلاد كنانة من الجنوب في تهامة هي حدود اليمن، وكأنه اعتبر حدود اليمن حدود عرقية محضة، في محاولة لإثبات خصوصية القبائل غير المعدية بالانتماء لليمن وخصوصية اليمن بالقبائل غير المعدية، ورغم اختلاف طريقة تسميته للحدود مع ما أورده سواه، إلا أن كل المواقع التي ذكرها تقع

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوع، ص ٩٠، ٩١.

(٢) ابن خردادبة، المسالك والممالك، ص ١٨٩.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوع، حواشي سفلية، ص ٩٢.

(٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوع، حواشي سفلية، ص ٩٠.

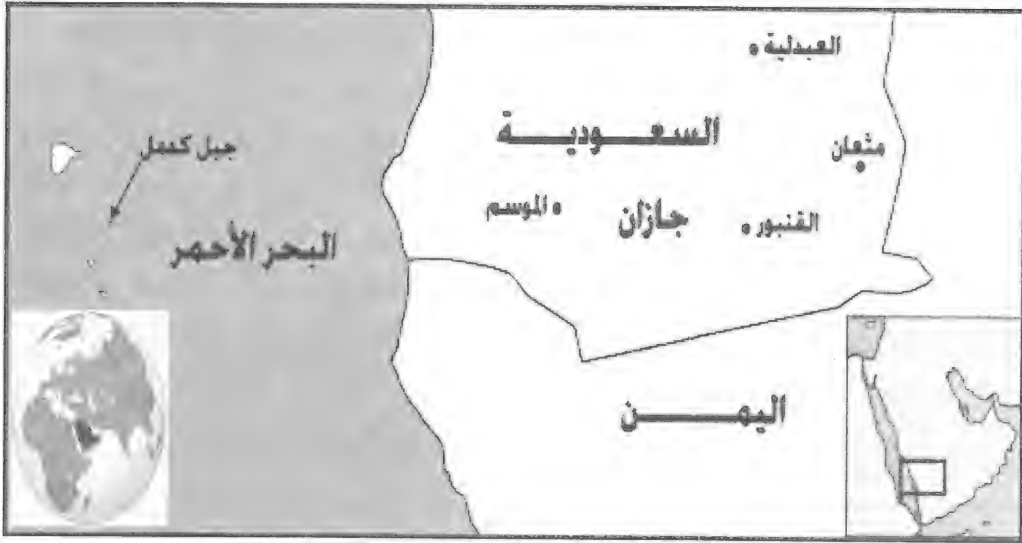
على الحدود اليمنية السعودية الحالية، بعضها داخل اليمن وبعضها داخل السعودية، مما يؤكد أن الحدود الحالية وضعت على أسس تاريخية يعرفها اليمنيون، وهو ما يستبعد معه الحديث عن منطقة عسير كمناطق يمنية، بالإضافة إلى أن هنالك أيضاً الكثير غيره ممن أوردوا كلاماً أكثر دقة عن حدود اليمن وخاصة في جهة السراة والشرق، فقد أورد البكري حدود اليمن من الشرق واعتبر مأرب وشبوة وطلحة الملك هي حد اليمن من الشمال، وأوفى الأقوال في ذلك هو ما نقله ابن خرداذبة عن قدامة في كتاب "الخراج" من أن النبي ﷺ حدد "طلحة الملك" كحد فاصل بين اليمن ومكة<sup>(١)</sup>، وهي قرية تقع على الحدود السعودية اليمنية حالياً ويحمل اسمها موقعان على الحدود أحدهما في الحدود اليمنية والآخر في الحدود السعودية.

ومن ثم فإن تحديد المؤرخين لشمال اليمن بهذه المواقع التي تقع على حدود إقليم عسير الجنوبية مع اليمن حالياً<sup>(٢)</sup>، وعدم خضوع هذه المنطقة لأي الولايات اليمنية منذ فجر الإسلام، واقتصار نفوذ هذه الممالك على ما وقع بين طلحة الملك وعدن كما يظهر مما كتبه مؤرخو اليمن<sup>(٣)</sup>، وهذا الإهمال اليمني التام لهذه المنطقة الكبيرة الخصبة ذات الكثافة السكانية العالية والتي توازي مساحتها أكثر من ٥٠٪ من مساحة اليمن، وعدم ذكرها ضمن تاريخهم على مدى أربعة عشر قرناً، بالإضافة لإشاراتهم إلى قبائلها المصالية لليمن بإسم القبائل الحجازية أو النجدية، يجعلنا نستبعد أن تكون هذه المنطقة محسوبة كجزء من اليمن تاريخياً، وإن كنا نؤمن بوجود اتصال ثقافي لهذه المنطقة باليمن عبر التاريخ يفرضه واقع الجوار والتداخل الذي لا بد منه في هذه الحالة، ولكنه لم يكن اتصالاً تبعية يجعلنا نعتبرها جزءاً من اليمن في الانتماء التاريخي ضمن تقسيم أقاليم الجزيرة العربية.

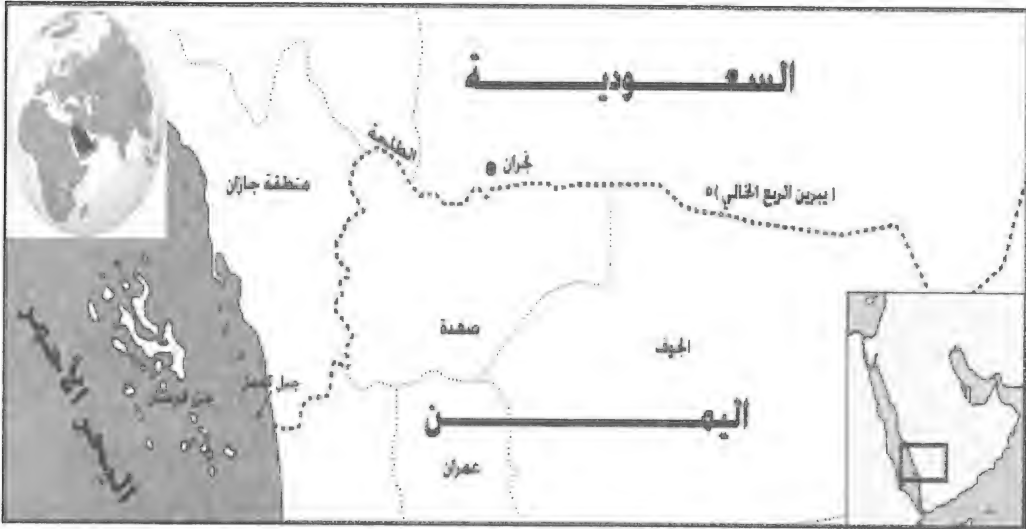
(١) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٨٩.

(٢) لمزيد من التفاصيل اقرأ باب: "عسير في العصر الجاهلي و صدر الإسلام، بين جغرافيا الشعر العربي وجغرافيا المؤرخين" في هذا الكتاب.

(٣) عمارة اليمني، المصدر السابق، ص ٥٦.



مدينة الموسم على الحدود السعودية اليمنية ويقابلها في البحر جبل كدمل



موقع يبرين، وطلحة الملك، وجبل كدمل  
كما هي معروفة حتى الآن على حدود اليمن الشمالية  
بينما تقع الحمضة في محافظة حجة في اليمن على الجانب الآخر من الحدود

## ٣- علاقة عسير باليمن في التاريخ الحديث

كانت منطقة عسير قبل انضمامها إلى الدولة السعودية منطقة يحكمها شيوخ القبائل المحلية، ولها اتصال بمنطقة مكة المكرمة، وتتبع بعض جهاتها لحكم شريف مكة مباشرة وبعضها الآخر لا تصلها يده، ولكنها كانت منقطعة تماماً عن اليمن من الناحية السياسية والمذهبية، فيما عدا العلاقات الخاصة التي تنشأ بين بعض رجال العلم في الجهات المستطرفة من قبل قوافل الحج اليمنية في المنطقة وبعض من يقبلهم من اليمنيين أثناء مرور قوافل الحج اليمنية عبر المنطقة في السراة وتهامة، ومن ذلك ما نجده في قصيدة مناع الخثعمي في رثاء الشيخ حسين بن مهدي الكبسي سنة ١١٩٦هـ<sup>(١)</sup>.

ولعل مما يؤكد على انفصال إقليم عسير السياسي والمذهبي عن اليمن في تلك المرحلة ما ورد في رسالة الشوكاني إلى شريف مكة مع بداية دخول العسيريين على خط مناصرة دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في بداية القرن الثالث عشر الهجري والتي قال فيها:

"ومن جملة ما اشتمل عليه كتابكم إهداء النصيحة من أجل هذا الناجم الذي نجم من جهات نجد فلتلحظ علومكم أنه لم يقرب شيء من بلادنا ولا حام حول أغوارنا وأنجادنا بل معظم تسلطه على عوام أغنام لا يعرفون رسوم الإسلام ولا يدرون بجلال ولا حرام، وهم أهل الشام القاطنين بيننا وبين الحجاز، ولم يكونوا داخلين تحت ولايتنا ولا هم أهل ملتكم وملتنا بل جاهلية جهل على نمط العرب الأولى فرعاً وأصلاً"<sup>(٢)</sup>

ورسالة الشوكاني هنا واضحة كل الوضوح في إثبات انفصال إقليم عسير تاريخياً عن اليمن عبر التاريخ من وجهة النظر اليمنية بصرف النظر عن محاولة الانتقاص التي اتبعتها الشوكاني مع خصوم مذهبه كرد فعل متوقع من شخص ينتقد الدعوة ومناصريها، أما ما بعد هذه المرحلة من التاريخ الحديث والذي تناول الجزيرة العربية منذ بداية القرن الهجري الثالث عشر حيث بدأ التوثيق يأخذ منحى أكثر أهمية، فإن ما بين أيدينا من مصادر تشير بشكل جلي إلى أن منطقة عسير تتابعت فيها الإمارات المحلية وشكلت إقليماً واحداً مترابطاً وله حكم محلي تداخل مع الدولة السعودية الأولى، فكان أمراء عسير خلال هذه المرحلة يحكمون ما بين الطائف وطلحة الملك في بلاد السراة

(١) أبو داهش، عبدالله، أهل السراة في القرون الوسيطة، ص ١٨٠.

(٢) محمود، صلاح رمضان: ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م، ص ٩٥؛ وانظر: آل فايح، دور آل المتحمي...، ص ٤٩؛ وانظر: آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ١٥٨، ١٦٠.

أما في تهامة فقد امتد نفوذهم فيما بين مكة والموسم، وامتد نفوذهم في بعض المراحل على السواحل اليمنية حتى حدود عدن، وبعد سقوط طبب والدرعية على يد قوات محمد علي باشا واجهها العسيريون سريعاً بعدد من الثورات حتى أجلوها تماماً من ديارهم وأعادوا بناء إمارتهم المستقلة وأعادوا نفوذ حكمهم ليشمل كامل المناطق التي كانت تحت حكمهم وكانت طموحات شريف مكة الذي يقف خلفه محمد علي باشا والدولة العثمانية تترصد لهم طوال هذه الفترة، بينما نجد أن اليمن لم تكن معنية بما يحدث في هذه المنطقة على الإطلاق، وهذا ما تنطق به الوثائق العثمانية ويؤكد المعاصرون لتلك الفترة من مؤرخي المناطق المجاورة كاليمن مثل جحاف<sup>(١)</sup> والشوكاني<sup>(٢)</sup>، ونجد مثل ابن بشر<sup>(٣)</sup> وابن بسام<sup>(٤)</sup>، والحجاز مثل دحلان<sup>(٥)</sup> ومصر مثل الجبرتي، ومؤرخي الدولة العثمانية مثل سليمان شفيق باشا<sup>(٦)</sup>، أو المستشرقين مثل بوركهارت<sup>(٧)</sup> وكورنواليس<sup>(٨)</sup> وتاميزيه<sup>(٩)</sup> وفيلي<sup>(١٠)</sup>، وكذلك مؤرخي نفس الإقليم مثل محمد الحفظي ومحمد العجيلي<sup>(١١)</sup> والبهكلي وعاكش<sup>(١٢)</sup> وغيرهم.

(١) جحاف، لطف الله، كتاب درر نحر الحور العين، تحقيق ابراهيم المقحفي، خلال الكتاب كان المؤرخ يشير إلى قبائل عسير والسنروات بمسمى الحجاز وقد ذكر بداية أحداثها ودخولها على الخط في نصرة دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وكان يذكرها كجزء مستقل عن اليمن يطلق عليه الحجاز أو القبائل الحجازية، انظر ص ٤٠٣.

(٢) انظر رسالة إمام اليمن التي كتبها وزيره الشوكاني إلى الشريف غالب الواردة في كتاب صلاح رمضان محمود: ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م، ص ٩٥.

(٣) ابن بشر، كتاب عنوان المجد في تاريخ نجد، وقد ذكر ابن بشر على امتداد كتابه تفاصيل الأحداث العسيرية في تلك المرحلة والحروب العسيرية مع الدولة العثمانية أثناء تحالفها مع الدولة السعودية وما بعدها.

(٤) البسام، محمد، كتاب الدرر المفاخر في أخبار العرب الأواخر.

(٥) أحمد زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان امراء البلد الحرام من النبي ﷺ إلى وقتنا هذا بالتمام، مخطوط، ص ٣٠٩، ٣١٠.

(٦) مذكرات سليمان شفيق باشا، جريدة الأهرام، ربيع الثاني - جماد الآخرة ١٣٤٣هـ.

(٧) بوركهارت، "ملاحظات حول البدو الوهابيين" و"مواد لتاريخ الوهابيين".

(٨) كيناهان كورنواليس، عسير قبل الحرب العالمية الأولى

Cornwallis, sir, kinahan, Asir before world war 1, A hand book, Cambridge, England

(٩) تاميزيه، رحلة في بلاد العرب.

(١٠) فيلي، مرتفعات الجزيرة العربية، ترجمة حسن مصطفى حسن، مكتبة العبيكان.

(١١) العجيلي، محمد بن هادي بن بكري، الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين، تحقيق عبدالله أبو داهش، ١٤٠٨هـ.

(١٢) البهكلي وعاكش، نفع العود في سيرة الشريف حمود، تحقيق محمد بن أحد العقيلي.

وحتى عندما سقطت تحت الحكم العثماني فقد كان هذا الإقليم يتبع لحكم شريف مكة بشكل مباشر في الفترة الأولى ما بين عامي ١٢٣٥-١٢٣٨هـ والذي عين أخيه راجح بن عون حاكماً لعسير<sup>(١)</sup> تابعاً له، حتى ثار عليه العسيريون، أما الفترة الثانية والتي بدأت عام ١٢٨٩هـ فقد كانت عسير تحت حكم الدولة العثمانية كلواء ثم متصرفية تحت الحكم العثماني مباشرة مستقلة عن اليمن وعن مكة، وحكامها يعينون من الدولة العثمانية مباشرة، ولم يعط الإمام اليمني أي صلاحيات على عسير خلال هذه الفترة، وقد كانت عسير تتبع القيادة العثمانية مباشرة مع إعطاء يد لشريف مكة للتصرف إلى جانبه في شئون عسير، ويدل على ذلك الشكوى المتكررة من قبل أحد متصرفي الدولة العثمانية في عسير من التدخل المباشر والمستمر لشريف مكة في شئونه ما جعل المتصرف يكتب الباب العالي مطالباً أن لا يتدخل أحد من الخارج في شئون عسير ولا سيما أمراء مكة الذين "يجب أن تنقطع كل علاقة لهم بهذه الجهة"<sup>(٢)</sup> (يقصد عسير)، وكان متصرف عسير سليمان باشا يتهم شريف مكة بأنه يخطط لوضع يده على عسير وإبعاده (أي سليمان باشا) عنها<sup>(٣)</sup>، وكان يحاول إقناع الباب العالي أن مساعدة الحجاز للعثمانيين في عسير إنما هو ضرب من الخيال، ويواصل مكاتباته للصدر الأعظم مؤكداً رغبته في أن تكف أيدي أمراء مكة عن التدخل في عسير<sup>(٤)</sup>، إلا أن الحكومة العثمانية لم تؤيده في فصل شريف مكة عن عسير فقد ردت على المتصرف برسالة من الصدر الأعظم تقول بأن الحكومة الدستورية هي التي اختارت الشريف حسين لإمارة مكة، وأنها ترى أن أي مفاوضة مع عسير لا بد أن تتم عن طريق الحجاز، وطلبت منه أن يتعاون مع الشريف حسين ويتناسى ما بينهما من خلاف<sup>(٥)</sup>.

وعندما حوصرت أبها عام ١٣٢٨هـ من قبل قبائل المنطقة بمشاركة الإدريسي والتي كانت شرارة انطلاق حركته فإن المدد لفك الحصار كان من شريف مكة (كما جرت العادة) الذي حضر على رأس جيشه لفك الحصار رغم معارضة المتصرف<sup>(٦)</sup>، بينما لم يتحرك أي جندي من اليمن<sup>(٧)</sup>

(١) رفيع، في ربوع عسير، ٢١٣، ٢١٤.

(٢) العارف، يوسف، أعضاء على مذكرات سليمان شفيق كمالى باشا متصرف عسير من ١٣٢٦ إلى ١٣٣٠هـ، نادي أبها الأدبي، الطبعة الأولى، ص ٩٧.

(٣) العارف، نفس المصدر، ص ٩٩.

(٤) العارف، نفس المصدر، ص ٩٨.

(٥) العارف، نفس المصدر، ص ٩٨.

(٦) العارف، نفس المصدر، ص ١٠٣.

(٧) راجع تفاصيل الأحداث وحملة شريف مكة في كتاب الرحلة اليمنية للشريف البركاتي.



والتي كانت تحوي عدداً من الفرق العثمانية، كما أنه عندما قامت الثورة اليمنية ضد العثمانيين فإن عسير لم تكن معنية بها على الإطلاق ولم تتحرك أي قوة من عسير للوقوف ضد الثوار حتى أن متصرف عسير يقول في مذكراته أنه "سمع أن الإمام يحيى قد ثار على الدولة في اليمن وأن عزت باشا قادم إلى اليمن بقوات عظيمة"<sup>(١)</sup> ومن ذلك الجهل بأحداث اليمن الرئيسية نستنتج بالضرورة عدم وجود أي صلة أو روابط إدارية بين القيادة العثمانية في اليمن والقيادة في عسير حتى تاريخه، إلا أن هنالك روابط عسكرية كان لا بد أن تطرأ بين الطرفين منذ ما بعد عام ١٣٣٠ هـ يفرضها ظهور حركة الإدريسي المدعومة من إيطاليا وبريطانيا والتي امتدت على الجزء الجنوبي من سواحل عسير وعلى السواحل الغربية لليمن كاملة، مما فرض مواجهة الدولة العثمانية معه في الجهتين في عسير وفي اليمن، وبالتالي كان لا بد أن يكون هنالك تنسيق بين الجهتين لمواجهته، وحيث أن تسلسل الرتب العسكرية يعطي لأحمد عزت باشا القائد في اليمن رتبة أعلى من متصرف عسير سليمان باشا ما يفترض معه أن الثاني سيكون تابعاً لقيادة الأول خلال هذه المرحلة، إلا أنه لم يمارس هذه الصلاحية في خارج إطار التنسيق في العمليات العسكرية بل وحتى في القيادة العسكرية فإنه لم يمارسها بشكل كامل، ما عدا ما ورد عن التنسيق لمواجهة الإدريسي في إحدى الحملات وهو أمر يتعلق بتدرج الرتب العسكرية أكثر منه بالسيادة السياسية، وقد ووجهت رسالة عزت باشا بالانتقاد من قبل متصرف عسير<sup>(٢)</sup>، بل نجد أن عزت باشا عندما اقترح أن يقوم متصرف عسير بمهمة ما ضد الإدريسي داخل حدود عسير لإضعاف موقعه لم يتمكن من التوجيه المباشر له، لذا فقد كاتب الباب العالي يطلب التوجيه لمتصرف عسير بمهاجمة محاليل التي كانت تحت يد خصمهما (الإدريسي)، فكان رد متصرف عسير هو الرفض، بل طالب متصرف عسير من الأستانة إقناع عزت باشا بعدم التدخل في الشؤون العسيرة<sup>(٣)</sup> مما يدل على استقلالية متصرف عسير في شئونها عن القيادة العسكرية العثمانية في اليمن وارتباطه بالأستانة مباشرة حتى في النواحي العسكرية.

وقبل الجلاء العثماني كانت الحكومة العثمانية بصدد تغيير القيادة في عسير إلى ولاية وضم نجران إليها<sup>(٤)</sup>، إلا أن الحرب العالمية الأولى وأثرها أوقفت كل الطموحات العثمانية في المنطقة،

(١) العارف، المصدر السابق، ص ١١٦.

(٢) العارف، المصدر السابق، ١٢٣.

(٣) العارف، المصدر السابق، ١٢٤.

(٤) تقرير مفصل عن ولاية اليمن مكون من سبعة عشر صفحة في أرشيف رئاسة الوزراء في إستانبول، نقلاً عن آل زلفة، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ط ١، عام ١٤١٥ هـ، ص ٢١.

فانسحبت الدولة العثمانية من عسير وسلمت لوكيل المتصرف والذي كان واحداً من أبنائها السلطة، وهي حقيقة لم تنازع حول صحتها حتى الجهات المتحمسة لربط تاريخ عسير باليمن، ولم يكن إمام اليمن معنياً بذلك لا من قريب ولا من بعيد.

ولكن مصادر مجموعة إمتاع السامر قد أوردت أخباراً أخرى تدل على ارتباط عسير باليمن عبر التاريخ ومنه العصر الحديث الذي أوردت عنه الكثير من الأخبار التي تدل على ارتباط الإمارة العسيرة بالإمامة في اليمن بطريقة أو أخرى، واستمرار تدخل الإمام اليمني في الشؤون العسيرة حتى بعد انضمامها للدولة السعودية الثالثة عام ١٣٣٨هـ، وهو ما أعاد النقاش إلى النقطة الأولى، فأصبحت هذه المصادر مراجع جديدة حمست الكثير من المؤيدين للفكرة لإعادة الكتابة حول الأمر.

وقد نجد أثر هذه الكتب من خلال اتجاه بعض الكتب اليمنية الحديثة التي صدرت بعد هذه الكتب إلى الاتكاء عليها كمستند رئيسي لدعوى تبعية عسير التاريخية لليمن خلال فترة الخلاف الحدودي الذي سبق اتفاقية الحدود النهائية الأخيرة، فمثلاً صدر عن أحد الأكاديميين المرموقين في اليمن وهو "د. عبدالرحمن الوجيه" الأستاذ بجامعة صنعاء كتاباً يعني فقط بإثبات تبعية عسير لليمن سماه "عسير في النزاع الحدودي السعودي اليمني" وكان الكتاب خالياً من أي استدلال أو إشارة تحمل جدية الطرح يمكن أن يركز إليها في الاستدلال على تبعية عسير لليمن عبر التاريخ سوى ما نقله عن الكتاب المزور "تاريخ عسير" المنسوب لتحقيقه لمحمد بن مسلط، حيث تمكن الكاتب من العثور على إشارات قوية تدعم توجهه بينما كانت بقية الاستدلالات الانتقائية التي أقتطفها من المصادر الأخرى عائمة وهشة جداً، فلا يوجد تاريخياً أي أثر يدل على تحرك يعني في عسير أو للدفاع عن عسير أو لضم عسير ولا توجد أي مراسلات بين أي حاكم يعني وآخر عسيري في الوثائق اليمنية تثبت تبعية ولاية عسير لليمن ما عدا ما حصل عليه الكاتب من نصوص في الكتاب المذكور والذي هو أحد كتب مجموعة إمتاع السامر المزورة، فالتقط منها أهم استدلالاته على يمنية عسير<sup>(١)</sup>، واستخدمه كمرجع في الأبواب المهمة في الكتاب أكثر من خمسة عشر مرة، وقد جاوز هذا الكتاب المزور الحد في تحريف التاريخ حتى ما كان منه معلوماً ومدوناً ومتداولاً عبر الوثائق التاريخية مما وقع في العصر الحديث، فنجد الوجيه يستدل مثلاً على يمنية عسير بما ورد في الكتاب من أن إمام اليمن رغب في المحافظة على آل عائض ليحكموا عسير نيابة عنه<sup>(٢)</sup>، وبما ورد فيه عن رسائل الأمير عائض بن مرعي إلى

(١) الوجيه، عبدالرحمن محمد محمود، عسير في النزاع السعودي اليمني، ص ٣٩.

(٢) الوجيه، نفس المصدر، ص ١٠٧.

القبائل اليمنية والتي يستحثهم فيها للوقوف معه في مقاتلة الأتراك بقوله "نحن نقاتلهم للدفاع عن أرضنا ولم نخرج عن الخلافة"<sup>(١)</sup> ويقصد بالخلافة الإمامة اليمنية، كما يستشهد بما أورد ابن مسلط في قوله: "ولما استأنف الإمام المقاومة وأرسل إلى آل عائض في ١٣٢٣هـ انطلقوا للمقاومة"<sup>(٢)</sup>، كما يستشهد بما أوردته عن دور الإمام اليمني في الدفاع عن عسير أمام قوات الملك عبدالعزيز ودخول قوات الإمام إلى سراة عبيدة أثناء المعارك وطلبها من القوات السعودية الخروج من عسير من نفس المصدر<sup>(٣)</sup>، ويعود ثانية للاستدلال بالخطاب الذي زعم أن إمام اليمن أرسله عام ١٣٣٨هـ وذكر فيه تأهبه للدفاع عن عسير اليمنية<sup>(٤)</sup>، ثم يقول الوجه في أحد صفحات كتابه ما يلي:

"لم يحدث في أي مرحلة تاريخية أن عسير كانت إمارة مستقلة"

ويستدل على ذلك في الحاشية السفلية بكتاب "تاريخ عسير" لمحمد بن مسلط ثم يدافع في الحاشية عن توجه الكاتب (ابن مسلط) والكتاب (تاريخ عسير) فيقول:

"تقتضي الأمانة العلمية أن نشير إلى أن محمد بن مسلط البشري في تحقيقه للكتاب المذكور سابقاً يعارض هذه الوجهة من النظر، فكان تارة يحاول إثبات استقلال عسير، وتارة أخرى يحاول إثبات أنها المركز الموجه للأحداث في اليمن، وقد أثبت بقصد أو بدون قصد أنها جزء من اليمن:

١- تحدث عن أسرتين قال أنهما حكمتا عسير ثم أضاف "وقد تعرضت كتب تاريخ اليمن إلى هاتين الأسرتين وما جرى لليمن في عهد رجالها" ص ٤١.

٢- ذكر في ص ٤١، ٥٢ أن أبناء عسير شاركوا في صد الغزو البرتغالي في ساحل الخليج وفي ساحل اليمن ثم ذكر أن "سلوى" في قطر كانت تسمى "خور اليمن" لكثرة تمرکز القوات العسيرة فيها، وأن الذين استشهدوا على ساحل اليمن بالقرب من يافع لا زالت مقبرتهم تعرف بإسم شهداء عسير، وهذا تأكيد

(١) الوجه، المصدر السابق، ٣٩.

(٢) الوجه، المصدر السابق، ٤١.

(٣) الوجه، المصدر السابق، ١٢١.

(٤) الوجه، المصدر السابق، ١٤٤.

إضافي على أن عسير جزء من اليمن، ففي داخل اليمن ذكروا باسم بلدتهم "عسير" وفي خارج اليمن ذكروا باسم بلدتهم الأم "اليمن".<sup>(١)</sup>

ثم نجد يستدل على يمنية عسير بما ورد لدى محمد بن مسلط أيضاً من أن قبائل اليمن من حاشد وبكيل كانت تشارك مع عسير ضد الحملات العثمانية<sup>(٢)</sup>، مع أن هذا لا يوجد له أي مستند تاريخي، لا في التاريخ العسيري ولا اليمني ولا السعودي.

ثم يعود المؤلف ليستشهد على عدم دلالة تسليم العثمانيين الحكم في عسير لحسن بن عايض على استقلالية عسير عن اليمن ما يلي:

"والمعروف أن صلة آل عائض بصنعاء لم تنقطع سواء قبل تزعمهم مقاومة العثمانيين في عسير أو بعدها، فمن صنعاء يستمدون الدعم قبل أن يستولي العثمانيين عليها ومن صنعاء - بعد استيلاء العثمانيين عليها - كانت ترسل الإمدادات العثمانية لمواجهتهم والقضاء على مقاومتهم، وإلى صنعاء أخذوا أسرى بعد هزيمتهم فاستقبلهم الوالي أحمد فيضي باشا وأكرم نزلهم وأسكنهم قصراً فخماً من قصورها وإلى صنعاء توجهوا بعد استلامهم مقاليد الأمور في عسير عقب الانسحاب العثماني"

ولم يكن له من مصدر في الحاشية لهذه المعلومات المخلوطة إلا كتاب محمد بن مسلط المذكور<sup>(٣)</sup>. وكل هذه الإشارات وردت بالفعل في الكتاب المزور "تاريخ عسير" لمحمد بن مسلط، والعجيب أن الوجه لم يتطرق في تاريخ عسير الحديث لإثبات التبعية لليمن سوى لآل عايض مع أن فترة وجودهم في السلطة اقتضت على وصول عايض ثم ابنه محمد للسلطة في آخر مراحل الإمارة، بينما لم يتطرق إطلاقاً إلى فترة حكم آل المتحمي أو سعيد بن مسلط أو علي بن مجثل، وكأنه اطمأن إلى شيء ما في هذه الفترة.

وكان خطأ كبيراً ارتكبه المؤلف عندما استند لهذا الكتاب مع وضوح أخطائه، وما أورده من أخبار مما لا أساس لها، بل وتعارض تماماً مع كل المصادر الأخرى، وليس لها أي مستند في الوثائق اليمنية، مما يظهر ضعف مصادره المحلية في القدرة على دعم موقفه فلجأ لمثل هذه الكتب، وهو ما سيفقد جهده أي قيمة علمية بمجرد الكشف عن تزوير الكتاب.

(١) الوجه، المصدر السابق، ص ١٩٥، ١٩٦.

(٢) الوجه، المصدر السابق، ص ٢١٠.

(٣) الوجه، المصدر السابق، ص ١٩٩، ٢٠٠.

ويكفي للدلالة على خطأ ما ورد فيه من روايات ما أورده محمد رشيد رضا في مجلة المنار عندما شاع استعداد الإمام لحرب الملك عبدالعزيز أثناء النزاع الحدودي بين البلدين عندما قال متهماً على إمام اليمن:

"فكيف يعقل أن يتصدى هذا الإمام السلمي الإسلامي الاقتصادي لقتال ابن السعود بعد أن آتاه الله تعالى هذا الملك العظيم الممتد من حدود اليمن إلى حدود الشام ومن البحر الأحمر إلى خليج فارس، وله فيه السلطان الذي لا ينزع، والأمر الذي لا يرد.

لقد استولى هذا السلطان على منطقة أبها المجاورة لليمن ولم ينزعه الإمام يحى فيها بالسيف والسنان ولا بالقلم أو اللسان، ولقد قتل الجند النجدي هنالك - مع الأسف - جماً غفيراً من اليمانيين - خطأ - ولم يتخذ الإمام الحكيم الرشيد ذلك ذريعة لقتال النجديين، ولا حجة على وجوب إخراجهم من تلك المنطقة من عسير، ولقد استغاثه الشريف علي بن حسين أيام كان محصوراً في جدة على السلطان عبد العزيز بن السعود وعرض عليه جعل الحجاز تحت سيادته، وتابعاً لمملكته وأن يكون هو فيه عاملاً من عماله ؛ فأبى الإمام الحكيم أن يغيبه بالرجال أو المال، وإنما نصح له بما اقتضته الحال من المقال، وقد كان ابن السعود يومئذ في بؤس وضنك يجلب إليه المال والقوت من الإحساء ونجد، فهل يعقل بعد هذا أن يهاجمه الآن؟"<sup>(١)</sup>

وهذه شهادة معاصرة للأحداث تنبي عن عدم وجود أي علاقة لإمام اليمن بالأحداث في عسير فيما قبل النزاع حول بلاد الإدريسي، وأن إمام اليمن لم يكن معنياً البتة بما يحدث في عسير من أحداث بصفتها منطقة أخرى لا تخصه، ولكن الحال لم يكن كذلك مع السواحل اليمنية التي أثاره استيلاء الإدريسي عليها منذ أول وهلة فدخل معه في حروب حولها، ثم بدأت مشكلته مع الدولة السعودية مع توقيعه اتفاقية مع الملك عبدالعزيز تعطي للثاني السيادة على بلاده مقابل الحماية، مما يعني احتمالية خضوع السواحل اليمنية للدولة السعودية.

كما عرض "محمد رضا" رسالة الإمام اليمني إليه أثناء النزاع الحدودي بينه وبين الملك عبدالعزيز حول إرث بلاد الإدريسي المسماة في حينه "عسير" والتي يشير فيها الإمام إلى أنه لم

(١) رضا، مجلة المنار، محمد رشيد، نص رسالة الإمام والتي يقول فيها أن كل من ابن عايض وشريف مكة قد طلبا مساعدته عند غزو الملك عبدالعزيز ديارهم فلم يجيبهم، المجلد ٢٧ ص ٧٩١.

يكن معنياً بعسير ذاتها والتي كانت تحت سلطة حسن بن عايض وإلا لكان تدخل في الأمر منذ استنجد به كل من ابن عايض وشريف مكة قبل دخول القوات السعودية إلى عسير والحجاز وهذا نص رسالته:

" وقد أوضحتم ما لأجله كان حشد الجنود، من الملك عبد العزيز بن سعود. وكان يكفي لدفع تلك التوهّمات، ونفي اتّخاذ الحالة الراهنة فرصة تذكر الحالات الماضية، وهي كثيرة الصور دالة على أنا لا نتحين فرصة، ولا نبغي له غصة، وإلا فما الحامل على ترك إعانة ابن عايض ومخالبه ناشبة فيها من أقصاها إلى أدناها، ولم تطأها قدم نجدي إذ ذاك، وعلى ترك إعانة الأشراف في الحجاز بعد التوسل إلينا في كلتا الحالتين بما هو فوق المرغوب<sup>(١)</sup>"

فعندما نقرأ هذا الكلام الواضح من الإمام اليمني الذي ينفي عن نفسه التدخل في شئون عسير فيما قبل مرحلة الخلاف الحلودي حول بلاد الإدريسي الذي طرأ عام ١٣٥١هـ والذي يحمل إشارة ضمنية واضحة - وفي ذروة النزاع - إلى أنه غير معني بعسير ذاتها في نزاعه مع الملك عبدالعزيز، ثم كلام الشيخ رضا الذي يشير إلى عدم تدخل الإمام اليمني في شئون عسير فيما قبل مرحلة هذا الخلاف، ونقارنه بما أوردته مصادرنا المجهولة في هذا الكتاب التي حاولت إعطاء أصحاب مثل هذه الدعوى هناك الحجة اللازمة من خلال هذه الإشارات، نعي أن هنالك من يحاول استمالة المجاورين لخلق المزيد من الإشكالات لعسير بخصوص هويتها.

#### ٤- علاقة أهل السراة بأهل اليمن

من أكثر الأمور التي تدل على صلة الأمم ببعضها الترابط النفسي بين الأقاليم والتشابه في الفنون والعمران والمعتقدات واللغة، وعندما نبحث عن هذه القواسم بين عسير واليمن فإننا نجد أنها لا تدل على خصوصية العلاقة بين الطرفين، فكل ما يمكن أن نجده بينهما من هذه القواسم لا يتجاوز ما قد نجده بين أي إقليمين من أقاليم الجزيرة العربية.

فمثلاً عندما نقرأ ما أوردته اليمنيون عن هذا الإقليم وما ورد على ألسنة شعراء إقليم عسير عن اليمن ومنذ فجر التاريخ فإننا سنجد أنه لم يكن هنالك تقارباً نفسياً بين الطرفين فقد وردت الكثير من عبارات التجهيل والازدراء لكل منهما على ألسن الطرفين مثل الشوكاني

(١) رضا، محمد رشيد، مجلة المنار، المجلد ٣٤ ص ٣٩، مجموعة رسائل من إمام اليمن والملك السعودي.

عندما قال في بداية القرن الثالث عشر مخاطباً شريف مكة مع بداية ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ودخول العسيريين في سلكها ما يلي:

"ومن جملة ما اشتمل عليه كتابكم إهداء النصيحة من أجل هذا الناجم الذي نجم من جهات نجد فلتلاحظ علومكم أنه لم يقرب شيء من بلادنا ولا حام حول أغوارنا وأنجادنا بل معظم تسلطه على عوام أغنام لا يعرفون رسوم الإسلام ولا يدرون بحلال ولا حرام، وهم أهل الشام القاطنين بيننا وبين الحجاز، ولم يكونوا داخلين تحت ولايتنا ولا هم أهل ملتكم وملتنا بل جاهلية جهل على نمط العرب الأولى فرعاً وأصلاً"<sup>(١)</sup>

وهنا نجد الشوكاني يحمل روحاً متحاملة على هذه الأرض لاعتناقها مبادئ الدعوة، ويفيد بشكل جلي وهو علامة اليمن ومؤرخها بأن هذا الإقليم لا يمت لليمن بصلة ويؤكد على انقطاعه عن ولايات اليمن منذ الأزل.

وحتى مؤرخي اليمن الذين تحدثوا عن يمنية عسير بحماس فيما بعد أحداث عام ١٣٥١هـ عندما نبحت فيما قالوه فإننا نجد أن دعواهم لم تكن أكثر من دعم لموقف بلادهم في المشكلة الحدودية التي كانت حول السواحل اليمنية الواقعة تحت حكم الإدريسي فيما قبل ذلك على طريقة المثل الشعبي العسيري "إطلب الغوى عله يجيك القدا" أي بالغ في ادعاء المطالبة بالباطل لتحصل على الحق، فهذا مؤرخ اليمن القاضي محمد الأكوع في كتابه "اليمن الخضراء" الذي نشره بعد وفاته ابنه عبدالله عام ١٤٢٩هـ تحدث عن يمنية عسير وتشدد في ذلك، وعارض ما قاله الهمداني حول وجود قبائل معدية فيها واسترسل في ذلك ولكننا نجده يقول عنها في فصل "عسير" ما يلي:

#### "تاريخ عسير والسروات"

معلوماتنا التاريخية عن هذه المخاليف ضئيلة بالنسبة لأحواله السياسية وأحداثه ووقائعه والأيام وغامض كل الغموض.

وكان المؤرخين الذين تواريخهم تحت أيدينا والتي حملتها كتب المعاصرين، سالف الذكر، قد أهملوا الكلام عنه بالكلية إلا تنقلاً ليست ذات بال.

(١) محمود، صلاح رمضان، ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م، ص ٩٥، وانظر آل فايح، دور آل المتحمي...، ص ٤٩، وانظر آل زلفة، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ١٥٨، ١٦٠.

ولعل مرجع ذلك إلى استغنائهم بما جاء ويحيي في المخلاف السليماني الذي يجود لنا أخباراً حمة عن هذه السروات، ومن ناحية أخرى أنه بمجرد الاستيلاء على المخلاف السليماني تتداعى تلك القمم السماء ساجدة وتنازل عن كبرياتها وشمونها إلى مستوى الأرض اللينة السهلة: أرض تهامة، لتعانقها معانقة الحبيب الحبيب، وذلك لاحتياج السروات إلى موانئها الطبيعية الواقعة على البحر الأحمر فتصدر منتوجاتها، وتمتار من وارداتها ولو ظلت صامدة في كبرياتها لاغتالت حياتها بيدها وفي عقر دارها.

يضاف إلى هذا أن هذه السروات المذكورة غير منجبة لزعماء ورؤساء يقتادون الصحاب ويمسكون الزمام، ويقاومون الغزاة، ويكبحون جماهم، وسر ذلك غلبة الجهل وعدم الطموح وبعدهم عن مجرى السياسة واحتكاكهم برجالها فهم أشبه بالرعاة، ورعاة الشاة والإبل، فلا يعرفون من دنياهم غير السراح والرواح لماشيتهم وإلى ومن حقولهم ومزارعهم<sup>(١)</sup>.

ومن خلال ذلك نجد أن الأكوع الذي حقق معظم المخطوطات اليمنية الأساسية القديمة وكتب عن تاريخ بلاده العديد من الكتب، ولم يف تاريخ اليمن أحد كما أوفاه، ولم يسبر خفاياه أحد كما سبرها، حتى قال عنه الشيخ حمد الجاسر:

"أستاذنا الأكوع، وارث علم الهمداني ومحيي آثاره ومؤرخ القطر اليمني في هذا العصر"<sup>(٢)</sup>

لا يعرف شيئاً عن إقليم عسير ولا تاريخه بل ولم يورد عنه أي شيء على الإطلاق خلال سرده لتاريخ اليمن سوى هذا التجهيل والشتائم والانتقاص لأهلها والتي تدل على أنه لم يشعر للحظة واحدة أن من يكتب عنهم هذا الكلام يجمعهم أو جمعهم به وطن أو قاسم مشترك واحد تاريخي أو سياسي أو عرقي عبر التاريخ، كما يدعي.

وفي المقابل نجد المزاج لأهالي إقليم عسير يحمل نفس الصبغة منذ أقدم العصور، فلم يشعر سكان إقليم عسير منذ القدم أنهم جزء من اليمن، فهذا أحد شعراء هذه الأرض يكتب عن اليمن في بداية عهد الإسلام وبنفس طريقة الشوكاني والأكوع، وهو الشاعر الأموي/ عبدالله بن الدمينه الخثعمي، والذي كانت بلاده فيما بين جرش وبيشة وتبالة يقول عندما زار صنعاء:

(١) الأكوع، اليمن الخضراء، ١٥٨.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، مصدر سابق، مقدمة الشيخ حمد الجاسر، ص ٦.



وأبغضت قصراً فوق قصر مشيد  
وزرقاً لرايات الإمارة ذوداً<sup>(١)</sup>

مللت بصنعاء الأحاديث والمنى  
وأبغضت أصواتاً بها أعجمية

وفي هذه الأبيات نجد أن ابن الدمينة الخثعمي كان يشعر بأنه غريباً في اليمن ما جعله يبدي نفوراً من وجوده بينهم، وينكر كلامهم ويعتبره أعجمياً، ويزدري أمراءهم الذين وصفهم بالزرق، وهذا يدلنا على أنه لم يكن هنالك تقارباً بين سكان إقليم عسير واليمن منذ عهود مبكرة، وهذا لا يعني أن هنالك عداوة بين الإقليمين، ولكنه يدل على عدم وجود خصوصية في العلاقة أو في الثقافة بينهما فقد كان الناس هنا وهناك ينظر كل منهم إلى الإقليم الآخر كجزء غريب عنه ثقافياً وتاريخياً.

أيضاً فإن هنالك اختلاف كبير في العادات والتقاليد وفي المذهب الديني بين الناس في إقليم عسير وبين اليمنيين، فالأهازيج والفنون ونمط البناء في عسير يختلف عنه في اليمن، فالألوان الفلكلورية العسيرية كالعرضة والخطوة واللعب والدمه غير معروفة بتاتاً في اليمن، ونمط البناء العسيري لا يوجد له أي أثر في اليمن.

وعبر التاريخ فإننا نجد أن وفود الأزد مثلاً قدمت إلى النبي ﷺ منفردة عن وفود اليمن، وقد عين النبي على جرش والياً خاصاً بها وهكذا فعل الخلفاء الراشدين بعده، بينما أرسل إلى اليمن معاذ بن جبل، وأيضاً فإننا نجد القبائل الرئيسية في منطقة عسير كعنز بن وائل، والأزد، وخثعم، وكنانة لا علاقة لها بقبائل اليمن، ولا يوجد لها أي امتداد في اليمن، بينما نجد أن لها امتداد إلى الشمال في بقية المناطق العربية، بينما قد نجد القبائل التي لها امتداد في اليمن في بلاد العراق مثل لخم وتنوخ وجذام، وفي اليمامة ودول الخليج مثل العجمان وبني مرة من همدان وقحطان نجد من مذحج وقبائل قضاعة كبني زيد وفي الحجاز مثل حرب وجهينة أكثر نسباً في مجموعها من تلك الموجودة في عسير.

ومن كل ما سبق فإن عسير واليمن جارتان تجمعهما الكثير من القواسم التاريخية والجغرافية والعرقية وتنتميان إلى الجزيرة العربية، ولكن لكل منهما شخصيتها المستقلة، وتاريخهما السياسي منفصل تماماً، ولا صحة لكل ما ورد في مجموعة المصادر المجهولة وغيرها من الكتب الصنفاء اللامسؤولة.

(١) ديوان أبي السري ابن الدمينة، شرح وضبط محمد الهاشمي البغدادي، مطبعة النار بمصر، ط ١، ١٣٣٧هـ ص ٤٢.



الباب التاسع

عسير

عبر ترف المشهد

بين الجغرافيا والتاريخ



## الفصل الأول

### تاريخ يحكيه غنى المشهد

قد لا نحتاج لمعرفة حقيقة ماض الحضارة في أرض ما إلى أكثر من أن نشاهد واقعها لنرى من خلال ذلك عراقة هذه الأمة فيما نرى من أنظمة معمارية وفنون وفلكلورات ولباس وطرق الزراعة السائدة، لنشاهد من خلال ذلك ماضيها ماثلاً أمامنا في هذا الإرث الذي ينطق بما كانت عليه الحال في الماضي.

وماضي إقليم عسير وما حمله من حضارة لا يحتاج إلى أكثر من مشاهدته عياناً على الأرض بين مدرجات جبلية مذهلة عمرها آلاف السنين، ونمط عمراني فريد مفرط في الترف، وأسواق وفنون وتراث جميل عريق متفرد في كل واجهاته بكل ما تحمل الكلمة من معنى، مما يجعله في غنى عن المحسنات الخارجية (انظر الصور في نهاية الكتاب).

ففي مجال الهندسة المعمارية والزخرفة في المباني، فإن المشهد أكثر من أن يوصف بأنه رائع، فهو يدل على تفرد منقطع النظير في حيز صغير وإمعان في الترف في بيئة قبلية.

فقد أثارت المباني العسيرية القديمة بجمالها وتفردا دهشة كل زوارها من الرحالة الغربيين أمثال "فيلبي" الذي طاف أنحاء الجزيرة العربية والهند وشرق آسيا وأوروبا واليمن، فقال عندما رأى إحدى القرى المجاورة لأبها:

"كانت مساكنهم منتشرة على انفراد بين مساحات مزارعهم.. - وجذامية في هذا الوقت التي كانت غريبة كأني شيء لم أر مثله، ومعلماً تقدماً إلى أسلوب جديد في فن العمارة، كان كل منزل وكأنه برج مراقبة وليس بمنزل - طويلاً جداً بالقياس إلى قطره - إسطواني الشكل وبه - وعلى فترات على طول امتداده - شرائح صخر اردوازي بارزة ومنحدرة قليلاً إلى الأسفل، لكي تقي الجدران من الأمطار العنيفة في هذه الأجزاء، أكسبت هذه الشرائح الأبراج مظهراً شرقياً فبدت كأنها الهيكل أو المعبد الصيني"<sup>(١)</sup>

(١) فيلبي، مرتفعات الجزيرة العربية، ج ١ / ص ٢٦٨.

ولم يكن فيليي الوحيد الذي أدهشه هذا النمط المعماري الفاره المتفرد بجماله في بلاد عسير، فقد كان هذا النمط من العمارة الذي لا يشبه غيره مثار دهشة كل من رآه، فهذا أحد الرحالة العرب وهو المؤرخ/ فؤاد حمزة أثارت هذه المنازل عندما رآها في نهاية الستينات الهجرية فقال:

"حينما أشرفت على حجلة شاهدت منظراً غريباً لم يكن لي سابق عهد بمثله. شاهدت البيوت والقصبات ذات رفارف خلتها لأول وهلة مصنوعة من الصفيح، وإذا بي حينما اقتربت منها وأمعنت النظر فيها، يتضح لي أنها مصنوعة من الأردواز الحجري، ذلك أن طراز البناء في عسير مختلف عنه في بلاد شهران وسواها مما شاهدته من البلاد، فأساس البناء وجدده إلى ارتفاع حوالي متر عن سطح الأرض مبنية بالحجارة، وما فوق ذلك مبني بالطين أو اللبن المجفف بجمرة الشمس، وكلاهما قليل المقاومة لا يستطيع تحمل التأثيرات الجوية والأمطار الغزيرة، ولذلك عمد أهل هذه البلاد إلى طريقة يدفعون بها خطر الأمطار ويدروون بها سقوط الجدران، بأن أحاطوها من جميع أطرافها برفرف من الأردواز، على أبعاد متفاوتة لا تزيد في معظمها على متر واحد، ولا تكاد تبلغ أحياناً نصف متر، وعلاوة على أن هذا الطراز يكسب البناء شكلاً غريباً فإنه يدل على استفادة القوم من الأسباب التي يملكونها لدرء أخطار الطبيعة وحماية البيوت من الانهيار"<sup>(١)</sup>.

للمزيد انظر "الصور" في نهاية هذا الكتاب.

وحتى الملبس العسيري له خصوصيته التي تظهر إبداعات وتميز إنسان هذه الأرض، فقد عني العسيريون بلباسهم وذوقه بنفس الطريقة التي عنيوا فيها بمنازلهم، فاللباس العسيري يحمل سمات الترف والتوافق مع البيئة المحلية، فقد كان الرجل العسيري قديماً يلبس الثوب الحجازي المعروف في جهة بلاد الحجاز (جبال السراة)، وهو الثوب الذي أصبح يمثل الزي السعودي الحالي، ويلبس فوقه العمامة التي يلفها على رأسه إما بشكل مستدير أو يفردها على رأسه، أو ربما لبس عمامتين إحداهما مفرودة والأخرى مطوية فوقها بما يشبه العقال، ويلبس عليه القوم العقال، أو ربما وضع أيهم العمامة أثناء العمل على شكل الحرف الإنجليزي (X)، ويلبس الرجل العسيري في الشتاء "الشملة" وتسمى محلياً (الغامدية)، وهي عبائة مصنوعة من الوبر وتتكون من طبقة واحدة غير مبطنه، وتختلف بذلك عن "الفروة" المستخدمة في شمال الجزيرة العربية وبلاد الشام، وكان بعض أبناء البادية في منطقة عسير يستخدمون الثوب "المدولق" ذي الأيدي

(١) حمزة، في بلاد عسير، ص ٩٧.

الواسعة على غرار ما هو في بقية جهات الجزيرة العربية، أما في تهامة والأصدار المحاذية لها فيلبسون الإزار القصير وقميص مقلم ويلفون فوق رؤوسهم الأكاليل، ويحتزم الرجل العسيري بالجنينة كنوع من الزينة، وأثناء العمل يلبس الرجال والنساء "الطفشة" وهي قبة عريضة مصنوعة من الخوص لتقيهم من لفح الشمس.

أما النساء فيلبسن "الثوب العسيري" الذي يعد من أشهر الأزياء الخليجية في وقتنا الحاضر، وهو مزين بالتطريز العسيري في منطقة الصدر والجانبين والأيدي وتكون أكمامه ضيقة، ويلبسن فوقه حزاماً من الفضة، ويلبسن فوق ظهورهن عباءة نسائية تصنع من الجلد وتزين بخيوط ملونة وتبطن بالصوف من الداخل ويسمى "النطع"، كما يلبسن فوق رؤوسهن "المسفع" وهو عبارة عن قطعة من القماش الأصفر الذي تلفه المرأة على رأسها وتغطي به شعرها ورقبتها، ولا يغطي النساء العسيريات وجوههن تبعاً لمذهبهم الشافعي الذي كان شائعاً في المنطقة، أما الحلبي النسائية فلا تختلف كثيراً في عسير عنها في بقية مناطق الجزيرة العربية، وتكون في غالبها مصنوعة من الفضة.

وحتى الأدب والفنون والأهازيج العسيرية لها نفس الخصوصية، حتى أنك لا تجد غط ألوانهم وطريقتهم في الشعر ورقصاتهم في أي موقع آخر، فهناك الكثير من أنواع الشعر كالقف والمنظومة وشعر الدمة وشعر العرضة وشعر الخطوة وألحانها، والتي تعد متميزة جداً، مع أنها مهملة مع الأسف، فهناك رفض شديد ومقاومة لإظهار هذه الألوان بقلب حديث مقبول رغم جمالها وتفرداها، لذا بقيت هذه الألوان مجهولة على الكثير من الناس، ما عدا من يقتبسون من ألحانها دون أن يشيروا إليها، وهنا المشكلة.

وبين هذه الألوان ألوان عامة كالعرضة التي تؤدي في كافة أنحاء المنطقة مع اختلاف في نطها بين موقع وآخر، واللعب الذي يؤدي أيضاً في كافة أنحاء المنطقة ويطلق عليه في الأجزاء الشمالية مسمى الشهري، بينما يسمى في بعضها البيشي ويطلق عليه في مواقع أخرى الزيفة أو اللعب، وهناك ألعاب خاصة تؤدي في مناطق أو قبائل دون البقية ومن ذلك لون الدمة وهو لون تختص به تهامة عسير والأجزاء المصالية لها من السراة، وهناك خطوة عسير وهو لون خاص بقبيلة عسير، وهناك لون القزوعي وتختص به قبيلة عبيدة قحطان وهناك الزامل وهو لقبيلة قحطان ما عدا رفيدة، وهناك المسحجاني وتختص به قبيلة غامد وهذا اللون يؤدي في عسير كلون من ألوان الخطوة مع فارق في طريقة أدائه وغرضه بين الطرفين، وهناك الرنجة وهي تختص بالجهات التهامية، وهناك البدوية والمزمار وهي ألوان تهامية، وهناك الهجيني وهو خاص بالبادية، وهناك المجالسي وغيرها من الألوان، ومن الملاحظ وجود شبه كبير بين

هذه الفنون وبين الكثير من أنواع الفنون في مناطق عربية أخرى، فمن الملاحظ أن هنالك تشابه في مطلع بعض ألحان الخطوة مع الألحان الحجازية المكاوية القديمة، بينما تتشابه حركات الدبكة الشامية إلى حد كبير مع حركات الخطوة واللعب والقزوعي، وهناك أيضاً شبه في ألحان الصوت الخليجي مع بعض ألوان الخطوة، وهو ما يدل على تأثير هذه الألوان في تطور الفن العربي عبر الزمن، ولا غرابة في ذلك إذا عرفنا أن عدداً من أبناء عسير كانوا من رواد هذه الفنون في تلك الديار أمثال ابراهيم عسيري في مكة الذي ترك بصماته على الألحان المكاوية، والشاعر عبدالرحيم بن صالح العسيري الذي رحل إلى البحرين ثم إلى الهند عام ١٩١٣م بعد أن ترك بصماته في فن الصوت الخليجي في الخليج العربي، لذا رأينا الصوت الخليجي يغنى بنفس التوشيدات المثلثة للحن الخطوة العسيري<sup>(١)</sup>.

ويبدو أن هذه الألوان كانت منذ القدم مثار اهتمام الأدباء، فكان هنالك اقتباس من هذه المنظومات العسيرية وألحانها منذ أكثر من ألف عام، فنحن نجد أن الموشحات الأندلسية تكاد تكون نسخة من ألوان الخطوة والدمة والمسحابي والعرضة والقزوعي ومناظيم القاف التي لا زالت تؤدي بتلقائية وكما هي في حالتها القديمة حتى هذه اللحظة، وسنعرض هنا جزءاً من هذا التشابه الذي يربنا كم هو دور هذه الأرض في التأثير على مسار الأدب والفنون في العالم العربي.

عندما نقرأ قصائد الخطوة والدمة والعرضة واللعب في منطقة عسير فإننا نجد أنها تمثل خروجاً على خط الشعر التقليدي في الجزيرة العربية سواء الفصح أو حتى الشعبي حيث أن هذا النمط من الشعر يعتمد على توزيع القصيدة إلى أغصان وأسماء وأقفال تشكل في مجموعها الأبيات، مما يجعل القصيدة عبارة عن مقطوعات متعددة القوافي والأوزان، وقد ظهر مثل هذا الفن في عصر الترف الشعري العربي قبل حوالي ألف عام، وخاصة في الأندلس فيما عرف بالموشحات، ثم توارى، إلا أن هذا اللون من القصائد يؤدي بشكل تلقائي متوارث في عسير حتى اليوم، والغريب أن التشابه بين المناظيم العسيرية والموشحات الأندلسية ليس في قوام القصيدة وفي معانيها فقط، بل إن تشابه شعر الخطوة مع الموشحات يستمر إلى الغرض، فقصائد الخطوة هي قصائد خاصة بالتطريب أي أنها لا تستعمل في المنظومات الشعرية الخاصة بالمدح أو الفخر أو حتى الغزل غير المغناة فعادة ما يكتب العسيريون القصائد العمودية التقليدية إذا لم يكن الهدف أداءها ملحنة بينما القصائد الغصنية خاصةً بالتطريب فقط.

فهل الموشحات الأندلسية خرجت من عسير إلى الأندلس مع المهاجرين الأول؟

(١) العنزي، صبار، جريدة الرياض ٦/٨/٢٠٠٤م، صفحة مقالات اليوم، الشوق تيه بالهوى عنتر.



بدايةً لنرى الأقوال المختلفة حول أصل الموشحات وهل هنالك توافق حول تحديد أصل نشأة هذه الموشحات.

الحديث حول أصل الموشحات الأندلسية ذو شجون، فقد ورد العديد من النظريات في البحث عن أصل هذا الفن الرفيع فقد أرجعها البعض إلى أغاني الفلامنكو الشعبية التي كانت موجودة في الجزيرة الأيبيرية الأندلسية ومغنيّ التروبادور الفرنسية ومن ثم أخذ العرب منهم هذه الألوان وطوروها، إلا أن آخرون كـ "خوليان ريبيرا" رفضوا الفكرة وقالوا بأن مغنيّ التروبادور هم من نقلوا هذا الفن من العرب لأن هذا النوع من الفن غريب عن أوروبا وكان أول شاعر يؤدي هذا النوع من الفن من مغنيّ التروبادور هو جيوم التاسع (١٠٧١-١١٢٧م) الذي رحل إلى المشرق ثم إلى الأندلس بعد ظهور الموشحات العربية بمجالي مائتي سنة<sup>(١)</sup>، وهنالك من يرى بأن الموشحات هي مزيج من الغناء الكنسي السرياني والفنون الشعبية في الجزيرة العربية مثل سلمان علي التكريتي، وآخرون قالوا بأنه عربي أندلسي المنشأ وقال بعضهم أن الموشحات هي فن عربي شرقي المنشأ، وهنالك من رأى بأنه نشأ متزامناً في الأندلس والمشرق العربي<sup>(٢)</sup>.

وهذا اللبس والاختلاف في معرفة مصدر فن الموشحات رغم الاهتمام بدراسة ذلك منذ القدم يقودنا إلى أن هذا الفن لم يخرج من أي العواصم العربية المعروفة ولا من حوايلها في الأندلس والشام والعراق ومصر، وإلا لما خفي الأمر على العرب في حينه، ولكان أكثر وضوحاً، خاصة وأن هذا الفن ظهر مكتمل البنية في الأندلس ولم يمر بمراحل تطور معروفة، لذا فلا بد أن تكون أصول هذا الفن انتقلت من موقع بعيد عن أعين الدارسين وعن الأندلس، وهو ما ينطبق على مناطق الجزيرة العربية الداخلية، ومنها منطقة عسير.

فهل خرجت هذه الموشحات مع المهاجرين الأول من بلاد عسير إلى الأندلس، فخفي على الدارسين هناك منبعها النائي في عمق الجزيرة العربية.

دعونا نستعرض سوياً أوجه الشبه بين قصائد الموشحات ومناظيم الخطوة العسيرية والدممة وغيرها من الألوان الفلكلورية المحلية في عسير لتتعرف على مدى قبول هذه الفكرة:

(١) القاضي، محمد، الاستعراب الإسباني والتراث الأندلسي من خلال نماذج: خوان أندريس - غانيوس - ريبيرا، بحث بموقع التاريخ العربي.

(٢) عناني، محمد زكريا، ٣١ الموشحات الأندلسية، سلسلة كتب عالم المعرفة، الكويت، ١٩٨٠م، ص ١٤ - ١٩.

إن أهم المعالم التي تميز الموشحات عن غيرها من الشعر العربي التقليدي هي:

أ- التنوع في الأوزان والقوافي.

ب- تتابع الأجزاء بنظام مخصوص.

ج- العناية بالصنعة والزخرف اللفظي والتأنق في المعنى.

د- التنوع الموسيقي الدقيق.

ونحن نجد هذه المواصفات موجودة وبتميز في المنظومات وقصائد الخطوة والدمة والعرضة والألوان العسيرية المختلفة بشكل واضح، وهو ما سيظهر لنا من خلال عرض بعض الأمثلة.

وهذه بعض معالم التشابه في بناء الموشحات مع بناء قصائد الخطوة والدمة والمناظيم العسيرية:

١- يتكون {البيت} في الموشح من الدور والقفل الذي يليه ويتكون الدور من عدد من الأسماء بوزن وقافية موحدة بينما القفل يتكون من غصن أو أغصان بوزن وقافية واحدة أو أكثر لكل غصن ولكن تتكرر قافية كل غصن في الغصن المقابل له في بقية الأقفال ويسمى القفل الأخير (خرجه)، وهذا هو نفس تركيب {البيت} في قصائد الخطوة والمناظيم العسيرية كما نجد في هذا الموشح التام:

{أيها الناس فؤادي شغف	← سمط
وهو من بغى الهوى لا ينصف	← سمط
كم أدرتة ودمعي أتكف	← سمط ( دور

غصن

غصن

أيها الشادن من علمكا	بسهام اللخط قتل السبع ← قفل { بيت
ذاب قلبي في هوى ظبي عزيز	← سمط
وجهه في الدجن صبح منير	← سمط
وفؤادي بين كفيه أسير	← سمط
لم أجد للصبر عنه مسلكاً	فانتصاري بانسكاب الادمعي ← خرجة

ونجد نفس التركيبة في منظومة الدمة العسيرية التقليدية هذه من حيث توزيع {البيت} إلى أدوار تتكون من أسماء موحدة الوزن والقافية ثم أقفال تتكون من أغصان متشابهة أو مختلفة الأوزان والقوافي كما في هذه المنظومة العسيرية:

نحمد الله ذا فتح نور البصيره ← سمط  
كل حي عرفه ما هو مصيره ← سمط ( دور  
والصلاة على الرسول (غصن) ذا نشر دينه بتبليغ الرسالة (غصن) ← قفل { بيت

\*\*\*

يا ابن عايض فانت شيخ من شيوخ ← سمط  
في مجال العلم والتقوى شموخ ← سمط  
أصل واجدادك أصول يشهد التاريخ وعلوم الجمالة ← قفل { بيت

\*\*\*

ما صلك حق وكل الجمع قاله ← سمط  
لو يحول الطور وجبال العقاله ← سمط  
لا مناص من الوصول لأنها حق المخوة والزماله ← {خرجه} بيت  
(الخرجه وضعت على افتراض أن القصيدة انتهت هنا )  
٢- تتميز الموشحات بتنوع أوزانها فقد تأتي على وزن واحد أو على عدة أوزان وهذه تتفق  
مع منظومات القاف والخطوة العسيرية والدمة:  
ومن الأمثلة على الخطوة ذات الوزن الواحد:

ربت صقراً لم يطاوع كل صقار  
كل طير يرتجف منه لما طار  
تاقف الغزلان لا سمعت دويه  
ابتسم واعرف إن الدهر جوار  
واعرف إن الورد سيد كل الأزهار  
واعرف إن أرضى بلا خل سنية  
... الخ

ومن أمثلة متعددة الأوزان هذه المنظومة العسيرية وهي على وزنين:

جربت والدنيا تجارب تهدي العبر  
تبغى بصير في المعاني ثاقب النظر  
فطين متبه

من كثر ما جربت هيضت النصايح  
من لعب به قلبه وصار السر بايح  
فالناس تنسبه

٣- تتفق الطروق والمناظيم العسيرية مع الموشحات في المبالغة في التنويع مع التقابل والتناوب في الأوزان والقوافي المركبة والمسبوكة بشكل هندسي رائع فكأنك تقرأ عدة قصائد متداخلة مع بعضها البعض بطريقة فنية كما نرى في هذا الموشح:

ما أخجلَ قدُّه غصونَ البان  
بين ال-ورق  
إلا سلب المها مع الغزلان  
حسنُ الحديق  
قاسوا غلطاً من حاز حسن البشر  
بالبدر يلوح في دياجى الشعر  
لا كيد ولا كرامة للقمر  
الحب جماله مدى الأزمان  
معناه بقي  
وازداد سناً وخصَّ بالنقصان  
بدر الأفق  
الصحة والسقام في مقلته  
والجنة والجحيم في وجته  
من شاهده يقول من دهشته  
هذا وأبيك فرّ من رضوان  
تحت الغسق  
للأرض يعينه من الشيطان  
ربُّ الفلق

وهو ما نراه أيضاً في هذا اللون من الدمة، والتي تحمل منتهى ما يمكن أن تحمله المعالم المحددة للموشح من تنوع الأوزان وتتابع الأجزاء بنظام مخصوص، والتقابل، والتبادل، والعناية بالصنعة، والزخرف، والتأنق في المعنى، والتنويع الموسيقي، وهي متعددة البحور على وزنين وبخمسة قوافي متداخلة ومتقابلة ومتبادلة بشكل هندسي زخرفي جميل نورها كمثل:

يا لله ياذا من طوى كلم نبيه  
 ياسلامي بالقصور الوعيني  
 للشعف واهل الشعف  
 لابي سم التلف دحر المعادي  
 يوم نشر البيض في روس المبادي  
 مقدماً لبني مغيد  
 والبيارق  
 كالبيارق  
 سالمه  
 من نصاكم في الشدايد ياهنيه  
 علمكم يغشى مذالف كل نيه  
 ايمين معترف  
 زاعنا التقدير عزماً والتهادي  
 جانبنا رد الجمال لآل هادي  
 وانت يا محبي وسعيد  
 في المقادي  
 والمبادي  
 والميه

ومن أنواع بناء الموشح هذا اللون الذي يتكون البيت فيه من عدد من الأغصان بعدة قوافي متبادلة ومتقابلة في الأبيات على امتداد الموشح:

وغزال م-ش-ن-ف  
 قد رثى لي بعد بُعدي  
 لما رأى ما لقيتُ  
 \*\*\*\*  
 مثل روض مُقَوِّفٍ  
 لا أبالي وهو عندي  
 في حُبِّه إذ صَنَيْتُ

ويقابل هذا اللون المناظيم العسيرية المسماة بالقاف وهذا مقطع من منظومة (قاف) قديمه باللهجة التهامية العسيرية، وهي من بحر واحد أيضاً وبعده أغصان وعدة قوافي متبادلة بنفس طريقة الموشح السابق:

طيني مخيضر واخذ في نوضو حدود  
زف الموبن من نواصي الجابلي  
واختج قلب الفسل يوم يليما  
زلن بحر امسيل بعد لو جديف  
\*\*\*\*\*

والبرق في تالي نصوبه والرعود  
وقال راعي المال خير واقبلي  
وكل معطال بمايوه يزما  
ويرحم البيدا برزاع القنيف

٤- من أوجه الشبه بين الموشح والشعر العسيري المغنى أيضاً الجمل الوسطية الداعمة للحن وهي مقطع مبتور الوزن يوضع قبل أو بين شطري بيت متناظرين في الوزن فيحشر بينهما هذا المقطع بحيث لا يؤثر على سلامة اللحن بل يزيده تناغماً وجمالاً وهذا النوع من التزيين للقصيدة لا نراه في غير الموشحات الأندلسية وفي الطروق والمناظيم العسيرية ومن أمثلة ذلك من الموشحات موشح الشهاب العزازي حين يقول:

يا ليلة الوصل وكاس العقار \*\*\* دون استتار \*\*\* علمتماني كيف خلع العذار  
إلى أن يقول:

على حدود نبت الجلنار \*\*\* ذات احمرار \*\*\* وفاح كالعنبر نشر العرار

وهنا نجد أن البيت بدون إضافة المقطوعة الوسطية تاماً على وزن:

مستفعلن مستفعلن فاعلن \*\*\* مستفعلن مستفعلن فاعلن

إلا أنه أضاف بين الشطرين مقطوعة داعمة للحن على وزن مستفعلن فكان الوزن الجديد:

مستفعلن مستفعلن فاعلن \*\*\* مستفعلن \*\*\* مستفعلن مستفعلن فاعلن

ومن أمثلة ذلك أيضاً هذا الموشح للأعمى التطيلي:

في زهرة وطيب \*\* بستاني \*\* من أوجه ملاح  
أجلو على القضيبي \*\* ربحاني \*\* والورد والأقاح

بينما نجد في الخطوة نفس الطريقة في إضافة الجملة الوسطية الداعمة بين شطري البيت الكامل كما في حالة:

يا صغير صغير لا تعذب حياتك \*\* وانت تدري باه \*\* العسل ساييل ساييل من شفاتك  
فالبيت أساساً جاء على وزن:

فاعلاتن فعولن فاعلاتن فعولن \*\*\* فاعلاتن فعولن فاعلاتن فعولن

فأضيف بين شطريه مقطع داعم على وزن "فاعلن فعولن" فأصبح البيت:

فاعلاتن فعولن فاعلاتن فعولن \*\*\* فاعلن فعولن \*\*\* فاعلاتن فعولن فاعلاتن فعولن

٥- ومن أوجه الشبه أيضاً هذه الألوان من قصائد الخطوة والموشحات والتي يكتفي فيها بوجود قافية للأسماط الداخلية في الدور وعدم الاهتمام بقافية القفل فتكون الأسماط ذات قافية موحدة داخل كل دور بينما لا يكون هنالك قافية موحدة للأقفال ويكتفي فقط بالوزن كما في هذا الموشح:

في حماك ربنا... في سبيل ديننا  
لا يروعننا الفنا... فتول نصرنا = واهدنا إلى السنن  
نحن عصبة الإله... دينه لنا وطن  
نحن جند مصطفاه... نستخف بالحنن  
ولنا الكتاب جاه... نهجه هو السنن  
فلنعش على هداه... سادة أعزة = أو نمث له فدى

وكما في هذا الموشح:

عيدنا عيد سعادة  
بعد نسل وعبادة

بعد تهذيب النفوس.... قد حظينا بالسيادة  
قد أطعنا للإله  
واجتنبنا كل لاء  
ربنا فينا يباهي.... كل أملاك السماء

ويشابهه في ذلك بعض طروق الخطوة العسيرية مثل:

حطت الحنا على كفيها  
والعباية من على كتفيها.... واقبلت ريانة العود  
الهدب غطا على عينيها  
لا مشت اتراقصت نهديها... فانتشى قلبي وغنا

٦- ومن أوجه الشبه بين الطروق العسيرية والموشحات استخدام الدعامة اللفظية لإتمام اللحن، والشائع هو استخدام اللالات قبل أوبين الأبيات في بعض الألوان كالبدوية أو اللعب أو الخطوة عند أدائها كقولهم في اللعب:

ياللا لا لا له تعبان حاله  
وابن ناصر يقول في ذا السنة تعبان حاله  
ماحد قال الا ياهل الهوى ونجار ونجار  
بينما تستخدم الواوات كدعامة لفظية في الخطوة مثلاً كقولهم:  
المغني وي يقول يا صاحبي..... إلخ

وهذا مما اشتهر به أيضاً فن غناء الموشحات دون الغناء التقليدي بالقصائد العربية العمودية.

وفي هذا الخصوص فقد قسم ابن سناء الملك الموشح إلى قسمين:

- قسم يستقل التلحين به ولا يفتقر الى ما يعينه عليه.
- قسم لا يَحتمله التلحين ولا يمشي به إلا بأن يتكئ على لفظة لا معنى لها تكون دعامة للتلحين وعكازاً للمغني، ومثاله قول ابن بقي:

من طالب.... ثار قتلي  
ظبيات الحدوج.... فتانات الحجيج



فاللحن لا يستقيم إلا أن يقال "لالا" بين الجزئين الجيمين من هذا القفل.  
ومن أمثلة ذلك أيضاً في الموشحات هذا الموشح الشعبي:

يا شادي الألحان... آه أسمعنا... رنة العيدان.. ياللائي  
واطرب من في الحان.... واحسبنا... من ضمن الندمان.. ياللائي  
ياللائي آه ياللائي آه واطربنا

٧- ولا ينتهي التشابه بين المناظيم العسيرية والموشحات عند القلب والبناء الشعري بل يتجاوز ذلك إلى الأوزان والألحان، فهذا موشح من الرجز الموجز:

يا ذا القوام السمهري      حاوي الرضاب السكري      عن ثغرك الباهي اللمي  
يروى صحاح الجوهرى  
كم ذا التجافي والبعاد      أحرمت أجفاني الرقاد      بادر وجد وارع الوداد  
يا ذا الجبين الأنور

وهذا الموشح على نفس وزن لون الخطوة المسحباتي ومنه هذا اللون المغنى:

يا اغلى من اللولو والماس      في الحب مال ك وللناس  
في حبنا لا تبالي  
قل للعواذل أحبه واموت واحيا بقربه  
مال العواذل ومالي

ومن ذلك هذا الموشح لصفي الدين الحلبي:

دارت على الدوح سلاف القطر      فرنحت أعطافه بالسُكر  
ونبه الورق نسيم الفجر      فغردت فوق الغصون الخضر  
ثغني عن العود وصوت الزمر      وأشرق الثوار بالأنوار  
تبسمت مباسم الأزهار      وباكرتها ديم الأمطار  
وظل عقد الطل في نثار      فكللت تيجانها بالدر

ويقابله في اللحن من ألوان الخطوة هذا اللون:

يا سلام الله عليكم عشرا  
يا بصر عيني وماها  
قلتها من خاطري مثنية  
يوم جا الداعي من ابها  
عد من هو في المدارس يقرأ  
يا رجال والشيم مبنية

من الواضح أن درجة التشابه بين هذه القصائد وقصائد الخطوة والدمة وغيرها من الألوان المحلية في عسير تدل على أن أحدهما اقتبس من الآخر، أو ربما كان مصدر أحدهما الآخر، ولا يمكن أن نتوقع أن يكون هذا التشابه التام نشأ صدفة، بل من المؤكد أن هذان النوعان من القصائد لهما نفس المنشأ، وإذا علمنا أن قصائد الخطوة والدمة والعرضة واللعب وغيرها من الألوان المحلية في عسير هي ألوان فلكلورية موروثية تلقى بتلقائية كاملة في بيئة طاردة لم تكن بها مراكز حضارية كبرى خلال مرحلة نشوء الموشحات وما بعدها حتى بداية القرن الثالث عشر، ومن ثم فلم تكن بيئة تتمازج فيها الثقافات كما هو حال الأندلس التي رحل إليها جزء كبير من هذه المنطقة، فإننا نستطيع القول وباطمئنان بأن الموشحات الأندلسية لها جذور في بلاد عسير.

ولا شك أن هذا المشهد الغني حد الترف الذي نراه على أرض الواقع في العمران والنقوش والزخرفة واللباس والأدب والفنون يدلنا على أننا أمام أمة لها عمق ودور تاريخي جيد قبل أن نقرأ عن تاريخها أي حرف، ولعل ذلك يثير الحماس فعلاً للبحث في تاريخ هذه الأرض.

## الفصل الثاني

### إقليم عسير والجزيرة العربية في العصر الجاهلي

إن من أهم الأمور التي يجب أخذها في الحسبان عند قراءة تاريخ ما قبل الإسلام أن نتذكر أن تاريخ العرب الجاهلي وأخباره نقلت عن أمة أمية لا تعرف التوثيق وتميل إلى الأسطورة والتعصب وتحكمها العاطفة في رواية أخبارها، فرغم القيمة الأدبية العالية لما حملته تلك الفترة فإن العرب لم يدونوا هذا الإرث الأدبي إلا في زمن متأخر معتمدين على ما يتناقله الرواة هنا وهناك، كما أن الشعر الذي يكاد يكون المصدر الأهم لقراءة التاريخ الجاهلي انفرد أهل الوبر (البادية) بالجزء الأعظم منه، فكان لطابع حياتهم غير المستقرة أثراً كبيراً على رواية التاريخ، بينما كان إنتاج أهل المدر والزراعة من الشعر أقل لظروف اجتماعية وعملية تخص نمط معيشتهم، فالبيئة التجارية والزراعية في الجزيرة العربية تختلف عنها في مصر والشام والعراق، فهي بيئة فقيرة تستلزم حياة كادحة لا تترك مجالاً للتفكير والتدبر والبحث عن الذات حيث ارتباط المزارع بالأرض يجعله أقل قدرة على الحركة لمواجهة ما تفرضه طبيعة أرضه الجافة من حالة وهو ما يجعله يعيش بين حالي قلق وأمل في انتظار غيث السماء، ناهيك عن أنه يحتاج للعمل الدؤوب في مزرعته بدءاً من الحرث وبذر الحبوب إلى ري حقله وأشجاره التي يستخرج لها الماء من أعماق الأرض بواسطة أدوات بدائية تأخذ من وقته الكثير جداً إلى أن يدخل في مرحلة الحصاد التي تأخذ وقتاً آخر ليبدأ موسماً جديداً ودورة جديدة وهكذا، كما أن التجارة في هذه البيئة الفقيرة هي أيضاً عمل كادح فأعداد السكان في أي الحواضر وحالتهم المادية تكاد لا تفي لظهور تجارة معقولة ينتج عنها ذوي مال ونفوذ وترف وقصور فارهة، بالإضافة لقلة منتج الأرض، وهو ما يستلزم التنقل المستمر ما بين هذه الحواضر وما بينها وبين المناطق المجاورة لجلب المتوجات الأخرى التي يحتاجها السكان، وهنا فإن التجارة أيضاً عمل مضني في هذه البيئة يحتاج إلى ما تحتاج إليه زراعتها من العمل والجهد والإنشغال بها، بينما تعتبر حياة البادية أقل جهداً وكدحاً من أجل الحصول على المزيد من الرزق فهناك قوانين معروفة للانتقال خلف الماء والكلاء، ومن ثم يطلق الأعرابي إبله وأغنامه لتقوم بمهمة تغذية نفسها، ولا قلق بشأن

منتوج الأرض، أو كساد التجارة، لذا يمتلك أبناء البادية الكثير من وقت الفراغ والتأمل أثناء رعي ماشيتهم وإبلهم، وهو ما جعلهم أكثر قدرة على التفكير والبحث عن الذات وعن ما يشغل فراغهم فينظمون القصائد ويتفاخرون بها، كما أن هجراتهم المستمرة بين مناطق الجزيرة العربية وخارجها خلف المطر وبحراً عن المرعى نقل معهم قصصهم وأساطيرهم عبر الآفاق، بالإضافة إلى أن هذه الهجرات أوجدت الكثير من حالات الاحتكاك بين القبائل البدوية أثناء تزاوجهم على المراعي وتنازعهم عليها، ما أغنى حياتهم بقصص التقاء الأحبة وافتراقهم والحروب والغزو والثأر فزاد وقع بكائهم على الأطلال وحروبهم وارتباط شعرهم بهذه الحروب من تلقي الذاكرة الجمعية في الجزيرة العربية لأحداثهم وما قيل فيها من شعر وهجاء بين الأطراف، لذا نجد أن القبائل التي تحضرت وانتقلت إلى حالة الاستقرار انقطعت أخبارها وقل إنتاجها للشعراء كقبيلة عذر بن وائل في عسير وبني حنيفة في اليمامة ولحقت بهم تميم التي كانت من أكثر القبائل العربية إنتاجاً للشعراء أثناء ترحالها خلف الماء والكلاء حتى استقرت في القرون الإسلامية الوسيطة فانقطعت أخبارها وتوقف إنتاجها الأدبي، وكذلك نجد أن قبائل الأزدي من القبائل القليلة الإنتاج الشعري لكونها قبائل مستقرة، لهذه الأسباب نجد أن سكان الحواضر في الجزيرة العربية بقي تاريخهم في الفترة الجاهلية أقل حضوراً في الذاكرة العربية ومن ثم في كتب التاريخ ما عدا اليمن كأرض ارتبطت بوجود الدولة وعرفت التدوين منذ وقت مبكر فنقشت تاريخها وتركت له أثراً جيداً على الأرض، بالإضافة إلى مكة ويثرب اللتان لقي تاريخهما بعض الاهتمام من الرواة لخروج الإسلام منهما وإن يكن قد غلب طابع الأسطورة على ما كتب عنهما إلا أن حالهما أفضل من البقية في هذا الخصوص، فنحن لا نجد أخباراً شافية عن بقية حواضر الجزيرة العربية مثل نجران، وجرش، وتبالة، وأبها، وحباشة، وعثر، وحلي، وحجر اليمامة، وهجر، ودومة الجندل، وتيماء، وغيرها مما وجد له أثراً في بعض السير أو في الكتب السماوية بينما لا يوجد لدينا ما يمكننا أن نضيفه لها إلا القليل جداً من الأخبار معظمها عن قصص قبائل البادية التي سكنتها، أو بعض ما رواه هشام بن الكلبي من أساطير ربطها بملوك اليمن وغزواتهم ورحلاتهم عبر هذه البلاد، ومن ثم فإن أخبار الجزيرة العربية المنقولة لنا قد تكون قابلة لإعادة الصياغة في المستقبل مع المزيد من الدراسات والتنقيب عن الآثار والبحث عن النقوش القديمة داخل وخارج الجزيرة العربية.

ومن الأقوال الجميلة في هذا الخصوص قول أحد الباحثين:

"وما يزيد الصعوبة في تأريخ هذه الحقبة أن قدامى المؤرخين المسلمين لم يبذلوا أي جهد في تحقيق وتمحيص ما وصلهم من أخبار عرب الجاهلية، تلك التي رووها كما

سمعوها من أفواه الرواة، على ما فيها من تناقض ومن قصص خيالية مليئة بالأساطير، أو أخذوها من أهل الكتاب، وبخاصة منهم اليهود، أو وضعوها في الإسلام - بما جاء فيها من تهديم للوثنية ولأخلاق الجاهلية... قد قضت بعدم الاهتمام بما يمت إلى الجاهلية بصله، لا بل شغل المؤرخون المسلمون بالتأريخ للإسلام، فدونوا كل وقائعه وأشبعوها تدقيقاً وتمحيصاً، وانصرفوا عن التأريخ لما قبل الإسلام، ولم يفتن أحد منهم إلى ما يمكن أن تنبثق عنه الدراسات الموضوعية من تصحيح لما ذخرت به الروايات من تلفيق ومجانبة للواقع في تأريخ حقبة التاريخ العربي القديم الذي طمست مفاخره عن قصد أو عن غير قصد من قبل الأخباريين"<sup>(١)</sup>

وقول آخر:

"لعل من الأمور الغريبة أن المؤرخين الإسلاميين قد انصرفوا عن التاريخ العربي القديم، إلا أن يكون مقدمات لم تكن مفصلة ولا دقيقة، وربما كان السبب في ذلك أنهم لم يعتمدوا فيما كتبوه على سند مدون، أو مأخوذ من نص مكتوب، وإنما كان عمادهم في ذلك أفواه الرجال وهو أمر لا يمكن الاطمئنان إليه، ذلك أن رواة الأخبار، حتى وإن كانوا بعيدين عن الميول والأهواء، وحتى إن كانوا من أصحاب الملكات التي وهبت القدرة على التمييز بين الغث والسمين، فإن للذاكرة آماداً ليست بقادرة على تجاوزها"<sup>(٢)</sup>.

ومن هنا ففي هذه الدراسة حول إقليم عسير سنحاول تسليط الضوء على بعض ما ذكرته المراجع العربية من تقسيم وتعريف لأقاليم الجزيرة العربية، وبعض ما ورد في الشعر العربي من إشارات وأسماء وأوصاف للمواقع والمناخ والنبات، وموقع إقليم عسير منها، وسيكون بحثنا مكوناً من جزئين:

أولاً: تحديد إقليم عسير في التقسيم الجغرافي للجزيرة العربية.

ثانياً: أسماء بعض قبائل وأحداث إقليم عسير قبل الإسلام.

(١) برو، توفيق، تاريخ العرب القديم، دار الفكر المعاصر - بيروت، ط ٣، ١٤٢٢هـ، ص ١٢.

(٢) مهران، بيومي، دراسات في تاريخ العرب القديم، دار المعرفة الجامعية، ط ٢، ٢٠٠٥م، ص ٣.

## أولاً: تحديد إقليم عسير في التقسيم الجغرافي للجزيرة العربية

### التقسيم الجغرافي لإقليم عسير

عسير محل الدراسة هو اسم حديث لإقليم يقع جنوب غرب المملكة العربية السعودية، حددته الموسوعات والأطالس والدراسات التي تناولت الجزيرة العربية منذ بداية القرن الهجري الثالث عشر وحتى الآن بما وقع بين الحجاز واليمن ونجد والبحر الأحمر<sup>(١)</sup>، وهو إقليم يمتد من حدود الطائف ومكة شمالاً وحتى حدود اليمن جنوباً بطول حوالي ٦٥٠ كم، ومن تخوم الربع الخالي ومنطقة الرياض شرقاً، وحتى البحر الأحمر غرباً بطول حوالي ٤٠٠ كم.

وتنقسم عسير إلى جزئين رئيسيين متباينين في البيئة الجغرافية والمناخية ومتداخلين قبلياً، وهما "تهامة" و"السراة" حيث تبدأ السراة من قمم جبال السراة إلى الشرق حيث هضبة واسعة تمتد حتى مشارف الربع الخالي بينما تمتد تهامة من الأغوار الغربية والأودية الساقطة من جبال السراة إلى الغرب حيث سهول تهامة حتى سواحل البحر الأحمر، ويمكننا إعطاء نبذة عنهما فيما يلي:

١- السراة: وهي الهضبة المرتفعة فوق جبال السروات، والتي تمتد شرقاً حتى تخوم صحراء الربع الخالي، وتنقسم السراة جغرافياً حسب المفهوم المحلي إلى جزئين وهما:

أ- الشوف (الحجاز): وهي عبارة عن شريط ضيق من القمم المترابطة المطلة في سفوحها الغربية على تهامة والمتصلة بالسهول الشرقية التي تنحدر بدءاً من هذه القمم بشكل تدريجي غير محسوس إلى الشرق، ويمتد هذا الجزء طولاً من الشمال للجنوب ويشكل السلسلة الجبلية المرتفعة المطلة مباشرة على تهامة وتعتبر هذه المناطق العمود الفقري لإقليم عسير حيث الكثافة السكانية العالية والمراكز الحضرية الأكبر، وهي مناطق باردة شتاءً معتدلة مائلة للبرودة وممطرة في فصل الربيع (يبدأ الموسم من بداية الثلث الأخير من شهر مارس ويستمر حتى منتصف شهر يونيو) والصيف (يبدأ من منتصف شهر يوليو ويستمر حتى ما قبل منتصف شهر سبتمبر) وأول الشتاء (في النصف الثاني من شهر يناير)، ويسكنها قبائل مستقرة يعمل جلهم في الزراعة والتجارة وطابعها هو طابع المناطق الزراعية عامة، إلا أن زراعتها تختلف عن بقية مناطق الجزيرة العربية حيث لا يعتمد السكان هنا على زراعة النخيل كأساس للزراعة بل

(١) مجموعة من المختصين والأكاديميين العرب، الموسوعة العربية الميسرة، دار القلم ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، ١٩٥٩م، ص ١٢١٢.

يزرعون الحبوب والخضار وفواكه المناطق الباردة كالتفاح واللوز والخوخ والمشمش والرمان والكمثرى والبخارى والتين والبرشومي، وهي زراعتهم منذ أقدم العصور كما ذكر ذلك الرحالة الذين مروا بها كالمحمداني<sup>(١)</sup> وابن المجاور<sup>(٢)</sup> وغيرهم، ومن مدنها أبها، وخميس مشيط، وأحد رفيدة، وسراة عبيده، والخرجه، وظهران الجنوب، وصبح، واثنين بللسمر، وتنومه، والنماص، وسبت العلايا، وباشوت، وشرى، وبلجرشي، والباحه، والمندق.

ب- السهول الشرقية (نجد): وتشكل السواد الأكبر من مساحة بلاد السراة وغالبية سكانها من أبناء البادية الذين يعملون في تربية الأغنام والجمال بالإضافة للقبائل المستقرة والتي تعمل في زراعة النخيل والتجارة، ومن مدنها وادي بن هشبل، والعرين، وطريب، والمضة، والصبيخة، وجاش، وخير، وبيشة، وتثليث، وتباله، وترج، والقوباء، وتخرقها أودية أهمها بيشة وترج وتباله وهرجاب.

٢- تهامة: وتنقسم إلى قسمين هما:

أ- السهول الساحلية: وتمتد في الإقليم على طول ساحل البحر الأحمر؛ من حدود الليث شمالاً، وحتى شواطئ بيش وجازان جنوباً، ومن ساحل البحر غرباً وحتى بداية جبال السروات في الشرق. وهي مناطق دافئة ذات طابع ساحلي شبه استوائي، ويعمل السكان المجاورين للسواحل في التجارة والزراعة البعلية والصيد، أما قبائل البادية التي تعيش إلى الشرق فتعمل في تربية الأغنام والجمال ومن مدنها جازان، وأبو عريش، وصبيا، وبيش، والدرب، والشقيق، وخميس البحر، والحريضة، والقحمة، والبرك، وعمق، والصوالحة، وحلي، والقوز، والقنفذه، والمظيلف، وماوان.

ب- تهامة الجبلية (الصدر): وهي المناطق الواقعة أسفل جبال السروات، وفي الجبال والصدر والأودية والشعاب المنحدرة منها جهة الغرب، ويتدرج أهلها ما بين بادية يعملون في تربية الماشية والإبل، وحاضرة يعملون في الزراعة والتجارة، ومن أشهر مدنها الدابر، والفطيحة، والشعين، ورجال، والبتيلة، ومحائل، وبارق، والمجاردة، وسبت شمران، ونمره، والمخوة، وقلوة.

(١) المحدثاني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكو، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١، ١٤١٠هـ، ص ٢٣٤.

(٢) ابن المجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٨.

## إقليم عسير والتقسيم الحديث للجزيرة العربية

كما نلاحظ فإن عسير تحتل مساحة كبيرة من الجزيرة العربية، حيث تبلغ مساحتها حوالي ٣٠٠ ألف كيلو متراً مربعاً، وهي تقع في جنوب الوسط للجزء الغربي من الجزيرة العربية، ورغم تباين تضاريس ومناخ بيئات عسير في الغرب والوسط والشرق عن بعضها إلا أن أراضي هذا الإقليم على العموم تعتبر من أكثر أراضي الجزيرة العربية خصوبة وأوفرها مرعى وأكثرها مطراً حيث معدل هطول الأمطار يقع ما بين ٣٥٠-٥٥٠ مل سنوياً وقد يصل في بعض المناطق إلى ٩٠٠ مل بينما يتراوح المعدل في بقية المناطق (ما عدا اليمن) ما بين ٣٠-٩٠ مل سنوياً كما أن مناخها أكثر مناطق الجزيرة العربية اعتدالاً في الصيف خاصة في الجزء السروي منها.

وفي مثل هذه الحالة فمن المؤكد أنه كان لهذه المنطقة حضوراً قوياً سياسياً وثقافياً وحضارياً في الجزيرة العربية عبر التاريخ يفوق بكثير ما نسب لهذه المنطقة في الكتب الحديثة التي عنت بها حتى هذه اللحظة والتي اقتصرت في غالبها على قصص الشعراء الصعاليك أو أخبار شعراء وأعلام قبائلها الحالية مثل الأزد وخثعم، وعنز، ومذحج وغيرهم، أو بعض القصص حول الهجرة العربية الأولى من اليمن إلى أو عبر بلاد السراة وما صاحبها، أو أخبار الوفود التي توجهت للمدينة المنورة للدخول في الإسلام في عهد النبوة، فلا شك أن ما احتضنته هذه المنطقة من أحداث وأخبار يتجاوز ذلك بكثير، ويكفي أن نعرف عمق أثر هذه المنطقة في التاريخ العربي أن نرى تأثيرها على اللغة العربية حتى أن جزءاً كبيراً من الأساطير القديمة جداً والمبهمة ترتبط بجبالها وأوديتها وحواضرها، فشدة الذكاء توصف بالعبقرية وهذا اللفظ منسوب إلى وادي عبقر أحد أودية قبيلة بجيلة فوق جبال السروات المحاذية لقبيلة زهران من الشمال، ويضرب المثل في الشجاعة والضرارة بأسد الشرى والتي نقرأها كثيراً في الشعر العربي وهي نسبة إلى جبال الشرى الواقعة في حجاز منطقة عسير ما بين أبها والباحة بالقرب من سبت العلايا، وضربت العرب المثل بأسود تبالة وترج وعثر وعتود وكلها من أودية بلاد السراة التي تنحدر من جبال الحجاز إلى وادي بيشة شرقاً في إقليم عسير، بل وحتى الإبل كان العرب يضرّون المثل بالنوق الجرشيّة، كما كانت تضرب الأمثال في الشعر العربي ببيشة وتبالة وتيمن في ظلها وشجرها واخضرارها، وهو ما يجعلنا على يقين بأن هذا لم يكن إلا لارتباط العرب بهذه الأرض في عهودهم القديمة، فحملوا أساطيرهم القديمة معهم في كل مكان، حتى أصبحت أساطيرهم وأسماء جبالهم وأوديتهم مفردات وصفية في اللغة العربية، ومن الملاحظ أننا عند البحث عن هذه المنطقة في المعروف من أقاليم الجزيرة العربية لنتمكن من كشف اللثام عن أحداثها وأخبارها عبر التاريخ، فإن المشكلة الأولى التي ستواجهنا هي أن هنالك عدم وضوح في تعريف هذه المنطقة في التقسيم



الجغرافي والتاريخي لأقاليم الجزيرة العربية حسب المتعارف عليه في العصر الحديث، حيث أجزاء الجزيرة العربية الرئيسية والتي تعزى إليها معظم الأخبار والأحداث في جزيرة العرب هي نجد والحجاز والأحساء واليمن، والمتعارف عليه في عصرنا أن الحجاز تمثل منطقتي مكة المكرمة والمدينة المنورة بجميع مدنها، بينما نجد هي منطقتي الرياض والقصيم، أما الأحساء (البحرين) فتشمل المنطقة الشرقية، أما اليمن فهي دولة اليمن، فأين هذه المنطقة الإستراتيجية من هذا التقسيم؟ مع أنها المنطقة الأكثر ملائمة للتواجد البشري، ومن ثم الإنتاج الحضاري والثقافي المادي والمعنوي للحاضرة والبادية، بل إنها المنطقة الأكثر كثافة سكانية بعد اليمن في كل أنحاء الجزيرة العربية، فهل هي جزء من أحد هذه الأقاليم فاخترل ذكرها من خلال ذكره مثلاً؟.

### عسير بين المفاهيم المحلية المتوارثة والحديثة

إن من عاش في عسير منذ ما قبل بداية القرن الهجري الخامس عشر، ثم شهد هذا الزمان، فإنه لا شك سيري كيف أن المفاهيم لدى الناس قد بدأت تتغير مع الزمن، وبدأت المنطقة تفقد الكثير من أعرافها ومسمياتها وأساطيرها التي كانت سائدة بها، وأخذوا في استبدالها بمفاهيم جديدة قدمت إليهم من الآخرين وكأنهم اعتبروها هي الحقيقة، وتنازلوا عن مفاهيمهم المحلية، فمثلاً لو أتيت إلى شرقي منطقة عسير قبل ثلاثين عاماً، وقلت لهم أنك قدمت من الحجاز، فإنهم فوراً سيفهمون أنك أتيت من الشعوف الموالية لهم والمطللة على تهامة، ولو قلت أنك أتيت من نجد، لفهم أهل النماص - مثلاً - أنك قادم من شرقي بلاد بني شهر، جهة ترج ووادي بيشة، ولفهم أهل تهامة قحطان أنك قادم من سراة عبيدة؛ أي أن الحجاز ونجد هي جزء من بلادهم، ومنه ما نجده في هذه (الدمة) العسيرية التي قيلت عام ١٣٣٧هـ، وكان ذلك فور خروج الدولة العثمانية، وقبل بدأ احتكاك عسير بالدولة السعودية الثالثة سياسياً في تلك المرحلة:

هو نقا ذا هو يقول في الحرب ميدي وان عندي لابة طلقان الايدي

تفتح الباب العسير

خبروا النجدي واللي في تهامة<sup>(١)</sup>

بل إن هنالك إشارات تاريخية، تدل على أنه في بدايات القرن التاسع عشر الميلادي كان مسمى "الحجاز" متداولاً لدى أهل مكة وما حولها، للدلالة على ما وقع جنوب الطائف من جبال السروات.

(١) آل حامد، العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، ص ١٧١، ١٧٢.

فهذا بوركهاردت الذي عاش في مكة ما بين ١٨١٤-١٨١٦م، يعدد الإمارات الأساسية والتي تعد من مناطق نفوذ الحكم (الوهابي)، ويشير إلى مفهوم كلمة "الحجاز" لدى العامة حين يقول:

"وجبل شمر والحرمين (مكة والمدينة) أو الحجاز الاسم الشائع لدى البدو وهي الجبال الواقعة جنوبي الطائف".

وبالمثل فقد كانت تروى في المنطقة الكثير من الأساطير المرتبطة بالتاريخ القديم؛ كالسيرة الهلالية التي كانوا يتداولونها شرقي المنطقة، ويربطون أسماء جبالهم وقبائلهم بها وغيرها، أما في المرحلة اللاحقة وحتى الآن فقد بدأ الناس يؤمنون أكثر بحقيقة أن الحجاز ونجد تقع عنهم شمالاً كما هو مفهوم العامة في وقتنا هذا، وتراجعوا كثيراً عن روايات أبو وزيد وسيرته، بعد أن ظهر لهم أن هلال بن عامر قبيلة بذاتها وليست إحدى قبائل إقليم عسير المعروفة حالياً، حيث تتداول القصص، وتحلى الكثير منا عن مفاهيمهم القديمة، فلماذا كان ذلك؟ وهل كانت هذه المفاهيم صحيحة أم أنها مفاهيم خاطئة بالفعل؟

### الخلط في تاريخ وجغرافية الجزيرة العربية

عند التمعن فيما ورد في الكتب العربية القديمة، سواءً التاريخية أو كتب السيرة أو الشعر العربي القديم، ورصد مدلولات المواقع في الشعر الجاهلي أو شعر صدر الإسلام، فإنها ستكون لدينا قناعة بأن هنالك تناقض واختلاف في الكثير من الإشارات إلى المواقع ومسمياتها، وأن هنالك تغير في مدلولها بشكل عام في العصرين الأموي والعباسي، وما تلاهما عن مفهومها في العصر الجاهلي، فالواقع المذكورة والأحداث وروايتها، نجد فيها الكثير من الثغرات؛ التي لا نستطيع أن نرتقها إلا من خلال إعادة قراءة منطقية، تعتمد الجغرافيا الحديثة والقديمة، وإعادة استقراء الأحداث العربية والشعر العربي في العصر الجاهلي، وفي عهد الخلافة الراشدة، وما بُعدها، والمعاجم اللغوية، وحتى درجة الطبقات الصوتية، وتكرار الحروف في الأسماء على السواء، للوصول إلى حقيقة الوضع وفهم جغرافية ومواقع أحداث الجزيرة العربية القديمة، وطريق الهجرات فيها، فهنالك الكثير من المواقع المذكورة في الشعر العربي القديم مثلاً أُحيلت إلى أسماء وصفية، وهنالك أسماء وصفية أسقطت خطأً على مواقع لا تمت لها بصلة، فكلمة العراق تكررت في الشعر الجاهلي ضمن أحداث لا تمت للعراق التي نعرفها بصلة ولكنها أصبحت كلها تفترض على سواد العراق أو ما بينها وبين اليمامة لدى المؤرخين بينما كلمة العراق قد تعني سيف البحر في بعض الإشارات وليس العراق الذي نعرفه، وغيرها كثير، وهناك أماكن فقدت أسماءها التي ارتبطت بمواقع الهجرات الجديدة ومنذ وقت مبكر، وكيفي أن نرى ما دار من جدل وخلاف في

الصحافة المحلية حول موقع سوق عكاظ والذي ذكر كأحد أشهر الأسواق في الجزيرة العربية، مما يفرض سؤالاً مشروعاً، وهو، ماذا لو لم يكن عكاظ بالقرب من مكة المكرمة وفي موقع مستطرق من قبل حجاج العراق بالإضافة إلى حجاج نجد واليمن الذين يمرون بالطائف، وحظي من ثم بتحديد معقول لموقعه؟، يمكننا هنا أن نجيب على التساؤل وبكل اطمئنان بأنه ربما كان هنالك لبس أكبر مما حدث حول تحديد موقعه بين أقاليم الجزيرة العربية كاملة، كما هو حال سوق حباشة، وقس على ذلك الكثير من الأسماء في عمق الجزيرة العربية والتي لم تكن مجاورة لمكة والمدينة ولا مستطرفة من حجاج المراكز الكبرى للخلافة الإسلامية في الشام والعراق، فهناك أسماء لأماكن حدث أخطاء في تحديد مواقعها منذ القدم، فمثلاً "الشري" والتي يضرب بها المثل للأسد الضارية؛ فيقال أسد "الشري"، هي في حقيقتها موقع جبال معروفة في إقليم عسير تمتد مابين مصبات ترج وتبالة تقع فوقها مدينة "شري"، حيث عرفت الأسود عند العرب وفي شعرهم في أودية السراة القادمة من جبال الحجاز مثل أودية بيشة وعتود وترج وتبالة، بينما ادعى الهمداني في القرن الرابع أن أسد الشري نسبة إلى الشري في بلاد لحم باليمن<sup>(١)</sup>، وما هذا الخطأ إلا واحداً من الكثير.

ويرجع هذا اللبس في جغرافية الجزيرة العربية فيما نرى لثلاثة أسباب رئيسية:

أ- قال مركز الخلافة من الجزيرة العربية إلى الشام ثم العراق ثم تشتتها خارج الجزيرة العربية، حيث بدأ تدوين التاريخ الجاهلي وما قبله وما بعده فيها في القرن الهجري الثاني بعد انتقال المركز إلى هناك، ومن ثم فقد كان لانكفاء أقطار الجزيرة العربية الداخلية خاصة الواقعة في العمق عن التأثير أو التفاعل أو التواصل مع الحضارة لابتعادها عن مراكزها أثراً كبيراً في التشويش على تاريخها القديم خاصة فيما يتعلق بالجغرافيا التاريخية للشعر العربي الجاهلي وتحديد المواقع المعنية في شعر العرب، فقد انحصر الاتصال بالجزيرة العربية في حدود الاتصال بالمناطق المتاخمة للشام والعراق أو الاتصال بمكة والمدينة والمستطرق من البلاد فيما بينها وبين مراكز الخلافة في شمال الجزيرة العربية، ومن ثم فقد أسقطت كل المواقع القديمة والأحداث التي جرت بها على تلك المناطق بالخطأ، فكان جل المؤرخين هناك يتجهون إلى تعريف مناطق تاريخية ذكرت في الحجاز أو نجد أو تهامة على أساس المقاربة مع ما يعرفونه وما يصلونه من مناطق الجزيرة التي ذكرنا أو ربما رمى بعضهم جزافاً بوجودها هنالك فقلده غيره، حتى تكونت فكرة عامة بأن مناطق أحداث الجزيرة العربية كلها تقع هنالك في أقصى شمال الجزيرة العربية.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٤٠

ب- هجرات القبائل العربية البادية سواء الهجرة الأولى في الجاهلية حيث هاجرت أجزاء كبيرة من قبائل العرب خلال العصر الجاهلي وخاصة القرن الأول قبل البعثة من منطقة تهامة والحجاز وشرقي جبال السراة إلى الشمال والشرق وكان لسقوط آخر ملوك اليمن في يد الأحباش عام ٥٢٥م<sup>(١)</sup> (أي قبل الهجرة النبوية بحوالي ثلاثة وتسعون عاماً) أثراً في ذلك حيث نجد أن العرب بدأت في التوجه إلى ملوك الحيرة في العراق أو للغساسنة في بلاد الشام ونلاحظ ذلك في الشعر العربي حيث ورد عن عنزة توجهه إلى ملوك اليمن ومدحهم، ثم نلاحظ توجهه لبيد والأعشى بعده واللذان عاصرا ظهور الإسلام إلى الملوك الغساسنة والمناذرة ومدحهم، حيث كان بروز الممالك العربية الشمالية في الشام والعراق كمراكز بديلة للملوك اليمن ومن ثم بدأ اتجاه هجرات القبائل العربية إلى جهة الشمال والشمال الشرقي، مثل هجرة ربيعة وقيم وإياد وغطفان وغيرهم، وقد نلاحظ أنه لم يذكر أسماء ملوك اليمن الذين قدم لهم عنزة ولا حتى قصائده في مدحهم بينما نجد القصائد التي قبلت في ملوك الحيرة من المناذرة أو في ملوك الشام من الغساسنة محفوظة لقرب عهدا ولقربها من المواقع التي بدأ فيها التدوين، ونلاحظ أيضاً أن الشاعر طرفة بن العبد الذي توفي بهجر يشير في قصائده إلى ذكرى فترة مبكرة من حياته في هذا الإقليم كما سيأتي معنا، ثم جاءت الهجرة الثانية والتي بدأت خلال القرن الهجري الأول "والحديث هنا ليس عن هجرة الفتوحات الإسلامية ولكن عن هجرات قبائل البادية في الجزيرة العربية داخلها" حيث كانت هجرة قبائل هوازن وبني عامر بن صعصعة إلى بلاد اليمامة، وكان لهذه الهجرات أثراً كبيراً في التباس الأمر على المؤرخين حول المواضع التي عنها الشعراء في شعرهم بعد انتقالهم إلى تلك المناطق إذ كان الكثير من الشعراء قد انتقلوا من شرقي بلاد السراة إلى ديارهم الجديدة فعرفوا لدى الجمهور بسكنائهم تلك الديار التي ماتوا بها أو التي انتقلت قبائلهم لها، ومن ثم فقد أسقطت كل المسميات التي وردت في شعرهم على مواقع سكنائهم الأخيرة، بل زاد الأمر تشويشاً أن هذه القبائل المهاجرة حملت أسماء مواقعها القديمة إلى مواقعها الجديدة وهي عادة سائدة في بلاد العرب بل وفي كل البشر، لذا رأينا الكثير من المؤرخين يعزي بعض الأسماء المعروفة في جبال السروات وشرقيها أو في تهامة إلى جبال أو مواقع في بلاد اليمامة أو البحرين أو العراق أو غيرها ولم يشر إلى وجود نفس الأسماء في هذا الإقليم، وربما كانت هذه الأسماء التي ذكروا غير موجودة فعلياً في

(١) الأكوغ، اليمن الخضراء، ص ٣١٢.

البلاد التي نسبوها إليها أو ربما كانت اتخذت أسماءها من المواقع الأصلية التي قصدها الشاعر في قصيدته فنجد الإشارات إلى أسماء مواقع في إقليم عسير بعضها لا زالت تحمل أسماءها كما هي حتى الآن مثل الراس، والقضه، والهريز، والبتيه، وعتود، ويض، وقنا، والرهوة، والقرعاء، وتهلل، والعقيق، والدخول، والسلان، والردهة، ومعيج، ورياض الرباب، والمالوين، وذو الرمث، والبردان، ويبيهم، وشواخط، والبرك، والشقيق، وبارق، وخيبر وأثب، والشري، والنهي... وغيرها كثير، لم يشر لها الرواة في هذا الإقليم بل اكتفوا بذكر مواقع تحمل نفس الأسماء في اليمامة أو البحرين أو في شمال الجزيرة أو في العراق، أو ربما أشاروا لها في نجد أو في الحجاز دون تحديد في أي أرض من نجد أو من الحجاز، بينما هي أسماء مواقع في إقليم عسير لا زالت معظمها تحمل أسماءها حتى الآن، ناهيك عن الأسماء التي تبدلت واختفت، فأسقطت بذلك حتى أسماء الأقاليم التي ينتمي إليها الشعراء والتي وردت في شعرهم على المواقع الجديدة، فرحلت نجد والحجاز وتهامة بكاملها مع من رحل من أهلها من البادية إلى حيث تعهد ذاكرة سكان دمشق والبصرة ومصر وما حوالها من أرض العرب، وأصبحت كلها تقع حيث مواطن سكانها فأصبح كلُّ يقارب ويزن ويقس لتحديد المواقع فيما بين تلك المناطق فقط متجاهلاً مناطق العمق المجهولة بالنسبة له ثم يقلده غيره... وهكذا.

ج- التقسيم الإداري في مراحل تاريخية معينة بناءً على ما تقتضيه المصلحة كان له أثراً كبيراً أيضاً في ترسيخ اللبس الذي وقع في أسماء أقاليم الجزيرة العربية، حيث أن التقسيم الإداري عادة ما يؤدي إلى اعتماده من قبل العامة فيرسخ في الذاكرة الجمعية للمجتمع ومن قبل الجغرافيين الذين يوثقون هذا التقسيم من خلال نقل ما تحمله الذاكرة الجمعية لجيلهم مما يؤدي إلى تغير في المفاهيم على المدى الطويل ومن أمثلة ذلك ما ذكره البكري في القرن الخامس الهجري من أن نجد من أعمال اليمامة<sup>(١)</sup>، أي أنها كانت تتبع لليمامة إدارياً في عصره، وذلك راجع لكون إمارة آل أبي الجود امتدت على نجران وجرش واليمامة وما بينها من بلاد نجد إلى أن سيطر بني الأخيضر على اليمامة في القرن الثالث<sup>(٢)</sup> فأخذوا ما بيد أبي الجود من بلاد اليمامة وشرقي نجد الواقع بين اليمامة ومكة ما جعل

(١) البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز الأندلسي، معجم ما استعجم، ص ١٣.

(٢) الناصر، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث، ص ١٧٣، ١٧٤.

اليمامة ترتبط بنجد في الذاكرة الجمعية لقرنين من الزمان، لذا رأينا ياقوت بعده في القرن السادس ينفرد بقوله أن اليمامة معدودة من نجد<sup>(١)</sup> بعد أن رسخ هذا المفهوم في ذاكرة جيله، ومن الأمثلة على ذلك أيضاً التقسيم الإداري في عهد الدولة العثمانية حيث كان مسمى منطقة مكة المكرمة في ذلك الحين هو "إقليم الحجاز"، وكان يبدأ حده جنوباً من مكة المكرمة وجدة والطائف ثم يتجه شمالاً حتى حدود الأردن الحالية، بينما كانت الأجزاء الجنوبية في عسير مستقلة بحكمها المحلي في تلك المرحلة ولم تدخل تحت إدارة شريف مكة حقيقة إلا فترات قليلة في نهاية عهد الدولة العثمانية، مما كرس الاسم على مكة وجدة وما حولها وعزل الأجزاء الجنوبية من جبال السروات عن مسمى الحجاز في العقلية الجمعية العربية إلى حد كبير، بينما أهلها في الواقع يتداولون بينهم حسب مفهومهم أن الحجاز هو الخط الذي تمتد عليه القمم المطلة على تهامة من سراة وطنهم كما هو تاريخياً بالفعل.

ومن ثم فمن الواضح أن مسمى الحجاز ونجد وتهامة قد ارتبطت بمسميات إدارية خلال القرون الإسلامية الوسيطة، مما أوقع الكثير من الخلط لدى الجغرافيين والمؤرخين حول تحديدها نظراً لاختلاف المواقع عن الموروث في الأساطير والشعر العربي وبما زاد الأمر سوءاً كثرة ظهور المنحول من الشعر العربي الذي كان ينسب إلى شعراء الجاهلية فيسقط مبتدعو هذا الشعر مفاهيم عصرهم على المراحل السابقة له مما أدى إلى تشويش كبير في فهم التاريخ العربي الجاهلي على وجه العموم، بالإضافة إلى تعصب بعض المؤرخين ومحاولة بعضهم تسخير الجغرافيا والتاريخ والشعر العربي القديم لدعم رواياتهم كما هو حال الهمداني الذي اتهمه الكثير من المؤرخين بانتحال شعر حسان بن ثابت وباستحداث أسماء من خياله لفرض فكرة فصل العرب إلى عرقين مختلفين وغيره..

### الحجاز ونجد وتهامة و(إقليم عسير)

كنتيجة لما تقدم فقد انفراد شمال الجزيرة العربية خاصة ما وقع بين الشام والعراق من جهة وبين مكة والمدينة من الجهة الأخرى بوجود أقاليم العرب الثلاثة الحجاز ونجد وتهامة فأحال بعضهم المواقع التي ذكرت في الحجاز إلى المنطقة التي تبدأ جنوباً من مكة أو الليث وتمتد شمالاً حتى حدود الشام، وزعم الهمداني أنه سمي حجازاً لأنه يحجز بين الشام واليمن<sup>(٢)</sup> وقد نقل

(١) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٥/ ص ٤٤٢.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الاكوع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ص ٩٠.

القزويني عنه ذلك<sup>(١)</sup> ونقل البكري عن الخليل قوله "لأنها حجزت بين الشام والغور"<sup>(٢)</sup>، واعتبر بعضهم مكة وجده وما شامهما حجازاً، وهذا وهم لا شك، لأن جدة ومكة والليث في تهامة، ومناطق تهامة ليست من الحجاز لأنها منطقة سهل وساحل ولا تكون حاجزاً بين أرضين فهي لا تحجز بين الشام واليمن، بالإضافة إلى أن الحجاز في تكوينها حقيقة (أو حتى حسب تعريفهم) هي عبارة عن منطقة مستطيلة تشبه الشريط الممتد من الشمال إلى الجنوب في غرب الجزيرة العربية، وهذا يتنافى لغوياً ومنطقياً مع مفهوم الحجز بين الشام واليمن اللتان تقعان شمالها وجنوبها فالحجاز يفترض فيه أن يكون ممتداً بالعرض بين المنطقتين اللتان يحجز بينهما فتكونان على جانبيه لا على طرفيه لذا فلا منطقية لكون الحجاز يفصل بين الشام واليمن، كما أن الحجاز جزء من الجزيرة العربية ولا يكون حاجزاً بين الغور والشام لأنه بذلك يكون خارج الجزيرة العربية فغور الشام في فلسطين والأردن ولبنان وسوريا وليس في الجزيرة العربية، ولكن تعريف الحجاز اللغوي والمنطقي متوافق تماماً مع كون الحجاز يحجز بين نجد وتهامة كما هو العرف عند ساكنيه أهل عسير والباحة والطائف، وكما ذكر المتقدمون من الجغرافيين والمؤرخين العرب، وكما يشير استطاق القصائد العربية القديمة، فهي ممتدة على طول المنطقتين وتعرض كحاجز جبلي طبيعي بين المنطقتين وعلى امتدادهما من الشمال إلى الجنوب، ولا زال أهل منطقة عسير يطلقون على المرتفعات الغربية من جبال السروات المتاخمة لتهامة اسم الحجاز فيقال (أهل الحجاز) و(طريق الحجاز) ويطلقون على سكانها الحجازيين (الحجزة باللهجة المحلية وواحد هم حجازي) ويطلقون على السهول الشرقية المحاذية لقمم السراة اسم (نجد) وهذا لا ينفي أنه قد أطلق على المنطقة الواقعة شمال مكة والمدينة حتى تخوم الشام مسمى الحجاز وعلى ما بين مكة والعراق اسم نجد خلال فترات من التاريخ كتقسيم إداري.

وأيضاً فقد وهم من قالوا بأن إقليم نجد هو بلاد اليمامة، فهذا بجانب حقيقة المسمى في العصر الجاهلي وفي بداية صدر الإسلام حتى القرن الخامس حسب ما يتبين مما ذكره الجغرافيون القدامى ومن دراسة الجغرافيا التاريخية للشعر العربي القديم ومناطق سكنى القبائل التي ذكرت في نجد، ومن المعنى الحرفي للكلمة، فنجد في التعريف اللغوي هي الهضبة المرتفعة عن سطح الأرض المشرفة على ما حولها، ولا تسمى العرب الحز (الجل أو سلسلة الجبال شديدة التحذب) بالنجد بل تسميها حجازاً، وحيث أن الناس لم يكن لديهم أجهزة لقياس الارتفاعات فإن

(١) القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص ٨٤.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ص ١٢.



المفترض أن تكون هذه الهضبة واضحة البروز عما حولها لتكون مشرفه وهذا لا يكون واضحاً في أي موقع كما هو في هضبة السراة المحاذية لشعوف الحجاز من الشرق، حيث تكون هضبة نجد مرتفعة عن تهامة بوضوح يفهمه ويراه الناس، ونجد تاريخياً هي بالفعل المنطقة الواقعة إلى شرق قمم جبال السروات، أي أنها تحوي الجزء الشرقي والأكبر من إقليم عسير ومن محافظة الطائف، ولا زال مسمى نجد يستخدم في بعض أجزاء إقليم عسير للدلالة على المناطق الشرقية المحاذية لقمم جبال السروات، ولكن نجد في المفهوم المحلي في الجزيرة العربية وخاصة في تهامة والحجاز ومنذ زمن مبكر أصبحت تدل على الجهة الشرقية مثلما يدل اليمن على الجهة الجنوبية والشام على الجهة الشمالية.

أما تهامة فهي المنطقة الواقعة ما بين هضبة نجد وجبال الحجاز من جانب والبحر الأحمر من الجانب الآخر، وتمتد من عسفان وذات عرق وقيل الجحفة<sup>(١)</sup> شمال مكة شمالاً إلى بلاد عك وزيد جنوباً، حيث اعتبر المؤرخون ذات عرق هي نهاية تهامة ونجد والحجاز شمالاً<sup>(٢)</sup>، ففي ذات عرق تنتهي هضبة السراة ومن ثم تلتقي الحجاز ونجد وتهامة عندها، وقد حدد بعض الجغرافيين تهامة من الشمال بعسفان وذات عرق<sup>(٣)</sup>، وآخرون عدوا الجحفة وذات عرق منتهى تهامة من الشمال<sup>(٤)</sup> (وكلها متقاربة)، وهذا هو الأصوب حيث أن الوصف الجغرافي واللغوي لتهامة المتعارف عليه في العربية ينقطع بعد أن نتجاوز عسفان إلى الشمال حيث تكون المنطقة بعدها عبارة عن مجموعة من الحرار والجبال المتقطعة ذات الأودية العميقة التي بها عدة مستويات ولكنه لا يلاحظ وجود انحدار من الشرق للغرب بشكل واضح كما هو في عقبة الهدا وجنوبها على امتداد جبال السروات، وبشكل أوضح يمكن أن نقول بأنه لا توجد سراة تقابلها تهامة منذ أن تتجاوز ذات عرق (شمال السيل الكبير) شمالاً، وتقع ذات عرق شمال الطائف بمسافة ٩٨ كم متوسطة بين مكة والطائف والمدينة المنورة والتي تعد كلها من مدن الحجاز حسب الشائع في وقتنا الحالي، وحيث أن تهامة يفترض أن تكون إلى الغرب كما هو معروف فنجد والحجاز بالتالي تكون شرقها، فإما أن نقول أن الحجاز يقع شمالاً ونجد جنوباً أو أن نجد في الشمال والحجاز في الجنوب وهذا ما لم ترد به رواية ولا تؤيده الجغرافيا، ومن ثم فلا أجد مجالاً

(١) الحموي، معجم البلدان، جزء ٢/ ص ٦٣.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١/ ص ٩، ١٣.

(٣) الحموي، معجم البلدان، ج ٢/ ص ٦٣.

(٤) البكري، معجم ما استعجم، ج ١/ ص ٩.



لفهم أن تكون ذات عرق حداً بين نجد وتهامة والحجاز كما ذهب معظم الجغرافيين<sup>(١)</sup> إلا بصفتها نقطة انتهاء امتداد اثلاثية أقاليم إلى الشمال أو امتدادها إلى الجنوب، وفي حالة اعتبارها نهاية الثلاثة أقاليم من الجنوب فإننا نكون بذلك قد أخرجنا الطائف ومكة وجدة من الأقاليم الثلاثة، لذا فلا مجال أمامنا إلا أن نقول بأن ذات عرق هي نقطة نهاية الأقاليم الثلاثة من الشمال لذا تلتقي عندها الأقاليم الثلاثة، حيث أن ذات عرق تمثل نهاية طبيعية لضربة السراة بالفعل فتقطع عليها شمالاً نجد وتنقطع تهامة وبالتالي ينقطع الحد الفاصل بينهما وهو الحجاز فتلتقي الثلاثة الأقاليم في نقطة انقطاعها حيث تبدأ منطقة "جلس" الممتدة ما بين المدينة المنورة وجبال أجا وسلمى وغرباً تمتد إلى ما قبل سواحل "جناب" من بلاد قضاة التي تمتد حتى شبه جزيرة سيناء، ومسمى (جلس) هو مسمى متلائم مع الواقع الجغرافي لهذه المنطقة التي يمكن أن نقول بأنها لا هي نجدية ولا تهامية، أي إنها في وضع الجلوس الذي يمثل نقطة بين الوقوف والاستلقاء، أما حد تهامة من الجنوب فهي تمتد حتى تصل إلى ديار عك والأشاعرة<sup>(٢)</sup>، وقد يشكل على البعض فهم أن يكون جزء من تهامة داخل في اليمن فيكون من منطقتين وهذا الإشكال صحيح من الناحية الجغرافية ولكنه راجع لكون اسم اليمن له بعد سياسي ربط حدودها بامتداد نفوذ حكامها على الجزء الجنوبي من تهامة، ولعل العصور الغابرة والسابقة لخضوع هذا الجزء من تهامة لحكام اليمن الذين كانوا في مأرب وظفار وما حولهما لم تكن معدودة من اليمن، فتهامة هي موطن العدنانيين القديم في عرف أهل الأخبار<sup>(٣)</sup>، فنحن نجد أنه حتى تهامة اليمن تغلب عليها قبائل عك المنسوبة إلى العدنانية منذ القدم، لذا فالأرجح أن اليمن هي في الأساس تعني الجبال الممتدة من الشرق إلى الغرب والتي تبدأ من ما بين مدينة صعدة وعدن إلى جبال عمان، بالإضافة لسواحلها الممتدة على بحر العرب.

وهذه الحدود التي ذكرنا ليست حدوداً سياسية محددة لذا فهي ليست قطعية ولا واضحة المعالم فهي تقديرية يختلف دائماً حولها المؤرخون ما عدا حد تهامة من جهة الشرق فهو خط جغرافي واضح، وحد اليمن مع الحجاز فهو محدد بنقاط معينة تشكل خطأً يمتد ما بين جبل كدمل في وسط البحر إلى طلحة الملك التي حددها النبي ﷺ كحد بين الحجاز واليمن<sup>(٤)</sup> ثم إلى

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٩.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ص ٩.

(٣) علي، جواد، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٥ / ص ٣٤٥.

(٤) ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله، المسالك والممالك، ص ١٨٩.

بطن يبرين، لذا فإننا نجد هنالك خلط وتناقض لدى بعض المؤرخين بين مرة وأخرى عندما يشيرون إلى بعض القرى والجبال والأودية، فتجدهم يحددونها مرة في الحجاز ومرة في نجد ومرة في تهامة، فتجد هذا يحدد تبالة في نجد وذاك يحددها في تهامة وذاك يوردها في الحجاز، وحتى الأقاليم نفسها تجد من يقول أن الحجاز من نجد، ومن يقول أن نجد من الحجاز، ومن يقول أن الحجاز ونجد واحد<sup>(١)</sup>.

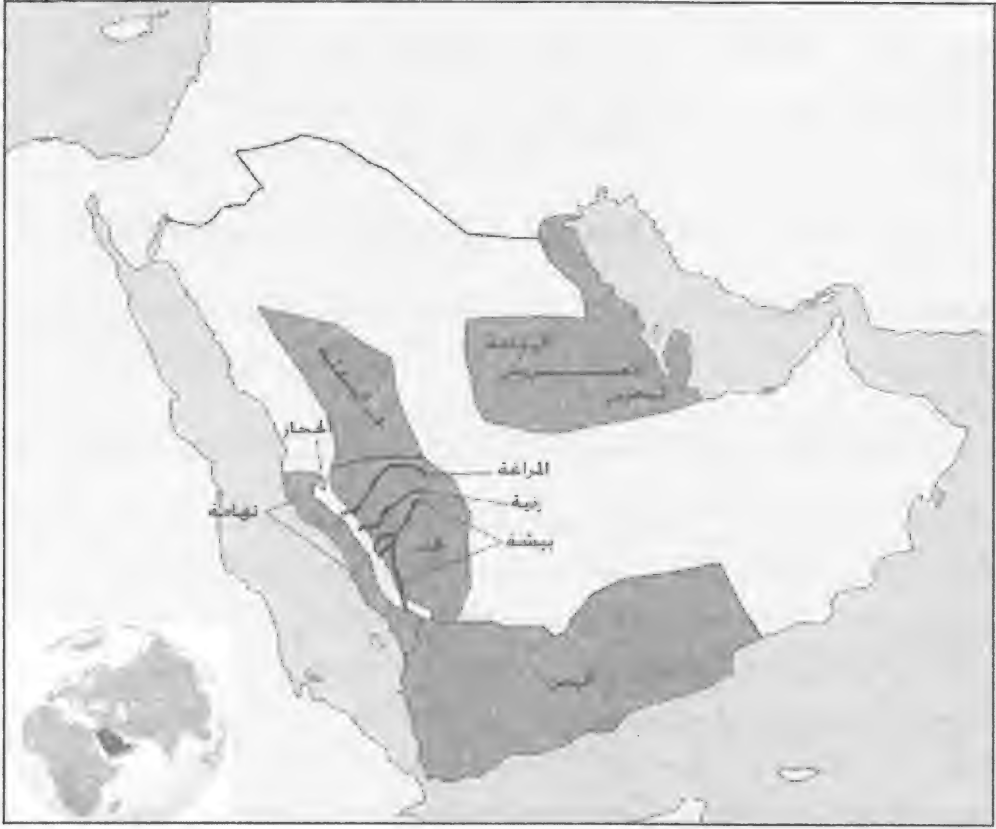
ولكن ما يعيننا هو تحديد الجهة المركزية للموقع المقصود بكل قسم من أقسام الجزيرة العربية الرئيسية على وجه العموم، وليس تعيين الحدود بدقة.

### تقسيم الجزيرة العربية عند الجغرافيين وفي الشعر العربي

قسم المؤرخون والجغرافيون القدامى جزيرة العرب إلى خمسة أقسام رئيسية وهي:

- أ- تهامة: وهي السهول الواقعة بين جبال الحجاز (السروات) والبحر الأحمر.
- ب- الحجاز: وهي مرتفعات جبال السراة الغربية التي تحجز بين تهامة ونجد.
- ج- اليمن: وهي المنطقة الواقعة في الجزء الجنوبي من الجزيرة العربية.
- د- العروض: وتشمل اليمامة والبحرين.
- هـ - نجد: وهي الهضبة التي تبدأ من قمم سلسلة جبال الحجاز وتمتد إلى الشرق.

وجمهور المؤرخين على اتفاق على هذا التقسيم المتقدمين منهم والمتأخرين ما عدى ياقوت في أحد أقواله، ومن روي عنه هذا التقسيم الصحابي الجليل / عبدالله بن عباس رضي الله عنه، مما يدل على قدم واستفاضة هذا التقسيم فيما قبل الإسلام.



ونورد هنا بعض أقوال المؤرخين في تقسيم مناطق الجزيرة العربية:

١- جاء في صفة جزيرة العرب للهمداني ما يلي:

"فصارت بلاد العرب من هذه الجزيرة التي نزلوا بها وتوالدوا فيها على خمسة أقسام عند العرب وفي أشعارها: تهامة والحجاز ونجد والعروض واليمن"<sup>(١)</sup>

٢- جاء في كتاب ( أدب الخواص ) للوزير المغربي (توفي ٤١٨هـ) ما يلي:

"ونبدأ بقول أبي جعفر محمد بن حبيب مولى بني هاشم والذي بلغنا عنه أن جزيرة العرب خمسة أقسام، وهي الحجاز و تهامة و نجد و العروض و اليمن، قال: وذلك

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكو، مكتبة الإرشاد بصنعاء، الطبعة الأولى - ١٤١٠هـ، ص ٨٥.

أن جبل السراة - وهو أعظم جبال العرب - أقبل من قعر اليمن حتى بلغ أطراف  
بوادي الشام، فسمت العرب سراته حجازاً لأنه حجز بين الغور ونجد. وكذلك  
تسمي العرب كل جبل يحتجز بين أرضين حجازاً<sup>(١)</sup>.

٣- نقل البكري في معجم (ما استعجم) عن محمد بن فضالة قوله:

"فصارت بلاد العرب من هذه الجزيرة التي نزلوها على خمسة أقسام: تهامة والحجاز،  
ونجد والعروض، واليمن"<sup>(٢)</sup>.

٤- جاء في كتاب (الروض المعطار في خبر الأقطار) لابن عبد المنعم الحميري ما يلي:

"وقالوا:... فصارت بلاد العرب من هذه الجزيرة على خمسة أقسام: تهامة والغور  
والحجاز والعروض واليمن، لأن جبل السراة وهو أعظم بلاد العرب أقبل من أرض  
اليمن حتى بلغ أطراف بوادي الشام فسمته العرب حجازاً، لأنه حجز بين الغور  
وهو هابط وبين نجد وهو ظاهر فصار ما خلف ذلك الجبل في غربيه إلى أسياف البحر  
من بلاد الأشعرين وعك وكنانة وغيرها إلى ذات عرق والجحفة وما طابقتها من  
أرضها فهو غور تهامة، وتهامة تجمع ذلك كله، وصار ما دون ذلك الجبل وشرقيه  
صحاري النجد إلى أرض العراق والسماوة وما يليهما ونجد يجمع ذلك كله، وصار  
الجبل نفسه وما احتجز في شرقيه من الجبال وانحاز إلى ناحية فيد إلى المدينة ومن بلاد  
مذحج تثليث وما دونها إلى ناحية فيد حجازاً، والحجاز يجمع ذلك كله، وصارت  
بلاد اليمامة وما والاها العروض"<sup>(٣)</sup>.

٥- نقل ياقوت الحموي في معجم البلدان ما يلي:

"جزيرة العرب قد اختلف في تحديدها وأحسن ما قيل فيها ما ذكره أبو المنذر هشام  
بن محمد بن السائب مسنداً إلى ابن عباس قال اقتسمت العرب جزيرتها على خمسة

(١) المغربي، الوزير أبو القاسم الحسين بن علي، أدب الخواص، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م، ص ٩٣، ٩٤.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٦، ٧.

(٣) الحميري، محمد بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية - ١٩٨٤م ص ١٦٤.

أقسام قال وإنما سميت بلاد العرب جزيرة لإحاطة الأنهار والبحار بها من جميع أقطارها وأطرافها فصاروا منها في مثل الجزيرة من جزائر البحر ..... إلى أن قال: فصارت بلاد العرب من هذه الجزيرة التي نزلوها وتوالدوا فيها على خمسة أقسام عند العرب في أشعارها وأخبارها تهامة والحجاز ونجد والعروض واليمن<sup>(١)</sup>.

٦- نقل القلقشندي في كتاب قلائد الجمان في التعريف بعرب الزمان عن المدائني قوله:

"وجزيرة العرب هذه تشتمل على خمسة أقسام: تهامة، ونجد، وحجاز، وعروض، ويمن<sup>(٢)</sup>".

٧- جاء في كتاب المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام لجواد علي ما يلي:

"وقد قسموا جزيرة العرب إلى خمسة أقسام: الحجاز، وتهامة، واليمن، والعروض، ونجد. ويرجع الرواة أقدم رواياتهم في هذا التقسيم إلى عبد الله بن عباس<sup>(٣)</sup>".

٨- ذكر محمد مهران في كتاب تاريخ العرب القديم ما يلي:

"وأما الكتاب العرب فقد قسموا شبه الجزيرة العربية إلى خمسة أقسام هي: اليمن وتهامة والحجاز ونجد واليمامة (وتسمى أيضاً العروض)<sup>(٤)</sup>".

٩- يقول توفيق برو في كتاب تاريخ العرب القديم:

"لقد قسم جغرافيو العرب القدماء شبه جزيرة العرب إلى خمسة أقسام هي: تهامة، الحجاز، اليمن، نجد، اليمامة والعروض. غير أنني (والكلام هنا لتوفيق) أفضل أن أسير في دراسة جغرافيتها حسب تقسيم حديث يكون أسهل للفهم<sup>(٥)</sup>".

(١) الحموي، ياقوت، معجم البلدان، ج ٢/ ص ١٣٧.

(٢) القلقشندي، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، ص ٩.

(٣) علي جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، جامعة بغداد، ط ٢، ١٤١٣هـ، ج ١/ ص ١٦٧.

(٤) مهران، محمد يومي، دراسات في تاريخ العرب القديم، دار المعرفة الجامعية، ط ٢، ٢٠٠٥م، ص ٨٥.

(٥) برو، توفيق، تاريخ العرب القديم، دار الفكر المعاصر - بيروت، ط ٢، ١٤٢٢هـ، ص ٢٠.

١٠ - قسم "الطفي عبدالوهاب يحيى الجزيرة العربية حسب تصور العرب لها في العصور القديمة إلى خمسة أقسام وهي الحجاز وتهامة واليمن والعروض ونجد<sup>(١)</sup>.

إذن فنحن أمام ما يشبه الإجماع على استفاضة وأصالة هذا التقسيم في العهود القديمة.

وهنا فإننا أمام تقسيم مختلف عن ما هو متعارف عليه في العصر الحديث، فقد عزل هذا التقسيم تهامة عن الحجاز وعزل بلاد اليمامة عن نجد وذكر اسماً غير معروف في هذا الزمان وهو العروض يضم اليمامة والبحرين !.

لنبداً إذن بمعرفة تحديد المؤرخين والجغرافيين العرب لكل من هذه الأقسام أولاً بأول.

#### أ- تهامة:

تهامة موضع معروف على العموم من بلاد العرب إلا أن هنالك في عصرنا تداخل بين مدلولها التاريخي وبين الحجاز حيث درج الناس على أن تهامة هي ما وقع في منطقة عسير فقط وعدوا الجزء الشمالي من تهامة والذي به جدة ومكة وما حولها جزءاً من أرض الحجاز بينما الحقيقة أن جدة ومكة محسوبة تاريخياً كجزء من تهامة ولم تعرف في العصر الجاهلي ولا في زمن الرسول ﷺ ولا في زمن الخلافة الراشدة كجزء من الحجاز، وربما بدأ الخلط بعد أن أصبحت مكة والمدينة اسمين مرتبطين ببعضهما سياسياً بعد انتقال الخلافة إلى الشام وحروب الأمويين مع ابن الزبير والأنصار في مكة والمدينة، فقد كان يشار للنبي ﷺ بالنبي التهامي في كل كتب السيرة ولم يكن يشار له بالحجازي ولا لمكة بالحجازية، ونجد الدلالة على ذلك فيما روته كتب السيرة والشعر القديم ومنها:

• جاء في تاريخ أبي الفداء للمؤيد إسماعيل بن أبي الفداء:

"التهامي منسوب إلى تهامة وهي تطلق على مكة ولذلك قيل للنبي ﷺ تهامي لأنه منها<sup>(٢)</sup>".

(١) يحيى، لطفي عبدالواحد، العرب في العصور القديمة، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية، ط١، ٢٠٠٨م، ص ١٠٠ - ١٠٣.

(٢) أبي الفداء، إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، تاريخ أبي الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، ص ٢٩٣.

- جاء في نثر الدر للآبي (ورواها أبو حيان التوحيدي في البصائر والذخائر بسند آخر):

"حدثنا صاحب كافي الكفاة رحمه الله عليه عن الأجير عن ابن دريد عن عمه عن ابن الكلبي عن أبيه قال: ورد بعض بني أسد من المعمرين على معاوية فقال له: ما تذكر؟ قال: كنت عشيقاً لعقيلة من عقائل الحي أركب لها الصعب والذلول، أتهم وأنجد وأغور لا آلو مربأة في متجر إلا أتيت، يلفظني الحزن إلى السهل، فخرجت أقصد دهماء الموسم، فإذا أنا بقباب سامية على قلل الجبال مجللة بأنطاع الطائف وإذا جزر تنحر، وأخرى تساق، وإذا رجل جهوري الصوت على نشز من الأرض ينادي: يا وفد الله: الغداء، الغداء إلا من تغدى فليخرج للعشاء. قال: فجهرني ما رأيت فدلقت أريد عميد الحي، فرأيت على سرير ساسم على رأسه عمامة خز سوداء كأن الشعرى العبور تطلع من تحتها، وقد كان بلغني عن حبر من أحبار الشام أن النبي التهامي هذا أوان مبعثه. فقلت: عله. وكدت أفقه به. فقلت: السلام عليك يا رسول الله... الخ<sup>(١)</sup>".

- قال المتنبي في بائيته التي مدح بها أبا القاسم طاهر بن الحسين العلوي:

وأبهر آيات التهامي أنه أبوك وأجدى ما لكم من مناقب<sup>(٢)</sup>

- قال جمال الدين محمود بن الأمير الحلبي (المصدر: العقود الدرية لحمد بن قدامة) في مراثيه لابن تيمية رحمه الله:

هو في رتبة النبيين فاعلم  
قدته الدنى مع الدين والعلـ  
هكذا أخبر النبي التهامي  
سم كل الزهاد والآيتام<sup>(٣)</sup>

- يقول ابن الجوزي في المدهش:

"لما بعث الملك إلى نبينا برسالة "اقرأ" فتر الوحي بعدها مدة، مات قوس الشوق فرمت الكبداء الكبد، بكبد أعجز المكابدة، فكان يهم لما يلقي بالقاء نفسه من ذروة

(١) الآبي، أبو سعد منصور بن الحسين، نثر الدر، تحقيق: خالد عبد الغني محفوظ دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان، ط١، ١٤٢٤هـ، الجزء ٦ / ص ٥.

(٢) ناصيف اليازجي، العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، دار القلم - بيروت، ط٢، ص ٢٣٣.

(٣) محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي، العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، ص ٤٩٤.

الجلبل، فإذا بدا له جبريل بدله، ثم رميت الشياطين عند مبعثه بأسهم الشهب، عن قوس "ويُقدفون من كل جانب" فمروا إلى المغارب، ومشوا إلى المشارق، ليقطعوا سبب السبب، فجرت ريح التوفيق، بمراكب بعضهم إلى تهامة، فصادفوه في الصلاة، فصادفوه قلوب القوم، فصاحت ألسنة الوجد "إنا سمعنا قرآناً عجبا" (١)

والأمثلة على ذلك كثيرة، ولكننا سنكتفي بما أوردنا مما يحمل التأكيد على أن النبي ﷺ كان معروفاً بانتمائيه إلى تهامة.

ونتجه لمعرفة رأي الجغرافيين في هذا الخصوص.

ما قاله الجغرافيون في تحديد تهامة

١ - يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب:

"وذلك أن جبل السراة..... إلى أن قال: فصار ما خلف ذلك الجبل في غريبه إلى أسياف البحر من بلاد الأشعرين وعكّ وحكم وكنانة وغيرها ودونها إلى ذات عرق والجحفة وما صاقبها وغار من أرضها - الغور غور تهامة وتهامة تجمع ذلك كله" (٢).

ذكر البكري في معجمه ما يلي:

"وطول السراة ما بين ذات عرق إلى حد نجران اليمن.... إلى أن يقول: فصار ما خلف هذا الجبل في غريبه إلى أسياف البحر، من بلاد الأشعرين وعكّ وكنانة، إلى ذات عرق والجحفة وما والاها وصاقبها وغار من أرضها: الغور غور تهامة، وتهامة تجمع ذلك كله، وغور الشام لا يدخل في ذلك)... إلى أن يقول: وذات عرق فصل ما بين تهامة ونجد والحجاز. وقيل لأهل ذات عرق: أمتهمون انتم أم منجدون؟ قالوا: لا متهمون ولا منجدون... إلى أن قال: ومن المدينة إلى طريق مكة، إلى أن تبلغ الأثاية مهبط العرج: حجاز. وما وراء ذلك فهو تهامة، إلى مكة، إلى جدة، إلى ثور وبلاد عكّ وإلى الجند، وإلى عدن أ بين، هذا غور كله من أرض تهامة... ثم يقول: وأما تهامة، فإنك إذا هبطت من الأثاية إلى الفرع وغيقة، إلى طريق مكة، إلى أن

(١) ابن الجوزي، عبدالرحمن بن علي، المدهش، نسخ وتنسيق وترتيب مكتبة مشكاة الإسلامية، ص ٧٤.

(٢) الهمداني، الحسن بن أحمد، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوغ، مكتبة الإرشاد صنعاء، ط ١، ١٤١٠هـ، ص ٨٥.



تدخل مكة: تهامة، إلى ما وراء ذلك من بلاد عك، كلها تهامة، والمجازة وعليب وقنوني ويزن، كلها تهامة، وأنت إذا انحدرت في ثنايا ذات عرق متهم إلى أن تبلغ البحر، وكذلك إذا تصوبت في ثنايا العرج إلى أقصى بلاد بني فزارة أنت متهم<sup>(١)</sup>.

٣- جاء في معجم البلدان لياقوت ما يلي:

"ثم تخرج من مكة فلا تزال في تهامة حتى تبلغ عسفان بين مكة والمدينة وهي على ليلتين من مكة ومن طريق العراق إلى ذات عرق هذا كله تهامة"<sup>(٢)</sup>.

٤- جاء في معجم البلدان لياقوت:

والجحفة أول الغور إلى مكة وكذلك هي من الوجه الآخر إلى ذات عرق وأول الثغر من طريق المدينة أيضاً الجحفة وحذف جرير الهاء وجعله من الغور، فقال:

قد كنت أهوى ثرى نجد وساكنه      فالغور غورا به عسفان والجحف  
لما ارتحلنا ونحو الشام نيتنا      قالت جعادة هذي نية قذف<sup>(٣)</sup>

٥- قال ياقوت:

"وقال الشرقي بن القطامي تهامة إلى عرق اليمن إلى أسياف البحر إلى الجحفة وذات عرق"<sup>(٤)</sup>

٦- قال ياقوت:

"فمكة من تهامة والمدينة والطائف من نجد والعالية"<sup>(٥)</sup>.

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٩، ١٣.

(٢) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٤٧٥.

(٣) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٤٧٥.

(٤) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٤٤٠.

(٥) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٤٩٥.

## ب-الحجاز:

الحجاز حسب تعريف قدامى الجغرافيين العرب هي تلك المنطقة التي تحجز بين هضبة نجد وسهول تهامة وقد اتخذت اسمها من ذلك كما سيأتي معنا، وهي عبارة عن سلسلة من الجبال المترابطة التي تشرف على تهامة مباشرة والممتدة من الشمال إلى الجنوب، وتتسع وتضيق هذه المنطقة بين موقع وآخر، والحجاز يسكنها في الغالب أهل القرى والزراعة المستقرون عبر التاريخ، وهذا حالها منذ العصر الجاهلي يقول الأخنس بن شهاب التغلبي:

ونحن أناس لا حجاز بأرضنا مع الغيث ما نلقي ومن هو عازب<sup>(١)</sup>

وهذا يدل على استفاضة سكنا أهل المدر والزراعة في الحجاز، لذا نجد أنها أقل أثراً في الشعر العربي الجاهلي، لذلك كانت محط الاختلاف في تحديدها، والمؤرخون حول حدود الحجاز من الشمال على رأيين فهي عند بعضهم تنتهي في الشمال في قرية ذات عرق<sup>(٢)</sup> الواقعة على طريق وادي السيل الواصل من الحوية إلى مكة والمار من شمال الطائف وهي ميقات أهل العراق وذكر بعضهم أن ذات عرق تقع شمال طريق وادي السيل ولكنها ليست قرية السيل الكبير بذاتها وهما على نفس المسافة من مكة (على مرحلتين من مكة)، وتبعد ذات عرق مسافة ٩٨ كم شمال غرب الطائف<sup>(٣)</sup>، مما يدل على تقاربهما ومنهم من قال أن الحجاز يمتد حتى المدينة المنورة<sup>(٤)</sup>، وبعضهم ذكر امتداده إلى تخوم الشام دون تحديد لنقطة تنتهي بها هذه التخوم<sup>(٥)</sup>، ولكن الراجح أن ما وقع شمال وشرق المدينة المنورة حتى جبال أجى وسلمى كان يسمى "جلس"<sup>(٦)</sup>، ويقابلها إلى الغرب من المدينة المنورة في جهة البحر من بلاد كلب وبقية قضاة "جناب"<sup>(٧)</sup> والتي تمتد شمالاً إلى حدود الأردن، وبعضهم قسم الحجاز إلى قسمين الحجاز الأسود وهو ما وقع بين الطائف وجرش (حاضرة عسير قديماً وتقع على بعد ٢٧ كم جنوب

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ١/ ص ٨٦.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١/ ص ٩ - ياقوت، معجم البلدان، ص ٤٩٥.

(٣) جريدة الرياض، العدد ١٥٢٤٨، بتاريخ ٨ ربيع الأول ١٣٣١هـ، صفحة تحقیقات وتقارير، عنوان المقال: "ميقات ذات عرق مهجور ومغيب عن برامج الحج والعمرة".

(٤) البكري، معجم ما استعجم، ص ١٣.

(٥) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٥٥٥.

(٦) البكري، المصدر السابق، جزء ١/ ص ١١.

(٧) البكري، المصدر السابق، ج ١/ ص ١٣.

شرق أبها) وحجاز المدينة وهو المدينة المنورة وما حولها<sup>(١)</sup>، وقد ربط الجغرافيون مسمى السراة بمسمى الحجاز فأطلقوا عليها السراة أو الحجاز وقد تسمى أيضاً بالطود<sup>(٢)</sup>، أما من جهة الجنوب فقد انقسم الجغرافيون بين من اعتبر الحجاز ينتهي بجرش<sup>(٣)</sup>، ومن اعتبره ينتهي بنجران<sup>(٤)</sup>، وبعضهم قال أنه يبدأ من قعرة أو بطن اليمن<sup>(٥)</sup> دون تحديد النقطة المقصودة، والأصوب أن الحجاز بالتحديد يبدأ من طلحة الملك الواقعة في أقصى جنوب أحواز جرش والتي تمثل حداً بين الحجاز واليمن، حيث أن النبي قد جعلها حداً بين الإقليمين<sup>(٦)</sup>، وهي على الحدود السعودية اليمنية حالياً كما سيأتي معنا في فصل "اليمن"، وتقع نجران ضمن امتدادها الشرقي حيث تنكسر هضبة السراة عندها إلى اتجاه الشرق وتنتهي عند نجران، حيث بداية صحراء يبرين (الربع الخالي) من الشرق وبداية جبال صعدة جنوباً التي تليها نجد اليمن، ونعرض الآن بعض ما قيل في تعريف الحجاز لدى قدماء الجغرافيين.

ما قاله الجغرافيون في تحديد الحجاز

١- ذكر ياقوت في معجم البلدان:

"وقال الأصمعي في موضع آخر من كتابه الحجاز من تخوم صنعاء من العباء وتباله إلى تخوم الشام وإنما سمي حجازاً لأنه حجز بين تهامة ونجد فمكة تهامة والمدينة حجازية والطائف حجازية"<sup>(٧)</sup>.

(١) البكري، معجم ما استعجم، ص ١٣.

(٢) دعبل الخزاعي، وصايا الملوك، ص ٣٦.

(٣) دعبل الخزاعي، وصايا الملوك، ص ٣٦.

(٤) البغدادي، عبد القادر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط ٤، ١٤١٨هـ، ص ٣٨٥.

(٥) ١- الحسن بن أحمد الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٨٥، ٢- محمد بن عبدالنعم الحميري، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية - ١٩٨٤م، ص ١٨٨، ٣- أبي عبيد، عبد الله بن عبد العزيز البكري الاندلسي، معجم ما استعجم، تحقيق مصطفى السقا، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ الجزء الأول/ ص ٨.

(٦) ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله، المسالك والممالك، ص ١٨٩.

(٧) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ ص ٥٥٥.

٢- يقول الهمداني:

"وذلك أن جبل السراة وهو أعظم جبال العرب وأذكرها أقبل من قعرة اليمن حتى بلغ أطراف بوادي الشام فسمته العرب حجازاً لأنه حجز بين الغور وهو هابط وبين نجد وهو ظاهر"<sup>(١)</sup>.

٣- جاء في كتاب (الروض المعطار في خبر الأقطار) لابن عبد المنعم الحميري ما يلي:

"الحجاز: وجبل السراة هو الحد بين تهامة ونجد، لأنه أقبل من اليمن، وهو أعظم جبال العرب حتى بلغ أطراف بوادي الشام فسمته العرب حجازاً"<sup>(٢)</sup>.

٤- جاء في معجم ما استعجم للبكري ما يلي:

"وأما نجد، فما بين جرش إلى سواد الكوفة، وآخر حدوده مما يلي المغرب الحجازان: حجاز الأسود وحجاز المدينة، والحجاز الأسود سراة شنوءة"<sup>(٣)</sup>.

٥- نقل عبدالقادر البغدادي في كتاب (خزانة الأدب ولب لباب النسب) عن أبو عبيد قوله:

"وطول السراة: ما بين ذات عرق إلى حد نجران اليمن... إلى أن قال: وصار الجبل نفسه سراته وهو الحجاز. وما احتجز به في شرقيه من الجبال وانحاز إلى ناحية فيد والجبلين إلى المدينة ومن بلاد مذحج تثليث. وما دونها إلى ناحية فيد فذلك كله حجاز"<sup>(٤)</sup>.

٦- يقول دعبل الخزاعي (١٤٨-٢٤٦هـ) في كتابه (وصايا الملوك):

"الطود، وهي البلاد التي يقال لها السراة، وهي فيما بين الطائف وجرش"<sup>(٥)</sup>.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٨٥.

(٢) الحميري، محمد بن عبد المنعم، الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، مكتبة لبنان، ط ٢، ١٩٨٤م، ص ١٨٨.

(٣) البكري، معجم ما استعجم، ص ١٣.

(٤) البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ص ٣٨٥.

(٥) دعبل الخزاعي، وصايا الملوك، ص ٣٦.

٧- نقل النويري في فنون الأدب عن محمد بن السائب الكلبي قوله:

"أن الله عز وجل لما خلق الأرض، مادت بأهلها. فضر بها بجبل السراة فاطمأنت. وهو أعظم جبال العرب وأكثرها خيراً، ويسمى الحجاز. وهو الذي حجز بين تهامة ونجد. فتهامة من جهته الغربية مما يلي البحر، ونجد من جهته الشرقية"<sup>(١)</sup>.

٨- جاء في كتاب آثار البلاد وأخبار العباد لزكريا بن محمد بن محمود القزويني ما يلي:

"وبها جبل السراة قال الحازمي: انها حاضرة بين تهامة واليمن وهي عظمة الطول والعرض والامتداد ولهذا قال الشاعر: قال ابو عمرو بن العلاء: افصح الناس أهل السروات أولها هذيل ثم بجيلة ثم الأزد أزد شنوءة"<sup>(٢)</sup>.

٩- يقول البكري في معجمه:

"وجبل السراة هو الحد بين تهامة ونجد. وذلك أنه أقبل من قعرة اليمن، وهو أعظم جبال العرب، حتى بلغ أطراف بوادي الشام، فسمته العرب حجازاً"<sup>(٣)</sup>.

١٠- وقال أيضاً:

وذا عرق فصل ما بين تهامة ونجد والحجاز. وقيل لأهل ذات عرق: أمتهمون اسم أم منجدون؟ قالوا: لا متهمون ولا منجدون. وقال شاعر:  
ونحن بسهب مشرف غير منجد ولا متهم فالعين بالدمع تذرِف<sup>(٤)</sup>

١١- وجاء فيه أيضاً:

"وقال محمد بن سهل عن هشام أبيه: حدود الحجاز: ما بين جبلي طيء إلى طريق العراق، لمن يريد مكة، إلى سعف تهامة، ثم مستطيلاً إلى اليمن. قال: والجلس: ما بين

(١) النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق مفيد قمحية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١، ١٤٢٤هـ ج١/ص٢٠٧.

(٢) القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص٨٤.

(٣) البكري، معجم ما استعجم، ج١/ص٨.

(٤) البكري، مصدر سابق، ج١/ص٩.

الجنحة إلى جبلي طيء. والمدينة جليسة. ويشهد لك أن المدينة جليسة قول مروان بن الحكم للفرزدق، وتقدم إليه إلا يهجو أحدا، ومروان يومئذ وإلى المدينة لمعاوية:

قل للفرزدق والسفاهة كاسمها      إن كنت تارك ما أمرتك فاجلس  
يقال: جلس إذا أتى المجلس، أي أنت المدينة لأن تركت الهجو<sup>(١)</sup>.

١٢ - ونقل البكري عن الزبير بن بكار قوله:

"سألت سليمان بن عياش السعدي: لم سمي الحجاز حجازا؟ فقال: لأنه حجز بين تهامة ونجد. قلت: فما حد الحجاز؟ قال: الحجاز ما بين بئر أبي بكر بن عبد الله بالشقرة، وبين اثنية العرج. فما وراء الاثنية من تهامة"<sup>(٢)</sup>.

١٣ - ورد لدى البكري قوله:

وقال طرفه، وهو يومئذ بناحية تبالة وبيشة وما يليها:  
ولكن دعا من قيس عيلان عصبة      يسوقون في أعلى الحجاز البرابرا<sup>(٣)</sup>

وقول البكري أن طرفه كان بناحية تبالة وبيشة عندما أشار إلى أعلى الحجاز توجي بمجاورة هذه المواقع للحجاز الذي يقصده في الأبيات، كما أن قول طرفه "في أعلى الحجاز" تدل على أنه يتحدث عن الحجاز كما يعرفه الناس في إقليم عسير وهو قمم جبال السروات المطلة على تهامة، حيث يتجه الارتفاع تدريجياً من الشرق حيث أسفل بيشة وتبالة إلى الغرب حيث مصباتها من قمم جبال السراة التي تنحدر شرقاً على بيشة وتبالة وترج وتنحدر غرباً على تهامة بمحده.

١٤ - نقل البكري من المأثور:

"أطيب البلاد: فخران من الحجاز، وصنعاء من اليمن، ودمشق من الشام، والري من خراسان"<sup>(٤)</sup>

(١) البكري، المصدر السابق، ج ١/ ص ١١.

(٢) البكري، المصدر السابق، ج ١/ ص ١١.

(٣) البكري، المصدر السابق، ج ١/ ص ١٦.

(٤) البكري، المصدر السابق، ج ٢/ ص ٤٧٩.

## ١٥ - ويقول البكري:

"تثليث: بكسر اللام وياء ساكنة وثناء أخرى مثلثة موضع بالحجاز قرب مكة، ويوم تثليث من أيام العرب بين بني سليم ومراد"<sup>(١)</sup>.

وما تقدم نجد أن الجغرافيين العرب قد حددوا بلاد الحجاز بالمنطقة التي تحجز بين تهامة ونجد والواقعة ما بين الطائف وجرش وقيل من نجران أو طلحة الملك إلى ذات عرق وقال بعضهم من اليمن حتى بوادي الشام، ولا شك أن مفهوم اليمن فيما ورد لا يعني اليمن بمفهومها السياسي إذ اعتبر الكثير من المؤرخين ما وقع جنوب مكة (يمن) اصطلاحاً، ولا يخرج المعنى في أساسه عن كونه إشارة إلى الجهة اليمنية (الجنوبية)، وكذلك الشام لا تملك تحديده بدقة إلا أن هنالك من المؤرخين من تلبس عليه الأمر وهو ينقل عن سواء، وإذا نظرنا إلى المساحة الواقعة في إقليم عسير من جبال السراة والتي تمتد من نهاية منطقة الطائف حتى طلحة الملك من عمق جبال الحجاز أو إلى نجران في نهايتها الجنوبية الشرقية، نجد أنها تمثل جزءاً رئيسياً من منطقة الحجاز.

## ج- اليمن

اليمن هي الإقليم الأكثر كثافة سكانية وتنظيماً إدارياً والأكثر ارتباطاً بمركزية الحكم في تاريخ الجزيرة العربية، فهو الإقليم الوحيد الذي ظل يملك حدوداً سياسية واضحة حيث بقي هذا الإقليم له ولاية إدارية على امتداد تاريخه، لذا نجد أنه حتى وإن كان هنالك تشويش من ناحية مفهوم كلمة اليمن والخلط بين اليمن كإقليم وبينها كجهة يمانية، إلا أن هنالك دائماً وضوح في حدود اليمن مع الأقاليم المجاورة خاصة في فترة ما بعد الإسلام وحتى الآن في كتب التاريخ لمن يعرف المواقع هنالك.

واليمن من الناحية الجغرافية تبدأ عند بداية انعطاف امتداد جبال السروات إلى الشرق لتمتد جبال اليمن من الشرق إلى الغرب، ونجد في التاريخ أن الحدود اليمنية الإدارية التي عرفت بين مكة واليمن قد حددت من جهة جبال السروات بطلحة الملك<sup>(٢)</sup>، والتي تقع في بلاد وادعة على قول الهمداني، وهنالك قريتان متقاربتان تحملان نفس الاسم "الطلحة" إحداها تقع داخل الحدود اليمنية شمال صعدة وتسمى "الطلح" والأخرى لا زالت معروفة باسمها "الطلحة" على

(١) الحموي، معجم البلدان، ج ٢/ ص ١٥، ١٦.

(٢) ابن خردادبة، المسالك والممالك، ص ١٣٥، ١٣٧، ١٨٩.

الحدود السعودية اليمنية، وقد حدد المؤرخ اليمني محمد الأكوع محقق الكتاب في الحاشية "طلحة الملك" بأنها الواقعة شمال صعدة بالقرب من ظهران الجنوب، وهذا ينطبق على أي الموقعين فكلاهما مجاورين للحدود السعودية اليمنية وظهران الجنوب، أما من جهة تهامة فقد حددها الهمداني بأم جحدم وحمضة وجبل كدمل<sup>(١)</sup>، وقد حدد الهمداني جبل حمضة بأنه في تهامة بلاد خولان<sup>(٢)</sup>، ولا زالت الحمضة (الحميضة) معروفة في محافظة حجة في اليمن قرب الحدود السعودية اليمنية، كما حدد مؤرخ اليمن محمد الأكوع (محقق الكتاب) موقع جبل "كدمل" بأنه الجبل الواقع غربي قرية الموسم التي تقع على الحدود السعودية اليمنية حالياً من جهة البحر<sup>(٣)</sup>، كما حددت المصادر التاريخية بين اليمن وبين اليمامة بصحراء يبرين (الربع الخالي) وهي صحراء فاصلة منقطعة، أما من الجنوب فيحدها بحر العرب ومن الغرب البحر الأحمر ومن الشرق خليج عمان.

وبلاد اليمن تعتبر الأرض الأكثر خصوبة وكثافة سكانية في الجزيرة العربية لذا فقد أطلق عليها الرومان والإغريق اسم العربية السعيدة أثناء رحلات التجارة الأوربية المتجهة لليمن، حيث كانت اليمن تصدر اللبان العربي والبخور وفي مراحل متأخرة تصدر البن إلى أوروبا، لذا فلا غرابة أن اليمن بما تملكه من ميزات جغرافية وطبيعية هي الأعلى في الكثافة السكانية في الجزيرة العربية، والأكثر ارتباطاً بإقامة المدينة، وحدود اليمن الجنوبية والغربية والشرقية واضحة من حيث كونها بحاراً ثابتة، أما من الشمال فيمكن أيضاً معرفة حدوده من خلال ما ذكرناه سابقاً عن الحدود الجنوبية للحجاز، بالإضافة لما سننقل هنا مما قيل عن حدود اليمن.

ما قاله الجغرافيون في تحديد اليمن

١ - يقول الهمداني:

"سميت اليمن الخضراء لكثرة أشجارها وثمارها وزروعها، والبحر مطيف بها من المشرق إلى الجنوب فراجعاً إلى المغرب، ويفصل بينها وبين باقي جزيرة العرب خط يأخذ من حدود عمان ويبرين إلى حد ما بين اليمن واليمامة فيلحق حدود الهجيرة وتثليث وأنهار جرش وكنتة، منحدرراً في السراة على شعف عنز، إلى تهامة على أم

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٩٠.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٥.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٩٠.



جحدم، إلى البحر حذاء جبل يقال له كُدْمُلٌ، بالقرب من حِمَضَة، وذلك حد ما بين بلد كنانة واليمن من بطن تهامة"<sup>(١)</sup>.

## ٢- ذكر القلقشندي في صبح الأعشى:

"اليمن قال في الباب بفتح المثناة التحتية والميم وفي آخرها نون قال وينسب إليه يمني ويمني وهو قطعة من جزيرة العرب يحدها من الغرب بحر القلزم ومن الجنوب بحر الهند ومن الشمال بحر فارس ومن الشرق حدود مكة حيث الموضع المعروف بطلحة الملك وما على سمت ذلك إلى بحر فارس"<sup>(٢)</sup>.

وقال في موضع آخر:

"وفيما بين سروم راح والمهجرة طلحة الملك: وهي شجرة عظيمة، وهناك حد ما بين عمل مكة المشرفة وعمل اليمن"<sup>(٣)</sup>.

## ٣- يقول جواد علي في المفصل:

"وفيما بين "سروم راح" والمهجرة طلحة الملك، شجرة عظيمة تشبه الغرب، غير أنها أعظم منه، وهي الحد ما بين عمل مكة وعمل اليمن. وكان النبي حجز بها بين اليمن ومكة"<sup>(٤)</sup>.

## ٤- جاء في كتاب معجم ما استعجم للبكري قوله:

"وحد اليمن مما يلي المشرق: رمل بني سعد، الذي يقال له يبرين، وهو منقاد من اليمامة حتى يشرع في البحر بحضرموت، ومما يلي المغرب: بحر جدة إلى عدن أبين، وحدها الثالث: طلحة الملك إلى شرون وشرون: من عمل مكة، وحدها الرابع: الجوف ومأرب، وهما مدينتان"<sup>(٥)</sup>.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٩٠.

(٢) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥ / ص ٦.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥ / ص ٤٤.

(٤) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٧ / ص ٣٦٢.

(٥) أبي عبيد الله البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ١٦.

٥- يقول ابن خرداذبه في كتاب المسالك والممالك نقلاً عن نبذ من كتاب الخراج وصنعة الكتابة لأبي الفرج قدامة بن جعفر الكاتب البغدادي:

"ومن شروم راح إلى المهجرة وهي قرية عظيمة جبلية كثيرة العيون والأهل، وفيما بينها وبين شروم راح شجرة تسمى طلحة الملك وهذه الشجرة حد ما بين اليمن والحجاز وهي شجرة تشبه شجر الغرب إلا أنها أعظم وكان النبي ﷺ حجز بها بين اليمن ومكة"<sup>(١)</sup>.

ويقول في موضع آخر:

"ثم إلى شروم راح قرية عظيمة فيها عيون وكروم وجرش منها على ثمانية أميال، ثم إلى المهجرة قرية عظيمة فيها عيون، وفيما بين شروم راح والمهجرة طلحة الملك شجرة عظيمة تشبه الغرب غير أنها أعظم منه وهي الحد ما بين عمل مكة وعمل اليمن"<sup>(٢)</sup>.

ثم يحدد ابن خرداذبة مخاليف اليمن إلى أن يقول في خلاف صعدة:

"فمن صنعاء إلى خيوان أربعة وعشرون فرسخاً، ومن خيوان إلى صعدة ستة عشر فرسخاً، ومن صعدة إلى المهجرة وهي تحت عقبة المنضج عند طلحة الملك التي هي أول عمل اليمن عشرون فرسخاً، فبين المهجرة وصنعاء ستون فرسخاً"<sup>(٣)</sup>.

٦- حدد الهمداني في صفة جزيرة العرب موقع طلحة الملك بقوله:

"والطلاح موضع طلحة الملك، وكل هذه المواضع في بلد وادعة من همدان"<sup>(٤)</sup>.

كما حدد موقع "أم جحدم" في بلاد خولان حين قال:

"فهذه بلد خولان على حد الاختصار وأغوارها داخلة في تهامة ابزان وأم جحدم وفي أعلى السراة إلى سراة جنب وفي فجدها يتصل بوادعة"<sup>(٥)</sup>.

(١) أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٨٩.

(٢) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٣٥.

(٣) ابن خرداذبة، المرجع السابق، ص ١٣٧.

(٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكوغ، ص ٣٧٢، وقد علق المحقق محمد الأكوغ في الحاشية بقوله: "طلحة قرية كبيرة بالقرب من ظهران الجنوب شمال صعدة".

(٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوغ، ص ٢٢٥.

٧- كما حدد مؤرخ اليمن القاضي محمد بن علي الأكوع في العصر الحديث الحد المسمى "طلحة الملك" بقوله:

"قرية كبيرة قرب ظهران الجنوب شمال صعدة"<sup>(١)</sup>

وحدد الموقعين المسمين "كُدْمُل" و"حَمْضَه" بقوله:

"كُدْمُلُ جبل في عرض البحر الأحمر أراه من قريه الموسم ويسمى الآن (كتنبُل) وحمضة - بفتح الحاء وكسر الميم آخره هاء - لا يزال هذا الموضع حياً لهذه الغاية"<sup>(٢)</sup>.

ولا زالت حدود اليمن هي نفسها منذ ذلك التاريخ، حيث يقع حدها الشمالي الغربي في جبل كُدْمُل (كتنبُل) الواقع بالغرب من قرية الموسم الواقعة على زاوية الحدود السعودية اليمنية من الجهة الغربية بينما أم جحدم وحمضة تقع في الجهة اليمنية من الحدود، ومن جهة السراة يقع حدها في طلحة الملك الواقعة بالقرب من ظهران الجنوب، حيث لا تزال تقع قرية "الطلحة" في ظهران الجنوب على الحدود اليمنية السعودية، بينما هنالك موقع يقال له الطلح يقابلها داخل الحدود السعودية اليمنية، والحد الشرقي في بطن الربع الخالي (يبرين) كما هو حتى الآن.

#### د- العروض

نصل الآن إلى القسم المجهول لدينا في هذا الزمان من هذا التقسيم وهو العروض.

الجغرافيون القدامى حددوا العروض بأنها منطقتي اليمامة والبحرين المعروفتين، واليمامة هي المنطقة الواقعة ما بين الأفلاج حتى جنوبي منطقة القصيم ثم منها باتجاه الشرق حتى الصمان والدنهان حيث تتصل بمنطقة البحرين التي تمثل المنطقة الشرقية من المملكة العربية السعودية وقطر والبحرين والكويت.

وسننقل بعض ما أورده المؤرخون والجغرافيون في تعريف إقليم العروض ما قاله الجغرافيون في تحديد العروض:

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، حواشي سفلية، ص ٣٧٢.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٩٠.

١- يقول الهمداني:

"وصارت بلاد اليمامة والبحرين وما والاها العروض وفيها نجد وغور لقربها من  
البحار وانخفاض مواضع منها ومسائل أودية فيها والعروض يجمع ذلك كله"<sup>(١)</sup>

٢- نقل البكري:

"وصارت بلاد اليمامة والبحرين وما والاها العروض، وفيها نجد وغور، لقربها من  
البحر، وانخفاض مواضع منها، ومسائل أودية فيها، والعروض يجمع ذلك كله"<sup>(٢)</sup>.

٣- نقل ياقوت عن أبو المنذر هشام الكلبي نقلاً عن ابن عباس قوله:

"وصارت بلاد اليمامة والبحرين وما والاها العروض".

٤- ذكر القلقشندي في صبح الأعشى نقلاً عن البيهقي قوله في تعريف إقليم اليمامة التي  
اعتبرها أحد الأقطار الخمسة الرئيسية في الجزيرة العربية ما يلي:

"اليمامة قال في تقويم البلدان بفتح المثناة من تحت والميم وألف وميم وهاء في الآخر  
وهي قطعة من جزيرة العرب من الحجاز وعليه جرى الفقهاء فحكموا بتحريم مقام  
الكفر بها كما بسائر أقطار الحجاز وهي في سمت الشرق عن مكة المشرفة قال البيهقي  
وهي ملك منقطع بعمله ويحدها من جهة الشرق البحرين ومن الغرب أطراف اليمن  
ومن الشمال نجد والحجاز وأرضها تسمى العروض لاعتراضها بين الحجاز والبحرين  
وطولها عشرون مرحلة وهي في جهة الغرب عن القطيف وبينهما نحو أربع مراحل وبينها  
وبين مكة أربعة أيام وسميت اليمامة باسم امرأة وهي اليمامة بنت سهم بن طسم"<sup>(٣)</sup>.

٥- نقل القلقشندي في قلائد الجمان عن المدائني قوله:

"والعروض هي اليمامة إلى البحرين"<sup>(٤)</sup>.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب تحقيق الأكوع، ص ٨٥، ٨٦.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٩.

(٣) القلقشندي، صبح الأعشى، ج ٥ / ص ٥٨.

(٤) القلقشندي، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، ص ١٠.

٦- يقول جواد علي في المفصل:

"وأما العروض، فيشمل اليمامة والبحرين وما والاها"<sup>(١)</sup>.

٧- ذكر محمد مهران في كتاب تاريخ العرب القديم ما يلي:

"العروض: وتشمل اليمامة والبحرين وما والاها، وسميت العروض لأنها تعترض بين اليمن ونجد والعراق"<sup>(٢)</sup>.

#### هـ- نجد

من خلال ما ذكره المؤرخون والجغرافيون ومن خلال كثير مما ورد في الشعر العربي القديم فإن الإشارة إلى بلاد نجد في العصر الجاهلي كانت تعني هضبة السراة، وهي المنطقة الواقعة شرق قمم جبال السروات والتي تمتد حتى تخوم صحراء الربع الخالي ووادي الدواسر شرقاً وتخوم بلاد اليمامة والأرجح فيما وجد من أثر في هذا الخصوص أنها الممتدة ما بين ذات عرق شمالي عكاظ إلى جرش، وتنتهي هضبة نجد غرباً بمشارف جبال السراة حيث تقف شعوف (قمم) جبال الحجاز حاجزاً بينها وبين تهامة إلا أن العرب دأبت على اعتبار الحجاز جزءاً من هضبة نجد مجازاً على اعتبار أن الحجاز خط من القمم التي تمتد فوق حافة هذه الهضبة، لذا يقابلون نجد بتهامة في شعرهم، وتنتهي هضبة نجد شمالاً بذات عرق (شمال وادي السيل) بين الطائف ومكة والمدينة، وسنسلط الضوء الآن على ما ورد من أقوال حول تحديد منطقة نجد القديمة.

ما قاله الجغرافيون في تحديد نجد

١- جاء في تاج العروس:

"نجد: (النَّجْدُ: ما أُشْرِفَ من الأرض) وارْتَفَعَ واستَوَى وصَلَبَ وَغُلَظَ"<sup>(٣)</sup>، "والنَّجْدُ: المُرْتَفِعُ من الأرض"<sup>(٤)</sup>.

(١) جواد علي، المفصل، نفس المرجع السابق، ج ١/ ص ١٧٤.

(٢) مهران، المرجع السابق، ص ٩٠.

(٣) محمد الحسيني المعروف بمرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، جزء ٩/ ص ٢٠١.

(٤) نفس المرجع السابق، جزء ٩/ ص ٢٠٥.

٢- ذكر ابن خلدون في وصف جزيرة العرب ما يلي:

"و في الجزء السادس من غريبه بلاد نجد أعلاها في الجنوب جرش وتباله إلى عكاظ من الشمال و تحت بلاد نجد بقية أرض الحجاز و على سمتها في الشرق بلاد نجران و جند وتحتها أرض اليمامة و على سمت نجران في الشرق أرض سبأ و مأرب ثم أرض الشحر و ينتهي إلى بحر فارس وهو البحر الثاني الهابط من البحر الهندي"<sup>(١)</sup>.

٣- جاء في معجم ما استعجم للبكري ما يلي:

"وأعراض نجد هي بيشة، وترج، وتباله، والمراغة، ورنه"<sup>(٢)</sup>.

٤- أورد الهمداني في صفة جزيرة العرب ما يلي:

"أعراض نجد بيشة وترج وتباله والمراغة"<sup>(٣)</sup>

٥- يقول الهمداني:

"معرفة تفصيل هذه الجزيرة عند أهل اليمن

هي عند أهل اليمن يمن وشأم فعنوبها اليمن وشمالها الشأم ونجد وتهامة، فالنجد ما أنجد منها عن السراة، وظهر من رؤوسها ذاهباً إلى المشرق في استواء دون ما ينحدر إلى العروض"<sup>(٤)</sup>

٦- قال ياقوت في معجم البلدان:

"فمكة من تهامة والمدينة والطائف من نجد والعالية"<sup>(٥)</sup>

(١) عبد الرحمن بن خلدون، مقدمة ابن خلدون، تحقيق المسترق الفرنسي، أ.م. كاترمير، مكتبة لبنان، عن طبعة باريس سنة ١٨٥٨م، طبع عام ١٩٩٢م، المجلد الأول/ ص ١٠٣، انظر تاريخ ابن خلدون، الجزء الأول/ ص ٧٤.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ص ٩.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٣١.

(٤) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٩٠.

(٥) الحموي، معجم البلدان، ج ٢/ ص ١٣٧.

٧- يقول البكري في معجمه:

"وأما نجد، فما بين جرش إلى سواد الكوفة، وآخر حدوده مما يلي المغرب الحجازان: حجاز الأسود وحجاز المدينة، والحجاز الأسود سراة شنوءة"<sup>(١)</sup>.

٨- جاء في نفس المصدر ما يلي:

"وقال عمارة بن عقيل: ما سال من الحرة: حرة بني سليم وحرة ليلي، فهو الغور، وما سال من ذات عرق مقبلا فهو نجد، وحذاء نجد أسافل الحجاز، وهي وجرة والغمرة. وما سال من ذات عرق موليا إلى المغرب فهو الحجاز"<sup>(٢)</sup>.

٩- وقال البكري أيضاً:

"وذاث عرق فصل ما بين تهامة ونجد والحجاز. وقيل لاهل ذات عرق: أمتهمون انتم أم منجدون؟ قالوا: لا متهمون ولا منجدون"<sup>(٣)</sup>.

١٠- ذكر ابن سعيد المغربي في كتاب الجغرافيا ما يلي:

"وبين اليمامة وتهامة، بلاد نجد يسكنها في الخيم رجالة العرب، وبين نجد وتهامة السروات وهي جبال ممتدة من جنوب اليمن إلى شمال الحجاز كثيرات الغرس ينزلها فصحاء العرب"<sup>(٤)</sup>.

١١- جاء في كتاب تاج العروس من جواهر القاموس للمؤلف: محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى الزبيدي مايلي:

"وقيل: حدّ نجد هو اسمٌ للأرض الأريضة التي (أعلاه تهامة واليمن، وأسفله العراق والشّام)، والغور هو تهامة، وما ارتفع عن تهامة إلى أرض العراق فهو نجد وتشرب

(١) البكري، معجم ما استعجم، ص ١٣.

(٢) البكري، المصدر السابق، ص ١٤.

(٣) البكري، المصدر السابق، ج ١/ ص ٩.

(٤) ابن سعيد الاندلسي، الجغرافيا، ص ٢٧.

بتهامه (وأوله) أي النجد (من جهة الحجاز ذات عرق). وروى الأزهري بسنده عن الأصمعي قال: سمعت الأعراب يقولون: إذا خلّفت عجلزاً مصعداً وعجلز فوق القرين فقد أنجدت. فإذا أنجدت عن ثنایا ذات عرق فقد أتهمت، فإذا عرضت لك الحرار بنجد قيل: ذلك الحجاز، وروي عن ابن السكيت قال: ما ارتفع من بطن الرّمة (والرّمة وادٍ معلوم) فهو نجد إلى ثنایا ذات عرق، قال: وسمعت الباهلي يقول: كل ما وراء الخندق أي خندق كسرى على سواد العراق فهو نجد إلى أن تميل إلى الحرّة، فإذا ملت إليها فانت بالحجاز. (شمر: إذا جاوزت عدياً إلى أن تجاوز قيد وما يليها) وعن ابن الأعرابي نجد ما بين العديب إلى ذات عرق، وإلى اليمامة وإلى اليمن، وإلى جبلي طيء، ومن المربد إلى وجرة، وذات عرق أول تهامة إلى البحر وجدة. والمدينة لا تهامة ولا نجدية. وإنها حجاز فوق القور ودون نجد، وإنها جلس لا ارتفاعها عن القور. وقال الباهلي: كل ما وراء الخندق على سواد العراق فهو نجد، والقور: كل ما الحار سيّله مغرباً، وما أسفل منها مشرقياً فهو نجد، وتهامة: ما بين ذات عرق إلى مرحلتين من وراء مكة، وما وراء ذلك من المغرب فهو غور، وما وراء ذلك من مهب الجنوب فهو السراة إلى تخوم اليمن. وفي المثل (أنجد من رأى حضناً) وذلك إذا علا من القور، وحضن أسم جبل<sup>(١)</sup>.

ورغم صحة ما أورده الحسيني في تاج العروس من وصف لنجد حسب المفهوم اللغوي وتحديد له بأنه ما ارتفع عن تهامة و اليمن، فإننا نلاحظ أن حديثه الذي استند فيه إلى حديث بعض المؤرخين الذين يكتبون من العراق في استشهادهم حول أقسام الجزيرة العربية بين نجد وتهامة والحجاز يقتصر على ذكر جبلي طي وفيد وعجلز وذات عرق وضرية وعسفان والربذة وغيرها مما يقع على طريق الحج بين العراق ومكة أو بين العراق والمدينة المنورة وهنا نجد اقتصارهم في مفهوم نجد والحجاز وتهامة على ما يعرفونه من المستطرق من البلدان بينهم وبين مكة والمدينة المنورة، فهم يعرفون تهامة والحجاز ونجد بطريقة صحيحة حسب المأثور من القول لدى سابقهم ثم يتجهون فوراً إلى توزيع المواقع المستطرق والمعروفة بالنسبة لهم من الجزيرة العربية افتراضاً على الأقاليم الثلاثة، وكأن هذه فقط مواقع الجزيرة العربية، فكل القرى التي يذكرونها تقع على خط واحد يمتد من الشمال الشرقي إلى الجنوب الغربي ما بين العراق ومكة، مع أن شرحهم لمفهوم نجد بأنه الأرض المرتفعة المشرفة ونقلهم لحدودها كما تلقفوها ممن

(١) الحسيني، محمد (مرتضى الزبيدي)، تاج العروس، نفس المرجع السابق، ج ٩/ ص ٢٠٢، ٢٠٣.



قبلهم، وإيرادها مقابلة لتهامة، ونقلهم ما ورد من الشعر وفي الأثر حولها يختلف عن ذلك، فما بين العراق ومكة لا ينطبق عليه مفهوم الأرض المشرفة، وهم يجدون تهامة بعد ذات عرق إلى مكة ولكن لا تهامة غرب المدينة المنورة ولا هضبة إلى شرقها ولكنهم يضعون قياسهم حول تلك المواضع افتراضاً.

١٢ - ذكر البكري في معجمه ما يلي:

"تربه... وهو موضع في بني عامر؛ قاله ابن الأعرابي. وهو معرفة؛ لا تدخله الألف واللام وقاله بن سهل الأحول: تربة: من مخاليف النجدية وهي الطائف وقرن المنازل ونجران وعكاظ وتربة وتباله والهجرة وكنته وجرش والشراء"<sup>(١)</sup>.

• وهنا نجد ابن سهل الأحول صاحب كتاب "الخراج" الذي عاش في القرن الثالث يعدد المخاليف النجدية فيحصرها في مدن كلها تقع في محافظة الطائف ومناطق الباحة وعسير ونجران.

١٣ - جاء في معجم البلدان لياقوت ما يلي:

"غزائل: بضم أوله وبعد الألف همزة ولام. قال الأصمعي: ماء بنجد لعبادة خاصة يقال له ذو غزائل"<sup>(٢)</sup>.

• غزائل: موقع معروف حتى الآن في بلاد بالحارث إلى الجنوب من الطائف بحوالي ١٠٠ كم على طريق الحجاز (الطائف - أبها)، وهنا نجد الأصمعي الذي عاش في القرن الهجري الثاني يشير إلى أحد مدن هضبة السراة بأنها في نجد ما يدل على أنه حتى القرن الثاني والثالث الهجري لم يزل مفهوم نجد مرتبطاً بمفهومها في العصر الجاهلي، وهو ما أوقع الكثير من اللبس في كلام المتأخرين حيث يحاولون الجمع بين مفاهيم عصرهم وبين ما تحمله النقول القديمة فحدث خلط كبير في فهم تقاسيم الجزيرة العربية، خاصة لساكني العراق والشام.

١٤ - قال ابن خرداذبه في المسالك والممالك:

"مخاليف مكة بنجد الطائف، ونجران قال الشاعر:

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ١/ ص ٣٠٨، ٣٠٩.

(٢) الحموي، معجم البلدان، ج ٤/ ص ٢٠١.

وكعبه نجران حتم عليك حتى تناخي بأبوابها  
وقرن المنازل، قال الشاعر:

ألم تسل الربع أن ينطقا بقرن المنازل قد أخلقا  
وألقت، وعكاظ، والزيمة، وتربة، ويشة، وتبالة، والهجرة، وثجة، وجرش، والسراة<sup>(١)</sup>.

- ويستوي قول ابن خرداذبة هنا مع ما نقله البكري عن ابن سهل حول مدن نجد وما ورد لدى البكري والهمداني وغيرهم عن عروض نجد، ويدل على اختصاص المدن التي تقع فيما بين ذات عرق (شمال الطائف) ونجران والتي تقع جميعها فوق هضبة السراة بصفتها النجدية والأودية التي تمر بهذه البلاد بمسمى أعراض نجد في المراحل الأولى من التاريخ الإسلامي.
- ١٥ - جاء في معجم ما استعجم للبكري قوله: قال الهمداني:

"ثليث: واد بنجد، وهو على يومين من جرش، في شريقها إلى الجنوب، وعلى ثلاث مراحل ونصف من نجران، إلى ناحية الشمال"<sup>(٢)</sup>.

١٦ - يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب:

"جرش هي كورة نجد العليا وهي من ديار عنز"<sup>(٣)</sup>.

١٧ - جاء في تاج العروس لمرتضى الزبيدي:

"قال أبو ذؤيب (شاعر مخضرم "جاهلي أسلم"):

في عانة بجنوب السي مشربها غور، ومصدرها عن مائها نجد

قال: وما ارتفع عن تهامة فهو نجد، فهي ترعى بنجد، وتشرب بتهامة"<sup>(٤)</sup>.

والسي موقع من شعوف جبال السراة المطلّة على تهامة يدل على ذلك قول الراجز:

لما بدا شعف بأعلى السي وحضن مثل قرا الزنجي<sup>(٥)</sup>

(١) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٣٣.

(٢) البكري، مرجع سابق، ج ١ / ص ٣٠٥.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٩.

(٤) الحسيني، تاج العروس، ج ٩ / ص ٢٠٢.

(٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٧٨.

وكلمة "شعف" هي إحدى المفردات المستعملة في إقليم عسير للدلالة على القمم المتاخمة لتهامة، وإن تكن وردت في بعض المعاجم للدلالة على أعلى الجبل إلا أن استعمالها الشائع جداً في هذه المنطقة يدل على أن المعنى اللغوي قد اقتطف منها، فنحن نجد أن هذه الكلمة تكاد تكون شائعة في الدلالة على القمم المصالية لتهامة دون غيرها في المنطقة الواقعة إلى جنوب الطائف ولا يطلق على القمم الأخرى كلمة شعف، بينما نجد أنه في الطائف يستخدم الناس هنالك كلمة "شفا" للدلالة على هذه المناطق كبديل لكلمة "شعف".

١٨ - جاء في معجم البلدان لياقوت ما يلي:

"وعن أبي زياد خير ديار بني سلول بيشة وهو واد يصب سيله من الحجاز حجاز الطائف ثم ينصب في نجد حتى ينتهي في بلاد عقيل وفي بيشة بطون من الناس كثيرة من خثعم وهلال وسواء بن عامر بن صعصعة وسلول وعقيل والضباب وقرش وهم بنو هاشم لهم المعمل"<sup>(١)</sup>.

ورغم وضوح الأمر من حيث تحديد المؤرخين لنجد بالهضبة المتصلة بقمم جبال السروات (الحجاز) من الشرق مباشرة ووضوحه من الناحية الجغرافية والتاريخية لدى المؤرخين على اختلاف بينهم حول نهايتها شمالاً، إلا أنه لا يمكن تجاهل أن كلمة نجد أطلقت اصطلاحاً في نهاية العهد الأموي وفي العهد العباسي وما بعده أيضاً على المناطق الشمالية لغرب الجزيرة المتاخمة للمدينة المنورة من الشرق وما وقع شمالها وشمال شرقها حتى سواد العراق، ولاعتلال الرواية وتناقضها مع الآثار المنقولة عما قبلهم، فقد استحدث الجغرافيون مسمى "نجد السفلية" الذي أطلق على المنطقة الواقعة من بطن وادي الرمة ومنه غرباً حتى المدينة المنورة ومنها إلى ذات عرق، بينما أطلقوا على بلاد نجد القديمة مسمى "نجد العالية"، وأيضاً فإن نجد ككلمة لغوية تعني الهضبة المرتفعة المشرفة من الأرض، ومن ثم فلا شك أن هنالك أنجداً أخرى مصغرة في بقية الأقاليم، فنحن مثلاً نجد أن في الكثير من قرانا مواقع يطلق على الواحد منها نجد أو النجود، وقد ذكر الهمداني في هذا الخصوص أن في العروض نجد وغور، وفي اليمن نجد وغور، كما ذهب بعضهم إلى الإشارة إلى أنجداً أخرى اعتبرها أنجداً ثانوية بناءً على إشارات في الشعر العربي كنجد كبكب، ونجد مريع، وغيرها، مستشهدين ببعض الشعر العربي، لذا يجب أخذ ذلك في الحسبان.

ولكن نجد التي نتحدث عنها هنا ونريد تحديدها هي نجد إحدى الأقاليم الخمسة الرئيسية،

(١) الحموي، معجم البلدان، ج ١/ ص ٥٢٩.

ذلك الإقليم الذي عرف باسم نجد في الجزيرة العربية في العصر الجاهلي، والتي في طرفها الغربي قمم جبال الحجاز التي تحجزها عن تهامة كما ذكر المؤرخون، والتي ذكرها الشعراء العرب وتغنوا بصباها وهوائها العليل وقابلوها بتهامة، والممتدة طولاً من الشمال إلى الجنوب وتقطعها بالعرض أعراض نجد الخمسة التي تتجه من الغرب إلى الشرق كل من بيشة وترج وتباله ورنية والمراغة، وهي صفات لا تستوي لغير هضبة السراة في الجزيرة العربية.

وسنورد في التالي بعض الإشارات إلى نجد في الشعر العربي الجاهلي أو صدر الإسلام حيث كان لا زال مفهوم نجد يدل على سواد بلاد السراة مما وقع شرق قمم جبال السروات فور تفرق الجبال واستواء الأرض مباشرة مما سال ماءه باتجاه الشرق:

• يقول طرفة بن العبد:

أتعرف رسم الدار قفراً منازلها      كجفن اليمان زخرف الوشي مثاله  
بتثليث أو نجران أو حيث نلتقي      من النجد في قيعان جاش مسائله<sup>(١)</sup>

والإشارة هنا واضحة الدلالة على مواقع في شرقي وجنوب شرقي إقليم عسير حدها طرفة في النجد في الجاهلية وهي تثليث ونجران وجاش.

• يقول ابن مقبل:

تأمل خليلي هل ترى ضوء بارق      يمان مرته ربح نجد ففترا  
مرته الصبا بالغور غور تهامة      فلما ونت عنه بشعفين أمطرا  
يمانة تمري الرباب كأنه      رئال نعام بيضه قد تكسرا  
وطبق لبوان الرباب كأنه      رئال نعام بيضه قد تكسرا  
فأمسى لبوان القبائل بعدما      كسا الوزن من صفوان صفواً وأكدر  
فأمسى يحط المعصمات حبيه      وأصبح زياف الغمامة أقمرا  
كأن به بين الطراة ورهوة      وناصفة السوبان غاباً مسعرا  
فغادر ملحوبا غمشى ضبابه      عباهيل لم يترك لها السيل محجرا  
أقام بشطان الركاء وراكس      إذا غرق ابن الماء في الويل بربرا  
أناخ برمل الكوخين إناخة الـ      يمانى قلاصاً حط عنهن أكورا<sup>(٢)</sup>

(١) ديوان طرفة بن العبد، شرحه وقدمه محمد مهدي ناصر الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٣، ١٤٢٣هـ، ص ٦٤.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٥٣.

يقول الشاعر هنا تأمل هل ترى السحابة القادمة من الجنوب كيف استدرجتها ريح نجد وصبا تهامة فأقبلت إليها حتى إذا وصلت إلى الشعف (الحجاز) كلت هذه الرياح والصبا عنها فأمطرت فوق الشعف (الحجاز)، ثم يصف كيف أسقت البلاد كما في القصيدة.

• الشاعر / عبدالله بن الدمينه الخثعمي شاعر خضرم (وقيل أنه عاش في القرن الهجري الأول في العصر الأموي)، كان يعيش منتجاً مع قبيلته ما بين جرش وبيشة وتبالة، وشعره كله كان يدور حول المواطن التي تنتجع فيها قبيلته وما حوالها مثل "خير" حين يقول:

كأن هاديه والعيس تطلبه      جُدع يُخِير من جَبَّارِه شُدْبَا<sup>(١)</sup>

و "خير" التي عناها الشاعر هنا، ليست خير الشهيرة في المدينة المنورة، فهي وادي في بلاد شهران شرق أبها وشمال الخميس بمنطقة عسير يصب في وادي بيشة، ولا زال يحمل نفس الاسم، وعلى ضفافه مدينة تحمل اسمه حتى هذه الساعة.

و "راحة" حين يقول:

هاجك البرق اليماني موهنا      فله نومك تغمير سهدا  
راح للعين بأعلى راحة      فجناب حبذا ذاك البلد<sup>(٢)</sup>

و "راحة" تعرف حالياً بـ "راحة سنحان"، وهي بالقرب من الحرجة في جنوبي منطقة عسير.

والقرعاء في قوله:

ألا فاحملاني بَارَكَ اللهُ فِيكُمَا      إِلَى حَاضِرِ الْقَرَعَاءِ ثُمَّ ذُرَانِي<sup>(٣)</sup>

والقرعاء هي القرعاء حتى هذه اللحظة وهي قرية كبيرة في منطقة الشعف.

(١) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٣٣.

(٢) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٢٩.

(٣) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٢١.

وحجلاء حين يقول:

وما نطفة صهباء خالصة القذى      بحجلاء يجري تحت نيق حبابها  
سقاها من الأشراف ساق فأصبحت      يسيل مجاري سيلها وشعابها  
يحوم بها صادر يرى دونها الردى      محيطاً فيهوى وردها ويهاها  
بأطيب من فيها ولا قرفية      يشاب بماء الزنجيل رضابها<sup>(١)</sup>

وحين يقول:

وما ماء حزن في حجلاء دونه      مناكب من شم الذرى ولهوب<sup>(٢)</sup>

وقد أوردت بعض المعاجم أن الحجلاء هي الماء الجاري تظله الأشجار، ولكن سياق المعنى هنا يحمل الدلالة على موقع محدد، وقد أشار لذلك محقق ديوان ابن الدمينه<sup>(٣)</sup>، والوصف هنا يتوافق مع حجلاء التي تقع على مشارف بلاد عسير من جهة بلاد شهران، حيث يمر بطرفها الشمالي وادي أبها في الموقع المسمى "الحالة" والذي عرف بغزارة الماء الجاري فيه وكثافة الأشجار المحيطة بالمجرى منذ القدم في المنطقة.

ومما ذكره في شعره "الواديين" يقول:

أحب هبوط الواديين وإنني      لمستهتر بالواديين غريب<sup>(٤)</sup>

ونجران:

خَلِيلِي لَيْسَ الرَّأْيُ فِي صَدْرٍ وَاحِدٍ      أَشِيرَا عَلَيَّ الْيَوْمَ مَا تَرِيَانِ  
أَرْكَبُ صَعْبَ الْأَمْرِ إِنْ ذُلُّوْكَ      بَنَجْرَانٍ قَدْ أَعْيَا يَكُلْ مَكَانِ

وهذه المواقع أكثر من ذكرها في قصائده وهي حواضر معروفة في سرات إقليم عسير، مما يؤكد أن موطنه كان بينها حيث تقيم خثعم وفرعها شهران منذ العصر الجاهلي، ونجدته في نفس الوقت يشير إلى موطنه باسم نجد في شعره كثيراً، ومن ذلك ما قاله وهو في تهامة:

(١) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٤٦.

(٢) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٨.

(٣) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٨.

(٤) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٩.

يَكُلْ تَدَاوَيْنَا فَلَمْ يُشْفَ مَا بَنَّا      عَلَى أَنْ قُرْبَ الدَّارِ خَيْرٌ مِنَ الْبُعْدِ  
هَوَايَ بِهَذَا الْقَوْرِ غُورَ تَهَامَةٍ      وَلَيْسَ بِهَذَا الْحَيِّ مِنْ مُسْتَوَى نَجْدِ

إلى أن قال:

أَلَا يَا صَبَا نَجْدٍ مَتَى هِجْتِ مِنْ نَجْدِ      لَقَدْ زَادَنِي مَسْرَاكِ وَجَدًا عَلَى وَجْدِ  
أَنْ هَتَفَتْ وَرَقَاءَ فِي رَوْتِ الضُّحَى      عَلَى فَتْنِ غَضِ النَّبَاتِ مِنَ الرُّنْدِ  
بَكَيْتَ كَمَا يَبْكِي الْوَلِيدُ وَلَمْ تَكُنْ      جَلِيدًا وَأَبْدَيْتَ الَّذِي لَمْ تُكُنْ ثُبْدِي  
وَحَنْتَ قُلُوصِي مِنْ عَدَاةٍ إِلَى نَجْدِ      وَلَمْ يُنْسِهَا أَوْطَانُهَا قَدَمُ الْعَهْدِ<sup>(١)</sup>

وهنا إشارة من الشاعر إلى حنينه وحنين ناقلته لوطنه "نجد" حين يقول: "ولم ينسها أوطانها قدم العهد".

ويقول في غزله لمحبوته أميمة السلولية:

ودعت نجداً بعد هجر هجرته      قديماً فحيّاني سقته الغمام  
أَلَا يَا أَمِيمَ الْقَلْبِ يَرْضَى إِذَا بَدَا      لَنَا مِنْكَ وَدٌّ مِثْلَ وَدِيكَ دَائِمٌ  
هَجَرْتِكَ أَيَّاماً بِذِي الْغَمْرِ لِنَنِي      عَلَى هَجَرِ أَيَّامِ بِذِي الْغَمْرِ نَادِمٌ<sup>(٢)</sup>

ويقول:

قد كنت أحسبني بالبين مضطرباً      ما بي سفاه ولا من ذاك تغمير  
حتى استهام فؤادي بعد ما طلعت      نجداً مولية تحدى بها العير

وقوله "طلعت نجداً" هنا يدلنا أنه قال هذه الأبيات عندما صعد من تهامة إلى السراة.

ويقول في موضع آخر:

أَيَا أَخَوَيَّ بِالْمَدِينَةِ أَشْرَفَا      بِي الصَّمَدُ أَنْظِرْ نَظْرَةً هَلْ أَرَى نَجْدَا  
فَإِنْ يَنْجِدْ مَنْ بَرَانِي حُبُّهُ      فَلَمْ يَتْرُكْ مِنِّي عِظَامًا وَلَا جِلْدَا  
فَمَا زَادَنِي الْإِشْرَافُ إِلَّا صَبَابَةً      وَلَا أَزْدَدْتُ إِلَّا عَنْ مَعَارِفِهَا بُعْدَا  
فَقَالَ الْمَدِينِيَانِ أَنْتَ مُكَلِّفٌ      فِدَاعِي الْهَوَى لَا تَسْتَطِيعُ لَهُ رَدَا

(١) عبدالله بن الدمينه، نفس المصدر السابق، ص ٢٩.

(٢) عبدالله بن الدمينه الخثعمي، ديوان ابن الدمينه، تحقيق محمد الهاشمي البغدادي، ط ١، سنة ١٣٣٧هـ، ص ١٩.

• مما قاله عبدالله بن الصمة القشيري:

أقول لصاحبي والعيس تهوى  
تمتع من شميم عرار نجد  
بنا بين المنيفة فالضمار  
فما بعد العشية من عرار

يقول الهمداني:

"وقتل عبد الله ابن الصمة أخو دريد بخليف دكم من أعلى جبونن قتله بنو الحارث  
بن كعب وفيه يقول القائل: أشجع من الماشي بترج، وفيه يقول دريد:

تنادوا فقالوا أردت الخيل فارساً فقلت أعبد الله ذلكم الردي"<sup>(١)</sup>

وهذا يدل على أن ابن الصمة كان ينتجع وقيبلته "قشير" ما بين جبونن (جبونه) وترج  
وما حواليهما وكلها تقع في وسط سراة إقليم عسير محل الدراسة، وهناك كانت نجد التي عناها  
في قصيدته، ولا زالت قبيلته (بني قشير) تقيم حول وادي ترج حتى هذه اللحظة ؟.  
يقول الهمداني:

الشري: جبل قال القشيري:

رأى وهو في رأس الشري متمنعاً  
مصادر نجد والفضاء فرجع<sup>(٢)</sup>

الشري يقع فوق قمم جبال السروات (الحجاز) إلى الغرب من مدينة سبت العليا، في  
أعلى مصبات وادي تبالة ووادي ترج، وهو يطل على تهامة من جهته الغربية وعلى نجد من  
جهته الشرقية حيث وادي تبالة وبطن ترج ولا زال معروفاً بنفس الاسم وفيه تقع مدينة  
"شري" حالياً، وهو موقع مأسدة حيث اشتهرت ترج وتبالة بالأسود التي كانت ترد من جهة  
هذا الجبل، لذا قالت العرب "أسود الشري" نسبة لهذا الموقع.

• أورد البكري في معجم ما استعجم ما يلي:

المريع بفتح أوله وكسر ثانيه بعده الياء أخت الواو والعين المهملة موضع مذكور في  
رسم نجد ورسم جاش.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٠٥.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٩٨.



قال أبو حاتم هو واد باليمن وأنشد لابن مقبل:

أم ما تذكر من أسماء سالكة      نجد مريع وقد شاب المقادير<sup>(١)</sup>

مريع أحد بلاد نهد جوار جاش وتباله والبردان على طريق حاج اليمن، ذكرها الهمداني في صفة جزيرة العرب<sup>(٢)</sup>، وقد ذكر ياقوت نجد مريع كأحد الأنجد في الجزيرة العربية والصحيح أن مريع موقع في نجد على طريق حاج اليمن شرق جرش وجنوب غرب تثليث.

• يقول الشريف الرضي:

وإنني لأغرى بالنسيم إذا سرى      وتعجنني بالابرقين ربوع  
ويحني على الشوق نجد منزلة      وبرق بأطراف الحجاز لموع  
ولا أعرف الأشجان حتى تشوقي      حائم ورق في الديار وقوع<sup>(٣)</sup>

وحيث أن الشاعر كان يتحدث عن حنينه إلى وطنه وهو في العراق فإن قوله نجد نجد منزلة وبرق بأطراف الحجاز يحمل الدلالة على تجاوز الحجاز ونجد في مفهومهم في تلك المرحلة.

• يقول الغزي:

يا حبذا العرعر النجدي والبان      ودار قوم بأكتاف الحمى بانوا<sup>(٤)</sup>

• وجاء فيه أيضاً:

محت بعدكم تلك العيون دموعها      فهل من عيون بعدها نستعيها  
رحلنا وفي سر الفؤاد ضمائر      إذا هب نجد الصبا يستثيرها  
أتنسى رياض الغور بعد فراقها      وقد أخذ الميثاق منك غدورها  
جعله مر الشمال وتارة      يغالظه كر الصبا ومروها  
الا هل إلى شم الخزامى وعرعر      وشيح بوادي الأثل أرض نسيرها<sup>(٥)</sup>

(١) البكري، مصدر سابق، ج ٤ / ص ١٢٢٠، ١٢٢١.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٨، ٣٠٥.

(٣) ديوان الشريف الرضي، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٣ هـ / ج ١ / ص ٦٢١.

(٤) ابن الجوزي، أبي الفرج جمال الدين بن علي، المدهش، تحقيق د. مروان قباني، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٢، ١٩٨٥ م، ص ٢٣٠.

(٥) ابن الجوزي، المدهش، ص ٢٦٣.

العرعر من النباتات الخاصة بغربي بلاد السراة من الطائف حتى تمنية ولا وجود له في غيرها من الجزيرة العربية، بينما ينمو الشيخ والخزامى في الجهات الشرقية منها بالإضافة إلى ما وقع شرقيها إلى العارض، مما يدل على أن نجد المعنية هنا تقع فوق هضبة السراة حيث يوجد العرعر.

- قال أبو المطهر إسماعيل بن رافع الأنصاري، أحد بني حارثة بن الحارث بن الخزرج بن عمرو بن مالك بن الأوس:

فلما هبطنا بطن مكة أحمدت	خزاعة دار الأكل المتحامل
فحلت أكاريسا وشتت قنابلا	على كل حي بين نجد وساحل
نفوا جرهما عن بطن مكة واحتبوا	بعز خزاعي شديد الكواهل <sup>(١)</sup>

وهنا يفتخر الشاعر بأبناء عمومته قبيلة خزاعة الأزدية التي كانت تسكن مكة وماحولها من أرض تهامة ممتدة من أسفل جبال السراة حتى البحر، والشاهد هنا إشارته إلى هضبة السراة باسم نجد عندما يقول (بين نجد وساحل).

- يقول عروة بن الورد العبسي :

فيوما على نجد وغارات أهله	ويوما بأرض ذات شت وعرعر
يناقطن بالشمط الكرام أولي القوى	نقاب الحجاز في السريح المسير <sup>(٢)</sup>

وعروة في قصيدته يروي رحلاته وغاراته بين جبال الحجاز حيث العرعر والشت وبين نجد فيوما هنا ويوما هناك، ولا شك أن مثل هذا الوصف لا يستوي لمن يريد بنجد بلاد اليمامة أو سواد العراق أو ما بينهما حيث ذكر بعض الرواة مواطن عبس "فالمسافة بينها وبين بلاد الشث والعرعر والتي تنحصر فيما بين الطائف وجرش يتجاوز سبعمائة كيلومتراً فلا عرعر ولا شث فيما وراء الطائف شمالاً.

ومن الملاحظ دائماً عند العرب أن مفهوم كلمة نجد يقابله تهامة مباشرة متجاهلين الحجاز لكون الحجاز تعتبر مجازاً جزءاً من هضبة نجد حيث تمثل الشريط الأخير الواقع على طرف هضبة نجد من جهة تهامة وهو ما جعل بعض المؤرخين يعتبرون الإقليمين إقليمياً واحداً<sup>(٣)</sup>، لذا

(١) ابن الجوزي، المدش، ص ٢٦٣.

(٢) ديوانا عروة بن الورد والسموأل، دار صادر بيروت، ص ٣٨.

(٣) البكري، معجم ما استعجم، ص ٨.

كانت العرب تتحدث عن نجد وتهامة كما نتحدث اليوم عن السراة وتهامة إذ السراة هضبة مرتفعة باردة وتهامة منخفضة حارة وبالتالي فهي مقابلة لها جغرافياً ومناخياً ومجاورة لها موقعاً فتكون هذه ضداً لتلك، ومن ذلك قول المهيار:

بالغور دار وينجد هوى      يا لهف من غار بمن انجدا<sup>(١)</sup>

وقول أبو علي الفرج بن محمد بن الأخوة ما يلي:

نعم هذه الدار والأنعم      أتنجد يا قلب أم تههم

وقول الشاعر:

وأصبحت نجدني الهوى متهم النوى      أزيد اشتياقاً أن يحن بعير

وقول ابن أحر:

وأكبادهم كابني سبات تفرقوا      سبا ثم كانوا منجدا وتهاميا<sup>(٢)</sup>

وقول زهير:

تهامون نجديون كيذا ونجعة      لكل أناس من وقائعهم سجل<sup>(٣)</sup>

وقول بعضهم:

فإن تهتموا أنجد خلافا عليكم      وإن تعمنوا مستحقبي الحرب أغرق<sup>(٤)</sup>

وقول الراجز:

ألا إتهماها إنها متاهيم      وإننا مناجيد متاهيم<sup>(٥)</sup>

(١) ابن الجوزي، المدهش، ص ٢٥٥.

(٢) الحموي، معجم البلدان، جزء ٢/ ص ٦٤.

(٣) الحموي، نفس المصدر والصفحة.

(٤) الحموي، معجم البلدان، جزء ٢/ ص ٦٤.

(٥) الحموي، نفس المصدر والصفحة.

وقول حميد بن ثور الهلالي:

خليلي هبا عللاني وانظرا  
عروض تعدت من تهامة أهديت  
إلى البرق ما يفري سنا وتبسما  
لنجد فتاح البرق نجدا وأنهما<sup>(١)</sup>

ولازالت ذاكرة المجتمع وشعره وأمثاله وأساطيره وتندرته في إقليم عسير والباحة تقابل تهامة بالسراة كضدين متباينين حتى هذه اللحظة، ولا شك أن مفهوم نجد الحالي والذي يشير إلى بلاد اليمامة لا يستوي مع المقارنة بتهامة كضدين متباينين مطلقاً، فاليمامة منقطعة عن تهامة ولا تمثل ضداً لها، فكيف يتجاهل القائل بذلك البلاد الواقعة بين اليمامة وتهامة، والتي هي منطقة شاسعة ومتباينة جغرافياً ومناخياً مع منطقة تهامة.

ومما سبق فإنه جلي لنا أن نجد التي عناها الشعراء الجاهليون ومعظم شعراء صدر الإسلام والجغرافيون هي المناطق الواقعة في شرقي سراة إقليم عسير ومحافظة الطائف حيث عكاظ ورنية وبيشة وتبالة وترج وجاش ونجران وما إليها.

ومن كل ما تقدم فإنه من الواضح لنا أن إقليم عسير منقسم بين ثلاثة أقاليم رئيسية من أقاليم الجزيرة العربية وهي تهامة والحجاز ونجد، وكان كل جزء من الأقسام الجغرافية في إقليم عسير يشكل الجزء الرئيسي من كل من هذه الأقاليم الثلاثة في العصر الجاهلي وصدر الإسلام.

## ثانياً: أسماء بعض قبائل وأحداث إقليم عسير القديمة

### بعض القبائل التي كانت تستوطن إقليم عسير

تحدثت الكثير من المصادر في العصر الحديث عن نقاء العرق في منطقة عسير على أسماء القبائل الحالية منذ القدم، وأرجعوا كل سكان هذه الأرض إلى أجذام محددة، وهذا فيما أراه بجانب للحقيقة التي تفرضها القراءة المتفحصية للتاريخ، فقبائل العرب كلها - أو جلها - استوطنت هذه الأرض عبر التاريخ ولا زال لكل منها بقية فوق هذه الأرض، وهنا نعرض بعض مما قيل عن القبائل التي استوطنت هذه المنطقة قديماً، والمقصود بهذه الدراسة تاريخ الأرض ذاتها وعلاقتها بكل القبائل العربية منذ العصور القديمة، وليس معنياً بتاريخ قبائلها الحالية، ولا بدراسة القبائل الأخرى التي استوطنت هذه الأرض ممن سنشير لها، فالهم هو

(١) ديوان حميد بن ثور الهلالي، تحقيق عبدالعزيز الميمني، الدار القومية للطباعة والكتب - القاهرة، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٧١ هـ، ص ٢٧.

توضيح ارتباط جزء كبير من العرب بما يعرف اليوم بإقليم عسير، ما يعني وجود علاقة ما لسكان هذا الإقليم بهذه القبائل، لأن ذلك يحمل معنى كبيراً حول هوية الأرض ذاتها.

ومن هذه القبائل:

### العماليق

ذكر البكري في معجم ما استعجم:

"تباله من أعمال مكة، سميت بتباله بن جناب بن مكنف من بني عمليق"<sup>(١)</sup>.

### مدين

نقل ياقوت عن الكلبي زعمه أن تباله سميت بتباله بنت مدين بن إبراهيم.<sup>(٢)</sup>

### معد

ومعد تشمل العديد من القبائل التي سنوردها ولكن هنا نشير لمعد بصفته ورد ذكرها بنفس الاسم كأقدم ذكر ورد لاستيطان القبائل العربية في هذا الإقليم حيث جاء في معجم البلدان لياقوت:

"وذكر بعض أهل السير أن تبعاً أسعد بن كليكرب خرج من اليمن غازياً حتى إذا كان بجرش وهي إذ ذاك خربة ومعد حالة حوالها فخلف بها جمعا ممن كان صحبه"<sup>(٣)</sup>.

كما ذكر ابن حزم أن صهبا بن الحارث قد حارب معد بن عدنان يوم "الشري"<sup>(٤)</sup>. والشري هو اسم الجبال التي تقع في أعلى وادي تباله وترج من جبال السراة غربي مدينة "سبت العلايا".

(١) البكري، معجم ما استعجم، نفس المرجع السابق، ج ١ / ص ٣٠١.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ٢ / ص ١٠٠.

(٣) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢ / ص ١٢٦.

(٤) محمد بن حزم الأندلسي، جهرة أنساب العرب، مراجعة وضبط عبدالمعتم خليل إبراهيم، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٧م، ص ٤٣٤.

## الأزد

من المعلوم أن في منطقة عسير حالياً عدد من قبائل الأزد، وقد أوردت المصادر العربية القديمة خبر هجرة الأزد من مأرب إلى بلاد السراة ويشرب وتيماء والشام قبل دخول الأحباش لليمن، وهي رواية ارتبطت تفاصيلها بالأساطير التي لا يقبلها المنطق، فبلاد السراة تمثل أكبر مواقع تجمع قبائل الأزد في البلاد، وتمتد قبائل الأزد من بلاد السراة شمالاً إلى الشام والعراق منذ العصور الجاهلية الأولى ما قبل الإسلام، وهنا سنلفت الانتباه إلى بعض الإشارات التي تدل على أن منطقة عسير هي منبع كل الأزد الذين توجهوا إلى البلاد الأخرى وليست مأرب كما ورد في بعض المصادر، حيث لا وجود للأزد في كل بلاد اليمن حالياً ولا يوجد ما يشير إلى نزوحها من اليمن سوى أسطورة رحيل الأزد بقيادة عمرو بن عامر التي ابتدعها الكلبي فتنقلها المؤرخون عنه، كما لا يوجد أثر في النقوش اليمنية يشير إلى وجود الأزد في اليمن، بل إن النقوش اليمنية تشير إلى وجود الأزد منذ عهود قديمة جداً في إقليم عسير وليس في اليمن:

١- خزاعة

جاء في معجم البلدان ما يلي:

قال بديل بن عبد مناة (الخزاعي):

ونحن منعنا بين بيض وعتود إلى خيف رضوى من مجر القبائل<sup>(١)</sup>

ويدل هذا أن خزاعة كانت تسكن تهامة عسير بين وادي عتود ووادي بيض المعروفين والمتجاورين.

٢- الأوس والخزرج

يقول سعد بن الحصين جد النعمان بن بشير:

يا بنت آل معاذ إنني رجل	من معشر لهم في المجد بنيان
شم الأنوق لهم عز ومكرمة	كانت لهم من جبال الطود أركان
أما سألت فإننا معشر نجب	الأزد نسبتنا والماء غسان <sup>(٢)</sup>

والطود التي ذكرها الشاعر لا تنطبق على ما ذكر من هجرتهم من مأرب إلى يشرب مباشرة فمأرب لا ينطبق عليها مسمى الطود جغرافياً ولا تاريخياً، فالطود هو جبل السراة ما بين الطائف

(١) الحموي، معجم البلدان، ج ١ / ٥٣١.

(٢) الحموي، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ٤ / ص ٢٠٤.

وسروم على إجماع المؤرخين حيث موقع سكن قبائل الأزد الرئيسي التي كان المؤرخون يطلقون عليها بلاد الأزد، مما يدل على أن قبائل الأزد كانت مستقرة بها، ومن ثم خرج بعضهم، كما أن ذكره لغسان كأصل تفخر به الأوس والخزرج يحمل دلالة على أن الغساسنة الذين بالشام خرجوا أيضاً من نفس الطود.

ومن الملاحظ أن يثرب هو اسم مشابه لأسماء عدة مواقع في منطقة عسير مثل جبل أثرب في تهامة بني شهر أو في تهامة الباحة، كما أن الكثير من أسماء المواقع في المدينة المنورة موجودة في إقليم عسير مثل خيبر وبدر والعيص مما يدل على وجود هجرات قديمة اتجهت إلى هنالك ومنها الأوس والخزرج.

٣- كشف حديثاً عن نقش يفيد بأن الأزد في عهد الملك الحميري الشهير "شمر يهرعش" كانت تقيم في إقليم عسير حول جرش، ولها مملكة وملك مستقل، وهذا ما ورد لدى الباحث اليمني أحمد حسين شرف الدين في هذا الخصوص:

"جرش... مدينة تجارية على طريق نجران - الطائف - مكة تضم عدداً من مصانع النسيج وديع الجلود واشتهر فيها من ملوك الأزد مالك بن الكلاع ملك الأزد. وكان معاصراً للملك السبئي شمر يهرعش (٢٧٥-٣٠٠م)، وقد ذكره في نقشه الذي عثرت عليه عام ١٣٧٧هـ بمأرب، كواحد ممن التقى بهم وتضامن معهم في محاربة الفرس الذين يذكر في النقش أنه غزاهم في عقر دارهم وهاجم "كوك وقط وصف بمملكتي فارس"<sup>(١)</sup>.

وهذا الكشف يؤكد خطأ الرواية التي تناقلتها كتب التاريخ حول هجرة الأزد من مأرب قبل دخول جيش الحبشة لليمن، حيث أن الملك اليمني "شمر يهرعش" كان ملكه في النصف الثاني من القرن الميلادي الثالث<sup>(٢)</sup>، بينما غزا الأحباش مكة المكرمة في عام الفيل أي عام ٥٧٠م، في عهد أبرهة بن الصباح الذي مات في هذه الغزوة وكان قد مضى على دخولهم لليمن حينها ثلاثة وأربعون عاماً<sup>(٣)</sup>، أي أن الأحباش دخلوا لليمن بعد ملك شمر يهرعش بأكثر من مائتين وثلاثة وثلاثون عاماً، وهي فترة أطول بكثير مما تحتمله منطقية الرواية، فالأحباش على ذلك دخلوا لليمن في عهد الجيل السادس من أحفاد ملك الأزد عمرو بن عامر، مما يجعل

(١) شرف الدين، المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، ط ١، ١٤٠٤هـ ص ٦٨.

(٢) الأكوع، اليمن الخضراء مهد الحضارة، ص ٣١١.

(٣) الأكوع، اليمن الخضراء مهد الحضارة، ص ٣١١.

الرواية الأسطورية التي تقول بأن الكاهن سطيح تنبأ للملك عمرو بن عامر بغزو الأحباش لليمن واحتلالهم لها فقرر الهجرة كي لا يرى ذلك بعيدة عن الواقعية، كما أن وجود الأزد في عهد شمر يهرعش والذي يعد من أكبر ملوك حمير يدلنا على سبق وجود الأزد واستقرارهم في جبال السراة على انهدام سد مأرب بفترة طويلة وهو ما يسير بنا إلى عدم قبول الروايات العربية المرتبطة بهذه الحادثة، خاصة وأن النقوش اليمنية لم تشر إلى أي ملوك الأزد الذين ذكرهم الرواة إطلاقاً ولا إلى وجود الأزد كإحدى القبائل اليمنية فيما قبل الإسلام.

### ربيعية

تعتبر ربيعة من أكثر القبائل تواجداً وأقدمها ذكراً في إقليم عسير حيث ذكرت هذه القبيلة في هذه المنطقة منذ وقت مبكر في بلاد تهامة وفي السراة، وقد نلاحظ في التاريخ أن هذه القبيلة أكثر القبائل المعدية تواجداً وقرباً من قبائل المنطقة الحالية عبر التاريخ حيث تحالفت مع الأزد لفترة طويلة في حروبهم مع القيسيين وكانت القيادة موحدة ومتداولة بين الطرفين على مدى عدة قرون، ومن الراجح أن هذا الحلف هو امتداد لحلف جاهلي قديم حيث ظهر ذكره منذ أول الحروب في الإسلام أيام الخلافة الراشدة، ثم على امتداد العصر الأموي ثم استمر الحلف في العصر العباسي حتى عهد المنصور<sup>(١)</sup>، ونجد أن الكثير من القبائل الربعية لا زالت تقيم في المنطقة حتى الآن من بطون تغلب وبكر ولا زالت تعرف بربعيتها كما هو حال قبائل بني شعبة في الدرب و بني زيد مناة و بني جونة ابني حبيب بن سودة بن عبدالله بن عدي من تغلب في بلاد الملع، وقبائل بكر بن وائل التي لا زالت تحمل اسمها حتى اليوم في بلاد ألمع وقيس بن مسعود بن قيس بن خالد، أو قبائل عنز بن وائل التي ذكرها الرواة منذ زمن متقدم في بلاد السراة وتهامة، ولا زالت بها حتى هذه اللحظة، أو قبائل أكلب في بيشة، كما أن الكثير من المؤرخين أشاروا إلى وجود قبائل تغلب في فرسان منذ عهود مبكرة، وما يدل على ارتباط ربيعة بهذه الأرض، وما يؤكد ذلك أنه عرف عن قبائل ربيعة الكشكشة في لغتها منذ القدم أي بقولهم "لش" و"بش" و"عنش" بدلاً من "لك" و"بك" و"عنك"<sup>(٢)</sup> وهي لهجة دارجة في إقليم عسير حتى اليوم، كما أننا نجد انتشاراً لقبائل ربيعة في بلاد السراة وشرقيها من خلال تتبع الشعر العربي القديم، ومن ذلك:

(١) ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي، جبهة أنساب العرب، دار الكتب العلمية - بيروت، ٢٠٠٧م، ص ٣٨٠.

(٢) علي، جواد، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ط ٢، ١٤١٣هـ، ج ٨ / ص ٥٧٠، ٥٧١.



١ - جاء في معجم ما استعجم للبكري:

"عروى" بفتح أوله، وإسكان ثانيه، بعده واو مفتوحة، مقصور، على وزن فعلى. وهي قارة في بلاد ذهل. هكذا قال أبو عبيدة. وقال الأصمعي: هي هضبة. قال المسيب بن علس الضبعي:

عديّة ليس لها ناصر      وعروى التي هدم الثعلب  
في الناس من يصل الأبعدين      ويشقى به الأقارب الأقرب

وكانت ضبيعة قد حالفت بنى ذهل على هذه القارة، أنهم متحالفون ما بقيت، فنقضوا حلفهم، فضرب هدم الثعلب لها مثلاً لضعفه. وعديّة: هي أم بنى عمر بن ذهل، وهي من بنى ضبيعة بن ربيعة<sup>(١)</sup>

وعروى وردت في شعر مزاحم عندما قال:

أليست جبال القهر مكانها      وأكتاف عروى والوحاف كما هي<sup>(٢)</sup>

إذن فعروى التي تحالفوا عليها هي إما أنها ذاتها عروى الواقعة على طريق أبها الطائف ببلاد بلحارث أو أنها أخرى بالقرب من جبال القهر.

٢ - يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب (ومثله جاء في كتاب الكامل لابن الأثير):

"مما ذكرت العرب مواضع من نجد قال طرفة في تبالة:

رأى منظراً منها بوادي تبالة      فكان عليه الزاد كالمقر أو أمر<sup>(٣)</sup>

وقال طرفة يذكر الشريف:

لهند مجزان الشريف طولول

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ٣ / ص ٩٣٦.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ٣ / ص ٩٣٦.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٨٨.

وقال بعض العرب:

"من قاط الشريفة وتربع وشتا الصمان فقد أصاب المرعى"<sup>(١)</sup>

مما يعني أن الشريفة التي بكى طرفة على أطلال محبته بها، تنعم أرضها في القيص، أي أن مطرها صيفي وهذا لا يكون إلا في إقليم سارة عسير ما بين جرش وعكاظ فلا مطر ولا مرعى في صيف غيرها من بلاد الجزيرة العربية عدا غرب اليمن، وهو ما يساير قول طرفة في أبيات أخرى يتذكر فيها صباه ويكي على أطلالها في مواقع معروفة في منطقة عسير كما في الفقرة التالية.

٣- قال طرفة:

أتعرف رسم الدار قفراً منازلـه	كجفن اليمان زخرف الوشي مائله
بتلثيث أو نجران أو حيث نلتقي	من النجد في قيعان جاش مسائله
ديار لسلمى إذ تصيدك بالمنى	وإذ حبل سلمى منك دان توأصله
وإذ هي مثل الرئـم صيد غزالها	لها نظر ساج إليك توأغله
غنينا وما نخشى التفرق حقة	كلانا غرير، ناعم العيش بأجله
ليالي أقتاد الصبا ويقودني	يجول بنا ريعانه ويجاوله
سما لك من سلمى خيال ودونها	سواد كثيب عرضه فأمايله
فدو النير فالأعلام من جانب الحمى	وقف كظهر الترس تجري أساجله <sup>(٢)</sup>

والقصيدة هنا تحمل ذكرى ريعان الشباب لطرفة وهو يحضى بالوصال من محبته عندما كانوا فيما بين تلتيث ونجران وجاش إلى ذي النير حيث ترى الجبال حوله كالكف وقممها متجاورة كأسنان طرف الترس. ولعل استخدامه فاء العطف في قوله (فذي النير) بعد ذكره لتلتيث ونجران وجاش التي وصفها بالجفن اليمان وهو عنها آنذاك شمالاً شرقاً في بلاد هجر يفيد في السياق بأن "ذو النير" المقصود هنا كان في العمق فيما بعد هذه المناطق أي بالقرب من شعوف جبال السارة التي كان يصف قممها الواقعة في الشعوف المطلة على تهامة كما تبدو له، ويدل على ذلك قول العجاج:

لو أن عصم شعفات النير  
يسمعنه باشرن للتبشير<sup>(٣)</sup>

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوخ، ص ٢٨٩.

(٢) ديوان طرفة بن العبد، شرحه وقدمه محمد مهدي ناصر الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٣، ١٤٢٣هـ، ص ٦٤.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، المرجع السابق، ص ٢٨٩.

فالشعفات هي القمم المظلة على تهامة حيث يطلق على أيها الشعف ولا زالت كذلك حتى الآن فيقال شعف آل ويمن وشعف آل يزيد وشعف لجوان وشعف جارمة وهكذا، مما يمكن أن يستأنس به إلى أن "شعفات النير" أو "ذي النير" المقصود هنا هو أحد المواقع المصالية لتهامة من سراة عسير.

٤- وقال المهلهل يرثي كليباً :

بت ليلي بالأُعمين طويلاً	أرغب النجم ساهراً أن يزولا
كيف أهذا ولا يزال قتيل	من بني وائل ينسي قتيلاً
غنيت دارنا تهامة في الده	روفيها بنو معد حلولا
فتساقوا كأساً أمرت عليهم	بينهم يقتل العزيز الدليل
فصبحنا بني جليم بضرب	يترك الهام وقعه مغلولاً
لم يطيقوا أن ينزلوا ونزلنا	وأخو الحرب من أطاق النزولا
انتضوا معجس القسي وأبرق	نا كما تواعد الفحول الفحول
قتلوا ربهم كليباً سفاهة	ثم قالوا ما إن نخاف عويلا
كذبوا والحرام والحل حتى	يسلب الخدر بيضة المحجولا
وميوت الجنين في عاطف الرح	م وتروي رماحنا والخيولا <sup>(١)</sup>

ومن خلال القصيدة فإن المهلهل يروي قصة حرب قبيلته بني وائل بينها (تغلب وبني شيبان) فيبدأ بالإشارة إلى موقع الحدث وهو ديارهم في تهامة من خلال البيت الذي يقول مطلعها: "غنيت دارنا تهامة"، ثم يأتي البيت الذي يليه حاملاً الحدث حيث الفاء في "فتساقوا" هنا فاء الاستئناف التي تفيد بربط الحدث والذي هو قتل أخيه كليب كحدث لاحق بما قبله أي أن قبيلته كانت تسكن تهامة حيث تسكن قبائل معد عندما قتل كليب ثم يروي ما تسبب فيه ذلك حيث أتت بعدها فاء السببية في قوله (فصبحنا بني جليم بضرب) حيث بدأت حرب البسوس ويسرد ما حدث بعد ذلك من تراشق بينهم إلى أن يقول معللاً ما يقومون به "قتلوا ربهم كليباً سفاهة ثم قالوا"، وهنا فالقصيدة من سياقها واضحة المعنى وتدل دلالة واضحة بأن كليب كان مقتله في تهامة وبدأت حرب البسوس هنالك ثم انتقلت إلى حيث هم.

(١) ابن عبد ربه، أحمد محمد الأندلسي، العقد الفريد، تحقيق محمد عبد القادر شاهين، المكتبة العصرية - بيروت، ٢٠٠٤هـ، ج ٦/ ص ٦٥.

٥- روى ياقوت خبر يوم الهرير لبكر على تميم (وقد أوردنا النص في الجزء الخاص بأيام العرب).

والهرير في مدينة خميس مشيط ولا زال يطلق على جزء كبير من مدينة الخميس حالياً.

٦- قال ياقوت:

"سوق الذنائب: قرية دون زبيد من أرض اليمن وبه قبر كليب وائل"<sup>(١)</sup>

والذنائب أيضاً أحد مواقع حرب البسوس في بدايتها، وقد جاء أن الذنائب وقع به أيضاً يوم بين غسان ولخم ونجران<sup>(٢)</sup> ما يدل على أن الذنائب موقع في حدود هذا الإقليم حيث توجد نجران وحيث كانت تقطن غسان إلى جوار عك في تهامة مما يصالي نجران ومثلها لخم.

٧- قال الهمداني:

"وفرسان قبيلة من تغلب وكانوا قديماً نصارى ولهم كنائس في جزائر الفرسان قد خربت وفيهم بأس، قد يحاربهم بنو مجيد ويعملون التجارة إلى بلاد الحبش".

٨- أورد ياقوت الحموي في معجم البلدان:

"فَرَسَانُ: بالفتح والتحريك وآخره نون. من نواحي فَرَسَانَ ويقال سواحل فَرَسَانَ. قال ابن الكلبي: مال عُتْق من البحر إلى حضرموت وناحية أَيْبَنَ وَعَدَنَ ودهْلَكَ فاستطار ذلك العنق وطعن في تهائم اليمن في بلاد فرسان والحكم بن سعد العشيرة وكل ذلك يقال له سواحل فرسان. قال ابن الكلبي فرسان منهم من يتسبب إلى كنانة ومنهم من يتسبب إلى تغلب".

وما سبق فإن ربيعة كانت تسكن تهامة إقليم عسير ما بين وادي خيطان إلى العارضة إلى جزر فرسان وفي السراة ما بين بلاد عسير والخميس وسراة عبيدة حتى تثليث ومنه شمالاً حتى تبالة وجنوباً حتى نجران.

(١) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج٣/ ص ٨.

(٢) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٣.

### عامر بن صعصعة

عامر بن صعصعة هي بطن من هوازن إلا أننا أفردناها عن هوازن نظراً لكثرة ذكرها في الإقليم وامتدادها من أقصى شماله حتى حبونا بين ظهران الجنوب ونجران.

١ - قال ابن الأعرابي:

"كان عروة قد سبى امرأة من بني هلال ابن عامر بن صعصعة، يقال لها: ليلي بنت شعواء، فمكثت عنده زمناً، وهي معجبة له، تريه أنها تحبه، ثم استزارته أهلها فحملها حتى أتاها بها، فلما أراد الرجوع أبت ترجع معه، وتوعده قومها بالقتل، فانصرف عنهم، وأقبل عليها وقال لها: يا ليلي أخبري صواحبك عني كيف أنا؟ فقالت: ما أرى لك عقلاً، أتراني قد اخترت عليك، وتقول خبري عني! فقال في ذلك:

تحن إلى سلمى بجر بلادها	وأنت عليها، بالملأ، كنت أقدر
تحل بوادي من كراء مضلة	تحاول سلمى أن أهاب وأحصرا
وكيف ترجيها وقد حيل دونها	وقد جاورت حياً بتيمن منكراً <sup>(١)</sup>

قال البكري:

"تيمن: ارض قبل جرش، في شق اليمن؛ وثم كراء<sup>(٢)</sup>".

وقال ياقوت:

"تيمن: بالفتح وآخره نون. موضع بين تبالة وجرش<sup>(٣)</sup>".

وقال ليبد يذكر البراض وفتكه بالرحال وهو عروة بن ربيعة بن جعفر بن كلاب بهذا الموضع وهاجت حرب الفجار:

وأبلغ إن عرضت بني كلاب	وعامر والخطوب لها موالي
بأن الوافد الرخال أمسى	مقيماً عند تيمن ذي ظلال <sup>(٤)</sup>

(١) ديوان عروة بن الورد والسموأل، دار صادر - بيروت، ص ٣٣.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٣٣١.

(٣) الحموي، معجم البلدان، ج ٢ / ص ٦٨.

(٤) الحموي، نفس المصدر والصفحة.

فتيمن كما أوردنا هي موقع ذي ظلال بين جرش وتبالة، وقيل هي قبل جرش، وهي أقرب إلى جرش كما يظهر من إشارة البكري لها.

٢- جاء في معجم ما استعجم ما يلي:

"تثليث" بفتح أوله، وإسكان ثانيه، وكسر اللام، بعدها ياء، وثاء مثلثة: موضع ببلاد بني عقيل؛ قال مزاحم يذكر رجلين من قومه:

فسارا من الملحين: ملحي صعائد      وتثليث سيرا يمتطي فقر البزل  
فما قصرا في السير حتى تناولا      بني أسد في دارهم وبني عجل<sup>(١)</sup>

٣- يقول لبيد:

فصوائق إن أيمنت فمظنة      منها وحاف القهر أو طلخامها  
ويقول لبيد أيضاً:

فالضيف والجار الجنيب كأنما      هبطا تبالة مخضب آكامها  
ويقول لبيد أيضاً:

حفزت وزايلها السراب كأنها      أجزاء بيشة أثلها ورضامها  
ويقول لبيد أيضاً:

منها حوي والذهاب وقبله      يوم ببرقة رحرحان كريم

وحاف القهر قرب تثليث، والذهاب على طريق حاج صعدة اليمني بالقرب من يعرى الواقعة إلى شرق مدينة أبها بمسافة حوالي خمسين كيلومتراً، وبيشة وتبالة واديان معروفان.

٤- قال الجعدى:

"كطاو بعروى ألجنه عشية      لها سبل فيه قطار وحاصب

وفي شعر بن مقبل عروى: هضبة بالعالية، متاخمة بلاد اليمن. قال ابن مقبل:

فجنوب عروى فالقهاد غشيتها      وهنا فهيج لى الدموع تذكرى

وقال مزاحم العقيلي:

أليست جبال القهر مكانها وأكناف عروى و الوحاف كما هيا

٥ - جاء في معجم البلدان:

"والعبلاء وقيل العبلات بلدة كانت لخنعم بها كان ذو الخلصة بيت صنم وهي من أرض تبالة و عبلاء زهو ذكرت في زهو وهي في ديار بني عامر<sup>(١)</sup>"

٦ - جاء في معجم البلدان:

"كويح" بضم أوله، وفتح ثانيه، وكسر الميم، بعدها حاء مهملة، مصغر: موضع قبل بيشة، قال حرام بن الحارث الضبابي يذكر غزوهم لخنعم، واصابتهم من أصابوا منهم:

نحن جلبنا الخيل من ارض دي حسا تغيب أحياناً وحيناً ظواهر  
رفعن لهم شد الضحى بكويح فظل لهم يوم بيشة فاجر

٧ - جاء في كتاب الأغاني للأصفهاني ما يلي:

"ألا ليت شعري عن عوارضتي قناً لطول الليالي هل تغيرتا بعدي  
وهل جارتانا بالبئيل إلى الحمى على عهدنا أم لم تدوما على العهد

وهي من أبيات نسبت لمجنون ليلى قيس بن الملوح وقنا والبئيلة مدينتان قريبتان من بعضهما في تهامة عسير وكلاهما متصلان بالسهل".

٨ - جاء في معجم ما استعجم ما يلي:

"فرياض الرباب رياض معروفة لبني عقيل لأنها ترب الندى فلا يزال بها ثرى وإذا سمعت رياض بني عقيل فهي رياض الرباب قال الشاعر

أقول لصاحبي ببراقي شعر تبصر هل ترى برقاً أراه  
حرى منه رياض بني عقيل وأورال وناصحة حراه

(١) الحموي، معجم البلدان، ص ٨٠.

وهي قبل تثليث<sup>(١)</sup>

٩ - أورد الهجري في كتاب التعليقات والنوادر ما يلي:

"هيج: وهما هيجان، جبلان بالحرّة، حرّة بني هلال، أسودان بسواء الحرّة، ومعنى سوا: أوسط شيء منه".

وبنو هلال يسكنون في حرّة مشهورة حول البرك وتسمى حالياً حرّة البرك، وتنتشر بنو هلال حولها ويتوسطها جبلان حيث تقع مدينة البرك، وفيها يقول حميد بن ثور الهلالي:

أم استطالت بهم أرض لتقذفهم إلى المويرج أو يدعوهم البرك<sup>(٢)</sup>

والبرك موقع معروف في تهامة تقطنه بنو هلال حتى الآن وقد كانت تسمى في الجاهلية "برك الغماد" ولا زالت تحمل نفس الاسم، وقد أورد البكري أنها في "هجر"<sup>(٣)</sup> ثم أردف بقوله:

"وفي حديث هجرة النبي ﷺ لما ابتلي المسلمون، خرج أبو بكر مهاجراً إلى أرض الحبشة، حتى إذا بلغ برك الغماد، لقيه ابن الدغنة، وهو سيد القارة، فقال: أين تريد يا أبا بكر؟ قال أخرجني قومي، فأريد أن أسبح في الأرض، وأعبد ربي. فقال ابن الدغنة: إن مثلك لا يخرج ولا يخرج، أنت تكسب المعدوم، وتصل الرحم، وتحمل الكل، وتقرئ الضيف، وتعين على نوائب الحق، وأنا لك جار، ارجع إلى بلدك فاعبد ربك في بلدك. فرجع أبو بكر. وذكر باقي الحديث.<sup>(٤)</sup>"

إلى أن قال البكري:

"والبريك مصغراً لبني هلال بن عامر"

ولا شك أن برك الغماد لا صلة لها بهجر التي تقع في شرق الجزيرة العربية وهو ما يؤيده تعليق المحقق في الحاشية في نفس الصفحة، فالطريق من مكة إلى الحبشة قد يمر على ساحل

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ٢/ ص ٦٣١.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ص ٢٤٥.

(٣) البكري، معجم ما استعجم، ص ٢٤٣.

(٤) البكري، معجم ما استعجم، تحقيق مصطفى السقا، عالم الكتب - بيروت، ط ٣، ١٤٠٣هـ، ص ٢٤٣، ٢٤٤.



البحر الأحمر جنوب مكة حيث تقع برك الغماد التي يسكنها بنو هلال، ولكن لا منطقية لأن يمر بهجر في شرق الجزيرة العربية، ولعل هذا يقودنا أنه كان هنالك موقع اسمه "القارة" بالقرب من البرك. و"البرك" هي نفسها "البريك" وهي ذاتها "البرك" والتي لا زالت تقطنها بنو هلال، وإن ورد اسمها مصغراً أو محركاً فقد يكون ذلك لضرورة الشعر، كما أنه أمر مألوف في أسماء المواقع كقولهم "حبونا" و"حبونن" و"كامح" و"كويمح" و"ضارج" و"ضويرج"، وتقع البرك إلى الغرب من بلاد تهامة عسير، وكانت مرسى بحري، يبدأ منه الطريق البري إلى مدينتي طيب وأبها وبلاد عسير السراة للقدام من البحر، أشار له مداوي المتحمي في توجده على وطنه عندما كان في مصر:

وبعد عشر تكن للبرك رواح	برك الغماد الذي من جاء يرتاح
مرسى البحر يوم ترسي بين حيطانه	ولا تبيعه ولا يستاهل البيع
وودعه عند مأمون من الضيع	تنصى بلاد المحبة طيب الفال
واركب من الفلك ما يزهاه دقلانه	في الأرض مثله ولو قلت قواياه
وخذ بها يا نديبي غير ملال	
تلقى التراحيب من شبيه وشبانه	
جبل عسير الذي لم يخلق الله	
يا ما أعظم النار من زنده وصوانه <sup>(١)</sup>	

١٠ - جاء في معجم البلدان لياقوت الحموي ما يلي:

"وعن أبي زياد خير ديار بني سلول بيشة وهو واد يصب سيله من الحجاز حجاز الطائف ثم ينصب في نجد حتى ينتهي في بلاد عقيل وفي بيشة بطون من الناس كثيرة من خثعم وهلال وسواء بن عامر بن صعصعة وسلول وعقيل والضباب وقريش وهم بنو هاشم لهم المعمل نذكره في موضعه إن شاء الله تعالى"<sup>(٢)</sup>.

١١ - أورد ياقوت في معجم البلدان:

قال حميد بن ثور (الهلال):

إذا شئت غنتني بأجزاء بيشة  
أو النخل من ثلث أو من يميمما

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط١، ١٣٨١هـ، ص ١٧٠.

(٢) الحموي، معجم البلدان، ج ١/ ص ٥٢٩.

١٢ - وجاء في نفس المصدر أيضاً:

وقال بعض بني عامر:

يا جارتني وقد أرى شبيهكما بالجزع من تثليث أو يميمما

ييمم تقع على بعد أربعة عشر ميلاً من جرش<sup>(١)</sup>، والذهاب ذكرها الهمداني على طريق حاج صعدة بالقرب من يميم.

١٣ - يقول الهمداني:

"وقتل عبد الله ابن الصمة (القشيري) أخو دريد بخليف دكم من أعلى حبونن قتله بنو الحارث بن كعب وفيه يقول القائل: أشجع من الماشي بترج<sup>(٢)</sup>.

وهنا إشارة لسكنى قشير في حبونن وهي (حبونة) المعروفة ببلاد يام، كما يدل ذلك على سكنها بترج، كما أن دريد بن الصمة كان له أخ اسمه "عبد يغوث"<sup>(٣)</sup> ويغوث كان صنماً مشهوراً في "جرش"<sup>(٤)</sup> غير البعيدة عن ترج، وهي ما نعرفه حالياً بأحد ريفدة والتي تقع داخل النطاق العمراني لمدينة أبها، ويدل على استيطان قشير بترج قول الهمداني: الشرى: جبل قال القشيري:

رأى وهو في رأس الشرى متمنعاً مصادر نجد والفضاء فرجع<sup>(٥)</sup>

والشرى جبال في سراة منطقة عسير يقع بالقرب منها وادي ترج، ولا زالت قبيلة بني قشير حتى هذه اللحظة تقطن حوالي ترج وتحمل نفس اسمها القديم.

١٤ - أورد البكري في معجم ما استعجم ما يلي:

"المريع بفتح أوله وكسر ثانيه بعده الياء أخت الواو والعين المهملة موضع مذكور في رسم نجد ورسم جاش وقال أبو حاتم هو واد باليمن وأنشد لابن مقبل:

(١) ابن خرداذبة، المسالك والممالك، ص ١٣٥.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٣٠٥.

(٣) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٦/ ص ٢٦٢.

(٤) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ج ٦/ ص ٢٦١-٢٦٢.

(٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٩٨.

أم ما تذكر من أسماء سالكة نجد مريع وقد شاب المقادير<sup>(١)</sup>

ومريع أحد بلاد نهد بين جاش وتباله والبردان ذكرها الهمداني في صفة جزيرة العرب.

١٥ - قال ياقوت:

"ثليث: ... : ويدلك أنها أرض شجيرة قول ابن مقبل:

كأنهن الظباء الأدم أسكنها ضال بثليث أو ضال بدارينا"

### تميم

١ - يقول أوس بن حجر التميمي:

بكنتم على الصلح الدماج ومنكم بذي الرمث من وادي تباله مقنب<sup>(٢)</sup>

٢ - قال سلامة بن جندل التميمي:

سأهدي وإن كنا بثليث مدحة إليك وإن حلت بيوتك لعلعا<sup>(٣)</sup>

قال البكري:

فدل قوله أن ثليث من ديار بني تميم<sup>(٤)</sup>

٣ - روى البكري عن مالك بن الربيع (التميمي):

إذا ما حال روض رباب دوني وثليث فشانك باليكار<sup>(٥)</sup>

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ٤ / ص ١٢٢٠، ١٢٢١.

(٢) ديوان أوس بن حجر، جمع وتحقيق د. محمد يوسف نجم، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٠هـ.

(٣) ديوان سلامة بن جندل السعدي، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ، ص ٢٠٣.

(٤) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٣٠٤.

(٥) البكري، معجم ما استعجم، ج ٢ / ص ٦٣١.

٤- روى ياقوت وغيره خبر يوم الهريز لبكر على تميم<sup>(١)</sup>، "كما أوردنا في جزء أيام العرب الذي سيأتي"

والهريز موطن في خيس مشيط لا زال يحمل نفس الاسم.

٥- قال ياقوت:

ويوم ترج يوم مشهور من أيام العرب أسر فيه لقيط بن زرارة (من تميم) أسره الكميت بن حنظلة، فقال عند ذلك:

وأمكنني لسانني من لقيط فراح القوم في حلق الحديد<sup>(٢)</sup>

قلت ولم تزل قبيلة بني تميم تقيم بمواطنها قرب ترج وتحمل مسماها القديم

٦- أورد النويري خبر يوم فجران بين تميم وبني الحارث بن كعب.

٧- جاء في معجم البلدان لياقوت:

"وقال أبو المنذر. كان غزية بن جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن نديما لربيعة بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم، فشربا يوما فعدا ربيعة على غزية فقتله فسألت قيس خندف الدية فأبت خندف فاقتتلوا فهزمت قيس فتفرقت. فقال فراس بن غنم بن ثعلبة بن مالك ابن كنانة بن خزيمية:

أقمنا على قيس عشية بارق  
ضربناهم حتى تولوا وخليت  
بيض حديثات الصقال بواتك  
منازل حيزت يوم ذاك لمالك

قال فظعن قيس من تهامة طالعين إلى نجد فهذا دليل على أن بارق موضع بتهامة نص<sup>(٣)</sup>

وبارق مدينة تقع على وادٍ غزير الماء دائم الجريان يحمل نفس الاسم في تهامة عسير في بسطة أرض إلى الشمال من مدينة محال عسير الواقعة إلى الغرب من مدينة أبها بحوالي ٥٠ كم، ولا زالت كنانة تقطن إلى جنوب الوادي وغربه في محال عسير وتمتد منها إلى حلي بن يعقوب، ما يدلنا أن بارق الواقعة في تهامة عسير هي المعنية في القصة والأبيات وأن تميم كانت تقطن غير بعيد عنه والإشارة إلى قيس وخندف هنا قد يحيلنا إلى قدم الحادثة أي قبل أن تفرق قيس

(١) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٥/ ص ٤٠٣، ٤٠٤.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢/ ص ٢١، ٢٢.

(٣) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ١/ ص ٣١٩.

وخندف إلى بطون وقبائل متفرقة ما يجعلنا أكثر يقيناً بتكتل قبائل مضر حول هذه المناطق في الجاهلية الأولى قبل أن يفترقوا في السراة (نجد) ثم في بقية أرض العرب.  
ومما سبق فإن تميم كانت تستوطن في تهامة عسير فيما بين بارق والشقيق ثم في بلاد السراة فيما بين تبالة وترج وتثليث إلى نجران والخميس (الهير) والقرعاء.

#### إياد

١ - قال الهمداني في صفة جزيرة العرب: "قال أبو المنذر الايادي:

ومن دونها ظهر الجريب وراكس	تحن إلى أرض المغمس ناقتي
وعرقت الأبناء فينا الخوارس	بها قطعت عنا الوديم نساؤها
إذا أعرضت منها القفار البسابس	تجوب بنا البوابة كل شملة
ويا حبذا أخشافها والجوارس <sup>(١)</sup>	فيا حبذا أعلام بيشة واللوى

وراكس هي إحدى قرى جرش التي ذكرها الهمداني في بداية القرن الرابع من بلاد عنز وبيشة معروفة واللوى مواقع كثيرة في عسير منها "طب" التي كان اسمها عرق اللوى حيث يقول الشاعر الأمير مداوي بن محمد المتحمي:

وحياه هطال يحليه بالزهر	سلام على عرق اللوى عدد القطر
تضوع فيها طيب النبت بالعطر <sup>(٢)</sup>	بلاد إذا شمت من الغيث نفحة

٢ - جاء في كتاب الأعلام للزركلي:

"إياد بن نزار بن معد بن عدنان: من أجداد العرب في الجاهلية. ينسب إليه (بنو إياد) وهم قبائل كثيرة، قال الأشرف الرسولي: دخلوا على الفرس، وجهلت أنسابهم، غير أن منهم بطونا معروفة وهم: يقدم، وبنو حذاقة، وبنو دغمي، وبنو الطماح. وكانت ديار الاياديين في الجاهلية جهات الحرم وما بين تهامة وحدود نجران، وخرجوا إلى العراق بعد أن تكاثر المضريون"<sup>(٣)</sup>.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٨٦.

(٢) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ٦٤.

(٣) خير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٢ / ص ٤٨، ٤٩.

## كنانة

كنانة تعتبر إحدى القبائل الكبرى في الوقت الحالي في إقليم عسير فهي تسكن على امتداد الساحل غرب المنطقة، وهي في نفس موقعها هذا منذ القدم ذكرها الهمداني وابن الجاور وابن بطوطة في نفس المواقع، ولكننا سنتطرق هنا لوجودها القديم في السراة.

١- جاء في كتاب أنساب الأشراف ما يلي:

"ومن بني الملوح بن يعمر (من كنانة): عامر بن يزيد بن عامر بن الملوح الذي يقول:

لعمرك ما ليث وإن كنت منهم	بتاركة ليث خلافي وعصيانني
هم أسلموني يوم ذي الرمث والغضا	وهم تركوني بين هرشى وودان
وهم أخرجوا من كل بيتين سيدا	كما أخرجت ساداتها قبل عدوان

وذي الرمث هو أحد المواقع في وادي تباله ويصب في وادي بيشه، يدل على ذلك قول أوس بن حجر التميمي:

بَكَيْتُمْ عَلَى الصُّلْحِ الدُّمَاجَ وَمِنْكُمْ      بِذِي الرُّمْثِ مِنْ وَادِي تَبَالَةَ مِقْنَبٌ<sup>(١)</sup>

٢- جاء في معجم البلدان ما يلي:

قال ابن مقبل:

جلوسا به الشعب الطوال كأنهم      اسود بترج أو أسود بعتودا

وهو ماء لكنانة لهم ولخزاعة فيه وقعة<sup>(٢)</sup>.

ومما تقدم فإن كنانة استوطنت شرقي إقليم عسير في ترج وتباله وبيشة والمعمل وفي بلاد بني شهر بالإضافة لوجودها في تهامة حتى الآن.

بني أسد

١- قال ياقوت:

"ترج واد إلى جنب تباله على طريق اليمن وهناك أصيب بشر بن أبي خازم (من بني

(١) ديوان أوس بن حجر، جمع وتحقيق د. محمد يوسف نجم، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٠هـ.

(٢) الحموي، معجم البلدان، ج ٤ / ص ٨٣.

أسد) الشاعر في بعض غزواته فرماه. نعيم بن عبد مناف بن رياح الباهلي الذي قيل فيه: أجزأ من الماضي بترج فمات بالردة من بلاد قيس فدفن هناك ويحتمل أن يكون المراد بقولهم أجزأ من الماضي بترج الأسد لكثرتها فيه، قال:

وما من مخدر من أسد ترج ينالهم لنايبه قيب

يقال: قب الأسد قيباً إذا صوت بأنيابه<sup>(١)</sup>

### قضاة

١- أورد ابن منظور في لسان العرب:

والأصل حبونن وهو المعروف وإنما أبدل النون ألفاً لضرورة الشعر فأعله قال وعلة الجرمي:

ولقد صبحتكم ببطن حبونن وعلي إن شاء الإله ثناء

وقال أبو الأخرز الحماني بالثني من بئشة أو حبونن وأنشد ابن خالويه

سقى أثلة بالفرق فرق حبونن من الصيف زمزام العشي صدوق

٢- يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب:

"بلد بني نهد: طريب ومصابة من ذوات القصص وكنته، وأراك، واد فيه أراك، وتثليث، والقرارة والريان وجاش وذو بيضاء ومريع وعبالم وغرب والحضارة والعستان والبرادان" إلى أن يقول: "والذي يسكن هذه البلاد من قبائل نهد معرف وحرام وهي أكثر نهد وبنو زهير وبنو دويد وبنو حزيمة وبنو مرمض وبنو صخر وبنو ضنة، وضنة من عذرة وبنو يربوع وبنو قيس وبنو ظبيان".

ومنه فقد كانت قضاة تسكن فيما بين طريب وتثليث وحبونة.

## غطفان

١- جاء في الأغاني للأصفهاني:

"غزوة بني عامر وما قاله الحادرة فيها من الشعر:

ونسخت من كتاب عمرو بن أبي عمرو الشيباني يذكر عن أبيه: أن جيشاً لبني عامر بن صعصعة أقبل وعليهم ثلاثة رؤساء: ذؤاب بن غالب من عقيل ثم من بني كعب بن ربيعة، وعبد الله بن عمرو من بني الصموت، وعقيل بن مالك من بني نمر، وهم يريدون غزو بني ثعلبة بن سعد (من غطفان) رهط الحادرة ومن معهم من محارب، وكانوا يومئذ معهم،..... إلى أن قال: فاقتتلوا قتالاً شديداً، فهزمت بنو نمر وسائر بني عامر..... إلى أن قال: قال وهذا اليوم يعرف بيوم شواحط".

وقد ذكر هذا اليوم الزمخشري في كتاب الجبال والأمكنة حيث قال:

شواحط: موضع، و يوم شواحط وقعة كانت لهم شديدة، قال ساعدة بن جؤية:

غدات شواحط فنجوت شداً      و ثوبك في عباقية هريداً

وشواحط اسم لأحد المواقع في منطقة عسير على بعد حوالي ٣٥ كم شمال مدينة أبها لا زالت تقطن حوله قبيلة من البادية تدعى بني ثعلبة.

٢- جاء في معجم البلدان:

"روضة بيشة قد ذكرت بيشة في موضعها قال الحارث بن ظالم (المري الذبياني):

وحل النعف من قنوين أهلي      وحلت روض بيشة فالربابا"

فروض الرباب إذا يقع بالقرب من وادي بيشة كما هو واضح من البيت.

٣- وقال ياقوت:

"وقال كعب بن زهير يخاطب قومه بني عبد الله بن غطفان، فدل أن لهم بثليث أيضاً منازل:

ولا الفينكم تعكفون تقية      بثليث، انتم جندها وقطينها"



#### ٤- ذكر القزويني في كتاب آثار البلاد وأخبار العباد:

"قال أبو عمرو بن العلاء: أفصح الناس أهل السروات، أولها هذيل ثم بجيلة ثم الأزد أزد شنوءة. وإنها كثيرة الأهل والعيون والأنهار والأشجار، وبأسفلها أودية تنصب إلى البحر، وكل هذه الجبال تنبت القرظ، وفيها الأغاب وقصب السكر والاسحل، وفيه معدن البرام يحمل منه إلى سائر البلاد.

وبها جبل قنا، وهو جبل عظيم شامخ، سكانه بنو مرة من فزارة وحظ صاحبة قنا مشهور؛ قال الشاعر:

أصبت بيرة خيرا كثيرا      كأخت قنا به من شعر شاعر

وهو ما ذكر أن نصيبا الشاعر اجتاز بقنا، ووقف على باب يستقي، فخرجت إليه جارية بلبن أو ماء وسقته، وقالت له: شبب بي! فقال لها: ما اسمك؟ قالت: هند. فأنشأ يقول:

أحب قنا من حب هند ولم أكن      أبالي أقربا زاده الله أم بعدا؟  
أروني قنا أنظر إليه فإنني      أحب قنا إني رأيت به هنداً!

فشاع هذا الشعر وخطبت الجارية وأصابته خيرا بسبب شعر نصيب<sup>(١)</sup>.

ولا زالت بنو مرة تسكن قنا التي تقع في مصب جبال السروات على ما روى القزويني حتى هذه اللحظة وتعرف ببني مرة حتى الآن.

٥- قال زهير:

"ليث بعث يسطاد الرجال إذا      ما الليث كذب عن أقرانه صدقا

وقال أبو سعيد: عثر: جبل بتيالة، وهذا أصح. قد تقدم ذكره في رسم ترج."

٦- يقول البكري: "تيمن بفتح أوله: موضع تلقاء جرش، قال عروة:

تحل بواد من كراء مضلة      تحاول سلمى أن أهاب و أحصرا  
وكيف ترجيها وقد حيل دونها      وقد جاورت حيا بتيمن منكرا

"تيمن: أرض قبل جرش، في شق اليمن؛ وثم كراء؛ ومن أنشده: " وقد جاورت  
حيا بتيماء " فقد صحف" <sup>(١)</sup>.

وقال ياقوت:

" تيمن: بالفتح وآخره نون. موضع بين تبالة وجرش من خاليف اليمن.

وقيل: تيمن أرض بين بلاد بني تميم ونجران والقلولان واحد لأن نجران قرب جرش. قال  
وعلة الجرمي:

ولما رأيت القوم يدعوا مقاعسا      ويقطع مني ثغرة النحر حائر  
نحوت نجاء ليس فيه وتيرة      كأني عقاب دون تيمن كاسر

وتيمن ذي ظلال: واد إلى جنب فذك في قول بعضهم: والصحيح أنه بعلية نجد. قال ليبد  
يذكر البراض وفتكه بالرحال وهو عروة بن ربيعة بن جعفر بن كلاب بهذا الموضع وهاجت  
حرب الفجار:

وأبلغ إن عرضت بني كلاب      وعامر والخطوب لها موالسي  
بأن الوافد الرخال أمسى      مقيما عند تيمن ذي ظلال <sup>(٢)</sup>

وذكر عروة لتيمن المجاورة لجرش يعد تفصيلاً دقيقاً يدل على قربه منها إذ لو كان بعيداً  
عن موطنها بمسافة كبيرة لذكرها في جرش أو وادي بيشة من باب الأولى.  
ويقول عروة:

قلت لقوم، في الكنيف، ترّوحوا      عشيةً بتنا عند ماوان، رُزح  
إلى أن يقول:

لعلكم أن تصلحوا بعدما أرى      نبات العضاة الثائب المتروح <sup>(٣)</sup>

(١) البكري، معجم ما استعجم، ج ١ / ص ٣٣١.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٢ / ص ٦٨.

(٣) ديوانا عروة بن الورد والسموال، دار صادر بيروت، ص ٢٣.

وماوان (الماوين) هو موقع في منطقة عسير شمال مدينة أبها بحوالي ٣٥ كم، ونبات العضاة هي من النباتات التي اختصت بها جرش، وقد عرفت تاريخياً في منطقة جرش دون غيرها وقد ذكر ذلك أبو علي الهجري، وقال بعض أهل المعاجم أن العضاة تعني نبات الأرض من الحشائش، قلت وهي تنطق كذلك وتحمل نفس المعنى في منطقة عسير حتى الآن وقد نجد في قول الهجري ما يدل على أنها لهجة خاصة بإقليم جرش مما يدل على ارتباط عروة بهذه الأرض من خلال لغته، وقد رأينا عروة يشير إلى بعض قبائل المنطقة التهامية والسروية في شعره عندما يقول:

أخذت معاقلها اللقاح لمجلس      حول ابن أكثم من بني أنمار  
ولقد أتيتكم بليلى دامس      ولقد أتيت سراتكم بنهار<sup>(١)</sup>

واللقاح بطن من عنز بن وائل تسكن السراة أما أنمار فمن قبائل تهامة التي تسكن غور عنز بن وائل مباشرة وكلها من القبائل التي ذكرت في جرش، وكذلك فإن قبيلة نهد الذين منهم أخوال عروة من القبائل التي كانت تسكن أحواز جرش وجبال السراة في الجاهلية كما ذكر الهمداني وغيره، وقد أكثر عروة من هجائهم في شعره مما يدل على مجاورته لهم، لذا فالراجح أن عبس كانت تسكن ما بين شرقي سراة إقليم عسير (نجد) وتهامة منطقة عسير حيث لا زالت قبائل عبس موجودة بها وتحمل نفس اسمها بجوار قبائل أنمار في تهامة حتى الآن.

ولا يمنع ذلك أن تكون عبس قد انتقلت من منازلها القديمة في تهامة والسراة إلى ما بين العراق والمدينة المنورة إما في زمن عروة أو بعده.

ويذكر الكثير من المؤرخين في عصرنا أن هذه القبيلة كانت تسكن قرب عنيزة وعبون الجواء في القصيم وما بينها وبين الصمان لورودها في شعر عنترة، بينما لا يستوي ذلك وما ذكرنا من وجود عروة في شعوف الحجاز وفي أرض جرش، وفي "عمق" التي يحمل اسمها موقعين في تهامة إحداهما إلى جنوب مكة وآخر إلى شمال البرك، وفي "قديد" الواقعة حوالي مكة، وهذا يدلنا على وجود النقص الكبير في استقراء تسلسل أحداث التاريخ وربطها بالمواقع بشكل أدق فنجد التي كان يتحدث عنها عروة ليست نجد التي نعرفها في الوقت الحالي وأزيد على ذلك بل ربما عنيزة والجواء التي ذكرها عنترة العبسي قد لا تكون هي نفسها التي نعرفها حالياً، فقد ورد في شعر الكميث بن زيد الأسدي (عاش في القرن الأول للهجرة) قوله:

(١) ديوانا عروة بن الورد والسموأل، دار صادر بيروت، ص ٤٢.

بنو أسد أحموا على الناس وقعة ضواحي ما بين الجواء فعثرا<sup>(١)</sup>

وعثر جبل في تباله على قول أبو سعيد الذي أيده البكري<sup>(٢)</sup>، ومن المعروف أن بني أسد كانوا يجلون في وادي ترج وتباله، وقد أنكر الهمداني أن تكون عثر المقصودة في جهة نجد وادعى أن المقصود بعثر عثر المخلاف السليماني والتي تقع على ساحل بيش وقال أنها هي المقصودة في قولهم أسد عثر لأنه لا أسود في تباله، ولكن ما يثبت صحة كلام البكري وخطأ الهمداني، قول الحازاة العامري عندما استسقى عن أهل نجد فعدد أراضيها متوالية إلى أن قال:

ألقيت للسحاب من أرض	تثليث فأرض الهجيرة الأعياء
فالشعبيات من يبنم أحين	فأجزأهـن فالليشاء
أعشب الكور كور عامر تيم	حيث... هرجاب فالماذاء
واتلأبت سيول بيشة في	أعراضها فهي لجة طخياء
وكان النخيل من بطن ترج	وهي حوم حنادس ظلماء
ويحوران للأوارك والضيـن	وفي حصب عثر ضوضاء
رويت قيعتا تباله غيثاً	فذوات الأصاد فالعلاء <sup>(٣)</sup>

وكل هذه المواضع تقع متقاربة في سرة إقليم عسير، مما يدل على أن عثر المقصود هنا ما هو إلا أحدها ما بين ترج وتباله حسب سياق الأبيات، وبما يوافق ما ورد لدى البكري وأبو سعيد. وقد ذكر الرواة عثر "جبل في تباله ومن ثم فإن الجواء غير بعيد عنه بينما عيون الجوى في القصيم تبعد عنه أكثر من ٧٠٠ كم، وأيضاً فقد كان لعنترة امرأة من بجيلة<sup>(٤)</sup>، ولم يكن لبجيلة وجود في منطقة القصيم في العصر الجاهلي ونلاحظ هنا قول عنترة العبسي:

وخثعم قد صبحناها صباحاً بكوراً قبل ما نادى المنادي<sup>(٥)</sup>

ويقول في موضع آخر:

(١) ديوان الكميت بن زيد، جمع وتحقيق د. محمد نبيل طريفي، دار صادر - بيروت، ط ١، ٢٠٠٠م، ص ١٨٩.

(٢) معجم ما استعجم، المصدر السابق، ص ٩٢١.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٣٤.

(٤) ديوان عنترة، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٩٨٤م، ص ٣٣.

(٥) ديوان عنترة، المصدر السابق، ص ١٢٢.

تركت جبيلة بن أبي عدي  
وآخر منهم أجزرت رحي،  
بيل ثيابه علق نجيع  
وفي البجلي معبلة وقيع<sup>(١)</sup>

وهنا نجد عنزة يشير إلى حروب قبيلته مع قبيلتي بجيلة وخنثعم والأولى شمالي الباحة بينما الثانية ما بين جرش وبيشة المجاورتان لها، وقد ردد عنزة كثيراً اسم قبيلة عك التهامية أيضاً، ورغم أن الإشارات إلى خنثعم وعك جاءت في شعره المشكوك في صحته، إلا أن التشكك قد لا يحمل حمل جدية الرفض المطلق، خاصة وأن هنالك عامل مشترك يخص المواقع بين هذا الشعر خاصة وأنه ذكر بجيلة التي تجاور خنثعم في شعره الثابت عنه، فالشاعر لا يكون على وتيرة واحدة في قوة شعره فهو يبدأ ضعيفاً ثم يتمرس، كما أن الشعر المنسوب إليه يظل يحمل دلالة تاريخية حتى وإن اعتبرناه مشكوكاً في نسبته إلى عنزة لأنه يحمل دلالات على عصره الذي نحل فيه، ومن هنا فإما أن عبس كانت تتجمع ما بين شرقي منطقة عسير إلى شرقي الطائف إلى بلاد اليمامة وهو أمر غير متوقع، أو أنها هاجرت من هذه إلى تلك.

## هوازن

١ - جاء في معجم البلدان:

قال الصمة الأكبر بن الحارث الجشمي (من جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن)  
وهو أبو دريد:

ألا أبلغ بني ومن يليهم  
جلبنا الخيل من تليلث إنا  
بأن بيان ما يبغون عندي  
أتينا آل صارات فرقد<sup>(٢)</sup>

٢ - جاء في كتاب الأصنام ما يلي:

"فلما فتح رسول الله ﷺ مكة وأسلمت العرب، ووفدت عليه وفودها، قدم عليه جرير بن عبد الله مسلماً. فقال له: يا جرير! ألا تكفيني ذا الخلصة؟ فقال: بلى! فوجهه إليه. فخرج حتى أتى بني أحس من بجيلة، فسار بهم إليه فقاتلته خنثعم وباهلة دونه. فقتل من سدنته من باهلة يومئذ مائة رجل، وأكثر القتل في خنثعم."

(١) ديوان عنزة، المصدر السابق، ص ٥٠.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣، ص ٥٧.

٣- جاء في معجم البلدان لياقوت:

"وقال أبو المنذر. كان غزية بن جشم بن معاوية بن بكر بن هوازن نديما لربيعة بن حنظلة بن مالك بن زيد مائة بن تميم فشربا يوما فعدا ربيعة على غزية فقتله فسألت قيس خندف الدية فأبت خندف فاقتلوا فهزمت قيس فتفرقت. فقال فراس بن غنم بن ثعلبة بن مالك ابن كنانة بن خزيمة .

أقمنا على قيس عشية بارق      بيض حديثا الصقال بواتك  
ضربناهم حتى تولوا وخليت      منازل حيزت يوم ذاك لمالك

قال فظعننت قيس من تهامة طالعين إلى نجد فهذا دليل على أن بارق موضع بتهامة نص<sup>(١)</sup>

وبارق وادي غزير الماء في تهامة عسير إلى الشمال من محائل.

طبيء

١- جاء في معجم ما استعجم للبكري (ومثله جاء بالتفصيل في كتاب الأغاني):

"طريب" بفتح أوله، وكسر ثانيه: واد باليمن، كان منازل طبيء قبل أن تخرج إلى الجبلين، وهو اليوم لهمدان. وقد تقدم ذكره في رسم جوف الحنقة.

وقال بعض طبيء في مخرجه من طريب:

اجعل طريبا كحبيب ينسى      لكل يوم مصبح و ممسى<sup>(٢)</sup>

٢- يقول الهمداني في صفة جزيرة العرب:

"والحنقة وطريب موضع طبيء الذي انتجعوا منه إلى الجبلين"<sup>(٣)</sup>

(١) ياقوت الحموي، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ١/ ص ٣١٩.

(٢) البكري، معجم ما استعجم، ج ٣/ ص ٨٩٠.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٧٤.

## كندة

### • ذكر القزويني في كتاب آثار البلاد وأخبار العباد:

"وبها عين ضارج، عين في برية مهلكة بين اليمن والحجاز في موضع لا مطمع للماء فيه. حدث إبراهيم بن إسحاق الموصلي أن قوما من اليمن أقبلوا إلى النبي، ﷺ، فضلوا الطريق ومكثوا ثلاثاً لم يجدوا ماء ويشسوا من الحياة، إذ أقبل راكب على بعير له، وكان بعضهم ينشد:

ولما رأت أن الشريعة همها      وأن البياض من فرائصها دامي  
تيممت العين التي عند ضارج      ينفيء عليها الظل عرمضها طامي

فقال الراكب: من قاتل هذا الشعر؟ قالوا: امرؤ القيس. قال: والله ما كذب! هذا ضارج، وأشار إليه فحشوا على ركبهم فإذا ماء عذب وعليه العرمض والظل ينفيء عليه، فشربوا ربهم وحملوا ما اكتفوا، فلما أتوا رسول الله ﷺ قالوا: يا رسول الله أحيانا الله بيتين من شعر أمرئ القيس، وأنشدوا فقال رسول الله ﷺ: ذاك رجل مذكور في الدنيا شريف فيها، منسي في الآخرة حامل فيها، يجيء يوم القيامة ومعه لواء الشعراء إلى النار".

ونجد أن في الرواية إشارة لموقع ضارج التي ذكرها امرؤ القيس في أرض فلاة منقطعة فيما بين اليمن ومكة حيث يقع إقليم عسير مما يدل على سكنى كندة لهذه المنطقة في أي مراحلها.

• ويؤيد ما ذكرناه في الفقرة السابقة قول امرؤ القيس في مطلع معلقته:

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل      بسقط اللوى بين الدخول فحومل

يوجد جبل الدخول في وادي شصعة شمالي رجال ألمع، وهو جبل كبير معروف باسمه حتى الآن، ومنه يحتمل أن كندة استوطنت هذا الإقليم في تاريخها الأول.

## غني

• جاء في صفة جزيرة العرب للهمداني (ورواه ياقوت أيضاً) :

قال طفيل (الغنوي) - وذكر يميم من نجد العليا - :  
أشأقتك أظعان بحفر يميم      غدوا بكرا مثل النخيل المكمم<sup>(١)</sup>

ويصمم في أسفل القاعة كما ذكر الهمداني.

وما تقدم فإنه من الواضح لنا أن معظم القبائل العربية قد استوطنت إقليم عسير في العصر الجاهلي، وأن الحديث عن أن القبائل الحالية أزلية الوجود فوق هذه الأرض خطأ كبير، كما أن محاولة اختزال الأنساب فوق هذه الأرض في قبائل محددة أو أرومة محددة خطأ كبير، ففي إقليم عسير بانوراما قبلية وتنوع لا يمكن تجاهله، فلا زالت قبائل من مضر كبنو قشير حول وادي ترج والتي دخلت في بني شهر، وبني سلول ومعاوية في بيشة، وبني مرة في قنا، وتميم حوالي وادي ترج والتي دخلت في بني عمرو تحمل أسماءها حتى هذه اللحظة وتقيم حيث أشار لها المؤرخون، ولا شك أن هنالك الكثير غيرها من لم نلم بهم هنا أو انقطع ذكرها منذ الأزل، كما لا زالت قبائل ربيعة تمتد في بلاد عسير وقحطان حيث عز بن وائل التي تمتد فيما بين سراة عبيدة ووادي عبل مشكلة واحدة من أكبر القبائل في المنطقة، والتي تنتمي لها عسير ورفيدة والشعف وبعض قبائل عبيدة وشمال بني بشر، بالإضافة إلى تغلب وبكر في رجال ألمع مثل بني بكر بن وائل وبني قيس بن مسعود وبني الجون بن سودة وبني زيد بن سودة وبني ظالم من سدوس من بكر وتغلب وأكلب في وادي بيشة، وبني بكر بن وائل في تثليث وما حولها مثل بني جحدر بن ضبيعة، وكنانة التي مازالت ممددة على سواحل الإقليم، ولا شك أن هنالك الكثير غيرها مما لم نلم بها هنا أو من انقطع ذكرها القديم هنا.

### بعض أيام العرب وأحداثهم في إقليم عسير

#### ١- يوم خزاز

وكان بين ربيعة واليمن وقد وقع في بلاد تهامة حيث كانت تسكن ربيعة قبل حرب البسوس وتنتجع في تهامة عسير ما بين وادي خيطان إلى العارضة:

• قال النويري:

"قال أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب: لم تجتمع معد كلها إلا على ثلاثة من رؤساء العرب، وهم: عامر وربيعه وكليب.... إلى أن قال: والثالث: كليب بن ربيعة، وهو الذي يقال فيه: أعز من كليب بن ربيعة، وهو الذي يقال فيه أعز من كليب وائل، وقاد معدا كلها يوم خزاز،.... إلى أن قال:، وكانت بنو جشم وبنو شيبان في دار واحدة بتهامة... إلى أن قال: فلما قتل كليب ارتحلت بنو شيبان حتى نزلوا بماء يقال له النهى...<sup>(١)</sup>



• جاء في معجم البلدان لياقوت ما يلي:

وقال في الجامع السلان واد فيه ماء وحلفاء وكان فيه يوم بين حمير ومذحج وهمدان وبين ربيعة ومُضر وكانت هذه القبائل من اليمن بالسلان وكانت نزار على خزاز وهو جبل بإزاء السلان وهو ما بين الحجاز واليمن<sup>(١)</sup>.

• أورد الهمداني في صفة جزيرة العرب رأياً آخر نقله فيما يلي:

"قالوا: حمى ضرية هو حمى كليب وبين الحمى وضرية جبل النير وقد يرى قوم من الجهال أن ديار ربيعة بن نزار كانت من تهامة بسرد وبلد لعسان من عك، وأن تبعاً أقطعهم هذه البلاد لما حالفوه، وهذا من الأخبار المصنوعة لأن الملوك أجل من أن يحالفوا الرعايا وإنما بنوا هذا الخبر على وهم وهوى فقالوا في المهجم، وهي خزة: خزازى وفي الأنعموم: الأنعمين وفي الذبيات الذنائب وفي العارضة: عويرض، وإنما عنى مهلهل بقوله:

عمرت دارنا تهامة في الدهر — ر وفيها بنو معد حلولا

مكة وما صاقبها"<sup>(٢)</sup>

ولا شك أن الهمداني كان مناراً لمن خلفه من المؤرخين فنجد أن ابن كثير وابن الأثير وتبعهم القلقشندي قد نقلوا منه ما قاله بالحرف حول يوم خزاز.

ولكن الهمداني الذي كان دقيقاً في وصف اليمن ومكة وما بينهما لكونه استطرق هذه الجهات كثيراً من خلال مرافقته لأهله كدليل للحجاج في أول عهده، كان جاهلاً ببلاد اليمامة فنقل عنها من بعض من يلقاهم من أهلها كما يقول الشيخ حمد الجاسر، فأخذ يروي عن بعد عن مواقع خزازي ومواطن ربيعة متجاهلاً مواقعها التي يعرفها في تهامة والسراة، ولكنه ومن حيث لا يرغب قد وثق لنا عن المستفيض فيما قبله من أن ربيعة كانت تسكن في تهامة عسير وأن خزاز وقعت في جنوبي تهامة وأن أحداث تلك المرحلة كانت بتلك الديار، وذكره لبعض الأسماء المعروفة في تلك الجهة في زمنه مما ذكر في أحداث يوم خزاز وحرب البسوس يعد شهادة على وجود هذه الأسماء التي لا زال بعضها معروفاً باسمه حتى الآن وعلى ارتباط هذه الأسماء بيوم خزاز وحرب البسوس في ذاكرة المجتمع في الجزيرة العربية منذ ذلك التاريخ،

(١) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٣/ ص ٢٣٥.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكو، ص ٢٨٨.

والأهم أن بقية قبائل ربيعة لا زالت متكثلة حول نفس المواقع في فرسان والدرب ورجال ألمع اليمن، ثم نجد يصرح في تعليل رفضه لأن تكون خزاز في تهامة بأنه تنزيه للملوك اليمن من أن يكونوا طرفاً في حلف مع قبائل من عامة العرب، فاتجه إلى نفي أن تكون الحرب قد وقعت مع معد بجوارهم مع ما يحمل ذلك من إشارة لتقلل من قيمة ملوك اليمن (على رأيه) فحملها بعيداً عن ديارهم لإثبات أنها لم تكن سوى حرب قبلية بين بعض القبائل اليمنية والمعدية بعيدة عن أرض اليمن، ولا علاقة للملوك اليمن بها، وبالتالي فهي هامشية في التاريخ، نافياً لكل ما قاله الرواة قبله، مع أن التاريخ يحمل الكثير من الأمثلة على سقوط الكثير من عظماء الملوك على يد بعض القبائل البدوية غير المتحضرة، فقد سقطت روما على أيدي قبائل الرعاة السكسونية الهمجية القادمة من الشمال، وسقطت الخلافة الإسلامية ومعظم أوروبا على يد قبائل التتار الهمجية القادمة من وسط آسيا، وحتى كسرى فارس شرب وهو في أوج قوته يوم ذي قار من نفس الكأس على يد بعض من شاركوا من ربيعة في خزاز، فلا أجد أي معنى للتزهد عن مخالفة بعض أبناء العرب للملوكهم الذين كانوا يستفيدون منهم بتجيشهم لتوسيع النفوذ، ولا أرى أن هزيمة بعض قبائل اليمن على يد مجموعة من أبناء عموماتهم من القبائل العربية الأخرى سيعيب التاريخ والحضارة اليمنية أو يقلل من قيمتها، فالأحداث اللاحقة ودخول الأحباش لليمن تدل على أن اليمن كان أساساً في مرحلة من التراجع في تلك الحقبة، ولكننا نجد الهمداني أثناء سرده للخبر حسب رؤيته يشير إلى دخول أهل تهامة إلى جانب ربيعة مع أنه لا مجال لقبول مثل هذه الإشارة إذا كانت الحرب قد حدثت هنالك في شمال بلاد اليمامة كما يزعم حيث لا منطق في الإشارة لدخول أهل تهامة كطرف في الحرب دون غيرهم على بعد المسافة ووقوعها إلى الشمال منهم بينما الخصم قادم من الجنوب، فكان الأجدر أن تسير ربيعة ومن معها إلى حيث حلفائها في موقع متقدم لا أن تنتظر خصمها ليأتي إليها ولتأتي أحلافها من جواره، فدخول أهل تهامة هي إشارة لكون الحرب حدثت بينهم هنالك في تهامة. أيضاً فإن سياق قصيدة المهلهل التي أشار الهمداني لأحد أبياتها توضح أن مقتل أخيه كليب كان في تهامة - كما أوردنا تحت عنوان "ربيعة" - عندما قال:

غنيت دارنا تهامة في الدهر  
فتساقوا كاساً أمرت عليهم  
فصبحنا بني جليم بضرب  
ر وفيها بنو معد حلولا  
بينهم بقتل العزيز الذليلا  
يترك لهم وقعه مفلولا

• روى البكري في المعجم ما يلي:

""ملحان" بكسر أوله، ولإسكان ثانيه: جبل مذكور في رسم عدنية، (قال الهمداني:

جبل ملحان: هو المطل على المهجم من أرض تهامة، والمهجم: هو خزار، نسب إلى ملحان بن عوف بن عدي بن مالك بن زيد بن سدد بن زرعة بن سبا الأصغر<sup>(١)</sup>.

## ٢- السلان

• جاء في معجم البلدان لياقوت ما يلي:

"ويوم السلان أيضاً قبل هذا بين معد ومذحج وكلب يومئذ معديون وشهدا زهير بن جناب الكلبي. فقال

شهدت الموقدين على خزار وفي السلان جمعاً ذا زهاء

وقال غير أبي أحمد قيل السلان هي أرض تهامة مما يلي اليمن... وقال في الجامع السلان واد فيه ماء وحلفاء وكان فيه يوم بين حمير ومذحج وهمدان وبين ربيعة ومضر وكانت هذه القبائل من اليمن بالسلان وكانت نزار على خزار وهو جبل بإزاء السلان وهو ما بين الحجاز واليمن والله أعلم<sup>(٢)</sup>.

## ٣- الهرير

قال ياقوت في معجمه ما يلي:

الهرير بالفتح ثم الكسر من هرير الفرسان بعضهم على بعض كما تهر السباع وهو صوت دون النباح، ويوم الهرير من أيامهم ما أظنه سمي إلا بذلك إلا أنه كان الأغلب على أيامهم أن يسمى بالمكان الذي يكون فيه ذلك وهو من أيامهم القديمة قبل يوم الهرير بصفين كانت به وقعة بين بكر بن وائل وبين بني تميم قتل فيه الحارث بن بية المجاشعي وكان الحارث من سادات بني تميم فقتله قيس بن سباع من فرسان بكر بن وائل فقال شاعرهم

وعمرأ وابن بية كان منهم وحاجب فاستكان على الصغار<sup>(٣)</sup>

وتعليل ياقوت هنا لغوي ظني كما يفصح هو بذلك لعدم وجود البديل لديه، وقوله أن

(١) البكري، معجم ما استعجم، المصدر السابق، ج ٤/ ص ١٢٥٤.

(٢) ياقوت الحموي، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ٣/ ص ٢٣٥.

(٣) ياقوت، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ٥/ ص ٤٠٣، ٤٠٤.

العرب كانت تسمي معاركها باسم المكان هو الأصح حتى هنا، فالحرير اسم مكان وليس وصف، وهو بخميس مشيط ولا زال جزء كبير من الخميس معروف بهذا الاسم حتى الآن.

#### ٤- يوم عتود

ذكر ياقوت أنه من أودية كنانة وحدثت به معركة بين كنانة وخزاعة<sup>(١)</sup>.

#### ٥- يوم الشقيق

لبكر على تميم، قال أبو عبيدة:

أغار أبجر بن جابر العجلي على بني مالك بن حنظلة، فسبى سليماً بنت محسن، فولدت له أبجر. ففي ذلك يقول أبو النجم:

ولقد كررت على طهية كرة حتى طرقت نساءها بمساء<sup>(٢)</sup>

ولا زالت الشقيق موجودة باسمها في تهامة عسير وحيث ذكر المؤرخون أن ربيعة كانت تستوطن.

#### ٦- يوم بارق

بين هوازن وتميم ذكره ياقوت وأشار لموقعه في تهامة<sup>(٣)</sup> انظر فصل "هوازن".

#### ٧- يوم القرين

- ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - وهو بين خثعم وكنانة<sup>(٤)</sup>.

و"قرين" اسم موقع في شرقي بلاد عسير.

(١) ياقوت، معجم البلدان، المصدر السابق، ج ٤ / ص ٨٣.

(٢) ابن عديريه، العقد الفريد، تحقيق محمد عبدالقادر شاهين، المكتبة العصرية - بيروت، ١٤٢٥هـ جزء ٦ / ص ٦٢.

(٣) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ١ / ص ٣١٩.

(٤) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٢.

#### ٨- يوم فيف الرياح

- ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - كان بين مذحج وخثعم وبني عامر<sup>(١)</sup>  
وهو يوم مشهور شرقي منطقة عسير.

#### ٩- يوم القرعاء

- ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - كان بين بني مالك وبني يربوع<sup>(٢)</sup>.  
والقرعاء معروفة ولا زال يحاورها قبيلة بني مالك في تمنية.

#### ١٠- يوم نجران:

ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - كان بين بني تميم و بني الحارث بن كعب<sup>(٣)</sup>.

#### ١١- يوم الذنائب:

ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - وهو غير يوم الذنائب بحرب البسوس فقد كان لفسان  
على لحم ونجران<sup>(٤)</sup>.

ويدل اسم هذا اليوم أن الذنائب التي عنيت في حرب البسوس كانت حيث توجد نجران  
وحيث كانت غسان ولحم في أول أمرهما، وهذا يتوافق مع ما ذكره ياقوت حين قال بأن "الذنائب"  
في تهامة دون زبيد وفيها قبر كليب<sup>(٥)</sup>.

#### ١٢- يوم شواحط:

قال ساعدة بن جؤية:

غداً شواحط فنجوت شداً  
و ثوبك في عباقيّة هريد

(١) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٢.

(٢) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٢.

(٣) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٣.

(٤) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٣.

(٥) الحموي، معجم البلدان، ج ٣ / ص ٨.

وفيه هاجت عامر بن صعصعة بني ثعلبة في ديارها ولكنها لم تنتصر، ولا زالت شواحي بنفس اسمها على بعد حوالي ٤٠ كم شمال شرق مدينة أبها وإلى الشرق من مركز صبح بللحمر، وبني ثعلبة لا زالت تقيم حولها.

#### ١٣- يوم ترج:

قال ياقوت:

"ويوم ترج يوم مشهور من أيام العرب أسر فيه لقيط بن زرارة (من تميم) أسره الكميث بن حنظلة، فقال عند ذلك:

وأمكنني لساني من لقيط  
فراح القوم في حلق الحديد"<sup>(١)</sup>

#### ١٤- يوم البيداء:

ذكر النويري في فنون الأدب:

"وعامر هو قائد معد يوم البيداء حين تمذحجت مذحج وسارت إلى تهامة، وهي أول واقعة كانت بين تهامة واليمن"<sup>(٢)</sup>.

#### ١٥- يوم القضة:

من أيام حرب البسوس بين شيان وتغلب<sup>(٣)</sup>، والقضة موقع في بلاد عسير السراة.

#### ١٦- يوم الستار

ذكره القلقشندي في نهاية الأرب - كان بين بكر وتغلب حلق فيه أحد الفريقين رؤوسهم لتكون علامة لهم<sup>(٤)</sup>.

(١) الحموي، معجم البلدان، ج ٢/ ص ٢١، ٢٢

(٢) النويري، شهاب الدين بن أحمد، نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٤هـ ج ١٥ / ص ٣٠٣

(٣) ابن عبدربه، أحمد بن محمد الأندلسي، العقد الفريد، تحقيق محمد عبدالقادر شاهين، المكتبة العصرية - بيروت، ١٤٢٥هـ، ج ٦/ ص ٦٨

(٤) القلقشندي، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، ص ٢٦٢

والستار هو اسم مجموعة من الجبال في وسط أرض فلاة في الشمال الشرقي من بلاد عسير وهي الفاصلة بين باحتي "شعار" و"المسوح".!

#### ١٧- يوم الذنائب: ليكر على تغلب<sup>(١)</sup>

والذنائب كما ذكر ياقوت هو موضع في تهامة قبل زبيد به قبر كليب.

وقد نجد أن معظم مواقع حرب البسوس هي أسماء مواقع في تهامة وسراة عسير لا زالت تحمل نفس الأسماء حتى الآن، وكما حددها المؤرخون غير الهمداني ومن نقل عنه، ولكن هنالك الكثير من الشواهد الأخرى التي تجعلنا نتيقن أن هذه الحرب بدأت هنا ثم تنقلت القبيلتان البدويتان بين المواقع، ولكنهما لم تبتعدا كثيراً عن هذه الأماكن فقد انتقل المهلهل بعد هزيمة قومه في يوم الستار وتفرقهم عنه إلى بلاد جنب ومعه ابنته كما أجمعت الروايات وكان مصاباً، فتزوجها معاوية الخير كما هو معروف وبلاد جنب على إجماع المؤرخين هي التي تقع فيما وراء سراة عبيدة إلى الحرجة وقد أولدت عبيدة بنت المهلهل قبلاً كبيراً من معاوية ومن روح بن مدرك الذي ذكر الأشرف الرسولي أنه من عز بن وائل والتي ظلت في هذه الأرض بعد رحيل بقية ربيعة إلى هجر واليمامة وسواد العراق، فاستوطن أبناء عبيدة من روح ما بين بلاد جنب وبقية عز بن وائل، مما يدل على أن أحداث تلك المرحلة كانت فوق هذه الأرض.

#### ١٨- يوم البردان:

بين كل من كندة وربيعة بقيادة حجر بن عمرو بن معاوية الكندي وقضاعة بقيادة زياد بن الهبولة<sup>(٢)</sup>.

والبردان موقع في شرقي منطقة عسير بين واديي ترج وتباله بالقرب من سبت "العلاية" على طريق حاج صعدة إلى مكة أشار له الهمداني<sup>(٣)</sup>، وقد روى بعض الرواة أن هذه الحرب كانت في الشام وأن زياد بن الهبولة كان ملكاً على الشام في تلك المرحلة، بينما يقول ابن الأثير أن بني سليح كانوا بأطراف الشام من البادية ولم يملكو بلاد الشام، وكان زياد بن الهبولة السليحي

(١) ابن عبدبريه، العقد الفريد، نفس المصدر السابق، ج ٦ / ص ٦٦.

(٢) المولى، محمد أحمد، والبهجاوي، علي محمد، وإبراهيم، محمد أبو الفضل، أيام العرب في الجاهلية، دار الجيل - بيروت، ١٤٠٨هـ، ص ٤٢ - ٤٥.

(٣) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٢٨، ٣٤٧، ٣٧٠، ٣٨٠.

ملك مشارف الشام أقدم من حجراً أكل المزار بكثير<sup>(١)</sup>، وهو ما يدل على أن الرواية حملت الكثير من المنحول والمضاف كغيرها من الروايات العربية، ومن هنا فإن إعادة استقراء مثل هذه الروايات بشيء من المنطقية وتتبع أخبارها ومواقعها قد يعيد لنا الكثير من معالم التاريخ العربي الجاهلي.

وما تقدم نجد أن منطقة عسير منطقة استوطنتها معظم القبائل العربية عبر تاريخها، كما أنها حسب رأي الجغرافيين وحسب أقدم الروايات التاريخية والتي نقلت عن ابن عباس ومن خلال شعر العرب القديم أيضاً تحتوي الجزء الرئيسي والأكبر من مناطق تهامة والحجاز ونجد، ومن ثم فإننا أمام معطيات تدل على وجود اختلاف في الكثير من المفاهيم في عصرنا الحالي عما كانت عليه في العصر الجاهلي وصدر الإسلام، وتجعلنا أكثر قناعة بأن تاريخ الجزيرة العربية لفترة ما قبل الإسلام بحاجة إلى إعادة قراءته بشكل أكثر تححيلاً وتدقيقاً مما حصل.



الباب العاشر

تاريخ عسير

نبذة موجزة



## الفصل الأول

### عسير عبر القرون الإسلامية الوسيطة

#### صورة موجزة حول الوضع السياسي والاجتماعي

كانت منطقة عسير في بداية بزوغ فجر الرسالة المحمدية تحوي إحدى المناطق الحضارية المهمة في الجزيرة العربية حيث كانت تعرف بـ "جرش" وهي مركز المنطقة في العصر الجاهلي وصدر الإسلام، وتقع حالياً بالقرب من أحد ريفية، والتي هي جزء من امتداد النطاق العمراني لمدينة أبها، وقد اشتهرت جرش في الجاهلية بالإنتاج الحربي حيث تخصصت بصناعة المنجنيق والدبابات والعرادات، بالإضافة لاختصاصها في صناعة النسيج والأدم الجرشية، وقد ورد في السيرة أن الرسول ﷺ قد أوفد عروة بن مسعود وغيلان بن سلمة إلى جرش لتعلم عمل المنجنيق والعرادات لنصبها قبل حصار الطائف وكان قد فعل مثله أهل الطائف<sup>(١)</sup>، كما اشتهرت جرش بالأديم والإبل الجرشية<sup>(٢)</sup> يقول ليبد:

تروي الحاجر بازل علكوم<sup>(٣)</sup>

بكرت به جرشية مقطورة

ويقول بشر بن أبي خازم:

على جربة تعلو الديار غروبها<sup>(٤)</sup>

تحدّر غرب الماء عن جرشية

(١) الواقدي، محمد بن عمر، المغازي، ج ٢ / ٢٣٤.

(٢) - الفيروزبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار الفكر، بيروت، ج ٢ / ٢٦٥.

- ابن منظور، لسان العرب، ج ٦ / ص ٢٧٢.

(٣) كتاب العين ج ٢، ١٤٧.

(٤) ديوان بشر بن أبي خازم، ص ١٤.

وكان لأهل جرش في الجاهلية صنماً اسمه يغوث كما ورد في كتب السيرة وهو على هيئة أسد، وهو من أشهر أصنام العرب وقد ورد اسمه في القرآن في قوله تعالى (وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودأ ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً)، وقد نقلت هذا الصنم قبيلة غطفان إلى نجران واستقر هناك حسب الرواة<sup>(١)</sup>، والطريف أنه عثر على تمثال أسد في منطقة نجران في عهد الملك عبدالعزيز وتم تقديمه هدية إلى بريطانيا، وهو موجود حالياً بالمتحف البريطاني<sup>(٢)</sup>، ولا أدري إلى أي مدى يمكننا الربط بين هذا وذاك فلربما وجدت بعض النقوش على التمثال تدلنا على قصته.

ولازالت بقايا مدينة جرش تدل على نشوء حضارة مزدهرة فوق هذه المدينة في عصور متقدمة تحتاج لكشف النقاب عنها لمعرفة المزيد من تفاصيلها، وقد بدأت فرقة من الخبراء السعوديين والأمريكان في الكشف عن آثار هذه المدينة وكانت البداية مذهلة كما يقول أعضاء الفرقة<sup>(٣)</sup>.

وكان أول من حملوا الإسلام لهذه الديار من صحابة رسول الله كل من عمرو بن الطفيل الدوسي، والصردي بن عبد الله الأزدي<sup>(٤)</sup>، وعبادة بن الأشيب العنزي<sup>(٥)</sup>، حيث رفع أهلها راية الجهاد منذ اللحظة الأولى لدخولهم الإسلام، فكانوا أوائل المجاهدين خارج المدينة المنورة، وقد تداول عليها الولاة بدءاً من عهد الرسول ﷺ حين ولى عليها سعيد بن القشيب<sup>(٦)</sup>، ثم في عهد الخلفاء الراشدين، كأبي سفيان بن حرب<sup>(٧)</sup>، وعبدالله بن ثور<sup>(٨)</sup> وغيرهم، واستمرت حاضرة معروفة يتداول عليها ولاية الدولة الإسلامية حتى نهاية القرن الرابع<sup>(٩)</sup>، وكان منها عدد من المحدثين<sup>(١٠)</sup>.

(١) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، نسخة إلكترونية، ج ٣ / ٧٥٠.

(٢) شرف الدين، أحمد حسين، اليمن عبر التاريخ، بدون ناشر، ط ٢، ١٣٨٤هـ، ص ١١٢.

(٣) جريدة عكاظ السعودية، ١١ / ٨ / ١٤٣٠هـ.

(٤) ابن إسحق، السيرة النبوية، ص ٦٥٦، ٦٥٧.

(٥) - ابن مأكولا، الإكمال، ج ٧ / ص ٤٤.

- ابن حجر، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ٤ / ص ٢٦.

(٦) العصفري، خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ج ١ / ص ٦١.

(٧) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧٠.

(٨) النويري، نهاية الأرب، ج ١٩ / ص ٩٢.

(٩) النعمي، هاشم، عسير قبيلة وبلاد، مجلة العرب، ج ٣، ٤ السنة السابعة والعشرون (عام ١٤١٢هـ).

(١٠) الفيروزبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، دار الفكرين بيروت، ج ٢ / ٢٦٥.

أما في العصر الإسلامي ما بين نهاية القرن الرابع وبداية الثالث عشر الهجري<sup>(١)</sup> فإن ما بين أيدينا من نقولات خلال هذه المرحلة تدل على أن الإنسان فوق جبال السروات ومنذ اندثار مدينة جرش، ظل حراً لم يسلم لدولة ولا لحاكم ولم يدفع إتاوة لأحد، حيث كانت هذه الجبال مكتفية بذاتها تعيش في منعة وسعة، تحت سلطة شيوخ القبائل المحلية كما يقول ابن الجاور في القرن السابع عنها<sup>(٢)</sup>، وكما وصفها عبدالله بن علي المؤيدي في القرن الحادي عشر<sup>(٣)</sup>، وكان لجغرافيتها ذات التضاريس الصعبة وتمدها الطولي أيضاً أثرها في ابتعادها عن تكوين الحكم المركزي الشامل في ظل المهجرات المتتالية منها إلى البلاد العربية الأخرى التي استأثرت بمراكز الحضارة الإسلامية، كما كان للمزاج القبلي العربي لأهلها دور في رفض التبعية للولايات التي قامت في مكة والتي حاولت التمدد عليها، شأنها في ذلك شأن بقية أقاليم وسط الجزيرة العربية ذات الجغرافيا الصعبة سواءً الجبلية أو الصحراوية، والتي نأت عن تكوين المراكز الحضارية الكبرى في العصر الإسلامي مع انتقال ثقل الحضارة العربية الإسلامية إلى بلاد الشام والعراق ومصر والمغرب العربي، ولكنها كانت على اتصال دائم ببقية أنحاء الجزيرة العربية والوطن العربي من خلال امتدادها البشري المستمر باتجاه الشرق والشمال والغرب وهجرات أبناءها المستمرة إلى مراكز الخلافة، وما تصدره للأقاليم الأخرى حيث المراكز السياسية في العراق والشام ومصر وبلاد المغرب العربي وبلاد الأندلس ومكة من أطيب البشر والفواكه والثمار، فخرج منها منذ بدأ الرسالة عدد من أهم الصحابة أثراً عن شدوا الرحال من هذه الجبال إلى حيث مهبطها كأبي هريرة وعمرو بن الطفيل والصدرد بن عبدالله وعامر بن ربيعة وعبدالله بن عامر وعبادة بن الأشيب رضي الله عنه، وغيرهم كثير ممن لا مجال لسردهم هنا، كما ظلت تنطلق منها المهجرات المستمرة، فخرج منهم الكثير من رجال العلم والأدباء والشعراء والنحويين كابن دريد والخليل بن أحمد الفراهيدي والمبرد والطحاوي والكثير غيرهم ممن تغص بأسمائهم الكتب والدواوين فبدا أثرهم على الأدب والثقافة العربية واضحاً ومتميزاً.

ورغم انقطاع الولاية عن هذه الأرض ودخولها في دهر من الحياة القبلية البسيطة، إلا أن إنسان هذه الأرض ظل متمسكاً بتدينه الشديد، فقد نقل القلقشندي بعض ما جاء في الأخبار عن شدة تمسك أهل السراة بالعقيدة السليمة وتدينهم ومنه قوله:

(١) النعمي، هاشم، عسير قبيلة وبلاد، مجلة العرب، ج٣، ٤ السنة السابعة والعشرون (عام ١٤١٢ هـ).

(٢) ابن الجاور، صفة بلاد العرب ومكة وبعض الحجاز، ٣٧، ٣٨.

(٣) المؤيدي، محمد بن عبدالله، التحفة العنبرية...، مخطوط، ورقة ٣٢٣ وما بعدها.

"قال: وأهلها أهل سلامة وخير وتمسك بالشرعة ووقوف معها، يعضون على دينهم بالنواجذ، ويقرون كل من يمر بهم، ويضيفونه مدة مقامه حتى يفارقهم" <sup>(١)</sup>

ونجد ذلك فيما رصده المؤرخون والرحالة كاهمداني في بداية القرن الرابع الذي أشار إلى مساجدها المنتشرة في القرى وابن المجاور في القرن السابع وابن جبير وابن بطوطة في القرن الثامن الذين أشاروا لحملات أهل السراة إلى العمرة وأدعيتهم التي تميزوا بها ما جعل عبدالله بن عمر رضي الله عنه وبعض الصحابة والتابعين يحرسون على الدخول في جمعهم عند الطواف ويحرسون أهل مكة على تعلم الدعاء منهم اقتداء بما جاء في الأثر عن النبي ﷺ <sup>(٢)</sup>، وقد نجد دلالة هذه النزعة القوية بين أيدينا فيما وجدناه فوق هذه الأرض من عشرات الألوف من الأوقاف المتوارث احترامها عبر القرون والتي تغص بها كل قرى المنطقة، واحترام الناس لهذه الأوقاف والخوف من تداخل أملاكهم معها بل وحرص الأهالي على زراعتها وتقديم منتوجها للمساجد بشكل مستمر، مع أن جلها من القدم بحيث لا يعلم من الذي أوقفها ولا متى، وهذه النزعة الدينية فوق هذه الجبال جعلت أهلها من أوائل المتحمسين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عندما انطلقت، والمبادرين للتواصل مع مصدرها والحاملين لوائها عبر الآفاق طواعية لما وجدوا فيها من نقاء العقيدة، كما سيأتي معنا.

لذا ففترة ما بين القرن الرابع وبداية القرن الثالث عشر لم تحض بالعناية التي تستحقها في نقل أخبارها وحالتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، لكونها لم تكن تمثل إحدى مراكز الحكم الشاملة التي تثير اهتمام المؤرخين لتتبع أخبارها، مما جراً بعض الأطراف على ملئ هذا الفراغ بشكل خاطئ من خلال بعض الكتب المجهولة المصدر، لذا لزم البحث عن المصادر الموثقة التي تثبت الحالة العامة في بلاد السراة.

ولكي نعرف الوضع السياسي والاجتماعي في عسير خلال هذه الفترة فيجب أن ندرس كل ما ورد عنها من أخبار حملها شهود العيان والرحالة الذين مروا بها أولاً بأول منذ البعثة النبوية فيما وقع بأيدينا حتى الساعة مما تم تحقيقه من الكتب القديمة أو ما لم يتم تحقيقه حتى الساعة، ولا نستبعد أن يظهر المزيد من الإشارات التي ستغني هذه المنطقة لاحقاً، ولكننا في هذا المبحث لن نتعمق في الدراسة حول أحداث المنطقة خلال هذه المرحلة، بل سنكتفي بعرض ما قاله واحداً من الرحالة المشهورين عن عسير خلال كل قرن هجري في الفترة الواقعة ما بين

(١) القلقشندي، أبي العباس أحمد، صبح الأعشى، دار الكتب الخديوية ١٣٣٣هـ (١٩١٥م)، ج ٥ / ص ٣٨.

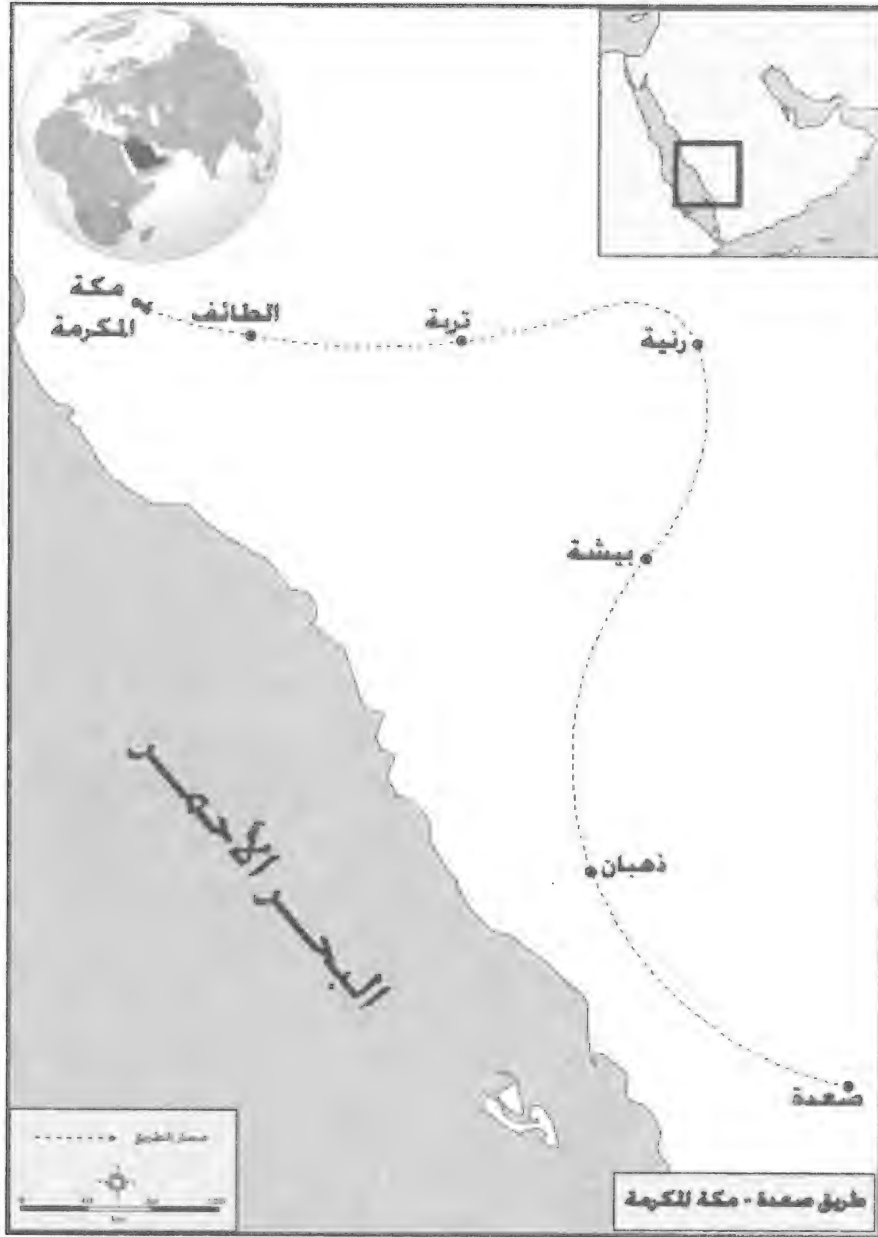
(٢) ابن بطوطة، أبو عبدالله بن محمد اللاواتي، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ص ٧٤.

الرابع وحتى بداية الحادي عشر، مما يعطي صورة عامة عن الوضع الاجتماعي والسياسي فيها ثم نبدأ في استقراء ما ذكره كل منهم عن هذه المنطقة.

#### ما ورد لدى الهمداني في القرن الرابع:

كان الهمداني أحد الذين عرفوا إقليم عسير وعاینوه تکراراً من خلال رحلاته المستمرة بين مكة واليمن خلال نهاية القرن الثالث وبداية القرن الرابع، حيث كان في صعدة يعمل مع أهله في نقل حجاج بيت الله الحرام من صعدة إلى مكة<sup>(١)</sup> عبر سراًة منطقة عسير، ومن ثم فإن أكثر ما يمكن أن يكون قد عرفه من خلال هذه الرحلات هي المنطقة الواقعة فيما بين صعدة والطائف حيث يمر طريق قوافل الحج اليمنية من عمق منطقة عسير إذ تخرج هذه القوافل من صعدة عبر بلاد وادعة إلى طلحة الملك ومنها تمر عبر بلاد سنحان ثم عبدة ثم رفيدة حتى جرش الواقعة في أحد رفيدة (استبدلت بعد القرن الخامس بذهبان) ثم تعبر القوافل عبر بلاد بني مالك عسير إلى أن تقف في أراضي قبيلة التلادة بجوار قرية "الحدة" التاريخية (مسلت) وبالضبط فيما بين قرى "الطحل" و"صعبان" و"المجزعة" وتقيم هنالك سوقاً لها فترة من الزمن ثم تتحرك عبر منطقة شعار فالمسوح وتستمر في سيرها محاذية لجبال الحجاز من الشرق حتى تتوقف في بيشة ثم في رنية ثم في تربة حتى تتوقف أخيراً في الطائف ومن هنالك إلى مكة المكرمة، وتأخذ نفس الطريق ونفس الوقفات عند العودة، ومن هنا فإن الهمداني ذو خبرة جيدة بالمنطقة وجغرافيتها مما يجعل وصفه لقراها ووضعها السياسي ذو أهمية بالغة لمعرفة تاريخ هذه المنطقة.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٩.



طريق الحج القديم الواصل بين صدعة ومكة المكرمة  
والمار بمنطقة عسير عبر بلاد السراة

المصدر: أ.د. عبدالرحمن الأنصاري، أ.فايز الأسمرى، "عسير حصن الجنوب الشامخ"



وهنا نورد ما جاء عند الهمداني الذي عاش حتى عام ٣٣٤هـ تحت عنوان "جرش وأحوازها" حيث قال:

" جرش وأحوازها

جرش هي كورة نجد العليا وهي من ديار عنز ويسكنها ويتأس فيها العواسج من أشراف حمير وهو من ولد يريم ذي مقار القيل ولهم سؤدد وعود وجابة اليمانية في أرض نجد إليهم وهم يقومون معهم بحرب عنز وفي شق قرية جرش فرق من النزارية يدعون الجزارين من موالي قريش والغاز من نزار من الغرباء وهم رابطة لعنز على العواسج ويملي إليهم عنز بصرخها ونجدتها وجرش في قاع ولها أشراف غربية بعيدة منها تنحدر مياهها في مسيل يمر في شريقها وبين حمومة ناصية تسمى الأكمة السوداء حمومة وحة وكولة ثم يلتقي بهذا المسيل أودية ديار عنز حتى تصب في بيشة بعبان، فجرش رأس وادي بيشة ويصالي قصبة جرش أوطان حزيمة من عنز ثم يواطن حزيمة من شاميها عسير قبائل من عنز، وعسير يمانية تنزرت، ودخلت في عنز فأوطان عسير إلى رأس تية وهي عقبة من أشراف تهامة، وهي أبها وبها قبر ذي القرنين فيما يقال عثر عليه على رأس ثلاثمئة من تاريخ الهجرة، والدارة والفتيحا واللصبة والملحة وطبب وأتانة وعبل والمغوث وجرشة والحدة هذه أودية عسير كلها.

ومن النجدي أوطانها الرفيد بلد حصون وزروع لعنز ووادي هذا وسعيا ويسكنها البشريون من الأزدي، وقد يقال أنهم من بلحارث، ثم يصلها عتقة ويسكنها بنو عبد الله بن عامر من عنز ثم تندحة وهي العين من أودية جرش وفيها أعتاب وآبار وسكانه بنو أسامة من الأزدي ورأيت بعضهم ينجذب إلى شهران العريضة، والعييا بلد مزارع لبني أبي عاصم من عنز، وليها وادي طلعان كثير المزارع لبني أسد من عنز، والقرعا لشية من عنز ولهم قرية كبيرة ذات مسجد جامع يقال لها المسقى وهم مسالمون للعواسج.

والذي يصالي جنب من ديار عنز الرفيد والغوص وأداي وعتقة والراكس والعين عين الرفيد وتمنية والعقالة فالرفيد يسكنه حازمة من عنز والغوص يسكنه بنو حديد من عنز، والراكس يسكنه بنو غنم من عنز والعين يسكنه بنو العراص من عنز، وتمنية يسكنها بنو مالك من عنز والمسقى لشية من عنز، وطلعان لبني أسد من عنز، والعييا لبني أبي عاصم من عنز، ذو الينيم يسكنه بنو ضرار، والدارة وأبها والحللة والفتيحا فحمرة وطبب فاتانة والمغوث فجرشة بالإيداع أوطان عسير من عنز وتسمى هذه أرض طود، وأما أغوارها إلى ناحية أم جحدم فالذبية والساقة لبني جابرة من شية، ورأس العقبة لبني النعمان وهي عقبة ضلع، ومن جرش إلى رأس العقبة ثم إلى أسفل

عقبه ضلع ثم إلى ياسبين ثم إلى سبتين ثم إلى عفرانين وإلى القوائم ثم إلى أم جحدم ومن جرش إلى بلد بني نهد وختعم شرقيا وشماليا: تنداحة، ثم ذات الصحرار لكود من عنز، ثم الشقرة لبني قحافة، ثم بنات حرب لجليحة، ثم حسد لبني الهزير ثم بلد نهد من جرش إلى كنتة: الهجيرة ثم يتلو سراة عنزو سراة الحجر بن الهنوا ابن الأزد ومدنها الجهوة ومنها تنومة والشرع من باحان، ثم يتلوها سراة غامد، ثم سراة دوس ثم سراة فهم وعدوان، ثم سراة الطائف، بلد خثعم: أعراض نجد بيشة وترج وتباله والمرافة وأكثر ساكن المرافة قريش بها حصنان أحدهما القرن مخزومي والثاني البرقة سهمي، بلد هلال: الواديان رنية وأبيدة ومن القرى القريحا وقد خربت، والعبلاء والفتق وقد خربت، انقضت نجد وحضر موت." <sup>(١)</sup>

ثم يقول تحت عنوان "أرض السراة" ما يلي:

"أرض السراة: ثم يتلو معدن البرام ومطار صاعداً إلى اليمن سراة بني علي وفهم، ثم سراة بجيلة والأزد بن سلامان بن مفرج وألمع وبارق ودوس وغامد والحجر إلى جرش. بطون الازد: مما تتلو عنز إلى مكة منحدرًا الحجر، باطنها في التهمة، ألمع ويرقى ابنا عثمان في أعالي حلي وعشم وذاك قفر الحجر، وتنومة والأشجان ونحيان ثم الجهوة قرى لبني ربيعة بن الحجر وعاشرة العرق وأيد وحضر، ووراءه قرى لبني ربيعة من أقصى الحجر أيضاً ن وحلبا قرية لبني مالك بن شهر قبلة الحجر على هذا يمانها مصال لعنز ومن شاميها بلد ألس والفزع من خثعم وشرقيها ما جاور بيشة من بلد خثعم وأكلب وغورها بلد بارق فآل عبيدة من الأزد حلالهم حرام بن كنانة.

فأول بلاد الحجر من يمانها عبل واد فيه الحبل ساكنه بنو مالك بن شهر، وباحان به القرى والزراع وساكنه بنو مالك وبنو ثعلبة وبنو نازلة من بني مالك بن شهر ابن الحجر، وذبوب واد لبني الأسمر من شهر، ثم الرهوة رهوة بني قاعد من العلمين من بلاد شهر قرية شعيقة على رأس من السراة ن ثم سدوان واد فيه قرية يقال لها رجب لبني مالك بن شهر، تنومة واد فيه ستون قرية أسفل لبني يسار وأعلاه لبلحارث بن شهر، ثم الأشجان قرية كبيرة ليس في السراة قرية أكبر منها بعد الجهوة وساكنها بنو عبد من بني عامر بن الحجر، ثم نحيان واد مستقبل القبلة فيه التفاح واللوز والثمار وصاحبه علي بن الحصين العبدي من بني عبد بن عامر وابن عمه

الحصين بن دحيم وهم الحكام على نحيان والأشجان والحرا، ووراء ذلك الجهوة مدينة السراة أكبر من جرش وصاحبها الجابر بن الضحاك الربيعي من نصر بن ربيعة بن الحجر، ووراء الجهوة زمامة العرق وهي لجابر بن الضحاك قرية فيها زروع، ثم بعدها أيد وورائه واد فيه الجيرة القرشيون، ثم الباحة والخضراء قرنتان للمالك بن شهر وبني الغمرة.

وحلبا قرية لبني مروان من بني مالك بن شهر، انقضت قرى الحجر. ثم ربما واد ذو عيون كثيرة هو من صدور ترج، ثم يح وهي أقصى حد الحجر وأهلها الحارث بن ربيعة ثم قطع بين الحجر وبين بلد شكر بطنان من خثعم يقال لهما الوس والفزع فقطعته إلى تهامة وسعد الهمام نزارية. ثم بلد شكر سرري، ثم غامد، ثم بلد دوس من وراء ذلك، من بلد بجيلة، ثم بلد عدوان وفهم ونبت بن عكل في صدور أبيدة وبجذاء بلد الحجر أعلى ترج وجوانب بيشة التي تلي السراة فيها قرية مما يصلى بيشة يقال لها نضفة لبني الأصبغ من الحجر، والصحن مراعي لبني شهر نجداها مما يصلى بيشة حيث تنبطح هي وخثعم وغوراها شامي ترة ويمانيها عنزي، والذي يلي تبة من غوائر الحجر مرة واد ينصب في الكفيرة وحلي، والشرى في شرقي ضنكان أسدي ليرفا بن عثمان، ومن أوديتها الغورية فرشاط وصدوره حجرية وأسافله عبيدية من كنانة، وقرب واد أهله من الحجر زيد بن الحجر به ساكنه إلى تهامة ووادي ساقين إلى تهامة ووادي ساقين إلى تهامة فيه محجة الحجر التهامية إلى خايط واد وساكنه بنو عامر الغورية من الحجر. وبخايط نخلات وبسراة الحجر البر والشعير والبلس والعتر واللوياء واللوز والتفاح والخوخ والكمثرى والأجاص والعسل في غربيها والبقر وأهل الصيد وشرقيها من نجد أهل الغنم والإبل وخيل للأصباغة لا غير.<sup>(١)</sup>

ثم يصف "ما بين جرش إلى صعدة" فيقول:

"من جرش إلى صعدة: تخرج من جرش قصد صعدة على بلد جنب في سعي وادي بني بشر ذي أعناب وزروع وأسفل أنيس ثم وادي طرطر ثم وادي منع ثم جزعت منه في وادي نحيان وهي الخنقة ثم ظلامه ثم سراة جنب ومنها الكيبة والجبل الأسود منه موضع يقال له القريحا والقريحا أيضاً رنية ثم طلعت في وادي النحي إلى سروم والحمره ووقعت في محجة مكة".<sup>(٢)</sup>

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٢٣٣-٢٣٥.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق الأكوع، ص ٣٣٥.

من خلال هذا السرد للمواقع والقبائل نجد أن الهمداني كان دقيقاً جداً في ذكره للمناطق المستطرفة لدرب القوافل اليمنية حيث السفوح الشرقية لجبال الحجاز بينما كان أقل إلماماً بالعمق الجبلي في المنطقة وخاصة الأصدار الغربية للسراة المطلة على تهامة والأصدار الشرقية لتهامة المصالية للسراة فقد وصف قرى جرش وقبائلها بدقة كاملة ومنها بلاد عسير السراة الشرقية، إلا أنه لم يأت بالكثير حول المناطق الجبلية الداخلية البعيدة عن طريق القوافل اليمنية، فقد ذكر من بلاد عسير مجموعة القرى القريبة من طريق القوافل الواقعة في بلاد بني مالك مثل الدارة والحدبة وجرشا والملاحه وفي مغيد الوطا مثل أبها وفي علكم الشرقية مثل حمرة واكتفى من بلاد ربيعة ورفيدة بذكر طيب والمغوث، وبالمثل نجاهه فعل في جهة السراة الشمالية مثل بلاد الحجر وزهران وغامد وغيرها، فبينما أطنب في كتابه في ذكر القرى والقبائل الشرقية أو الأقل وعورة مثل حلبا وتنومة وترج وبلاد الفزع ولم يأت على ذكر النماص ولا اثنين بللسمر ولا صبح ولا باشوت ولا سبت العالاي ولا بلجرشي ولا الباحة، كما لم يأت على أي قرى بلاد غامد ولا زهران ولا بجيلة حيث يتعد طريق الحج عنها شرقاً بينما أطنب في قرى ومواقع بلاد عدوان وفصل بدقة في المواقع الشرقية المستطرفة لقوافل الحج مثل تربة ورنية وبيشة وتباله وترج، وعلى قلة ما ذكر عن الجبال الغربية (الحجاز) فإنه قد ارتكب الكثير من الأخطاء في وصفه لها وقد نبه لبعضها عبدالله بن حميد<sup>(١)</sup>، ومن ذلك أنه اعتبر الشرى من بلاد بني أسد وهذا خطأ فهي من بلاد خثعم، وقال بأن الجهوة مدينة كبيرة وصفها بأنها أكبر من جرش بينما وصفها ابن حميد بأنها "قرية صغيرة بها عدة بيوتات على وادي النماص واقعة على تل صخري محدود وتحف بها المزارع وليس بها أو بقربها ما يدل على وجود مدينة قديمة"<sup>(٢)</sup>، واعتبر الهمداني باحان (بيحان) من بلاد بني ثعلبة ونازلة من بني شهر بينما هي من بلاد آل محمد من بللحمر، مما يدل على أنه كان ينقل عن الآخرين بخصوص ما أورده عن مناطق الأصدار الغربية (الحجاز) ولم يزرها، لذا لا يمكن الاستناد إليه بشكل كامل بخصوص المناطق الغربية من بلاد السراة وخاصة تلك المناطق الجبلية غير المستطرفة، ولا يصح إعطاء اعتبار لما أهمله من هذه المناطق أو أخطأ في وصفه، ولكن رغم ذلك فكتابه يظل على درجة كبيرة من الأهمية، بل هو أهم الكتب التي وصفت الجزيرة العربية بما فيها إقليم عسير، فيما بعد البعثة النبوية وإلى القرن الثالث عشر حتى هذه اللحظة.

(١) عبدالله بن علي بن حميد، أديب من عسير، جمعه ابنه محمد، ط١، ١٤٠٠هـ، ص ٤٨ - ٥٨.

(٢) ابن حميد، عبدالله بن علي، نفس المصدر السابق، ١٤٠٠هـ، ص ٥٠.

### ما أورده مفرح الربيعي في القرن الخامس

وبعد الهمداني جاء المصدر الثاني وهو مفرح الربيعي في كتابه "سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين" الذي وصف رحلة أبناء القاسم العياني من اليمن إلى ترج بعد استيلاء الصليحي على كامل اليمن وهذا نص ما قاله:

"قال سلامة بن علي: "ولما عزم الشريف الفاضل <sup>عليه السلام</sup> على النقلة من بلد بني بحر أعمل الحيلة في التخلص مما وقع فيه فكتب أهل رزاح وبنو لقاء لهم ولبني بحر ولقبائل القد إلى بدر وأمر بزاده وأثاثه فقدم إلى بدر شيئاً شيناً حتى صار ببدر عن غير علم ولا اشتهار فلما أحكم ذلك نهض معه مشايخ البحرين فيهم الذين نسبت المعاملة فيه. وكان الشريف الفاضل قد رتب مع ذلك الرجل المنتحل أنه يضيف إليه وينزل عليه ويكون من معه من بني بحر عند سائر أهل بدر.

فلما صرنا إلى بدر لقونا ورحبوا بنا واقتسموا فأخذنا ذلك الرجل فصرنا عنده وصار الباقون عند أهل بدر. فلما كان على جزء من الليل نهضنا وعنا ذلك الرجل فبتنا سارين وارتنى بنا جبلاً صعباً حتى صرنا إلى قرية تسمى / أنافية فسألم الشريف الصحابة إلى الخطاب بن يعيش الجماعي ففعلوا حتى أوصلونا إلى جانب بلاده ولقيونا إلى جانب منها فرحب وقرب، وعرض على الشريف الإقامة في بلده فكره ذلك الشريف وعزم على المصير إلى ترج من بلد خثعم فصحبنا حتى أوصلنا بلاد وادعة فسألم الصحابة فأنعموا بذلك وأجزنا ببلاد سنحان معنا رجل سنحاني قد استصحبه لنا الوادعيون وكنا خوفاً من سنحان لأنها أصل الدعوة والأصل منها شواخط فسرنا بلدهم حتى أصبحنا بالراحة من بلد بني شريف فلبثنا بها زهاء ثمانية أيام فطمعنا فيها بالمقام وإذا فيها لبني الصليحي المجاب وأهل العهد والأصحاب فاستوحش الشريف لذلك فسألم الصحابة إلى الأخرق الجنبي ففعلوا حتى أوصلونا إليه فوجدناه بأرض فيحاء إلا أنها جديبة منقطعة عن القرى، وإذا عنده القننة شحيحة وخطمه مشيخة فقدمنا وأكرمنا وواجهنا بباشاشة في السلام والبشر والإكرام، ثم ذبح لنا هزلاء وهياً لنا طعاماً غثاً صنع البادية مع أنه قد بالغ في مقدراته إلى الكرامة وبعد عن الذم والملامة.

قال سلامة بن علي: فتعوقت ذلك الطعام فصاح علي الشريف وقال: تعاف ما لا يعاف وتأكل ما يكره ويعاف، أنسيت موائد بني الصليحي على ما تعرف من الحال وتعاف الطعام الطيب الحلال ؟ قال: ونفذ ما كان معنا من الزاد ووقعنا في مقطعة محطومة من البلاد. ثم سأله الصحابة فأرسل معنا رجلين من بني عمه، فصاروا بنا إلى صرم لبني عبيدة من جنب، فما شعروا بنا إلا بين أبياتهم، ولقد هموا بنا لعظم

البغضة، فلم يجدوا بداً أن أضافونا، وفرشوا لنا فرايت نساءهم تأتي الواحدة تشرف في وجه الشريف وهو مرخ عليه جلبابه فتقول: ما أذاك ها هنا يا شريف؟ فيميل بوجهه عنها فتأتي الأخرى من الناحية الأخرى فتقول كذلك. ثم سأل الشريف منهم الصحابة، فانتدب منهم لذلك رجالان، وسرينا من ليلتنا تلك، وندموا علينا، ومضوا على أثرنا يريدون الفتكة بنا وبصاحبهم. فلما أصبحنا صلينا، والقوم قد لزموا لنا الطريق، فشددنا للفتنة، فمضى أحد صاحبهم، حتى نحاهم جانباً، ومضى صاحبهم الآخر جانباً، فلما قربنا من بلاد عنز بن وائل جعلوا يلحقون بنا فارساً واثنين حتى لحقنا منهم ثمانية فرسان، وتحقق للشريف أنهم يريدون بنا المكيدة، فنزل، فصلى وصنوه محمد بن جعفر، وحشمر بن عبد الأعلى راكبان، فلما صلى ركب ونزل صنوه فصلى، فلما فرغ ركب ونزل حشمر فصلى، والقوم في خلال ذلك يديرون الرأي ويشتورون. فلما فرغنا من الصلاة أقبل القوم بأجمعهم إلينا، ثم استفتح شيخ لهم الكلام فقال: يا شريف والشريف الله، ها هنا حد، وإلى ها هنا صحابتنا، وفي نفوسهم الغدر والخديعة والمكر، فلما سمع الشريف ذلك منهم قال لهم: يا وجوه العرب! لست بحراث ولا تاجر فترغبون في، أو تهولون علي، أنا رجل من بني الحسن، أنا القاسم بن جعفر من أخذني ها هنا أخذته بمكة. ثم قال لنا: امضوا فمضينا غير بعيد، إلا وتبعونا يقولون: يا شريف أنتم صحابتنا! ثم مضينا نحن وهم ونحن على أحزم أمورنا، حتى انتهوا بنا إلى قرية من بلد عنز مما يليهم، فلحقنا أهل تلك القرية بالترحيب، فقال لهم الشريف: ما أردتم من إكرامنا فاجعلوه الصحابة لنا إلى إمامنا، فصحبونا حتى انتهوا بنا إلى البذاخ وهو رجل من جذيمة من عنز بن وائل، وهو دليل الحاج، فرحب وأجمل وقرى، وأجزل وعرفنا أنه مفاتن للعواسج بجرش. وكانت كتب بني الصليحي قد تقدمتنا من ناحية تهامة إليهم فهم على مسرة الصليحي بمساءتنا حراص، ونحن لهم خوف، وكان وصولنا بالبذاخ ليلاً، فأمرنا فكمتاً في دربه صبيحة يومنا ذلك، فلما كان من الليل ركب معنا حتى استصحب لنا رجلاً رفيدياً من عنز، فسار بنا الرجل من فوره حتى إذا صرنا في بعض الطريق تبعنا من عشيرته خيل ورجال يريدون الغدر فينا، وقدموا منهم رجلين إلى مضيق قدامنا يعرفونه، وأمروا هذين الرجلين بلزم رفيقهم إذا مر بهما في المضيق، فلما صرنا إلى ذلك الطريق وثب الرجلان فلزما رفيقهم، فلما رأى ذلك الشريف الفاضل حمل هو وصنوه محمد بن جعفر على الرجلين بالسيوف، فخليا عن شكيمة فرس صاحبا، ومضينا على حالنا حتى انتهينا إلى الشقرة من بلد شهران حتى صرنا إلى ترج بالسلامة بعد مشقة من الخوف وانقطاع من الزاد. فلما أفضينا إلى ترج مضى

الشريف قاصداً إلى معافى بن بدر. وأقمنا هنالك في أحسن حال وأنعم بال، وليس لنا اشتغال إلا بقراءة كتاب أو صلاة أو مدرسة. وتزوج الشريف الفاضل امرأة من آل صهيب. فلما أرادوا الخروج إلى اليمامة طلقها".<sup>(١)</sup>

وقد روى بعد ذلك قصة استقراره بترج لمدة ثمان سنوات وخلاها رحلته إلى مكة ثم إلى المدينة المنورة حتى ورده مقتل الصليحي فعاد إلى ترج وفي ذلك يقول:

"وصحت الأخبار بمقتل الصليحي، وبنى الشريف على الإقامة بترج لخبرته بتمكن الصليحي باليمن وكثرة أموالهم وأعوانهم وضعف همم الكثير من الناس وخذلانهم، ثم ذكر من خلفه من آله وأوليائه وشيعته وأحابيه فأزعجه ذلك عن المقام فعزم على السفر وبقينا نتوقع الرفيق، فنحن بذلك إذ قدم ذلك الجمع الذي لقينا بترية قد وصلوا مكة وصحت لهم الأخبار وعادوا، فسألهم الشريف الصحابة فأنعموا ونهضنا معهم من ترج حتى إذا صرنا على بريد من ترج اجتمع رؤساؤهم فاشتوروا من أجلنا فأشار بعضهم بقتلنا، وأشار بعضهم بردنا. ثم أقبل القوم إلينا بعد إجماعهم على ردنا فواجهونا بذلك. فقال الشريف: إذا كرهتم صحابتنا فنحن نكثر من خيرة الله سبحانه فانشئ منهم ومعنا رفيق لنا خثعمي. ثم بنى الشريف الفاضل على المضي إلى بلد نهد ثم منها إلى نجران. فبينا نحن في الطريق إذ عرض لنا ثلاثة ركبان فاستعرضناهم فإذا هم من آل صهيب من خثعم فعرفهم الشريف الفاضل وعرفوه للمصاهرة التي كانت بينه وبينهم. فسألهم الصحابة إلى أكلب بأسفل بيشة فسأله الرجل الصهبي عن غرضه فلم يخبره فلج عليه وقال: لعل عندي فيما تؤمل رأياً فأخبره الشريف فقال: معي وجباً ونعماً فأهلي على سعف من الطريق عما يلي بلد عنز بن وائل، وعليّ لكم الصحابة إلى أن تصلوا العوسجي بجرش فمضينا معه ثلاثة أيام لا نلقي أنيساً حتى أفضينا إلى أهله فقرى وأجزل. ثم وجه معنا رجلين فسارا بنا نهراً ثم ليلاً حتى وقفا بنا على باب العوسجي بجرش قرب الصباح فظهر إلينا فرح و قرب ثم سأله الشريف الصحابة فأنعم فإننا لكذلك إذ ورد علينا علي بن عبدالقادر الجنتي فقال: يا شريف قد أتى الله بالرفيق فواجه لنا ذلك الرجل وسأله صحابتنا فأنعم. فنهضنا مع رجل أكرم به مصاحباً.

فلما كان يوم ثاني صادفنا سوقاً يجتمع الناس إليه فكلما رأنا ناس هشوا إلينا، وأغاروا علينا، وتلقاهم رفيقنا فيدفعهم عنا ويكتم من يغير إلينا شأننا. فلم نزل من ناس في

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٢٠-١٢٤.

ناس وتخلص من ناس حتى أشرف بنا على الراحة فصلى الشريف في صلاحه وخفيته من الخوف والعجلة، وقد بنى صاحبنا على أن يسري بنا بلد جنب خوفاً علينا فمضينا حتى أفضينا إلى عقبة صعبة قد لزمنا فيها الليل فسقط الشريف من راحلته فصار ذلك الرجل يتلهف للشريف وسقطته ثم أقسم لا زدت سرت بكم الليلة بعد سلامة الشريف فله الحمد. ثم أمسى بنا عند رجل من بني عمه فأخبره بمكاننا ولم يكتم عنه شيئاً من شأننا. فلما كان من الغد نهضنا ونهض معنا نهاراً حتى وصلنا إلى مكانه ظهراً فقرب لنا طعاماً وسألنا أن نقف عنده أياماً فتحوفنا أن يقع علمنا مع حسين بن عمر الشواحي وهو بشواحي يومئذ فلم نقف. ومضينا من فورنا حتى وصلنا أدنى بلاد وادعة<sup>(١)</sup>.

ومن خلال وصف الربيعي فإن من الواضح أن جرش كانت لم تزال مدينة عامرة في تلك المرحلة ولكن لم تكن بها إمارة قوية شاملة، بل كانت تحت السيادة القبلية، كما نجد من خلال السرد أن بلاد السراة في تلك المرحلة كانت منطقة قبلية مستقلة سياسياً عن المناطق المحيطة في اليمن وفي مكة سوى بعض مناطقها الطارفة مثل بلاد سنحان التي كانت على اتصال بالكامل الصليحي في اليمن بصفتهم بايعوه وتعاهدوا على نصرته عندما التقى بهم في مكة أثناء الحج كما يقول عمارة<sup>(٢)</sup>، أو ترج التي كان عليها وال من قبل شريف مكة، كما أن من الواضح وجود قبائل جنب وعنز بن وائل كقبائل كبرى في تلك المرحلة حوالي جرش، كما أن الربيعي يصادق على ما أورده الهمداني من وجود عداة بين بعض قبائل عنز والعواسج حول السيادة في جرش إلا أنه يشير ضمناً إلى عدم وجود علاقة للقبائل الأخرى بهذا العداة، كما أن النص يؤكد انتماء قبيلة رفيدة "قحطان" لقبيلة عنز بن وائل حسب المستفيض حتى تلك الحقبة من خلال إشارته إلى انتداب رجل رفيدي من عنز بن وائل لصحبته عندما كان في بلاد عنز بن وائل المجاورة لبلاد عبيدة، ومن الملاحظ عدم وجود ما يسمى بقبيلة قحطان في تلك المرحلة حيث لم يورد ذكرها رغم مروره عبر ديار القبائل المنضوية تحتها لاحقاً، بل وأطلق على القبائل مسماها منفردة كسنحان وشريف وبلاد جنب وعبيدة، بينما كانت رفيدة تعد من قبائل عنز بن وائل، كما لم يورد ذكر بلاد عسير ربما لأنه لم يمر بها أو لأنها كانت جزءاً من بلاد عنز التي ذكر مروره بها.

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٤٠ - ١٤٢.

(٢) اليمني، عمارة، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد علي الأكوع، حواشي سفلية، ص ١٠٣، ١٠٩.



الشريف قاصداً إلى معافى بن بدر. وأقمنا هنالك في أحسن حال وأنعم بال، وليس لنا اشتغال إلا بقراءة كتاب أو صلاة أو مدراسة. وتزوج الشريف الفاضل امرأة من آل صهيب. فلما أرادوا الخروج إلى اليمامة طلقها.<sup>(١)</sup>

وقد روى بعد ذلك قصة استقراره بترج لمدة ثمان سنوات وخلاها رحلته إلى مكة ثم إلى المدينة المنورة حتى ورده مقتل الصليحي فعاد إلى ترج وفي ذلك يقول:

"وصحت الأخبار بمقتل الصليحي، وبنى الشريف على الإقامة بترج لخبرته بتمكن الصليحي باليمن وكثرة أموالهم وأعوانهم وضعف همم الكثير من الناس وخذلانهم، ثم ذكر من خلفه من آله وأوليائه وشيعته وأحابيه فأزعجه ذلك عن المقام فعزم على السفر وبقينا نتوقع الرفيق، فنحن بذلك إذ قدم ذلك الجمع الذي لقينا بترية قد وصلوا مكة وصحت لهم الأخبار وعادوا، فسألهم الشريف الصحابة فأنعموا ونهضنا معهم من ترج حتى إذا صرنا على بريد من ترج اجتمع رؤساؤهم فاشتوروا من أجلنا فأشار بعضهم بقتلنا، وأشار بعضهم بردنا. ثم أقبل القوم إلينا بعد إجماعهم على ردنا فواجهونا بذلك. فقال الشريف: إذا كرهتم صحابتنا فنحن نكثر من خيرة الله سبحانه فانشئ منهم ومعنا رفيق لنا خثعمي. ثم بنى الشريف الفاضل على المضي إلى بلد نهدهم منها إلى نجران. فبينما نحن في الطريق إذ عرض لنا ثلاثة ركبان فاستعرضناهم فإذا هم من آل صهيب من خثعم فعرفهم الشريف الفاضل وعرفوه للمصاهرة التي كانت بينه وبينهم. فسألهم الصحابة إلى أكلب بأسفل بيثة فسأله الرجل الصهبي عن غرضه فلم يخبره فلج عليه وقال: لعل عندي فيما تؤمل رأياً فأخبره الشريف فقال: معي وحباً ونعماً فأهلي على سعف من الطريق مما يلي بلد عنز بن وائل، وعليّ لكم الصحابة إلى أن تصلوا العوسجي بجرش فمضينا معه ثلاثة أيام لا نلقي أنيساً حتى أفضينا إلى أهله فقرى وأجزل. ثم وجه معنا رجلين فسارا بنا نهراً ثم ليلاً حتى وقفا بنا على باب العوسجي بجرش قرب الصباح فظهر إلينا فرح و قرب ثم سأله الشريف الصحابة فأنعم فإننا لكذلك إذ ورد علينا علي بن عبد القادر الجنبي فقال: يا شريف قد أتى الله بالرفيق فواجه لنا ذلك الرجل وسأله صحابتنا فأنعم. فنهضنا مع رجل أكرم به مصاحباً.

فلما كان يوم ثاني صادفنا سوقاً يجتمع الناس إليه فكلما رأنا ناس هشوا إلينا، وأغاروا علينا، وتلقاهم رفيقنا فيدفعهم عنا ويكتم من يغير إلينا شأننا. فلم نزل من ناس في

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٢٠-١٢٤.

ناس ونتخلص من ناس حتى أشرف بنا على الراحة فصلى الشريف في صلاحه وخفي من الخوف والعجلة، وقد بنى صاحبنا على أن يسري بنا بلد جنب خوفاً علينا فمضينا حتى أفضينا إلى عقبة صعبة قد لزمنا فيها الليل فسقط الشريف من راحلته فصار ذلك الرجل يتلهف للشريف وسقطته ثم أقسم لا زدت سرت بكم الليلة بعد سلامة الشريف فله الحمد. ثم أمسى بنا عند رجل من بني عمه فأخبره بمكاننا ولم يكتم عنه شيئاً من شأننا. فلما كان من الغد نهضنا ونهض معنا نهاراً حتى وصلنا إلى مكانه ظهراً فقرب لنا طعاماً وسألنا أن نقف عنده أياماً فتخوفنا أن يقع علمنا مع حسين بن عمر الشواحي وهو بشواحي يومئذ فلم نقف. ومضينا من فورنا حتى وصلنا أدنى بلاد وادعة<sup>(١)</sup>.

ومن خلال وصف الربيعي فإن من الواضح أن جرش كانت لم تزال مدينة عامرة في تلك المرحلة ولكن لم تكن بها إمارة قوية شاملة، بل كانت تحت السيادة القبلية، كما نجد من خلال السرد أن بلاد السراة في تلك المرحلة كانت منطقة قبلية مستقلة سياسياً عن المناطق المحيطة في اليمن وفي مكة سوى بعض مناطقها الطارفة مثل بلاد سنحان التي كانت على اتصال بالكامل الصليحي في اليمن بصفتهم بايعوه وتعاهدوا على نصرته عندما التقى بهم في مكة أثناء الحج كما يقول عمارة<sup>(٢)</sup>، أو ترج التي كان عليها وال من قبل شريف مكة، كما أن من الواضح وجود قبائل جنب وعتر بن وائل كقبائل كبرى في تلك المرحلة حوالي جرش، كما أن الربيعي يصادق على ما أورده الهمداني من وجود عداة بين بعض قبائل عتر والعواسج حول السيادة في جرش إلا أنه يشير ضمناً إلى عدم وجود علاقة للقبائل الأخرى بهذا العداة، كما أن النص يؤكد انتماء قبيلة رفيدة "قحطان" لقبيلة عتر بن وائل حسب المستفيض حتى تلك الحقبة من خلال إشارته إلى انتداب رجل رفيدي من عتر بن وائل لصحابته عندما كان في بلاد عتر بن وائل المجاورة لبلاد عبيدة، ومن الملاحظ عدم وجود ما يسمى بقبيلة قحطان في تلك المرحلة حيث لم يورد ذكرها رغم مروره عبر ديار القبائل المنضوية تحتها لاحقاً، بل وأطلق على القبائل مسماها منفردة كسنحان وشريف وبلاد جنب وعبيدة، بينما كانت رفيدة تعد من قبائل عتر بن وائل، كما لم يورد ذكراً لبلاد عسير ربما لأنه لم يمر بها أو لأنها كانت جزءاً من بلاد عتر التي ذكر مروره بها.

(١) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ص ١٤٠ - ١٤٢.

(٢) اليمني، عمارة، تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد علي الأكوع، حواشي سفلية، ص ١٠٣، ١٠٩.

كما نلاحظ قدم وجود الأسواق المحلية، كما هي معروفة في المنطقة حيث أشار في رحلة العودة إلى توقفهم في أحدها.

وفي العموم فمن الواضح من خلال النص عدم وجود حكم مركزي في منطقة عسير وخاصة حوالي جرش في تلك المرحلة.

### ما أورده ابن جبير في القرن السادس

أما المصدر الثالث فهو الرحالة محمد بن أحمد بن جبير الكناني الذي زار مكة المكرمة وما حوفا في القرن السادس للهجرة فأشار لها وللقبائل المصالية لها وكتب ملاحظاته عنها وما قاله عن أهالي السروات ما يلي:

#### "السرو المائرون"

ومن لطيف صنع الله، عز وجل، لهم في اعتناء كريم سبحانه بحرمه الأمين، أن قبائل من اليمن تعرف بالسرو، وهم أهل جبال حصينة باليمن تعرف بالسراة، كأنها مضافة لسراة الرجال، على ما أخبرني به فقيه من أهل اليمن يعرف بابن الصيف، فاشتق الناس لهم هذا الاسم المذكور من اسم بلادهم، وهم قبائل شتى كجبيلة وسواها، يستعدون للوصول إلى هذه البلدة المباركة قبل حلولها بعشرة أيام، فيجمعون بين النية للعمرة وميرة البلد بضروب الأطعمة كالحنطة وسائر الحبوب إلى اللوبياء إلى ما دونها، ويحلبون السمن والعسل والزبيب واللوز. فتجمع ميرتهم بين الطعام والإدام والفاكهة. ويصلون في آلاف من العدد رجالاً وجمالاً موقرة بجميع ما ذكر. فيرغدون معايش أهل البلد والمجاورين فيه. يتقوتون ويدخرون، وترخص الأسعار، وتعم المرافق، فيعد منها الناس ما يكفيهم لعامهم إلى ميرة أخرى. ولولا هذه الميرة لكان أهل مكة في شظف من العيش.

ومن العجب في أمر هؤلاء المائرين أنهم لا يبيعون من جميع ما ذكرناه بدينار ولا بدرهم، إنما يبيعونه بالخرق والعباءات والشمل، فأهل مكة يعدون لهم من ذلك مع الأقنعة والملاحف المتان وما أشبه ذلك مما يلبسه الأعراب ليباعونهم به ويشارونهم. ويذكر أنهم متى أقاموا عن هذه الميرة ببلادهم تجذب ويقع الموتان في مواشيهم وأنعامهم، وبوصلهم بها تخصب بلادهم وتقع البركة في أموالهم. فمتى قرب الوقت ووقعت منهم بعض غفلة في التأهب للخروج اجتمع نساءهم فأخرجتهم. وكل هذا لطف من الله تعالى لحرمه الأمين.

وبلادهم على ما ذكر لنا خصبة متسعة كثيرة التين والعنب واسعة المحرث وافرة الغلات، وقد اعتقدوا اعتقاداً صحيحاً أن البركة كلها في هذه الميرة التي يجلبونها، فهم من ذلك في تجارة مع الله عز وجل.

والقوم عرب صرحاء فصحاء جفاة أصحاب، لم تغذهم الرقة الحضرية ولا هذبهم السير المدنية ولا سددت مقاصدهم السنن الشرعية، فلا تجد لديهم من أعمال العبادات سوى صدق النية، فهم إذا طافوا بالكعبة المقدسة يتطارحون عليها تطارح البنين على الأم المشفقة لائذين بجوارها متعلقين بأستارها فحيثما علقت أيديهم منها تمزق لشدة اجتذابهم لها وانكبابهم عليها. وفي أثناء ذلك تصدع ألسنتهم بأدعية تصدع لها القلوب وتتفجر لها الأعين الجوامد بتصوب. فترى الناس حولهم باسطي أيديهم مؤمنين على أدعيتهم متلقين لها من ألسنتهم، على أنهم طول مقامهم لا يتمكن معهم طواف ولا يوجد سبيل لاستلام الحجر.

وإذا فتح الباب الكريم فهم الداخلون بسلام، فتراهم في محاولة دخولهم يتسلسلون كأنهم بعض ببعض مرتبطون، يتصل منهم على هذه الصفة الثلاثون والأربعون إلى أزيد من ذلك، والسلاسل منهم يتبع بعضهم بعضاً، وربما انفصمت بواحد منهم، يميل عن المطلع المبارك إلى البيت الكريم، فيقع الكل لوقوعه، فيشاهد لذلك مرأى يؤدي إلى الضحك.

وأما صلاتهم فلم يذكر في مضحكات الأعراب أظرف منها، وذلك أنهم يستقبلون البيت الكريم فيسجدون دون ركوع وينقرون بالسجود نقراً، ومنهم من يسجد السجدة الواحدة ومنهم من يسجد الاثنتين والثلاث والأربع ثم يرفعون رؤوسهم من الأرض قليلاً وأيديهم مبسوطة عليها، ويلتفتون يميناً وشمالاً التفات المروع ثم يسلمون أو يقومون دون تسليم ولا جلوس للتشهد، وربما تكلموا في أثناء ذلك، وربما رفع أحدهم رأسه من سجوده إلى صاحبه وصاح به ووصاه بما شاء ثم عاد إلى سجوده، إلى غير ذلك من أحوالهم الغريبة.

ولا ملبس لهم سوى أزر متسخة أو جلود يسترون بها، وهم مع ذلك أهل بأس ونجدة، هم القسي العربية الكبار كأنها قسي القطانين لا تفارقهم في أسفارهم، فتسى رحلوا إلى الزيارة هاب أعراب الطريق المسكون للحاج مقدمهم وتجنبوا اعتراضهم وخلوا لهم الطريق. ويصحبهم الحجاج الزائرون فيحمدون صحتهم. وعلى ما وصفنا من أحوالهم فهم أهل اعتقاد للإيمان صحيح، وذكر أن النبي ﷺ ذكرهم وأثنى عليهم خيراً، وقال: "علموهم الصلاة يعلموكم الدعاء". وكفى بأن دخلوا في عموم قوله، ﷺ: "الإيمان يمان" إلى غير ذلك من الأحاديث الواردة في اليمن وأهله.

وذكر أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، كان يحترم وقت طوافهم ويتحرى الدخول في جملتهم تبركاً بأدعيتهم. فشأنهم عجيب كله.

وشاهدنا منهم صبياً في الحجر قد جلس إلى أحد الحجاج يعلمه فاتحة الكتاب وسورة الإخلاص. فكان يقول له: "قل هو الله أحد" فيقول الصبي: "هو الله أحد" فيعيد عليه المعلم، فيقول له: "ألم تأمرني بأن أقول: هو الله أحد؟ قد قلت". فكابد في تلقينه مشقة، وبعد لأي ما علق بلسانه. وكان يقول له: "بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين" فيقول: "بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله". فيعيد عليه المعلم، ويقول له: "لا تقل: والحمد لله، إنما قل: الحمد لله". فيقول الصبي: "إذا قلت: بسم الله الرحمن الرحيم، أقول والحمد لله للاتصال، وإذا لم أقل بسم الله، وبدأت قلت الحمد لله". فعجبنا من أمره ومعرفته طبعاً بصلة الكلام وفصله دون تعلم.

وأما فصاحتهم فبديعة جداً، ودعاؤهم كثير التخشيع للنفوس، والله يصلح أحوالهم وأحوال جميع عباده بمنه<sup>(١)</sup>.

ومن خلال وصف ابن جبير لهم، فمن الواضح أن البيئة التي تحدث عنها، هي بيئة قبلية فطرية بحتة، لا يوجد بها مراكز حكم قوية، ولا شك أن بيئة كتلك من المتوقع أن تكون بها أجزاء أقل تحضراً وأقل اتصالاً بالبقية من الأخرى وأقل فهما بالشعائر الدينية إلى حد ما، ولكن مشاهدات ابن جبير هذه لا يمكن تعميمها كحالة عامة على جبال السراة، إذ أن بقية الأخبار لمن اتصلوا بهذه الأرض ووقفوا على واقعها تختلف نقولاتهم عما قاله ابن جبير، فلا شك أنك تجد الكثير من أبناء البادية في كل موقع ممن يقل تفقهم في الدين، وعادة ما ترسخ مثل هذه المشاهدات في الذاكرة وتظل مرتبطة بموقعها وأهلها على العموم لمن يشاهد من بعد.

ولكن من المهم الإشارة هنا إلى ما تطرق له عن فصاحتهم التي أدهشته وعن أدعيتهم التي ترق لها القلوب، مما يدل على بلاغتهم وفصاحتهم ونقاء عقيدتهم كما وصفهم.

(١) الكنانى، محمد بن أحمد بن جبير، رحلة ابن جبير، دار صادر بيروت، بدون تاريخ، ص ١١٠-١١٣.

### ما ورد لدى ابن المجاور في القرن السابع

أما المصدر الرابع فهو الرحالة ابن المجاور الذي زار الجزيرة العربية واستقر بمكة ثم انتقل منها إلى اليمن عبر تهامة وتحدث عن بلاد السراة فيما بين الطائف وصعدة ومدنها وحالتها الاجتماعية في عصره فقال:

"ما بين الطائف وصعدة

.. جميع هذه الأعمال قرى متقاربة بعضها من بعض في الكبر والصغر و كل قرية منها مقيمة بأهلها، كل فخذ من فخذ العرب و بطن من بطون البدو في قرية و من جورهم لا يشاركهم في نزلها و سكنها أحد سواهم. و قد بنى في كل قرية قصر من حجر و جص و كل من هؤلاء ساكن في القرية له مخزن في القصر يخزن جميع ما يكون من حوزة و ملكه و ما يؤخذ منه إلا قوت يوم بيوم. و يكون أهل القرية محتاطين بالقصر من أربع ترابيعه. و يحكم على كل قرية شيخ من مشايخها كبير القدر و السن ذو عقل و فطنة فإذا حكم بأمر لم يشاركه ولا يخالفه أحد فيما يشيره عليهم و يحكمه فيهم. و جميع من في هذه الأعمال لم يحكم عليهم سلطان و لا يؤدون خراجا ولا يسلمون قطعة إلا كل واحد منهم مع هوى نفسه"<sup>(١)</sup>.

ومن خلال وصف ابن المجاور الذي لم يزر بلاد السراة ولكنه كان ينقل عن الكرمانى فإننا لا نستطيع الأخذ بما ورد فيه من تفاصيل، ولكن حديثه بصفته شاهد عصره يؤكد لنا أن هذه المنطقة كانت تدار عن طريق المشيخات المحلية ولا يوجد بها أي أثر لحكم مركزي قوي حتى تاريخه، فلم يكن مثل ذلك ليخفى على أهل مكة ولا على حجاج اليمن الذين يمرون بهذه البلاد بشكل مستمر، ولكنه على كل حال يشير إلى الأنظمة الاقتصادية والإدارية السائدة محلياً، وإن كنا نرى ابن المجاور لم يستوعب الحالة القبلية والاجتماعية فيها بشكل وافٍ، إلا أن تعداده للمدن المهمة تدلنا على الحواضر المشهورة في بلاد السراة في حينه والتي يبدو أنها أسماء المدن الواقعة على طريق الحج اليمني، ولعل في إسهابه في وصف "ذهبان" بالذات ما يفيدنا أن ذهبان قد أخذت مكانة مدينة جرش المجاورة لها بعد اندثارها، ولعل في وجود العواسج بجوارها ما يفيدنا عن طبيعة التنافس القديم بين العواسج في شمال غرب جرش وبين جذيمة من عنز بن وائل التي كانت تقيم في مدينة جرش ذاتها، والذي يبدو أنه كان ذا طابع اقتصادي أيضاً.

(١) ابن المجاور، تاريخ المستبصر، ٣٧، ٣٨.

## ما جاء لدى ابن بطوطة في القرن الثامن

والمصدر الخامس لدينا هو ابن بطوطة في رحلته إلى مكة وبعض مناطق الجزيرة العربية خلال القرن الثامن والتي تحدث فيها عن أهل السراة في قوله:

"وأهل البلاد الموالية لمكة مثل بجيلة وزهران وغامد يبادرون لحضور عمرة رجب، ويجلبون إلى مكة الحبوب والسمن والعسل والزبيب والزيت واللوز، فترخص الأسعار بمكة، ويرغد عيش أهلها، وتعم المرافق ولولا أهل هذه البلاد لكان أهل مكة في شظف من العيش. ويذكر أنهم متى أقاموا ببلادهم، ولم يأتوا بهذه الميرة أجذبت بلادهم ووقع في مواشيهم، ومتى أوصلوا الميرة أنخصبت بلادهم، وظهرت فيها البركة، ونمت أموالهم، فهم إذا حان وقت ميرتهم وأدركهم كسل عنها، اجتمعت نساؤهم فأخرجتهم، وهذا من لطائف صنع الله تعالى وعنايته ببلده الأمين، وبلاد السرو التي يسكنها بجيلة وزهران وغامد وسواهم من القبائل مخصبة، كثيرة الأعناب وافرة الغلات، وأهلها فصحاء بالألسن، لهم صدق نية وحسن اعتقاد، وهم إذا طافوا بالكعبة يتطارحون عليها، لائذين بجوارها، متعلقين بأستارها، داعين الله بأدعية تتصدع لرقتها القلوب وتدمع العيون الجامدة، فترى الناس حولهم باسطي أيديهم، مؤمنين على أدعيتهم، ولا يتمكن لغيرهم الطواف معهم، ولا استلام الحجر، لتزاحمهم على ذلك. وهم شجعان أنجاد، ولباسهم الجلود. وإذا وردوا مكة هابت أعراب الطريق مقدمهم، وتجنبوا اعتراضهم، ومن صحبهم من الزوار حمد صحبتهم، وذكر أن النبي ﷺ ذكرهم وأثنى عليهم خيراً وقال: "علموهم الصلاة يعلموكم الدعاء". وكفاهم شرفاً دخولهم في عموم قوله ﷺ: "الإيمان يمان والحكمة يمانية". وذكر أن عبدالله بن عمر رضي الله عنه كان يتحرى وقت طوافهم، ويدخل في جملتهم، تبركاً بدعائهم، وشأنهم عجيب كله، وقد جاء في الأثر "زاحوهم في الطواف، فإن الرحمة تنصب عليهم صباحاً" <sup>(١)</sup>.

ونلاحظ هنا تشابه ما قاله ابن بطوطة مع ما ورد لدى ابن جبير ربما لأن المصدر واحد حيث كانوا في مكة عندما تحدثوا عن السراة أو لعل ابن بطوطة كان ناقلًا عن ابن جبير، ولكن نلاحظ أنه قد أضاف إلى ما قاله ابن جبير بأن حدد المناطق المقصودة بـ "السرو" بشكل أوسع

(١) محمد بن عبدالله بن محمد اللواتي الطنجي، رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، اعتنى به وراجع د. جرويش الجويدي، المكتبة العصرية، بيروت، ١٤٣١هـ، ص ١٤٨.

وهو ما لم يرد لدى ابن جبير مما يدل على أن ابن بطوطة اقتبس من أهل مكة أيضاً ولم يقف عند ما قاله ابن جبير فقط.

### ما أورده القلقشندي عن أهل السراة في القرن التاسع

أما المصدر السادس فهو أحمد القلقشندي في كتاب صبح الأعشى الذي كتبه في بداية القرن التاسع للهجرة حيث تحدث حول انقسام اليمن بين الأشراف الحسينيين في الجبال وبقية الممالك في تهامة إلى أن تطرق إلى بلاد السراة، فقال:

"قال: وحدثني أبو جعفر بن غانم: أن بلاد الشرفاء هؤلاء متصلة ببلاد السراة، إلى الطائف، إلى مكة المعظمة. قال: وهي جبال شامخة، ذات عيون دافقة ومياه جارية، على قرى متصلة، الواحدة إلى جانب الأخرى، وليس لواحدة تعلق بالأخرى بل لكل واحدة أهل يرجع أمرهم إلى كبيرهم، ولا يضمهم ملك ملك، ولا يجمعهم حكم سلطان، ولا تخلوا قرية منها من أشجار وعروش ذوات فواكه أكثرها العنب واللوز، ولها زروع أكثرها الشعير، وأهلها ماشية أعوزتها الزرائب، وضافت بها الخضائر. قال: وأهلها أهل سلامة وخير وتمسك بالشرعية ووقوف معها، يعضون على دينهم بالنواجذ، ويقرون كل من يمر بهم، ويضيفونه مدة مقامه حتى يفارقهم. وإذا ذبحوا لضيفهم شاة، قدموا له جميع لحمها ورأسها وأكارعها وكبدتها وقلبها وكرشها، فياكل ويحمل معه ما يحمل. ولا يسافر أحد منهم من قرية إلى أخرى إلا برقيق يسترفقه منها فيخفره، لوقوع العداء بينهم."<sup>(١)</sup>

وما ذكره القلقشندي يدلنا على عدم وجود الدولة أو الحكم الشامل على امتداد تاريخ بلاد السروات فيما بعد اندثار جرش في القرن الخامس، حيث ذكر أنه لا ترجع قرية من قراهم إلى الأخرى بل كل قرية لها شيخها، وأفاد بأنهم لا يخضعون لملك ملك ولا يجمعهم حكم سلطان، إلا أنه أشار إلى حالتهم الدينية والاجتماعية حيث كان الناس شديدي التدين على العقيدة السليمة، وأنهم أهل كرم ونخوة، ولكنه أشار إلى كثرة الحروب والعداوات المحلية بين القرى.

وقد حضر بعد هؤلاء عبدالله بن علي المؤيدي واستقر في المنطقة في نهاية القرن العاشر وبداية القرن الحادي عشر وكان لرحلته أهمية قصوى في معرفة الحالة الدينية والسياسية في إقليم

(١) القلقشندي، أبي العباس أحمد، صبح الأعشى، دار الكتب الخديوية ١٣٣٣هـ (١٩١٥م)، ج ٥/ ص ٣٨.



عسير، خاصة وأنه استقر في المنطقة وتعامل مع أهلها ووصفهم ووصف عاداتهم وحالتهم الدينية والاجتماعية والسياسية، ولكننا سنفرد لهذه الرحلة عنواناً خاصاً في مرحلة ما قبل حكم آل المتحمي، نظراً لأهميتها في تحديد إرهاصات مسار تاريخ عسير الحديث والذي بدأ مع بداية القرن الثالث عشر.

### الحالة السياسية والاجتماعية في عسير فيما قبل إمارة محمد بن عامر أبو نقطة

من خلال ما أورده الهمداني في النصف الأول من القرن الرابع ثم ما أورده مفرح الربيعي في منتصف القرن الخامس للهجرة ثم ما أورده ابن الجاور في القرن الثامن وما أورده القلقشندي في القرن التاسع كما جاء معنا، بالإضافة إلى ما ورد من إشارات لدى عز الدين ابن فهد ولدى دحلان حول بعض الأحداث التي جرت لشريف مكة مع بعض القبائل في المنطقة مثل شهران وزهران وغامد وبجيلة وبنو المنتشر وبنو عمر، ولدى جحاف والبهكلي حول الحالة السياسية في المنطقة قبل إمارة محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي كما ورد معنا، والتي تتشابه جميعاً في وصف الحالة السياسية والاجتماعية في منطقة عسير، فمن الواضح أن هذه المنطقة كانت منطقة قبلية تدار عن طريق مشايخ القبائل المحليين، وكانت القوى القبلية متفرقة في المنطقة وتملك كل منها استقلالها الكامل، ولكن هل حصل أي جديد على هذه الحالة فيما بعد القرن التاسع وبداية القرن الثالث عشر حيث بداية عهد الإمارة العسيرية على يد محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي؟.

سنعرض هنا وصف أحد من أقاموا بمنطقة عسير خلال نهاية القرن العاشر للهجرة وجزء من القرن الحادي عشر، كشاهد عيان على الحالة في هذه المنطقة، بصفته حمل آخر إشارة مدونة فيما قبل ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب حتى الآن، وهو ما ذكره محمد أبو علامة في كتاب "التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية" في خبر رحلة والده عندما لجأ إلى منطقة عسير في نهاية القرن العاشر الهجري فراراً من اليمن إثر احتلال العثمانيين لها فاتجه من اليمن إلى صبيا متجهاً إلى الطائف إلا أنه غير وجهته من هنالك إلى عسير التي استقر بها حتى بدايات القرن الحادي عشر، وهذا نص ما جاء في رحلته:

"وكانت رحلته <sup>السنة</sup> في آخر شهر ربيع الآخر من سنة أربع وتسعين وتسعمائة سنة واجتمع وحضر بيعته من الفريقين الزيدية والشافعية من لم يجتمع في بيعة أحد من العترة الزكية وبعد أن بايعه العلماء رغبوا انتقاله إلى السراة ببلاد قحطان مهاجرين آباءه وأجداده فيما مضى من الزمان فارتحل من صبيا وتبعه العلماء إلى السلامة فتلقاهم أهلها بالإجلال والإعظام والكرامة وذلك في جمادى الأولى من السنة المذكورة ثم إلى

عتود ثم إلى درب ملوح الشهير وطلبوا جماعة من عقال عسير فوصل مشائخ بني مغيد آل مدحان فأعطوهم ما طلبوا وشرطوا عليهم أن يوصلوا الإمام إلى ذهبان فارتحل بأولاده إلى مهاجر آبائه وأجداده فلما وصل به المشايخ قريتهم مناظر فرت من العتمة القلوب والنواظر ثم انتقل منها إلى ذهبان وهو خيار بلاد شهران وذلك في غرة شهر رجب من السنة المذكورة فلما وصل إليه تلقاه الشيخ الوفي الأجدد محب آل محمد مريع بن مانع بن ناصر بن الحفارص إلى خارج البلد وهل أصحابه ورحبوا بالإمام ومن معه كعادتهم للضيف بأصواتهم العالية الحشام. وأدخل أولاد الإمام إلى داره وما زال عند الإمام يكثر له الحمد والشكر لله على أن خصه بجواره وضيف الإمام جميع المشائخ آل الحفارص وعبيدين فتكثر الإمام منهم بالخير ودعا لهم وقال نريد الانتقال إلى الواديين فلما سمع الشيخ مريع ذلك المقال ضاق ذرعاً وقال هيهات يا مولانا أن يفوز بالقيام عليك غيري من الرجال وكيف خصني إلهي بهذه الفضيلة وشرفني بهذه النعمة الجليلة وأفوتها إذا أكون أشقى البرية وأجهلهم بحقوق العترة الزكية إبحار السفينة وتابوت السكينة وابتنايات المدينة وآلا بمغلظات الأيمان لا انتقل الإمام من ذهبان إلى أن يدرج الشيخ في الأكفان أو يأتي للإمام بصر من الرحمان فأسعده الإمام وفاز الشيخ ما رام وانقطع الخوض في ذلك الكلام وبنا له الشيخ دائراً عظماً وكان محله عنده المحل الأسما وقام به القيام التام وانتظم به حال الإمام وأمر الشيخ جميع من تحت يديه من قبائله بتسليم واجباتهم إليه وساق للإمام وأولاده ما تحل لهم من عين الزكوات واستمر ذلك على أحسن الحالات ووصل إليه مشائخ رفيدة وقحطان فبايعوه وألزموا قبائلهم سوق واجباتهم إليه من جميع الأوطان واهتدى على يديه أكثر أهل تلك البلدان ثم بث الإمام رسائله إلى جميع الأقطار وكانت العلماء تفد إليه وتبايعه من جميع الأمصار وأجيبته دعوته وعظمت كلمته وكان شحناً في حلوق الظالمين وقذاً في عيون الفاسقين، وكانت الأشراف بمكة المشرفة المحمية ترأسه وترسل إليه شيء من الواجبات الشرعية وكان من بينهم يومئذ الشريف الحلال الرمزي الغطريف الكامل مالك أزمة المناخر ولا أستطيع لوصف مكارمه محاصر المختص بولاية الحرمين الشريفين العالين المتبقيين بهجة الزمن وخير سادات بني الحسن شرف الدنيا والدين لؤلؤة اكليل السادة الأمجدين أبو محمد الحسن بن أبي نمي محمد بن بركات بن محمد بن بركات بن جعفر بن عجلان بن رميثة بن محمد بن حسن بن أبي عتيق بن قتادة بن إدريس بن مطاعن بن عبد الكريم بن عيسى بن الحسين بن سليمان بن علي بن عبدالله بن محمد الثامن بن موسى الثاني بن أبي محمد الإمام عبدالله بن موسى الجون بن عبدالله المحض ابن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام وكان الشريف المذكور وبعض بنيه وإخوته

يرسلون إلى الغمام ما يحتاج إليه من النقدية والكسا له ولخاصته وأقام <sup>الشيخ</sup> العلم والدرس والتدريس واستعد بالعبادة والإقرار والتأليف في كل معنى نفيس وأنشأ الخطب والرسائل المفيدة من أبدع القصائد الفريدة فمن رسايله رسالة "الدعوة العامة الهادية إلى نهج السلامة من مسالك الخزي والندامة لطالب النجاة والفوز في يوم القيمة"، وهي: - بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي جعل الغمامة تكملة للنبوّة وختاماً \* وقطب رحا للشرعية الفاصلة بين الحلال والحرام تدور عليه إحقاقاً وإحجاماً \* وصلاًحاً للدين الحنيف ومثابة لأهله من الزيغ والتحريف ونظاماً \* رابطها قواعد من الشريعة المطهرة المرفعة وإحكاماً \* وتبين بها الأحكام الشرعية الواجبة والمحرمة وتوابعها التي صارت لها تماماً \* وأشهد أن لا إله إلا الله الحكيم في أفعاله العدل في أقواله تدبيراً وكلاماً \* الأول والآخر الباطن والظاهر الفرد الصمد الذي تحق له عبادة خلقه سجداً وقياماً \* وأشهد أن محمداً عبده الأمين ورسوله المكين أرسله رحمة للعالمين وجعله للمرسلين خاتماً وإماماً \* صلى الله عليه صلاة مستتبعة سلاماً دائماً وإكراماً \* وعلى عترته الذين ما زالوا لشرعته حفاظاً ولأئمتهم ذروة وسناماً \* وصحابته الذين وفوا بنصرتهم وشمروا الساق إلى طاعته أزماناً وأعواماً... الخ" <sup>(١)</sup>

(١) المؤيدي، محمد بن عبدالله، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية (مخطوط)، ورقة ٣٢٣ وما بعدها.

[illegible]

يرسلون إلى الغمام ما يحتاج إليه من النقدية والكسا له ولخاصته وأقام <sup>الشيخ</sup> العلم والدرس والتدريس واستعد بالعبادة والإقرار والتأليف في كل معنى نفيس وأنشأ الخطب والرسائل المفيدة من أبدع القصائد الفريدة فمن رسايله رسالة "الدعوة العامة الهادية إلى نهج السلامة من مسالك الخزي والندامة لطالب النجاة والفوز في يوم القيمة"، وهي: - بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي جعل الغمامة تكملة للنبوة وختاماً \* وقطب رحا للشرعية الفاصلة بين الحلال والحرام تدور عليه إحقاقاً وإحجاماً \* وصلاًحاً للدين الحنيف ومثابة لأهله من الزيغ والتحريف ونظاماً \* رابطها قواعد من الشرعية المطهرة المرفعة وإحكاماً \* وتبين بها الأحكام الشرعية الواجبة والمحرمة وتوابعها التي صارت لها تماماً \* وأشهد أن لا إله إلا الله الحكيم في أفعاله العدل في أقواله تدبيراً وكلاماً \* الأول والآخر الباطن والظاهر الفرد الصمد الذي تحق له عبادة خلقه سجداً وقياماً \* وأشهد أن محمداً عبده الأمين ورسوله المكين أرسله رحمة للعالمين وجعله للمرسلين خاتماً وإماماً \* صلى الله عليه صلاة مستتبعة سلاماً دائماً وإكراماً \* وعلى عترته الذين ما زالوا لشرعته حفاظاً ولأئمتهم ذروة وسناماً \* وصحابته الذين وفوا بنصرتهم وشمروا الساق إلى طاعته أزماناً وأعواماً... الخ" <sup>(١)</sup>

(١) المؤيدي، محمد بن عبدالله، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية (مخطوط)، ورقة ٣٢٣ وما بعدها.

وكانت حجة على النمام في الخبر مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع  
لا يوجب من الخبر من الخبر والمخالف من لم يجمع في خبر واحد من التكرار وسواء  
باسم العلم وهو انتقال الخبر من ملاحقات محققين او باسره وبقوله فيما مضى من الزمان  
ما يجل من صانعه العلم والاسلامه علمنا علمنا الاعلان والاعطام واللكل كما هو في  
قوله في الاخرى من الخبر في مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع  
من قولنا في خبر واحد من الخبر في مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع  
ما يجل من صانعه العلم والاسلامه علمنا علمنا الاعلان والاعطام واللكل كما هو في  
قوله في الاخرى من الخبر في مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع  
من قولنا في خبر واحد من الخبر في مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع  
ما يجل من صانعه العلم والاسلامه علمنا علمنا الاعلان والاعطام واللكل كما هو في  
قوله في الاخرى من الخبر في مخرج الخبر من ارجح واهم من سماعه منه والجمع





غاريا وارسا لوالدا الحارث الوافر ولوالدته حيث زوالا قاسم مع الخو والرفيق  
 وشعاره هو نصر لاجل سلامة الامم كثره ولا دور ود على الجرح الا ما دنا من هذا المعنى  
 بنواله الفاضل جرحه بلسان دمار واما الزندي المبدع عنه فبناي  
 يا اهل بيتي وولائي حرككم من مرض الله في القرار انتم له  
 كما انكم عظيم القدر اربكم فمن لم يصل عليكم لاسلامه له في كمال الامام الى الحسين  
 عدينا الله ورحمة ونور منكم له وهو لم يسرد في ابيهم من جرحه على الباع اذا قالوا له  
 قال الحسين يا رسول الله عدينا الله ورحمة وسلامه فاين شانه منكم عن علم بنو خنجر من اسلاف اصحاب  
 السيف حتى صار في عترة نبيكم ما اهدى احبنا المصطفى وانا الساع اساسا للخلق  
 او جعلنا الى الجحيم احرارا سلمنا واهلكنا والى كمال الله وسيد رسوله والا وانه  
 سيدنا يا ابي الجواد احرار من عترة ابي من المراد من الجحيم والخطية ورسول الله  
 فوالله دعا الى الله وعلى صلواته واما للسلطان الى جهاد الظالمين بجناحهم فابنوا  
 واعلموا وليوا منادكم واتعوا احادكم ولا تقربوا من نصرته شعفا وتلقوا من احبابه  
 كتحملوا من ابي الله طس بحسب قولهم ولا يصل منه صلاة وتلقوا من احبابه  
 قالوا انهم من ابي الله عليه وعلى اله وسلم منكم بطاعته اياكم ولا تغالوا فيهم ما طاعتهم  
 طاعة الله ومعصيته ومعصية الله قال الله انا نعمت اذ دعوا الى الله بالحق والبرهان  
 الحسن والحسين في ذلك انما يرقى فيه وهو في قسمة ما قومنا الجليل جاء الى الله تعالى  
 به واتصفا بكنى الحسن عليه وعلى اله وسلم وجيبه في العوز والاشارة وتسلط من  
 خطه وعقابه والى عزابه والى عزابه في ما هذا به وليس يتجاوز اليوم لاسر كنه  
 نفسه الحق وسكر في ضياء كمال الخلق وجانبه الى العباد والشيء على الزيادة  
 بمصر على الطوري وتذوق من الردي في الفاضل لوالدته عليه وعلى اله وسلم من جرح  
 واعتنا لوالدته فلم يحسن الله على من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 ارسلنا الى ابيه فان بطر من ذل السبع منفع او غيا والعلم اذ الله فانه مع الخرافة  
 قالوا لوالدته عليه وعلى اله وسلم من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 دعوا الى الله ملكه والموعظة الحسنه على من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 على الله ما دل على من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 الموحدين وافضل المحدثين واسباب المظلوم من الظالمين لاذن على يد المعتز والظالمين  
 وزجج جميع المظالم والذين من الخفاف والمظالم لاسدنا والله سبحانه وتعالى له لولم لا علم  
 ولم يتصور لعل الامر لا يظفر الذي قل من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 وانصف عدوا لعل الامم لا تظفر من جرحه في جرحه ما على من جرح الواعية  
 من جميع الافاق فلما اقام على الدليل والبرهان ولم يجد معاقلة الاخوان وعلى  
 الادب لاجل من عر ما تركهم وتوسل لاجل من عرله ومعه من اهل الامانة فطوله وحشا  
 عدو الاسباط المظلمين من الاحقاد والابناء واسعدنا الله والى الله والى الله ما من  
 وامثلها بالانتم من سفير عدوكم وتوجه في رغبة بما عند الله ووجه من التبرير في



بعد ان بنى في حلاله نصرا والاحتيا والمحتوي من موميا من الموصول والمعلق والاعتراف  
 ولا شكور منى ولا كاهن منى ولا ضحك منى ولا سحر منى ولا سحر منى ولا سحر منى  
 من ابطالها ومن دابة واشترى منى حلاله والاطراف منى حلاله والاطراف منى حلاله  
 مامون منى حلاله والاسود منى حلاله من سحر الحرام والاطراف منى حلاله  
 الاثام الحلاله دابون ولا عباد منى حلاله من احوال الخدم والاعوان والاطراف  
 خليفاه وسكر الحلاله منى حلاله مع الدين انعم الله عليهم من النعم والاطراف  
 والاعوان منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 العرس منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 الا منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 بالسنه والاعوان منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 بالقوام منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 او الشهاده واعوان منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 سكر الحلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 البناء منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 ونحوه منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 الذي منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 ونحوه منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 وعلمهم منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 القصور والاعوان منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 المستعان منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 للمعاليه منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 لمعاليه منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 من المعاليه منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 حو استولى منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 والمذبح منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 وغنم منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 والارجح منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 ودارك منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 جنك منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 او اننا منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله  
 ما منكم عند منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله منى حلاله



[illegible]

أهله إثني عشرة عاماً امتدت ما بين نهاية القرن العاشر وبداية القرن الحادي عشر، حيث انتقل مع جماعة من قبيلة جماعة إلى رازح عام ١٠٠٦هـ.

ومن خلال ما ورد في المخطوط فإننا نستنتج منه أن منطقة السراة فيما بين الطائف وصعده كان ينظر إليها كوحدة واحدة وكامتداد لبعضها، حيث نجد أن أهالي صيبا (ومثلهم ذهب المؤلف) اعتبروا صعود المؤيدي إلى بلاد عسير السراة، أو إلى ذهبان يمثل عودة إلى مهاجر أجداده، مع أن جده كان في ترج قبل أن يخرج إلى اليمن، ولم تكن هجرته في هذه الديار التي انتقل إليها بالذات.

كما يدلنا هذا النص على انقطاع الوضع السياسي في عسير عن اليمن وعن ما يحدث فيه، فقد تمكن عبدالله المؤيدي من اللجوء إلى هذه المنطقة والاستقرار فيها لمدة اثني عشرة عاماً والتواصل مع شريف مكة، دون أن يتعرض له أحد من ولاية الدولة العثمانية في اليمن في حينه. كما يتضح من النص أن القيادات القبلية كانت تشكل مراكز القوى في المنطقة، ولم يكن هنالك سواها، وهو ما أشار له المؤيدي بوضوح، كما أن بقاء المؤيدي فيها لمدة اثني عشرة عاماً ومبايعة جزء من قبائل المنطقة له يستحيل أن يكون في ظل وجود أي نوع من أنواع الحكم الشامل للمنطقة وعلى أي درجة، ولو كان هنالك أي شيء من ذلك لكان أشار إليه في أقل الأحوال.

كما أن تركز بعض المشيخات القبلية التي ذكرها في مناطق مناظر، وذهبان، والوادين بالذات، والتي هي مناطق أسواق كبرى في المنطقة تدل على أن هذه القوى كانت تمثل أكثر من مجرد قيادات قبلية، حيث كانت تمثل قيادات اقتصادية أيضاً، فالمشيخات القبلية يبدو أنها كانت تتركز في مواقع الأسواق المحلية في المنطقة كما هو حال آل مدحان في مناظر وآل الحفارص في ذهبان وآل عامر في الوادين، وتقوم بجمع الزكوات الشرعية، ولعلنا عندما ننزل ذلك على الوضع الحالي فسنجد أنه مطابق لما هو عليه الحال حتى العصر الحديث، فمشيخة قبائل الشعف مثلاً توجد في المسقي حيث سوق إثنين بن حموض ومشيخة شهران في خميس مشيط حيث سوق الخميس، ومشيخة بني مغيد في مناظر حيث سوق ابن مدحان، وهنالك مركز سوق أحد رفيدة حيث مشيخة جزء من رفيدة في آل صمان من أحد رفيدة، وكانت هنالك مواقع أسواق في بلاد عسير يذكر أنها كانت مراكز قوى قبلية مثل بني رزام حيث سوق سبت بني رزام.

كما نستشف من الوثيقة أنه كان هنالك عدداً من الرؤوس القيادية في قبيلة عسير من خلال قول المؤيدي بأنهم طلبوا "عقال عسير" فحضر منهم آل مدحان شيوخ بني مغيد، مما يدل على أنه راسل عدداً من القيادات في قبيلة عسير فحضر منهم آل مدحان فقط، ولعل الأغلبية لم

تجب داعية أو أنهم قد أنابوا آل مدحان شيوخ بني مغيد بصفتهم الأقرب إلى موقعه من بقية عسير السراة، ولعل في ذلك قطع للشك باليقين بعدم وجود أي صلة لآل يزيد بالحكم أو المشيخة في عسير فيما قبل نهاية عام ١٢٤٩هـ، وعلى كذب الكثير من المؤلفات التي ظهرت بهذه الدعوى، كما تدل الوثيقة على أن مشيخة شهران في بداية القرن الحادي عشر كانت بيد آل الحفارص ولم تكن بيد آل أبي السرح كما ورد في كتب مجموعة إمتاع السامر، وقس على هذه المعلومات عدداً كبيراً من المعلومات التي وردت في هذه المصادر.

كما أن الكثير من العادات التي ذكرها لا زالت كما هي مثل رفع الصوت في الترحيب بالضيف وتكرار إكرام الضيف لعدة مرات لدى الجماعة المستضيفة، والمبالغة في الإكرام كتلك التي حدثت له في ذهبان مع آل الحفارص.

وعند استقراء ما خلف السطور وأخذ تحيز المؤلف الشديد إلى والده وإلى (العترة الزكية)، فإننا يمكن أن نجد في الاقتضاب في وصف ما دار بينه وبين آل مدحان، ثم عدم ورود اسم أي شيوخ أو أعيان عسير أو أي فروعها لمبايعته أثناء وجوده في ذهبان بعد ذلك رغم مجاورتهم لها، ثم عزمه على التوجه من ذهبان إلى الواديين في أول مرحلة وصوله إلى ذهبان ما يدل على أنه لم يكن قد خطط للذهاب إلى ذهبان بذاتها وإلا لكان راسل شيخها بدلاً من أعيان عسير، وهو ما يجعلنا نقول بأنه عندما بدأ دعوته بعدد من أعيان عسير كان هدفه دعوتهم إلى مبايعته كإمام، إذ لا نتخيل أن لا يبادر بدعوتهم لإمامته وهم بين يديه، وهو ما لم يتطرق له المؤلف، ولعل العسيريين عندما لم يتقبلوا دعوته، أو عزوا له بالتوجه إلى ذهبان.

كما يتضح لنا من خلال إشارات في قصيدته التي بعث بها إلى أحمد بن علي بن أبي القاسم المعافى في تهامة ما يدل على أنه وجد رفضاً في المنطقة لدعواه للإمامة حسب المذهب الزيدي من خلال قوله:

وطولت الرسائل والكلاما	كتبت إلى القبائل كل حين
وما قصرت نثراً وانتظاما	دعوتهم وشيعتهم جميعاً
وأهقق عن هدايته تعاماً <sup>(١)</sup>	فلبوني سوى خب حسود

وهو ما يتضح منه وجود تعدد للمذاهب وحرية في تغيير المذهب في المنطقة، كما أن النص

(١) المؤيدي، محمد عبدالله (أبو علامة)، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، مخطوط بالجامع الكبير بصنعاء، ورقة ٣٢٨.

يشير إلى أن الجزء الأكبر من بابعوه في القبائل المذكورة لم يكونوا على مذهبه فيما قبل ذلك، ونجد دلالته في قوله: "واهتدى على يديه أكثر أهل تلك البلدان"<sup>(١)</sup>.

ومن خلال هذه النصوص التي تشير جميعها إلى حالة سياسية واجتماعية متشابهة على امتداد التاريخ العسيري بداية من القرن الرابع للهجرة وحتى القرن الحادي عشر، خاصة وأن النص الأخير كان قبل قيام الدولة السعودية بفترة بسيطة إذا ما قارناها بثبات الحالة على امتداد الفترة السابقة لها، بالإضافة إلى أن معطيات الحالة فيما قبل قيام الدولة السعودية الأولى وانضمام عسير إليها من خلال وجود الكثير من الذكر التاريخي لما حولها من مشيخات قبلية وتداخلها مع تاريخ الدولة السعودية، دون وجود أي ذكر لإمارة في عسير فيما قبل إمارة محمد بن عامر المتحمي، فإن ذلك كله يقطع ويقيّن تام بعدم وجود أي شكل من أشكال الحكم المركزي في عسير فيما قبل هذه المرحلة، وبأن أول أمير شامل لقبيلة عسير هو الأمير محمد بن عامر أبو نقطة المتحمي، وأول أمير شامل للإقليم كاملاً هو الأمير عبدالوهاب بن عامر أبو نقطة المتحمي.

كما أن ما ورد في هذا النص يمنحنا مفتاحاً جديداً لمعرفة مواقع الزعامات والقيادات القبلية في منطقة عسير فيما قبل مرحلة الدولة السعودية، فهو يؤكد واقع ارتباط المشيخات أو الزعامات القبلية بمواقع الأسواق والذي نلاحظه فيما بين أيدينا من إرث في وقتنا الحالي، وذلك لارتباط وجود الأسواق بالحماية القبلية، وهو ما يلزم معه وجود النفوذ لدى من يقيم السوق ويقوم على حمايته، ومن هنا فلمعرفة مناطق الزعامات القبلية في عسير فعلى البحث في مناطق الأسواق الأسبوعية فيها، وهنا نجد أن مناطق الأسواق في بلاد عسير كما وردت في أحد المصادر كانت كالتالي<sup>(٢)</sup>:

م	اسم السوق	موقعه	القبيلة التي كانت تحميه
١	ثلوث ابن مدحان	مناظر - أبها	آل مدحان من بني مغيد / عسير
٢	سبت بني رزام	بني رزام - السبت	بني رزام من بني مالك / عسير
٣	خميس آل عطاء	الشينة	آل عطاء من علكم / عسير
٤	ثلوث مسلت	مسلت	الثلاثة من بني مالك / عسير
٥	خميس ام زهران	مصولي	ربيعة ورفيدة / عسير

(١) المؤيدي، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية (مخطوط)، ورقة ٣٢٣ وما بعدها.

(٢) آل حامد، مصدر سابق، ص ٩٤٦ - ٩٤٧.

م	اسم السوق	موقعه	القبيلة التي كانت تحميها
٦	اثنين آل حارث	آل حارث	آل الحارث من ربيعة ورفيدة / عسير
٨	اثنين آل عاصم	السحر	آل عاصم من ربيعة ورفيدة / عسير
٧	اثنين زبنة	زبنة (صعبان)	آل شدادي من ربيعة ورفيدة / عسير
٩	ثلوث بني ثوعة	المقاعد	بنو ثوعة من ربيعة ورفيدة / عسير
١١	أحد الشعبين	الشعبين	الرفق من رجال ألمع / عسير
١٠	سبت صلب	الحبيل	بني بكر من رجال ألمع / عسير
١٢	خميس كسان	كسان	بنو جونة من رجال ألمع / عسير
١٣	سوق رجال	قرية رجال	بنو ظالم من رجال ألمع / عسير
١٤	ثلوث حسوة	حسوة	رجال ألمع / عسير
١٥	ثلوث ريم	ريم الصواعة	الصواعة رجال ألمع / عسير
١٦	ربوع البنا	الجرف	البنا من رجال ألمع / عسير
١٧	سبت المخلوطة	سبت المخلوطة	شديدة من رجال ألمع / عسير
١٨	سبت محایل	محایل	آل موسى / عسير
١٩	خميس البحر	بحر أبو سكينه	قبائل بحر أبو سكينه / عسير
٢٠	ثلوث مراتخ	مراتخ	قبائل بحر أبو سكينه / عسير
٢١	سبت الصوالحة	سبت الصوالحة	آل موسى / عسير
٢٢	أحد الريش	الريش	قبيلة الريش / عسير
٢٣	اثنين آل دريب	ترقش	آل الدريب / عسير
٢٤	ربوع آل مشول	آل مشول	آل مشول / عسير
٢٥	اثنين قنا	قنا	قبائل قنا / عسير
٢٦	ربوع القحمة	القحمة	المنجحة / عسير
٢٧	جمعة عمق	عمق	أهل عمق / عسير

ولا شك أن الأسواق كانت تمثل نهاية عليا للتنفيذ المحلي في كل موقع، فمن الواضح أنه لم



يكن هنالك تدرجاً للسيادة، فلا نتوقع أن يقيم السوق من كان تحت نفوذ سواه، لأن الأسواق كانت تشكل منافساً تجارياً لبعضها، لذا يحرص كل من يقيم سوق على عدم وجود أسواق مجاورة خوفاً من فشل السوق، وهو ما ينتفي معه وجود نفوذ أي طرف على الآخر، كما أن وجود نفوذ لأي شخص فوق صاحب السوق يعني وجود سلطة مركزية تجمع الخراج، وهو ما يؤكد نص مخطوطة المؤيدي على عدم وجوده، حيث خاطب عقال (أعبان) عسير، ولم يخاطب أيهم بعينه، ثم بايعه بالإضافة إلى شيخ شهران شيوخ قحطان وشيوخ رفيدة مما يدل على تعدد المشيخات القبلية في كل قبيلة من هذه القبائل، وعلى عدم وجود من يملك نفوذاً منهم على الآخر، كما يؤكد هذه الحقيقة أيضاً وصف ابن المجاور للمنطقة في القرن السابع<sup>(١)</sup>، حيث كان الشيوخ يتصرفون بشكل فردي، فيما عدى وجود التحالفات التي تفرضها العصبية القبلية الموحدة للقبيلة الأم والتي قد تفضي بقيادة عسكرية موحدة عندما يلزم ذلك كما في حالات معينة<sup>(٢)</sup>.

(١) ابن المجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٧، ٣٨

(٢) رفيع، في ربوع عسير، ص ١٢١



## الفصل الثاني

### تاريخ الإمارة العسيرة

#### ١- المرحلة الأولى: تأسيس الإمارة على يد أمراء آل المتحمي

منذ نهاية القرن الخامس للهجرة، وبعد تدمير مدينة جرش على إثر النزاع القبلي بين العواسج من حمير من جانب وبين جذيمة من عتر بن وائل من الجانب الآخر، ظلت بلاد السروات فيما بين الطائف وصعدة تحكم بواسطة القيادات القبلية المحلية المتفرقة، ولم يكن هنالك كيان سياسي شامل طوال هذه الفترة ويبدو أنه كان هنالك اختلاف مذهبي بين قبائل ومناطق الإقليم، حيث كانت هنالك قبائل إسماعيلية مثل يام، وأخرى زيدية في جنوب الإقليم<sup>(١)</sup> حيث دخلت قبيلة قحطان على خط التشيع منذ عام ٩٠٨هـ<sup>(٢)</sup> وظل الوضع على ذلك حتى بدايات عهد الإمارة العسيرة فيما بعد عام ١٢١٧هـ حيث بدأ الأمير عبدالوهاب المتحمي العمل على إدخال الدعوة السلفية بتلك الجهات، فتعامل بعضهم بصلف مع بعض رموز المذهب الزيدي بها كأسرة أشراف آل الازهر مما حدا بهم إلى مراسلة الإمام عبدالعزيز والشيخ عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب اللذان راسلا عبدالوهاب وأوصياه بهم خيراً<sup>(٣)</sup>، بينما كانت هنالك مواقع أخرى صوفية في الجهات الجنوبية من تهامة، إلا أن السواد الأعظم في المنطقة وخاصة فوق جبال السروات كان على المذهب الشافعي<sup>(٤)</sup>، مع التسليم التام بوجود التباين في الوضع الديني والثقافي فوق جبال السراة والأصدار تبعاً للتباين الجغرافي والمناخي فيها، وكان هذا الحال من الاختلاف عاماً على كامل أنحاء الجزيرة العربية، حيث كان المذهب الزيدي قد شاع في بلاد اليمامة واليمن منذ القرن الثالث للهجرة مع

(١) وانظر نص مخطوطة التحفة العنبرية المنشور في هذا الكتاب في فصل "عسير في القرون الإسلامية الوسيطة".

(٢) أبو داهش، أهل السراة في القرون الإسلامية الوسيطة، ص ١٥٢.

(٣) أبو داهش، نفس المصدر السابق، ص ١٥٣.

(٤) أبو داهش، نفس المصدر السابق، ص ١١٩-١٣٨.

قيام دولة بني الأخضر في اليمامة<sup>(١)</sup> وسيطرة الأئمة العيايين على جبال اليمن منذ ما بعد منتصف القرن الرابع للهجرة<sup>(٢)</sup>، وقد تخلت اليمامة عن المذهب الزيدي وعادت إلى مذاهب متفرقة كان أهمها الحنبلي وخاصة في حجر اليمامة وما حولها، بينما كان المذهب الشافعي شائعاً في مكة والطائف وما وقع جنوبها إلى جرش في جهة السراة وإلى زيد وأحوازها من جهة تهامة، وكانت المدينة المنورة مفرقة بين المذهب المالكي والشافعي وبين الشيعة الإمامية ومثلها في ذلك كانت الأحساء والقطيف، أما الإسماعيلية فقد سادت في بلاد حراز في اليمن وفي بلاد جنب (سنحان وشريف) ويام فيما بين نجران وصعدة في القرن الخامس للهجرة<sup>(٣)</sup> ثم تراجعت سنحان وشريف عنه ودخلت في المذهب الزيدي وبقيت بلاد يام على المذهب الإسماعيلي حتى الآن، أما الصوفية فقد كانت منتشرة بشكل أساسي في مكة والمدينة وما حولها وفي المخلاف السليماني، رغم شيوع بعض طقوس التصوف في كافة الجزيرة العربية.

وبقيت الجزيرة العربية على هذه الحالة إلى ما بعد منتصف القرن الثاني عشر للهجرة، حيث بدأت الدعوة السلفية تنتشر في نجد على يد الشيخ محمد بن عبد الوهاب وخاصة بعد تبني أمير الدرعية الإمام محمد بن سعود لها وسعيه لنشرها، ومن ثم انطلقت جحافل نشر الدعوة من الدرعية إلى الآفاق مع بداية العقد السابع من القرن الثاني عشر للهجرة لتبشر بعقيدة التوحيد النقية على نهج السلف الصالح، وتوقف العبث بالدين واستغلاله لتحقيق المكاسب وجمع الأخماس من كواهل الفقراء، وتدمر المزارات وتوقف التبرك بالقبور والأولياء والأشجار، وتساوي بين البشر في عبادة الله، فما انتهى القرن الثاني عشر إلا ونجد كاملة تدين بهذه الدعوة.

في أواخر القرن الثاني عشر وبداية الثالث عشر بدأت تبشير هذه الدعوة تصل إلى أطراف بلاد السراة الشرقية حيث بادية شهران في بيشة وقبيلة سبيع في رنية والخرمة وقبيلة البقوم في تربة، ومن هنالك وصلت أخبار هذه الدعوة إلى القرى الجبلية وبلاد تهامة المصالية لها، فدخل في سلك الدعوة مع بدايات القرن الثالث عشر عدد من شيوخ القبائل المحلية مثل ابن شكبان في بيشة وعثمان المضايقي في عدوان، ومحمد بن عامر المتحمي في عسير، وقد دخلت قبائل الرمثين وأكلب ضمن القوات السعودية الساعية لنشر الدعوة، بينما ناصرت الدعوة في تهامة الجبلية

(١) الناصر، صالح بن سليمان، ولاية اليمامة دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث، ١٧٣، ١٧٤؛ وانظر العسيري، أحمد معمور، التاريخ الإسلامي، ص ٢٦٠.

(٢) الربيعي، مفرح، سيرة الأميرين ...، ص ٧، ٨.

(٣) اليمني، عمارة، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، ص ١٠١-١٠٢؛ وانظر: الربيعي، سيرة الأميرين ...، ص ١٢٢.

قبائل آل موسى وبارق التي بدأت في مناوشة والي القنفذة التابع لشريف مكة المعادي للدعوة، ولكن كل هذه القوى لم تتمكن من إحداث تغيير حقيقي في الوضع السياسي في المنطقة حيث بقيت المناطق الجبلية ذات الكثافة السكانية العالية منفصلة سياسياً عن الدولة السعودية، لذا تمكن والي القنفذة من إسكات أنصار الدعوة كل من معدي بن شار وأحمد بن زاهر في تهامة<sup>(١)</sup>، بينما في الشرق كانت قوى ربيع بن زيد وابن قرملة وابن شكيان بمساعدة القوات السعودية القادمة من الدرعية في مداولة للسيطرة على منطقة بيشة وتربة مع شريف مكة<sup>(٢)</sup>.

كانت بلاد قبيلة عسير في تلك المرحلة على الخط في تبني مفاهيم الدعوة وبدأ انتشار مبادئها فيها، وساعد على سرعة ذلك الخوف من تمدد نشاط الزيدية القادمة من جهة جبال اليمن منذ بداية القرن الحادي عشر للهجرة<sup>(٣)</sup> وقد كان من أوائل المعتنقين للدعوة السلفية في عسير بل وكل بلاد السراة كل من محمد وعبد الوهاب ابني عامر أبو نقطة من أهالي طب من أسرة آل المتحمي شيوخ قبيلة ربيعة ورفيدة، إحدى بطون قبيلة عسير.

كانت قبيلة عسير قبل تلك المرحلة تدين بالمذهب الشافعي كما ألحنا، كجزء من إرثها القبلي عبر التاريخ وتتحرك كوحدة واحدة رغم تعدد القيادات القبلية فيها، وكانت تحمل عصبيتها القبلية الخاصة، وكان ذلك حال غيرها من قبائل المنطقة، ورغم تعدد القبائل والمذاهب إلا أن العلاقات بين القبائل المحلية كافة كانت علاقة جيدة تقوم على احترام الجوار والخصوصية لكل طرف ويتضح ذلك من رواية مفرح الربيعي (نقلاً عن حشمر بن عبد الأعلى) عن رحلة أبناء القاسم العياني عندما زاروا المنطقة في القرن الخامس<sup>(٤)</sup>، ورواية محمد بن عبد الله المؤيدي عن رحلة والده عندما زار المنطقة في نهاية القرن العاشر<sup>(٥)</sup>، حيث كان هنالك احترام لحدود كل قبيلة، وحرية كاملة لاختلاف المعتقدات والتوجهات بين كل قبيلة وأخرى، ولم يكن ذلك له تأثير في العلاقة الحسنة والتواصل بين الجميع.

بدأ محمد بن عامر عام ١٢١١هـ نشاطه الدعوي بإلقاء الخطب الدينية والدروس السائرة

(١) دحلان، المصدر السابق، ص ٢٦٧، ٢٦٨.

(٢) - ابن غنام، مصدر سابق، ص ٢٠٣.

- ابن بشر، عنوان المجد في تاريخ نجد، دار الملك عبدالعزيز، ص ٢٣٧-٢٤٢.

(٣) المؤيدي، محمد بن عبد الله أبو علامة، التحفة العنبرية في المجددين من أبناء خير البرية، مخطوط، ورقة ٢٣ وما بعدها.

(٤) الربيعي، سيرة الأميرين الجليلين الشريفين الفاضلين، ١٢٠-١٤١.

(٥) المؤيدي، التحفة العنبرية للمجددين من أبناء خير البرية، مخطوط، ورقة ٣٢٢-٣٣٧.

على خط الدعوة السلفية في مسجد قريته "طب"، ومراسلة القبائل ودعوتهم للدخول في الدعوة<sup>(١)</sup>، فلم يمحض عام في عسير حتى صارت تحضر درسه القبائل والرؤساء والفقهاء وأهل الأعمال، فيسمعون منه الدرس ويتحفظه السامع، فلم يبق في دياره كبير ولا صغير رجل أو امرأة حر أو عبد إلا حفظه وعرضه عليه كما يقول جحاف<sup>(٢)</sup>، فأصبح محمد بن عامر يمثل قيادة دينية تتجاوز القيادات القبلية المحلية المتفرقة في قبيلته عسير، واجتمعت حوله الناس وبدأ في مكاتبة الدرعية والتواصل مع دعااتها، وفي عام ١٢١٣هـ توجه الأخوين محمد وعبد الوهاب أبو نقطة إلى الدرعية ليستزيذا من تعاليم العقيدة السلفية وبقياً هنالك لمدة عام<sup>(٣)</sup>، وقد استفادا من وجودهما في الدرعية في التدريب على ممارسة القيادة السياسية ومعاينة أثر الجهاد في ترسيخ القيادة حسب الوجهة الشرعية، ثم عادا إلى عسير حاملين فكرة تكوين القيادة السياسية لدعم الدعوة<sup>(٤)</sup>.

في ظل ما كان من أثر تركه الأخوان في عسير منذ البداية وما اكتسبه من شعبية فقد بدءا بعد عودتهما في ممارسة السلطة السياسية إلى جانب الدينية من قريتهما طب عام ١٢١٤هـ، رغم وجود المعارضين كما يقول العجيلي كأمر طبيعي يفترض حدوثه في كل حالة كهذه خاصة من المتنفذين من شيوخ القبائل المحلية الذين سيحاولون المحافظة على مكانتهم القبلية ولكن دون جدوى، حتى أصبح الأكبر منهما وهو محمد بن عامر أميراً فعلياً لكافة قبيلة عسير في عام ١٢١٥هـ<sup>(٥)</sup>، وكان عبد الوهاب إلى جانبه منوطاً به قيادة سرايا نشر الدعوة.

وقد ذكر البهكلي أن عبدالعزيز بن سعود قد أرسل خطابات إلى شيوخ قبائل السراة يأمرهم بطاعة محمد بن عامر، ومن ضمن ما ذكره أنه شرط عليه قتال حمود أبو مسمار في أبي عريش<sup>(٦)</sup>، وهذا لا يتجاوز أن يكون مبالغة من البهكلي المتحمس لأبي مسمار والمتحيز ضد الإمارة العسيرية لا يؤيده واقع الحال في تلك المرحلة ولا حتى ما بعدها، فحمود أبو مسمار لم يتسلم السلطة في أبي عريش من علي بن حيدر إلا فيما بين عامي ١٢١٥-١٢١٦هـ<sup>(٧)</sup>، ولم يكن لأبي

(١) جحاف، درر نحر الحور العين...، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١، ص ٣٨٨.

(٢) جحاف، درر نحر الحور العين...، مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١، ص ٤٠٠.

(٣) العجيلي، الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين، تحقيق عبدالله أبو داهش، ١٤٠٨هـ، ص ٢٣.

(٤) العجيلي، الظل الممدود...، تحقيق عبدالله أبو داهش، ص ٢٣-٢٥.

(٥) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ١٣٤.

(٦) البهكلي، نفح العود، ١٢٨، ١٢٩.

(٧) - لطف الله جحاف، درر نحر الحور العين، ص ٤٦١، ٤٦٢، ٤٨١.

- إقرأ نفح العود الصفحات ما بين ١٠٧-١١٣.

عريش أي أهمية خاصة ولا ذكر فيما قبل عام ١٢١٦هـ، حيث كان أميرها مجرد أحد الأمراء لإحدى قرى المخلاف مثله مثل عرار بن شار في الدرب وابن عمه منصور بن ناصر في صيبا، بل كان هنالك نفوذ قوي لسندروس عليهم، وكان أول ظهور لحمود عندما بدأ الفلقي الدعوة في بلاد المخلاف كالكثير من الدعاة المنتشرين في أنحاء تهامة للدعوة ضاماً معه عرار بن شار صاحب الدرب ثم انساق إليهما منصور بن ناصر صاحب صيبا فنأواهم صاحب أبي عريش علي بن حيدر، رغم أنه كان قد تظاهر بالدخول في الدعوة في عام ١٢١٥هـ<sup>(١)</sup>، فحاول الفلقي إرغامه على الدخول في الدعوة بالقوة، فتمكن حمود من هزيمته في بيش فاستصرخ الفلقي بالإمام عبدالعزيز في الدرعية فأرسل إليه حزام العجماني وربيعة بن زيد وزبران القحطاني ومعهم ألف وخمسمائة فارس<sup>(٢)</sup>، وكان حمود آن ذاك قد تولى مكان علي بن حيدر على أبي عريش، فتمكن حمود من هزيمتهم بمن معه من أهل أبي عريش ومرترقة همدان ودهم ويام وحاشد وبكيل، فعلا شأن حمود في جهة المخلاف، وكل ذلك كان عام ١٢١٦هـ<sup>(٣)</sup>، أي بعد قيام الإمارة العسيرية بأكثر من عام أو عامين، أما بخصوص إرسال الإمام عبدالعزيز بالرسائل إلى شيوخ القبائل وتكليفهم بطاعة محمد بن عامر، فقد أجد أن ذلك ممكناً في حدود قبيلته عسير، إذ ظلت سلطته ذات طابع عشائري ونفوذها لم يتجاوز حدود قبيلته عسير، ولم تتبع له بقية قبائل السراة حتى توفي رحمه الله عام ١٢١٧هـ<sup>(٤)</sup>، كما أنه لم يكن لابن سعود أن يأمر شيوخ القبائل الأخرى بطاعته، فلم يكن ذلك ديدن الدولة السعودية في تلك المرحلة إذ نجد أن كل شيخ معني بقيادة قبيلته كما كان حال ابن شكتاب أمير شهران بيشة وربيعة بن زيد أمير الدواسر، وحزام العجماني أمير العجمان، ومحمد بن هادي بن قرملة أمير الجحادر، وعثمان المضايقي أمير عدوان، فلم تكن هنالك قيادة جماعية إلا للجيش أثناء الحرب، ولم يكن ابن سعود ليحيل قيادة الجيش الجماعية إلى محمد بن عامر أبو نقطة وهو مجرد طالب علم لم يمارس الحرب حتى عام ١٢١٥هـ بل حتى توفي، كما أن هنالك من هم أكثر وأقدم منه مكانة حتى تلك المرحلة لدى الدولة السعودية كابن شكتاب، وحزام العجماني، كما لم يكن ابن سعود ليتجاوز هؤلاء إلى وضع أحد الشيوخ المحليين شيخاً على بقية القبائل الكبرى الأخرى بل وعلى كافة المنطقة، إذ كان كل شيخ له السيادة على قبيلته ضمن إطار الدولة السعودية، وربما يكون لتحيز البهكلي

(١) جحاف، درر نحر الحور العين، ص ٤٨١.

(٢) جحاف، درر نحر الحور العين، ص ٤٨٥.

(٣) جحاف، درر نحر الحور العين، ص ٤٨٥ - ٤٩٠.

(٤) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ١٣٥.

كما هو معروف إلى أبي مسمار ضد إمارة عبدالوهاب أبو نقطة أثره فيما أورده هنا للتقليل من شأنه وإرجاع وصوله إلى السلطة إلى مجرد أوامر من الدرعية لا مبايعة من العسيرين.

كما ذكرت بعض المصادر (الغير موثوقة) أن بعض شيوخ القبائل المحلية كابن غشام شيخ رفيدة وابن مشيط شيخ شهران قد ناصروا الدعوة فحاربهم أمير عسير المزعوم "محمد بن أحمد اليزيدي" فتوجهوا إلى الدرعية عام ١٢١٥هـ أثناء وجود محمد بن عامر وأخيه عبدالوهاب فيها<sup>(١)</sup>، وهذا لا يصح، فلا يوجد أي مصدر موثوق يشير إلى ذلك على الإطلاق، فكل المصادر النجدية كانت تشير إلى الرجلين فقط (محمد وعبدالوهاب أبو نقطة)، ومثلها كانت المصادر العسيرية المعاصرة لهما، ولم يرد في أي مصدر أن ابن غشام ولا ابن مشيط قد سبقا إلى تبني الدعوة في المنطقة قبل آل أبو نقطة، ولا أن حاضرة قحطان وشهران المستقرة في هذه الجهة قد دخلت في الدعوة في تلك المرحلة، بل ولا حتى تداخلت مع التاريخ العسيري في مراحله الأولى، فقد كان التشيع منتشراً في جهات المذكورين، فيما عدا قحطان نجد (الجحادر) وشهران بيشة (الرمثين وأكلب)، وقد اهتمت الدرعية بجهات نجران وما بينها وبين بدر وظهران الجنوب والقبائل الموجودة فيها كيام والعجمان وبني مرة ووادة، ولم تلق بالأكبر لجهات الحجاز الواقعة إلى الشمال من ظهران الجنوب فيما قبل عام ١٢١٥هـ لأنها لم تتداخل مع أحداث الدولة السعودية فيما قبل ظهور آل أبو نقطة في عسير.

كما ذكرت بعض الوثائق المحلية الغير معاصرة أن جيشاً قدم من الدرعية إلى عسير عام ١٢١٥هـ بقيادة ربيع بن زيد الدوسري وتمكن من إخضاع عسير للدولة السعودية<sup>(٢)</sup>، وقد نقل الكثير من المؤرخين هذا الخبر عن بعضهم ووثقوه في الكثير من الكتب الحديثة<sup>(٣)</sup>، وأجد ذلك عند قراءة التاريخ وبقية المصادر المعاصرة للحدث غير منطقي أيضاً، حيث أن عسير كانت قد دخلت الدعوة تلقائياً ودون جيوش نجدية كما يقول مؤرخ عسير المعاصر محمد بن هادي العجيلي<sup>(٤)</sup>،

(١) شاكر، عسير، المكتب الإسلامي، ص ١٥٢.

(٢) وثيقة عبدالرحمن الحفطي، مجهولة التاريخ انظر: هاشم النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية ١٤١٩هـ، ص ١٣٤، ١٣٥.

(٣) - رفيع، في ربوع عسير، ص ١٧٧.

- النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية ١٤١٩هـ، ١٣٤، ١٣٥.

- العقيلي، المخلاف السليماني، ط ٢، ١٤٠٢هـ، ص ٤٣٩.

- ابن هذلول، تاريخ ملوك آل سعود، ط ٢، ١٤٠٢هـ، ص ١١٥.

(٤) محمد بن هادي بن بكري العجيلي، الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين، تحقيق عبدالله أبو داهش، ١٤٠٨هـ، ص ٢٣ - ٢٥.

ومؤرخ اليمن المعاصر لطف الله جحاف، وكان ذلك بعد أن دخلت الدعوة في قلوب أهلها منذ بدأ محمد بن عامر وعبدالوهاب بن عامر تبشير الناس بها وإلقاء الخطب والدروس الدينية التي تدعو لمبادئها في مسجد طبب ومراسلة القبائل عام ١٢١١هـ<sup>(١)</sup>، ومن المستحيل أن يتجاهل أي مؤرخي عسير المعاصرين كمحمد بن هادي العجيلي ومحمد بن أحمد الحفظي خبر هذا الجيش، ومن المستحيل أن يغفل مؤرخي نجد كابن بشر أو البسام أو صاحب لمع الشهاب أو مؤرخي المخلاف كالبهكلي وعاكش أو حتى مؤرخي اليمن المعاصرين كجحاف هذا الخبر الهام جداً عما قام به هذا الجيش وهذا القائد من دور محوري في تاريخ المنطقة وفي تاريخ الدولة السعودية عندما تمكن من إدخال عسير إلى نفوذ الدولة السعودية، وهو ما يجعلنا نعتبر إما أن الخبر لا أساس له، أو أن نقبل بأن هذا الجيش الذي وصل لعسير بقيادة ربيع بن زيد الدوسري ولم يقاتل أحداً فيها كما تقول الوثيقة، كان مروره بعسير عندما كان متوجهاً إلى بلاد وادعة في ظهران الجنوب التي غزاها بالفعل ربيع بن زيد عام ١٢١٥هـ<sup>(٢)</sup>، فمن الطبيعي أن يمر ربيع بمحمد بن عامر أبو نقطة كأحد أنصار الدعوة عندما مر ببلاده، إما لطلب الدعم أو المشورة أو للزيارة أو ما شابه ذلك، فقد تداخل أبو نقطة مع هذه القبائل بالذات في عام ١٢١٥هـ<sup>(٣)</sup>، أو لعل ذلك كان أثناء توجه جيوش الدعوة إلى تهامة لمناصرة عرار بن شار ومن معه ضد حمود أبو مسمار، لذا لم تشر كل المصادر المعاصرة إلى مرور هذا الجيش بعسير لأنه لا يعتبر حدثاً تاريخياً يستحق الذكر.

فالحقيقة أن الدعوة قد دخلت إلى عسير وتمس لها العسيريون منذ ما قبل عام ١٢١١هـ وتمكن أنصارها في عسير من التأثير على البيئة المحيطة لتقبلها وإسكات المعارضين حتى تمكنوا من ترسيخ وجودها السياسي محلياً منذ عام ١٢١٥هـ وهذا ما تدعمه المصادر النجدية جميعها والمصادر العسيرية المعاصرة جميعها والمصادر المجاورة<sup>(٤)</sup>.

كانت عسير من أكثر قبائل السراة تواصلاً مع الجهات التهامية خاصة في المخلاف السليماني وما حوله لسيطرتها على أسهل الطرق المؤدية إلى تلك المواقف في بلاد السراة حيث عقبة ووادي ظلع المؤدية إلى الدرب ومن ثم إلى بقية مدن المخلاف، وعقبة شعار المؤدية إلى محائل وحلي

(١) لطف الله جحاف، درر نحر الحور العين ... مكتبة الإرشاد - صنعاء، ط ١، ص ٣٨٨.

(٢) جحاف، المصدر السابق، ص ٤٧٧.

(٣) جحاف، المصدر السابق، ص ٤٨٣.

(٤) للمزيد راجع فصل هل كان في عسير حكم مركزي شامل فيما قبل انضمامها للدولة السعودية عام ١٢١٤هـ في هذا الكتاب.

والقنفذة وأيضاً لامتداد قبيلتهم في تهامة إلى الشمال من تلك المناطق حيث خميس البحر وقنا والقحمة ومحائل، لذا فبعد أن مد محمد بن عامر نفوذه على قبيلة عسير فيما بين أقصى بلاد بني مالك شرقاً والقحمة على ساحل البحر غرباً وفيما بين درب بني شعبة وبلاد شهران وقحطان جنوباً إلى بلاد بللحمر وبللسمر شمالاً، اتخذ من القحمة ميناءً له ووضع عليها ابن عمه طامي بن شعيب، وتواصل مع جهات الدرب وصبيا وبيش والشقيق، وبدأ العسيريون في نشر تعاليم الدعوة هنالك، فدخل في سلكها كل من عرار بن شار أمير درب بني شعبة في الدرب وأحمد الفلقي أمير بيش ومنصور بن ناصر أمير صبيا وبدؤوا يدعون لها في جهاتهم منذ عام ١٢١٥هـ فحدثت بعض المناوشات بينهم وبين علي بن حيدر أمير أبي عريش، الذي كان يراوح بين مناصرة الدعوة جهراً والتواصل مع محمد بن عامر المتحفي في عسير وبين التواصل مع إمام اليمن سراً بسبب خوفه من فقد جزء من نفوذه لصالح طموح ابن عمه منصور بن ناصر الذي تمكنت الدعوة منه واكتسب شعبية في جهات صبيا.

فيما بين عامي ١٢١٥هـ - ١٢١٧هـ أصبحت عسير تمثل مركزاً لنشر الدعوة في السراة وجهات تهامة والمخلاف السليمانى، وأصبح أمير عسير "محمد بن عامر أبو نقطة" هو النصير الأول للدعوة في هذه الجهات، وإليه يتجه الأنصار الجدد، وبين يديه يختصمون، وبه ينتصرون، فيذكر جحاف أنه عام ١٢١٥هـ صعد أمير أبي عريش علي بن حيدر إلى أمير عسير في طبب ووشى بأمر الدرب "عرار بن شار الشعي" وادعى أنه من أنصار سندروس<sup>(١)</sup> الحبشي والذي كان متولياً على الحديدية وكان من أشد خصوم الدعوة في تهامة، وهو ما يدلنا على أهمية أمير عسير محمد بن عامر في تلك المرحلة كمركز للسلفيين الجدد في هذه المناطق، كما ذكر أنه استنصر به أتباع الدعوة في صبيا والدرب وبيش عام ١٢١٦هـ فأرسل لهم فرقة عددها ٤٠٠ مقاتل بقيادة أخيه عبدالوهاب بن عامر<sup>(٢)</sup>، كما مارس أمير عسير أعمالاً عسكرية كقطع طرق الإمداد بين شريف مكة وإمام اليمن عبر البحر والبر<sup>(٣)</sup> عن طريق ابن عمه الذي عينه على القحمة "طامي بن شعيب"، ورغم الأثر الكبير له وارتباط أنصار الدعوة به خاصة في الجهات التهامية، فإن نفوذ إمارته لم يتجاوز حدود قبيلته عسير حتى عام ١٢١٧هـ<sup>(٤)</sup>، ومن ثم فإن

(١) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤٨١.

(٢) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤٨٩.

(٣) جحاف، درر نغور الحور العين، ص ٤٨٥.

(٤) - العجيلي، الظل الممدود، تحقيق عبدالله أبو داهش، ص ٢٣.

- النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٣٢.



الإمارة العسيرية حتى تلك اللحظة لم تتجاوز حدود كونها إحدى العشرات من الإمارات القبلية التي تبنت مبادئ الدعوة السلفية وارتبطت بالدولة السعودية، وقد ورد في بعض المصادر أن محمد بن عامر حاول جمع الحلقة من قبائل رجال ألمع<sup>(١)</sup>، وهو أمر لا يصح إطلاقاً فلم يكن ديدن الدعوة جمع سلاح أتباعها بل كانت تدعو إلى الجهاد، ولم يكن له أن يدعو القبائل في عسير لتسليم سلاحها إذ أن السلاح كان جزءاً من الزّي الرسمي للعسيريين، وما أرجحه شخصياً في أحداث تلك المرحلة هو أنه كان هنالك طموح لبعض أسرة آل الحفظي في رجال ألمع والتي كانت ترى لها حق القيادة في تلك الجهات، وهو أمر متوقع ومنطقي جداً، فقد بادرت بتأييد الدعوة في الدرعية من موقعها في تهامة وتواصل رجالها ببعض رجال الدعوة القادمين من الدرعية إلى منطقة المخلاف ودرب بني شعبة المجاورة لهم، بل لقد راسل بعض أبنائها الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأبنائه والإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود وكتبوا عنها القصائد قبل قيام الإمارة العسيرية، وكان ذلك هو موضع الخلاف فيما أرجح، إلا أننا لم نجد روايات محايّدة تروي القصة سوى ما نقل عن بعض آل الحفظي في هذا الخصوص بعد انتهاء المشكلة مما لا يتوافق مع المنطق كما أوردنا.

في عام ١٢١٧هـ توفي الأمير محمد بن عامر فاختر العسيريون بعده أخاه عبد الوهاب بن عامر أميراً لعسير ولقي ذلك تأييد مركز الدعوة في الدرعية حيث الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود.

كان عبد الوهاب ذا طموح وهمّة وشجاعة ونزوع إلى المبادرة والمغامرة غير محدودة، لذا فقد كانت فترة حكم عبد الوهاب بداية انطلاق الإمارة العسيرية إلى خارج حدودها المحلية، بل أصبحت عسير خلال سنتين فقط المركز الأهم للدعوة السلفية في الجهات الغربية من الجزيرة العربية، فاكتملت هذه الإمارة سمعة كبيرة في الجزيرة العربية، فكان بحق مؤسس "عسير الكبرى" كما قال عنه بعض المؤرخين.

كانت بداية الانطلاقة عندما عزم الأمير عبد الوهاب على غزو أبي عريش وإسقاط حاكمها حمود أبو مسمار الذي أصبح أكثر قوة بعد أن أرسل إمام اليمن قوة من قبائل همدان ودهم ويام وحاشد وبكيل لتستقر إلى جانبه لتكون "أبو عريش" مركز مقاومة متقدم لإمام اليمن أمام المد السلفي الذي أصبح يشكل الخطر الأكبر على نفوذه الديني بل وعلى كل الإمارات القديمة في الجزيرة العربية، فاستعصى على جيوش الدولة السعودية تجاوزه منذ عام ١٢١٦هـ بل وتمكن من إسكات أنصار الدعوة في تلك الجهات كل من منصور بن ناصر والفلقبي وعرار بن شار رغم حصولهم على دعم من عسير وبعض جنود الدولة السعودية عام ١٢١٦هـ<sup>(٢)</sup>.

(١) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٣٢.

(٢) انظر البهكلي، نفح العود، ص ٩٨ - ١٢٨.

فتمكن عبدالوهاب عام ١٢١٧هـ من هزيمته وإسقاط حكمه، وبعد أن استسلم وسلم أمره إلى عبدالوهاب وللبادئ الدعوة السلفية، أمر بحلاقة رأسه، ثم أعاده على أبي عريش كعامل له عليها، فشاع خبر هذا النصر، واكتسب عبدالوهاب والجيش العسيري سمعة جيدة.

عرف عبدالوهاب بعد هذه المعركة ما لديه من قوة فقرر أن يواصل استثمار هذا النصر بما يعزز ويوسع إمارته على كافة بلاد تهامة بما فيها مكة، فانطلق ومعه قبيلته (عسير) بتهامتها وسراتها وإلى جوارها بعض القبائل الصغيرة في تهامة كبنو شعبة وأهل صيبا عام ١٢١٨هـ وشن مجموعة من المعارك تمكن خلالها من السيطرة على تهامة ما بين أبي عريش والقنفذة فهزم أمير القنفذة التابع للشريف ثم عسكر بها لمدة سبعون يوماً غزا خلالها ما بينها وبين الليث وشن منها عدداً من المعارك البحرية مع قوات الشريف وعاد بعدها إلى عسير، وفي نفس العام بدأ حملة أخرى على شريف مكة، وقد طلب في هذه المرة من قبائل المنطقة المجاورة في السراة وقبائل تهامة في صيبا والدرب الدخول معه في هذه العملية فرفضت كل قبائل المنطقة<sup>(١)</sup>، فانتقل بقبيلته عسير سراة وتهامة فقط إلى الليث وأخضع القبائل المحيطة بها حتى جهز له شريف مكة جيشاً من عشرة آلاف مقاتل فالتقى به عبدالوهاب ومعه ستة آلاف مقاتل في السعدية، فتمكن العسيريون من هزيمة شريف مكة ومن معه من ضباط الدولة العثمانية ورجال المدفعية وغنموا كمية كبيرة من الأسلحة والذخيرة والعتاد العسكري مما زاد من قوة جيش عسير وتسليحه، فدخل عبدالوهاب مكة عام ١٢١٨هـ وترك بها حامية عسيرية من أربعمائة مبدق بقيادة يحيى بن ناشع العسيري وعاد إلى عسير<sup>(٢)</sup>، ثم اتجه إلى سواحل اليمن وسيطر عليها، فاتسعت الإمارة العسيرية على المناطق ما بين مكة وسواحل اليمن وأصبح عبدالوهاب أبو نقطة أحد أشهر القادة في الجزيرة العربية، وأصبح اسم عسير يتردد بين الآفاق كأحد مواقع القوى الكبرى في الجزيرة العربية مثلها مثل مكة والدرعية واليمن، وبدأ نفوذه يمتد تلقائياً على كل المواقع المحيطة به، فلم يتحرك جيش عسيري في عهده تحت إمرة غيره، لذا فعندما قرر غزو بلاد يام عام ١٢٢٠هـ التي استعصت على الدولة السعودية منذ عام ١١٧٨هـ، بالتنسيق مع الإمام في الدرعية فقد تحرك جميع قادة الدولة السعودية في نجد ليدخلوا تحت إمرة عبدالوهاب بأمر الإمام سعود<sup>(٣)</sup>، فدخل

(١) العجيلي، الظل الممدود ...، تحقيق عبدالله أبو داهش، ص ٤٢.

(٢) آل فايح، دزر آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى، ص ١٧٤، وانظر محمد العجيلي، الظل الممدود، ص ١٣١.

(٣) دلال، المصدر السابق، ص ٧٢.

مدينة "بدر" مركز المكرمي داعي يام وابتنى قصر المملح بها وترك به حامية عسيرية بقيادة يحيى بن ناشع العسيري<sup>(١)</sup>، ثم اتجه إلى مكة التي ثارت على حاميته فاتحاً فسلم له شريف مكة، فترك على مكة حامية<sup>(٢)</sup> وعاد إلى عسير، وقد واصل عبدالوهاب جهاده في سبيل الله حتى توفي شهيداً عام ١٢٢٤هـ في معركة بيش عندما حمل رجمه وهو يهلل ودخل بين قلب صفوف جيش حمود فلم يشعروا به حتى عطف على جماعة من ذوي حسين فقتل رجمه وأرسله على حامل الراية البكيلية فقتله فثار حي بكيل وقالوا: هذا والله أبو نقطة فرموه دفعة واحدة فمزقت الرصاص ثيابه، واشتدوا عليه فسقط عن فرسه، فأقبلوا عليه بالرماح والسيوف<sup>(٣)</sup>، فاستشهد عبدالوهاب أبو نقطة المتحمي العسيري صاحب المبادرة العسيرية الأولى وأعظم قائد عسكري عرفته الجزيرة العربية في العصر الحديث، بعد أن خاض بجيشه القبلي الصغير غير المدرب عشرات المعارك البرية والبحرية أمام جيوش محترفة مدربة لم يعرف قومه في أيها طعم الهزيمة، وامتد نفوذ الدولة السعودية على يديهم على الجزء الغربي والجنوبي الغربي من الجزيرة العربية، وقد برز عدد من القادة العسيريين في صفوف جيوش عبدالوهاب ومنهم "يحيى بن ناشع" و"معدى بن مهمل" و"طامي بن شعيب" و"يحيى بن شعيب".

رحل الأمير عبدالوهاب بعد أن حرك المياه الراكدة فوق جبال السروات وأصبحت عسير إلى جانب الدرعية بعده أهم مراكز القيادة لفتاً لانتباه المؤرخين في الجزيرة العربية كاملة، وقد خلفه ابن عمه الأمير طامي بن شعيب المتحمي وكان أحد قادته البارزين، فواصل تحقيق المكتسبات للإمارة العسيرية وكبد جيوش محمد علي باشا أكبر هزائم عرفتها في الجزيرة العربية في حروبه معها في القنفذة وبلاد زهران وتربة وغيرها، وأعاد أمير أبي عريش إلى الطاعة واستعاد سواحل اليمن، إلى أن تحرك محمد علي باشا بذاته من مصر إلى بلاد عسير بجيش جرار وتمكن من هزيمة جيوش الدعوة في بسل والتي كانت تحت قيادة كل من عبدالله بن سعود وطامي بن شعيب، وبعدها اتجه محمد علي باشا إلى طب فتمكن من إسقاط الإمارة العسيرية عام ١٢٣٠هـ، بعد أن تكبد جيشه مئات القتلى في معركة الطلحة، فلجأ طامي إلى مزارعه في

- 
- (١) - البهكلي، نفح العود، ٢٤١.  
 - بن بشر، عنوان المجد، ج ١ / ٢٨٩، ٢٩٠.  
 (٢) - البهكلي، نفح العود، ٢٤١.  
 - ابن بشر، عنوان المجد، ج ١ / ٢٨٩، ٢٩٠.  
 (٣) - جحاف، المصدر السابق، ص ٨٠٦.

مسلية المجاورة لأبي عريش، فقبض عليه نائب حمود أبو مسمار هناك المدعو "الحسن بن خالد" وسلمه لجيش محمد علي باشا، فحمل إلى مصر ومنها إلى تركيا وأعدم هناك<sup>(١)</sup>.

خلال مرحلة طامي بن شعيب ظهرت في بلاد السروات قوة أخرى داعمة في بلاد غامد وزهران بقيادة بخروش بن عباس الزهراني وقد لعب هذا القائد دوراً بارزاً في أحداث تلك المرحلة واشترك مع طامي في عدد من الحروب كان أهمها معركة بلاد زهران ومعركة بسل، وانتهى به المطاف إلى القبض عليه ثم إعدامه صبراً على يد القوات العثمانية بعد محاولته الهروب من الأسر وقتله لبعض الحرس، وقد تم نقل رأسه إلى مصر مع طامي بن شعيب المتحمي<sup>(٢)</sup> رحمهما الله، كما برز عدد من القادة في عهد طامي الذين شاركوا معه في حروبه ومنهم محمد أحمد (حوان) في بلاد عسير وابن دهمان في تبالة وابن مشيط في بلاد شهران وابن حرملة في عبيدة قحطان.

بعد طامي جاء دور أحد أمراء آل المتحمي ليعيد إمارة أسرته وهو/ محمد بن أحمد المتحمي الذي اتخذ من العمق الجبلي العسيري فوق جبل تهلل منطلقاً لطرد حامية محمد علي باشا من طيب عام ١٢٣٠هـ، فاستعاد الإمارة العسيرية ولكن كما كانت في عهد الأمير محمد بن عامر فقط، إذ تراجعت الكثير من المناطق عن حكمه بما فيها بعض عسير تهامة، فتمكن من إعادة البلاد العسيرية التي خرجت عنه وتثبيت الإمارة العسيرية مرة أخرى، فشنت الدولة العثمانية في عهده عدة حملات في طيب والملاحة وجبل ضمك حتى تمكنت أخيراً من أسره، وأسرت معه جميع الرجال القادرين على القيادة وأخذت بعض أبناء عليّة القوم كرهائن ورحلتهم إلى مصر، فانهى بذلك عهد آل المتحمي مؤسسي الإمارة العسيرية في عسير.

وقد برز في عهد محمد بن أحمد المتحمي من أنصاره كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل والذنان حملا مشعل الثورة بعد ذلك ونقلوا المركز من طيب إلى السقا.

## ٢- حقيقة مركزية قرية السقا في التاريخ العسيري

تشير أخبار مجموعة إمتاع السامر إلى مركزية قرية السقا في التاريخ العسيري، بل في تاريخ جبال السروات كاملة، وإلى دور هام ومحوري لهذه القرية على مستوى الجزيرة العربية، منذ القرن الهجري الثاني عندما انتقل إليها أحد أحفاد يزيد بن معاوية هارباً من مجازر العباسيين بعد معركة الزاب عام ١٣٢هـ فقام دولته التي استمرت حتى عام ١٢٨٩هـ أي أكثر من ألف ومائة

(١) بوركهارت، مواد لتاريخ الوهابيين، ص ١٨٣، ١٨٤.

(٢) بوركهارت، مواد لتاريخ الوهابيين، ص ١٨٣، ١٨٤.

اسم الموقع	التاريخ	الخصم	قائد عسير	عدد الجيش العسيري	الانتصر	ملاحظات	المصدر
بيش	١٢١٦ هـ	أمير أبي عريش علي بن حيدر	عبد الوهاب بن عامر النتحمي	٤٠٠	لم يحدد	<ul style="list-style-type: none"> <li>أرسل محمد بن عامر فرقة تتكون من ٤٠٠ مقاتل من عسير بقيادة عبد الوهاب بن عامر لماصرة أنصار الدعوة في تهامة كل من : الفاقي، وناصر بن منصور، وعوار بن شار</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>لطف الله جحاف (درر غور الغور العين) ص ٤٨٩</li> </ul>
أبو عريش	٨/١٥ ١٢١٧	حمود أبو مسمار ومعه قبائل اليمز مثل حاشد وبكيل ويلم ونخولان	عبد الوهاب بن عامر	٦٠٠٠	عسير	<ul style="list-style-type: none"> <li>انتصرت عسير واستسلم حمود أبو مسمار وتم تعيينه على أبو عريش بعد أن أبدى الطاعة لأمير عسير وكان استسلامه بتاريخ ١٢١٧/٩/١٧ هـ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>عبد النعم الجهمي (عسير خلال قرنين، ٤٧</li> <li>عسير- علي عسيري، ١٢٥</li> <li>فصايع (دور آل النحيمي)، ١٩٨-١٩٦</li> <li>جحاف - درر غور الغور العين، ٣٥٦</li> <li>نفع العمود - البهكلي، ١٦٦ - ١٦٨</li> </ul>

اسم الموقع	التاريخ	الخصم	قائد عسير	عدد الجيش العسيري	المتنصر	ملاحظات	المصدر
ممركة بحرية بسا البحر الأحمر	١٢١٨ جمادى الأولى	سفن امداد للشريف غالب	طامي بن شعيب	١١ سفينة ٥٠٠ مبتدق	عسير	امتدت المعركة يومين بيلتين داخل البحر وضم العسيريون ٥ مراكب وكان يوزي الحملة قوة بريه تحاذيهم بقيادة يحيى بن شعيب	<ul style="list-style-type: none"> <li>• فايح ١٧٥</li> <li>• محمد العجيلي (الظل المدود)</li> <li>• ابن زلفه ٢٧</li> </ul>
القنفذه (الأولى)	١٢١٨	أبي بكر بن عثمان والي الشريف	عبد الوهاب بن عامر	٥٠٠٠	عسير (وتم احتلال القنفذه)	وتم بعدها مطاردة جيوش الأشراف داخل البحر وحاصرتهم في الجزيرة حتى سلموا وتم ضم القنفذه	<ul style="list-style-type: none"> <li>• جحاف ٦٥٦ + ٦٥٧</li> <li>• فايح ١٧٣</li> </ul>
معركة الليث	١٢١٨	قباثل الليث الموالي للشريف	عبد الوهاب بن عامر	٥٠٠٠	عسير وتم احتلال الليث	وتم ضم الليث لعسير	<ul style="list-style-type: none"> <li>• جحاف ٦٥٦ + ٦٥٧</li> <li>• فايح ١٧٣</li> </ul>
معركة بحرية قرب الليث	١٢١٨ آخر رمضان	مسفن للشريف غالب	عبد الوهاب بن عامر	٣٠ سفينه ١٠٠٠ مبتدق	عسير	ضم الجيش العسيري ٤ سفن من هذه الحملة	<ul style="list-style-type: none"> <li>• فايح ١٧٨</li> <li>• خطوطه نفخ العود - محمد الحفظي (خط)</li> <li>• العجيلي ٣٦ + ٣٧</li> </ul>

بعض المعارك التي خاضتها عسير  
في عهد آل المتحفي

<ul style="list-style-type: none"> <li>• فايح ١٧٨</li> <li>• مخطوطة ابراهيم الحنفطي ورقة ٩</li> <li>• الجمعي ٥٤</li> <li>• الظل الممدود ٢٦+٢٥</li> </ul>	<p>استمرت المعركة من شروق الشمس حتى غر الظهر وتكن العسيريون من الانتصار في هذه المعركة وهرب جيش الشريف بعد أن قتل منهم الكثير، وقد قام طامي بتوزيع قوته إلى فرقتين إحداهما توجهت لإدام والأخرى إلى عقيل</p>	عسير	جزء من فرقة تنكدون ١٠٠٠ من مبدق + ١٠٠ فارس	طامي بن شعيب	جيش الشريف غالب المكون من مجموعة من قبايل البادية	١٢١٨	معركة إدام الأولى
<ul style="list-style-type: none"> <li>• محمد الحنفطي (خط)</li> <li>• العجلي ٣٦+٣٧</li> <li>• فايح ١٧٨+١٧٩</li> </ul>	<p>جزء من القوة التي توجهت لإدام هي التي خاضت هذه الحرب .</p>	عسير	جزء من فرقة مكونة من ١٠٠٠ مبدق + ١٠٠ فارس	طامي بن شعيب	قبايل موالية للشريف غالب	١٢١٨	عقيل
<ul style="list-style-type: none"> <li>• فايح ١٨٠</li> <li>• العجلي ٣٧</li> </ul>	<p>على إثرها قدم الشريف راجح بن رميه واخته من ذوي حسن على عبدالوهاب فكل بهم بمائة من الإبل والفرس ثم أعاد لهم الإبل والريقت وقد قدم عليه قبيلة الجبره ففرهم الحلقه والفرس</p>	عسير	٢٠٠ مبدق + ٢٥٠ فرس	محمد بن عايش ومحمد بن أحمد (حوان)	قبايل موالية للشريف غالب وهم الأشراف الثعالبه	١٢١٨	حلبة الثعالبه (شمسال الليث)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ١٨١ فايح</li> <li>• المعجلي ٣٨+٣٩</li> </ul>	<p>كان ضمن جيش الشريف قبائل هذيل وحرب وبعض القبائل البدوية</p>	عسير	٢١٦٠ مبندق + ٧٤ فارس	معلي بن مهمل	جيش الشريف غالب بقيادة السيد منديل وأبو مرامح	١٢١٨	معركة إدام الثانية
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ١٨١ فايح</li> <li>• المعجلي ٣٨+٣٩</li> </ul>	<p>وقد غنم العسيريون في هذه المعركة مغنم كثيره، وكانت قبائل جيش الشريف هي فهم وعضل</p>	عسير	٧٠٠ مبندق	قوة من جيش عبد الوهاب بن عامر	قبائل بادية الموالية للشريف غالب	/١٥ /١٠ ١٢١٨	ششرق اللث
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ١٨٢ فايح</li> <li>• جحاف مجلة العرب ج ٧+٨س ٧٧صفر ١٤١٣</li> <li>• مذكرات المعجلي ٣٩+٤٠</li> </ul>	<p>دارت معركة قوية استمرت طوال يوم وليله غنم فيها العسيريون ٣ سفن</p>	عسير	١٠٠٠ مبندق ٢٥٠ سفينه	عبد الوهاب بن عامر	قوات إمداد غنيته للشريف غالب مع ٣٠ سفينه مزودة بالسلاح	/١٥ /١٠ ١٢١٨	معركة بحرية
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ١٨٣ فايح</li> <li>• مذكرات المعجلي</li> </ul>	<p>وتكننت عسير من هزيمة هذه القبائل بعد معركة حامية، وكانت هذه القبائل هي مخاشن وفهم والجحادل وبعض هذيل وآل فاضل</p>	عسير	٢٥٠٠ مبندق + ٢٢٠ فارس	معلي بن مهمل	قبائل بادية تابعة للشريف غالب	١٢١٩	وادي يللم
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ٤٨ اجمالي</li> <li>• الظلل الممدود</li> </ul>	<p>بدأت المعركة عندما أرسل عبد الوهاب جواسيس كانوا من بني منيد وتكن منهم رجال الشريف</p>	عسير	٦٠٠٠ مقاتل عسيري	عبد الوهاب بن عامر	الشريف غالب ومعه عشرة آلاف مقاتل	١٢١٩	السعديه



(محمد بن الحنفية) خطوطه (١٦+١٧) المجيلي ٤٣ فايح ١٨٤ ابن بشر ٢٨٢-٢٨٤ ابن زلفه ٢٧	٣٤ وهم يصلون فقتلوا منهم فتحراك عبدالوهاب وجيش عسير وتلاقي الطرفان وتمكن المسيريين من إلحاق هزيمة ساحقة بجيش الشريف ومطاردتهم حتى بئر إدام ورقي لان القتلى منهم ٣٠٠٠ قتل ورزعت الغنائم على عسير السراة وتهاومه وكان فيها ٣٠٠٠ بندق وقبيله كبيره ورصاص وأكثر من ألف سيف مذهب ودخل الجيش العسيري مكة وفتحت لهم الكعبة ونشروا حلق العلم والدرس وأمر عبدالوهاب عليهم يحيى بن ناشع بأربعمائة مبدق وعاد إلى عسير				وستمائة فارس من المغاربة والصارية ومن أهل مكة وهذيل وكافة البدو الجاورين لكه		
٢١٥+٢١٣ البهكلي فايح ٢١٢ عاكش (الذهب ٤٠٠)	أعلن عرار مناهضة عبدالوهاب وأنظم إلى حمود أبو مسمار وقد أنظم له بعض القبائل من حوله فنزل له عبدالوهاب فأحرق الدرب واشتقق وأمر عليها أمير من قبله	عسير		عبدالوهاب بن عامر	عرار بن شار وبني شعبه	١٢١٩	بني شعبه
٢٣٧+٢٣٥ البهكلي	سقطت زبيد إلا أن القلعة بقيت مقاومة لوصول إمداد من إمام صنعاء	عسير	قوة من عسير مع جيش صالح الملقى	صالح الملقى	قوات تابعة لإمام صنعاء	١٢٢٠	حصار زبيد

<ul style="list-style-type: none"> <li>• البهكلي ٢٤٧-٢٥١</li> <li>• جحاف ٦٤٤+٦٤٥</li> <li>• فايع ٢٢١+٢٢٢</li> </ul>	<p>كانت قوة من عسير مكونة من ٣٠٠ رجل في قلعة الدريهجي بيت الفقيه عندما التقى حمود وجيشه مع قوات الإمام وقد كانت الدائرة على جيش حمود حتى وصل ٥٠ مقاتل عسيري من القلعة ورجعوا كافة حمود .</p>	جيش أبو مسمار ومن معه من عسير والبقية	قوات من يام والخلاف وهمدان وعسير	حمود أبو مسمار	قوات إمام صنهاء	١٢٢٠	الكيمنه
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ابن بشر (عنوان) ٢٩٠</li> <li>• فايع ٢٤٢+٢٤٣</li> <li>• ابراهيم جمعه ٦٨</li> </ul>	<p>تمكن عبدالوهاب من دخول بذر والسيطرة عليها وبنى فيها قلعة الملح وأمر عليها يحيى بن ناشع واتجه ببقية الجيش المسيري إلى الحجاز لقيادة معركة ففتح مكة وذكر بعض المصادر أنه تمكن من دخول نجران وبقي فيها شهرين قبل اتجاهه للحجاز</p>	عسير	٣٠٠٠٠	عبدالوهاب بن عامر ومعه عسير وقوة من الدواسر وعيتلة وسنحان وبيشه	يام وهمدان بقيادة الكرمي	١٢٢٠	بذر الجنوب
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ابن بشر ٢٨٥+٢٨٦</li> <li>• ابن عيسى ١٣١</li> <li>• الفاخري ١٤٣</li> <li>• الجميحي ٥٠</li> <li>• ابن زلفه ٢٨</li> </ul>	<p>حاصر عبدالوهاب مكة حتى استسلم الشريف غالب ودخل عبدالوهاب مكة وصلى في الحرم وقابل الشريف وتم الصلح بينهما على يد مجموعة من أئمة الحرم، وكان معه بالإضافة لعسير بيشه وزهران وشمران والمضايقي .</p>	عسير والجيش السعودي		عبدالوهاب بن عامر	الشريف غالب وجيشه	١٢٢٠	استعادة مكة

• فايح ٢٢٩ • البهكلي ٢٧٦	تم تأديب المتمردين ونشر مبادئ الدعوة	عسير		عبد الوهاب بن عامر	أهالي الريث	١٢٢٣	معركة الريث
• عسير علي عسيري ١٢٧ • البهكلي ٢٨٩ • بوركهارت (رحلات ١٠٢٠) • الجمعي ٥٢ • ابن زلفه ٢٩	انتصرت عسير إنتصاراً ساحقاً إلا أنه سقط عبدالوهاب النحمي قتيلاً في هذه المعركة على يد جماعة من بكيل ومن ذوي حسين مستغلين هبوب عاصفة غبار قوية إنعدمت فيها الرؤيا أثناء هزيمة أبو مسمار وأقاربه وهروبهم من ميدان المعركة	عسير مع قوة من قحطان وشهران ومن نجد		عبد الوهاب بن عامر	حمود أبو مسمار ومعه حاشد ويكيل وخولان ويام	١٢٢٤	وادي بيش
• فايح ٢٣٣ • البهكلي ٢٨٩	تم السيطرة على جازان	عسير قوة من عسير وصلت بالسفن		طامي بن شعيب	قوات تتبع حمود أبو مسمار	١٢٢٤	ميناء جازان الأولى
• فايح ٢٥١*	تم استعادة صيبا وطرد جيش حمود وقبائل اليمن بعد أن دمروا ونهبوا المدينة وتم فك الحصار عن محمد النحمي المادفع عن المدينة	عسير ١٠٠٠		طامي بن شعيب	حسن الحازمي ومعه حاشد ويكيل ويام	١٢٢٥	صيبا
• بن بشر ٣١٢ • فايح ٢٥٢ • علي عسيري ١٢٩	قتل في هذه المعركة الكثير من رجال حمود أبو مسمار وقد لجأ بعدها إلى حصونه بأبي عريش	عسير ٨٠٠٠		طامي بن شعيب	حمود أبو مسمار ومعه قبائل اليمن من حاشد ويكيل ويام	١٢٢٥	معركة بربر

ميناء جازان الثانية	١٢٢٥	قوات تتبع حمود أبو مسمار	لم يحدد	قوة من عسير	عسير	تم محاصرة الميناء والاستيلاء على المدينة والقلاع وضما لعسير	• البهكلي ٣٠٣ • فايع ٢٥٣
الاحيه	١٢٢٥	يحيى بن حيدر معه قبائل حاشد ويكيل ويام	طامي بن شعيب	٢٠٠٠٠	عسير وجيش المضايقي	أعادت هذه المعركة السواحل الى السيطرة السعدييه وأدعن بعدها حمود أبو مسمار و طلب الصلح عن طريق أمير صعده محمد علي	• ابن بشر ٣١٣ • البهكلي ٣٠٦ • عاكش تكملة نفج • العود ٣١١
معركة الصفراء	١٢٢٦	طوسون باشا وجيوش محمد علي	عبدالله بن سعود ومعه طامي بن شعيب	٢٠٠٠٠ ٤٠٠٠٠	الجيش السعدي	كانت القوات من مختلف المناطق وكانت عسير لها مشاركة كبيرة في هذه الحرب من عسير وشهران وقحطان وقد كان لعسير دوراً قوياً في تحقيق النصر ذكره بوركهارت	• الجبرتي ٣٣٣ • بوركهارت ١١٦ • ابن بشر ٣٢٣ • ابن بسم ٤١ • ابن زلفه ٣٠
حصار المدينة النورة	١٢٢٧	طوسون باشا ومعه العربان القريبه من المدينة من قبيلة حسب وما جاورها	قوة عسيريه	٤٠٠٠	جيش طوسون باشا	حصلت معارك دامية قبل سقوط الحامية العسيريه والقلاع وكان سبب الهزيمة طول فترة الحصار دون إمداد وانتشار الأمراض والأوبئة بين المقاومين، وقد سلم العسيريون القلعة بعد اتفاق على سلامتهم وخرجهم إلى عسير إلا أن القائد التركي (بونابارت) غدر بهم وقتلهم وبنى برؤوسهم برجاً .	• بوركهارت ١٢٢ • فايع ٢٦٦ • ابن زلفه ٣٠

موقعة تربه	١٢٢٨	جيش الأتراك	غالية البقيمه ومعها يقوم بالإضافة لقوة من عسير والحجاز	غير محدد	البقيوم ومن معهم وممنهم عسير	لم يشتر ابن بشر إلى قيادة غاليه البقيمه في هذه المعركة بينما أشار لها بوركهارت وتاميزيه .	• بوركه • ١٤٣ + ١٤٢ • الجبرتي ٤٥٣ • ابن بشر ٣٣٨ + ٣٣٩ • مورس تاميزيه + • بن زلفه (رحله في ١٣٨٠)
موقعة القنفذه الثانية	١٢٢٨	جيش محمد علي والأتراك	طاهي بن شعيب	٨٠٠٠	عسير	تعتبر من أهم المارك في الجزيرة العربية وقد حصل العسيريون على أكبر كمية من الغنائم الحربية يحصل عليها جيش من معركة في الجزيرة العربية حسب ما ذكر بوركهارت	• بوركهارت ١٤٥ • الجبرتي ٤٦٣ • ابن بشر ٣٤٠ + ٣٤١ • الجميحي ٥٦ • عسيري ١٣٠
موقعة القنفذه الثالثة	١٢٢٩	جيش محمد علي والترك بقيادة محمد بك وزعيم أوغلو وشريف باشا	طاهي بن شعيب	٨٠٠٠	عسير	بعد هزيمة محمد علي السابقة أرسل قوة بحرية وأخرى برية إلى القنفذه لاستعادتها وكان بها حاميه عسيرية من ٥٠٠ رجل خرجوا منها بعد القصف بالمناقص فترجه لها طاهي بجيشه وحاصر المدينة حتى تمكن من هزيمتها لجيش التركي وضمن العسيريون كل أمتعة الجيش التركي ومنه ٥٠٠ خيل .	• بوركه • ١٥٣ + ١٥٢ • محمد آل زلفه • ٦١ + ٦٠ • ابن بشر ٣٦٦ + ٣٦٧ • عسيري ١٣٠

• بوركهــــــــــــــــــــــارت ١٦٢+١٥٩	• بوركهــــــــــــــــــــــارت ١٧٥-١٦٩
• ابن بشر ٣٦٨+٣٦٩	• ابن بشر ٣٧٠+٣٧١
• احمد مرسي عباس ٨٥+٨٤٥	
حاصر عابدين مجروش بن عباس حتى سقطت بلاد زهران ولم يبق إلا قلعتها تحصن بها فتحرك طامي من عسير على رأس ١٠٠٠٠ مقاتل وفكروا الحصار عن مجروش الذي هاجم عابدين أثناء تراجعه هجوما خاطفاً وبعدها اجتمعت قوات عابدين وانقمت بقوات طامي الذي نصب لم كميناً وتظاهر بالراجع وعندما تقدم جيش الترك أطبق عليهم القصف حتى قتل الكثير منهم وبقي المسيريون يطاردونهم ويقتلونهم يومين متتاليين إلى أن وصلوا الطائف .	بين تربة وزهران التقى الجيوش وسقط من الطرفين ١٠٠٠ قتيل وضخم الجيش المسيري ما في خيمات جيش محمد علي من عتاد
عسير	محمد علي باشا
من ١٠٠٠٠ عسيرة وقوة من شعلان ومن معه من قومه وابن دهمان ومن معه من قومه وابن حاش	من ٣٠٠٠٠ عسيرة وقطعان وبني شهر وشهران
طامي بن شعيب	فيصل بن سعود وطامي بن شعيب
جيش الترك بقيادة عابدين	محمد علي باشا وجيشه
١٢٢٩	١٢٣٠
بلاد زهران	معركة بسل

٢٨٠-٢٧٧ فايح	التي كانت عسير أكبر الخاسرين فيها حيث فقدت عدد كبير من رجالها الذين أبدوا شجاعة نادرة أشار لها بوركهارت واعتبرهم من أشجع العرب حيث بقوا في ميدان المعركة بعد فرار الجميع حتى قطعهم الأتراك إرباً، وقد توجه الجيش العثماني بقيادة محمد علي إلى عسير بعد بسل مباشرة للسيطرة عليها لما لها من أهمية في قوة الدولة السعودية .	وقد قتل من عسير ١٥٠٠ رجل في هذه المعركة	وغامـــــــد وزهـــــــران ويـــــــدوشه وعـــــــدوان والدواسر ونجد وشمر				
٢٨٠-٢٧٧ ابن زلفه ٣٢	أبدى العسيريون مقاومة عنيفة رغم ما كانوا يعانونه من إجهاد وفقد للكثير من رجالهم في معركة بسل وتكنا من تحقيق تفوق في بداية المعركة وقتل الكثير من جيش محمد علي إلا أن المدفعية والأسلحة القوي والكثرة التي كانت تيسل لجيش محمد علي رجحت كفته.	محمد علي باشا وجيشه	عسير مع قوة من باللمر وباللمر	طاهي بن شعيب	محمد علي باشا وجيشه	١٢٣٠	حصار عسير
الجميعي ٥٨ بوركهـــــــارت ١٨٣-١٨٠ ابن بشر ٣٧٣ عبــــدا الرحيم عبدا الرحمن ٤٩٩ فيلي ١٩٩	تمكن العسيريون من القضاء على الحامية التركية وأخذ جميع ما معهم من أسلحة وعقاد فقتل من قتل	عسير	قبائل عسير	محمد بن أحمد التحمصي العسيري	الحامية التركية في طب	١٢٣٠	معركة طب
١٥٨ هاشم النعمي ١٣٤ علي عسيري عبد النعم الجميعي							

(صير خلال قرنين) ٢٧	وهرب من هرب للقفنذه أو إلى الطائف							
<ul style="list-style-type: none"><li>• النعمي ١٥٨</li><li>• فايع ٣٠٠</li></ul>	هاجم محمد النعمي محائل لوجود الحامية التركية فيها وناصرتهم للأتراك في الحرب وتمكن من القضاء على الحامية بعد حرب ضروس مع الحامية واهل محائل	محمد النعمي			محمد بن احمد المتحمي	الحامية التركية واهل محائل	١٢٣٠	محائل صير
<ul style="list-style-type: none"><li>• عاكش مخطوط ٧٤+٧٣</li><li>• هاشم النعمي ١٣٥</li><li>• الجميعي ٦٤</li></ul>	انتصر حمود بعد أن سقط في المعركة ١٠٠٠ قتيل من الجانبين .	الشريف حمود	صير		محمد احمد المتحمي	حمود أبو مسمار معه قبائل حاشد وبكيل وريام وبني شعيه	١٢٣١	السدرب الأولى
<ul style="list-style-type: none"><li>• عاكش المذهب المسوك</li><li>• ٨٣، والدياج ٧٧</li><li>• فايع ٣٠١</li></ul>	تم استعادة الدرب في هذه المعركة	صير	صير	محمد احمد المتحمي	بني شعيه	١٢٣٢	السدرب الثانية	
<ul style="list-style-type: none"><li>• عبدالرحمن</li><li>• عبدالرحيم +٥٨٥</li><li>• ٥٨٦</li><li>• محمد بن زلفه</li></ul>	قدمت القوات العثمانية عبر تهامة بقيادة جمعه آغا وقد لقيت مقاومة من أهل محائل ورجال ألح ورجال الحجر وتكنت من التغلب عليها	القوات العثمانية والمصريه	صير	محمد احمد المتحمي	جيتوش العثمانيين والمصريين بقيادة حسني	١٢٣٢	صير	



<p>٩٩ (مقاومة عسير...)  هاشم النعمي ١٥٩</p>	<p>وعبر الشرق بقيادة محمد بن عون وقد لقيت مقاومة من أكلب وبن شكيان والصعيري في بلاد شهران وتمكنت من التغلب عليها والوصول إلى سسرة عسير وحاصرتها حتى سقطت عسير وكان ذلك على إثر كثرة الحروب والإرهاك والقتل الذي أصاب كل بيوت عسير خلال هذه الفترة مع قوة خصمهم الذي يجارونه، وقد حل الكثير من الأسرى العسيرين من بلاد عسير إلى مصر وتركيا .</p>											

باشا ومحمد بن  
عون وجمعة آغا

وخمسون عاماً، وتمددت لتحتوي بلاد السراة واليمامة والخليج العربي وتهامة وبعض اليمن وبعض الحجاز ومركزها خلال هذه الفترة قرية "السقا"، أما جل المتحفظين من مؤرخي عسير الداعمين للرواية فقد اتجهوا في المراحل الأخيرة إلى اعتبارها عاصمة منطقة عسير فيما قبل محمد بن عامر أبو نقطة وذكروا أن هنالك إمارة عسيرية سابقة لتلك المرحلة بيد آل يزيد بن معاوية كان مقرها السقا دون أن يتطرقوا إلى المراحل المبكرة من التاريخ، ومن ثم فهنالك ما يشبه الإجماع الذي لم يخرج عنه إلا الشيخ هاشم والأستاذ محمد بن حميد وإلى حد ما الدكتور عبدالله أبو داهش على مركزية السقا في التاريخ العسيري.

وقد يعلل بعضهم رأيه بأن قرية السقا لا بد أنها تمتلك عمقاً تاريخياً أدى لتقبل العسيريين لعودة الحكم لها، وأن ثورة سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل من قرية السقا وانقياد العسيريين لها مباشرة لم يأت من فراغ، إذ أن ذلك يدل على وجود خلفية تاريخية لهذه القيادة والمركزية لقرية السقا، مما يدفع إلى تأييد وجود الدولة اليزيدية كما روت أخبارها مجموعة مصادر إمتاع السامر. وقبل أن نخوض في مدى صحة هذه الدعوى من خطئها فهنالك عدد من الملاحظات التي يجب أن نزود بها ذاكرة القارئ حول قرية السقا.

١- تحتل السقا أحصن المواقع في بلاد عسير السراة حيث تقع فوق أعلى قمة في جبال السروات ما بين اليمن والطائف منزوية في أقصى الغرب من بلاد عسير السراة على مشارف تهامة، وتحيط بها غابات العرعر من كل الجهات، والطرق إليها وعرة جداً سواء من جهة السراة حيث يقف ارتفاع جبل تهلل ووعورته وامتداده على مسافة ٢٥ كم شرقاً وشمالاً حائلاً دون وصول المدافع والأسلحة الثقيلة إليها إلا بشق الأنفس ثم تكون حركتها فوقه محدودة جداً، وتجاورها من الغرب عقبة "ريدة" والتي تعد بغاباتها الكثيفة بما لا يتوفر في غيرها من العقبات وجغرافيتها الوعرة وانحدارها الشديد موقفاً مثالياً لإدارة حرب العصابات ضد الجيوش الكبرى، حيث يتفوق العسيريون هنا في ظل قدرتهم على الحركة السريعة في بيئتهم التي يعرفونها بينما يفقد الخصم أهم مقومات تفوقه بالمدفعية والعدد والعدة، كما أن سفحها الغربي المطل على تهامة (ريدة) يعد أعلى العقبات ارتفاعاً قياساً بارتفاع قمة جبل "الحفير" التي تبدأ العقبة من رأسها، والتي تعد مع قمة السودة المجاورة لها أعلى قمم بلاد السراة، ولا يوجد موقع مشابه للسقا وريدة المتجاورتين من حيث الحصانة الدفاعية والانزواء في بلاد عسير السراة كاملة، وهو ما جعل أحد مؤرخي عسير يقول:

"كانت ريدة حصينة بموقعها الطبيعي، لا سيما من الجهة التي تلي السراة والجهة

الزاحف منها الجيش التركي" إلى أن يقول: "وليس يظن أحد أن تغلب من قلة أو يدخل أحد حصونها، ولا يلوح في الأذهان أن يظفر عدو بفتحها"<sup>(١)</sup>.

٢- لم يرد مسمى السقا ولا ريدة لدى كافة المؤرخين فيما قبل عام ١٢٣٨هـ على الإطلاق، بل إننا عندما نتابع كتابات المؤرخين عن بلاد عسير فيما قبل عام ١٢٣٨هـ فإننا لا نجد أي ذكر على الإطلاق لهذه القرية ضمن القرى المهمة في بلاد السروات أو حتى عند ذكر قرى بلاد قبيلة عسير، فهذا الهمداني في بداية القرن الرابع الهجري يعدد قرى قبيلة عسير فيقول:

"فأوطان عسير إلى رأس تية وهي عقبة من أشراف تهامة وهي أبها وبها قبر ذي القرنين فيما يقال عثر عليه على رأس ثلاثمائة من تاريخ الهجرة والدارة والفتيحا والصبية والملحة وطب وأتانة وعبل والمغوث وجرشة والحلبة هذه أودية عسير كلها".

إلى أن قال:

"والدّارة وأبها والحللة والفتيحا فحمرة وطب فأتانة والمغوث فجرشة بالإيداع أوطان عسير من عثر وتسمى هذه أرض طود وأما أغوارها إلى ناحية أم جحدم فالذبية والسّاقة لبني جابرة من شبية ورأس العقبة لبني النّعمان وهي عقبة ضلع ومن جرش إلى رأس العقبة ثم إلى أسفل عقبة ضلع ثم إلى ياسين ثم إلى سبتين ثم إلى عفرانين وإلى القوائم ثم إلى أم جحدم"<sup>(٢)</sup>.

وهنا يذكر الهمداني اثنتي عشر قرية من قرى قبيلة عسير ومواطنها دون أن يشير إلى السقا بل لم يشير إليها في كل كتابه رغم ذكره لكل القرى الكبرى في المنطقة في عسير وفي غيرها من مجاورها. كما أن ابن المجاور في القرن السابع ذكر أهم القرى فوق جبال السروات فيما بين الطائف وصعدة ولم يأت على ذكرها عندما قال:

"من الطائف إلى صعدة

حدثني محمد بن زنكل بن الحسين الكرمانى قال: إن من الطائف إلى المعدن أربع فراسخ. وإلى الران ثمان فراسخ. وإلى مجرى ثمان فراسخ. وإلى الدورب أربع

(١) رفيع، في ربوع عسير، ٢٤٢، ٢٤٣.

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد الأكو، ٢٣٠، ٢٣١.

فراسخ. وإلى يافع ثمان فراسخ. وإلى عدان ثمان فراسخ. وإلى ران كسه أربع فراسخ وهو جبل ذو طول وعرض وعليه مجاز الخلق. وإلى صفى أربع فراسخ وهو سوق يقوم يوم الجمعة. وإلى خفن أربع فراسخ وإلى مدر أربع فراسخ وهو سوق يلتام فيه الخلق ليلة الجمعة. وإلى عضه عرين أربع فراسخ وإلى بلاد بني قرن أربع فراسخ وإلى بلاد بني عبد الدار عشرين فرسخاً، وإلى ذهبان سبع فراسخ" (١)

٣- تقع قرية السقا فوق قمة جبل تهلل في بلاد بني مغيد، وهي نفس المنطقة التي ذكر أن طامي بن شعيب أخذ فرقة من جيشه إليها أثناء غزو محمد علي باشا لعسير عام ١٢٣٠هـ (٢)، وترك فرقة أخرى تخوض المعركة الأولى في قرية الطلحة على طريق جيش محمد علي، بينما ترك في طب ٥٠٠ مقاتل متحصنين في حصونها، وبعد هزيمة الفرقة الواقعة في الطلحة ثم تلك المتحصنة في طب، لم يستكمل الحرب بالفرقة الثالثة، بل نزل إلى مسلية في تهامة.

٤- السقا عبارة عن قرية صغيرة، ونمط بنائها لا ينتمي إلى نمط القرى الجبلية المجاورة والتي تشابك فيها المباني ويربط بينها طرق مسقوفة، كالسودة، والعباس، وبني مازن، وآل وعين، وطب وآل الجمل وغيرها.

٥- ذكر هاشم النعمي نقلاً عن والده أن الأمير محمد بن أحمد المتحمي لم يكن على علاقة جيدة بقبيلة بني مغيد وعلكم والتي تقع السقى في طرف بلاد الأولى منهما، ونقل عن والده وجود آثار لحرق محمد المتحمي لقراها ومنها ما ذكر أنه عاينه في قريته العكاس (٣).

وفي المقابل نجد كتب التاريخ تقول بأن محمد بن أحمد المتحمي كان أكثر أنصاره المتحمسين له كل من "علي بن مجثل" و"سعيد بن مسلط"، فقد نقل عاكش أن محمد بن أحمد المتحمي وعلي بن مجثل كانا يديران المقاومة "من معلقيهما ومع كل منهما جماعة من عشيرته، وباقي عسير قائمين عليهم بالحرب" (٤)

٦- أول ذكر مدون لقرية السقا كان عندما انطلق منها العسيريون بقيادة سعيد بن مسلط وعلي

(١) ابن الجاور، تاريخ المستبصر، ص ٣٧، ٣٨.

(٢) - آل فابع، المصدر السابق، ص ٢٨٦، ٢٨٨.

- ابن بشر، عنوان المجد ..، ص ٣٧٤.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى عام ١٣٨١هـ، ص ١٥٧.

(٤) عاكش، نفح العود، ص ٢٩٨، ٢٩٩.

بن مجثل لإخراج الحامية العثمانية من طبب عام ١٢٣٨هـ، بينما استمرت "طبب" عاصمة لعسير في عهد إمارة سعيد بن مسلط حتى عام ١٢٣٩هـ ويدل على ذلك توجه جيش أحمد باشا ومحمد بن عون بعد انتصارهم في معركة ذم سنون إلى طبب مباشرة<sup>(١)</sup> ولم يتجهوا إلى السقا، مما يدل على أنها كانت حتى ذلك التاريخ عاصمة لعسير، وبعد أن تمكن العسيريون من هزيمة جيش العثمانيين فقد نقلت العاصمة إلى السقا، وقد واجه قرار النقل معارضة قوية في عسير كما يقول الشيخ هاشم<sup>(٢)</sup>.

٧- بعد الهجوم العثماني الثاني عام ١٢٣٩هـ وقبل نقل العاصمة إلى السقا في نفس العام فقد تفاوض سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل مع قائد الحملة المتمركز في طبب وطلباً منه أن يترك لهما النزول إلى جبال تهامة في رجال ألمع ليكونا بها إمارة بديلة حسب ما تشير إليه إحدى الوثائق العثمانية<sup>(٣)</sup>، فرفض طلبهما ولكن الباشا هزم بعد ذلك وخرج من عسير فحولوا العاصمة إلى السقا.

٨- فور وصول علي بن مجثل إلى السلطة عام ١٢٤٢هـ وكان ذلك مع بداية تراجع الحملات العثمانية بانشغال محمد علي في حروبه في الشام، فقد تخلى عن السقا ونقل العاصمة شرقاً إلى أبها<sup>(٤)</sup> والتي تقع في منطقة أقل وعورة وذات اتصال جغرافي ببقية منطقة عسير وابتنى قصرًا للحكم في مناظر سماه المفتاحة.

٩- ذكر ابن سحمان الذي كان أحد سكان قرية السقا حتى سن شبابه وتنتمي والدته وأخواله إلى قرية السقا أن علي بن مجثل وسعيد بن مسلط وعشيرة آل تمام هم من قبيلة بني مالك<sup>(٥)</sup> وأرجع بني مالك إلى بني مغيد.

١٠- من جهة أخرى فقد عثر على وثيقة عثمانية قديمة لأحد أجداد الأمير: علي بن مجثل يوصي فيها بوقف أحد القطع الزراعية المملوكة له ليعود ريعها لعابري السبيل والحجاج القادمين

(١) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى عام ١٣٨١هـ، ص ١٧٣.

(٢) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ٢٠٧.

(٣) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ١٤٥.

(٤) تميزيه، رحلة في بلاد العرب، ٣٢٩.

(٥) الألوسي، تاريخ نجد، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ، إنظر تعليق سليمان بن سحمان في نفس الكتاب، ص ١٢٥.

من اليمن<sup>(١)</sup>، بينما لا يوجد هذا النوع من الأوقاف في قرية السقا بل وكل الشعوف الغربية من بلاد عسير، والتي تشكل جزيرة من بلاد السراة تحيط بها تهامة من الجنوب ومن الشمال ومن الغرب بعيدة عن طريق حجاج اليمن، حيث يمر قوافل الحج القادمة من جهة اليمن يبعد عن قرية السقا شرقاً وغرباً بخط مستقيم طوله حوالي خمسة وثلاثين كيلو متراً ومع الأخذ في الاعتبار الطرق الوعرة المتعرجة في أي الاتجاهات فإن المسافة ستتضاعف، وهو ما يعني مسيرة يومين لبلياليهن لإيصال ناتج زرعها إلى الحجاج مما يجعل تكلفة المسير أكبر من قيمة الصدقة.

من خلال هذا التميز بالموقع الدفاعي الأكثر حصانة طبيعية والموقع الاستراتيجي المتوسط بين ثلاث قبائل فوق قمة جبل تهلل الذي تمتلكه وتنفرد به قرية السقا بالذات بين قرى عسير، فإن من الواضح أن انطلاق المقاومة منها عام ١٢٣٨هـ لم يكن مصادفة، إذ يقودنا ذلك إلى أن الأمر مدروس بطريقة أعمق مما وصل إلينا من أخبار قليلة خاصة عن أحداث هذه المرحلة بالذات، فهناك عجز كبير في التاريخ العسيري المدون حول فترة حكم الأمير محمد بن أحمد المتحمي والأمير سعيد بن مسلط، لذا نجد الكثير من المؤرخين يشرقون ويغربون بالروايات حول هذه الفترة وملابساتها، فلا يوجد لدينا حتى هذه الساعة وثيقة عسيرية معاصرة لهذه الفترة تسرد لنا أحداثها بالتفصيل.

بالإضافة لما سبق فإن المتأمل لقرية "السقا" لا يجد بها من العمران ما يدل على عراقة حقيقية لهذه القرية، فهي مجرد قرية صغيرة معظم مبانيها حديثة ومتفرقة وبها عدد قليل من المباني الحجرية في قرية القدة لآل تمام وبعض المباني المتفرقة في القعوة والقرن والتي استوطنها بعض أفراد قبيلة آل يزيد في فترة قريبة، ومبانيها القديمة لا تنتمي إلى نمط البناء القديم في القرى المجاورة لها، فعراقه المباني وتشابهها وتشابكها في قرى مجاورة لها كالعكاس والسودة وبني مازن وآل وعين والعزيزة يدل على أن هذه القرى أقدم من السقا وأعرق بكثير، مما يرجح حقيقة أن السقا ظهرت إلى الوجود في فترة حديثة جداً مقارنة بتلك القرى.

ونلاحظ من خلال سير الأحداث كما أسلفنا بأن أمراء عسير في المرحلة الثانية الذين نقلوا العاصمة للسقا، كل من سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل لم يكنا مرتبطين بالسقا كمركز للحكم، فقد اعتمدوا طبيب كعاصمة لعسير في بداية المرحلة، كما نلاحظ أنه بمجرد وصول أول حملة عثمانية إلى عسير فقد أخذت مفاوضات الطرفين بعداً غربياً، فقد نقل علي عسيري نص وثيقة مصرية تقول بأن ابن مسلط

(١) آل فابع، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، ط١، ١٤٢٧هـ، ص ٥٧.

وابن مجثل عرضا على قادة الحملة العثمانية عام ١٢٣٩هـ الأمان على أساس قبول إقامة حكماً مستقلاً لهما في بلاد رجال ألمع<sup>(١)</sup>، حيث تختص رجال ألمع بمنطقة جبلية وعرة جداً جيدة الحصانة ما يجعلها أفضل البدائل كموقع بديل لطبيب بل وكل بلاد السراة، لذا فقد رشحت في البداية لاحتضان العاصمة العسيرية كجهة أشد حصانة طبيعية لبناء إمارتهم كبديل لقرية طب وكمال سطح جبل تهلل، وهو ما يدلنا على أن قرار نقل العاصمة من طب كان سابقاً لقرار اتخاذ السقا بديلاً لها، أي أن العسيريين قرروا البحث عن بديل لطبيب يكون أكثر حصانة فكانت بلاد رجال ألمع إحدى الخيارات، إلا أن الخيار الأخير كان قرية السقا بعد هزيمة العدو وخروجه من بلاد عسير نظراً لما تتمتع به من مواصفات دفاعية جيدة، فنقلوا المركز لها فور استعادة طب عام ١٢٣٩هـ.

ولكن السقا لم تستمر كعاصمة لعسير فعلياً سوى لفترة أقل من ثلاث سنوات، فما أن وصل علي بن مجثل للحكم وهدأت شأوة الحملات العثمانية حتى نقل العاصمة شرقاً إلى أبها.

هذه المميزات الجغرافية الخاصة بقرية السقا والمناعة الطبيعية لها والتي لا توجد في سواها من قرى بلاد عسير السراة وخاصة التي كانت مركزاً للحكم العسيري، بالإضافة إلى عدم ارتباط أمراء عسير الذين بدأوا مقاومتهم منها بها، وطرح خيارات أخرى لها طابع الحصانة الطبيعية لموقع مركز الحكم قبلها، ثم التخلي عنها فعلياً بعد ثلاث سنوات فقط بعد استقرار الأمور وتوقف الحملات العثمانية على عسير ونقل العاصمة شرقاً إلى مدينة أبها، تؤكد لنا بأن مركزيتها في تاريخ المقاومة العسيرية عندما بدأت مرحلة الدفاع عن عسير منذ عام ١٢٣٠هـ لا يمكن أن تكون أتت مصادفة، بل جاءت بطريقة مدروسة من قبل العسيريين الذين تنبهوا لأهمية البحث عن موقع حصين في بلاد عسير لإدارة عمليات المقاومة، منذ ما قبل وصول جيش محمد علي باشا عام ١٢٣٠هـ، فقد نقل علي عسيري عن فيلي أن طامي بن شعيب كان قد وضع خطة لإدارة حرب عصابات من فوق جبل تهلل عام ١٢٣٠هـ عندما حضرت قوات محمد علي لأول مرة إلى عسير<sup>(٢)</sup>، وهو ما تؤيده الرواية التاريخية عندما نعيد استقراءها بطريقة منطقية.

فعند قراءة مسيرة التاريخ في عسير، سنجد في تداعيات أحداثه ما يؤكد أن قرية السقا اختطت كحصن دفاعي عن عسير حوالي عام ١٢٣٠هـ (وربما قبله)، فمن خلال متابعة الأحداث العسيرية فيما قبل انتقال العاصمة من "طب" إلى "السقا"، حيث تقع الأولى على السفح الشمالي لقمة

(١) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ١٤٥.

(٢) آل فائع، دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، ١٤٢٧هـ، ٢٨٦.

جبل تهلل ولكن الطرق إليها أقل وعورة بكثير من قمة جبل تهلل للقادم من جهة الشرق، كما أنه يحيط بها أراض تعتبر جرداء عند مقارنتها بقمة جبل تهلل الغنية بغابات العرعر مما يسهل عملية وصول الجيوش العثمانية بكامل عتادها إليها دون كبير مشقة، بينما تقع السقا على قمة جبل تهلل الغربية في منطقة شاهقة وعرة التضاريس تعتبر أعلى القمم في جبال السروات، حيث تحفها الجبال والغابات من جميع الجهات وتجاورها من الغرب عقبة ريدة المظلة على تهامة والتي تعتبر من أعلى العقبات في جبال السروات وتنفرد عن بقية العقبات في عسير بتكتل غابات العرعر الكثيفة على امتدادها من السراة إلى تهامة، كما أن الطرق إلى السقا وعرة جداً، وكانت هذه المواصفات مثالية لبقائها قاعدة للمقاومة العسيرية في ظل الهجمات المتتالية للدولة العثمانية على عسير منذ عام ١٢٣٠هـ.

فقد كانت طبب في البداية ومنذ عام ١٢١٥هـ عاصمة مستقرة لعسير في ظل جيوش عسيرية ترحف على المناطق الأخرى وتمارس الغزو لا الدفاع، حيث نجد حروبها كلها خارج عسير بل بعيدة جداً عنها فكلها كانت في أبي عريش والقنفذة والليث والسعدية ومكة والمدينة المنورة وبلاد الشام وسواحل اليمن ونجران والصفراء وبسل وتربة وغيرها، أما عندما بدأت جيوش محمد علي تتجه إلى الجزيرة العربية ومن ثم بدأت تغزو المنطقة منذ عام ١٢٣٠هـ فقد احتاج العسيريون إلى اللجوء إلى عبقرية الجغرافيا ليتمكنوا من مواصلة إقامة دولتهم الفتية، وهو أمر بديهي أن يتنبه له المقاومون منذ ذلك التاريخ، فالثورة كما يقول جيفارا تأرز إلى منطقة في منأى عن يد العدو<sup>(١)</sup>، ولكن هذه الفكرة لم تكن من ابتداع جيفارا، فقد سبقه إليها الكثير، فنحن نجد في التاريخ الكثير من الأخبار عن من تنبهوا إلى أهمية الجغرافيا واستغلوها بطريقة ذكية مما مكنهم من الانتصار في ظروف تميل للأطراف الأخرى، فالكامل الصليحي أقام دولته من قمة جبل مسار في اليمن وتمكن من تغيير مسار الأمور لصالحه من فوق هذا الجبل الشاهق المنيع، ولم يكن معه إلا ستين رجلاً يئس خصومه من الوصول إليهم فوق القمة فقبلوا تأويلهم لأهداف حركتهم، وتجاهلوا ما يقال عنها والتي كانت في حقيقتها بداية ظهور الدعوى الإسماعيلية في بلاد اليمن، فاستولي على اليمن وأسر ملوك الممالك الأخرى، وأقام دولته الصليحية الإسماعيلية على أنقاضها<sup>(٢)</sup>.

(١) غيفارا، حرب الغوار، ٦٦.

(٢) اليمني، عمارة، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، ١٠١، ١١٧.

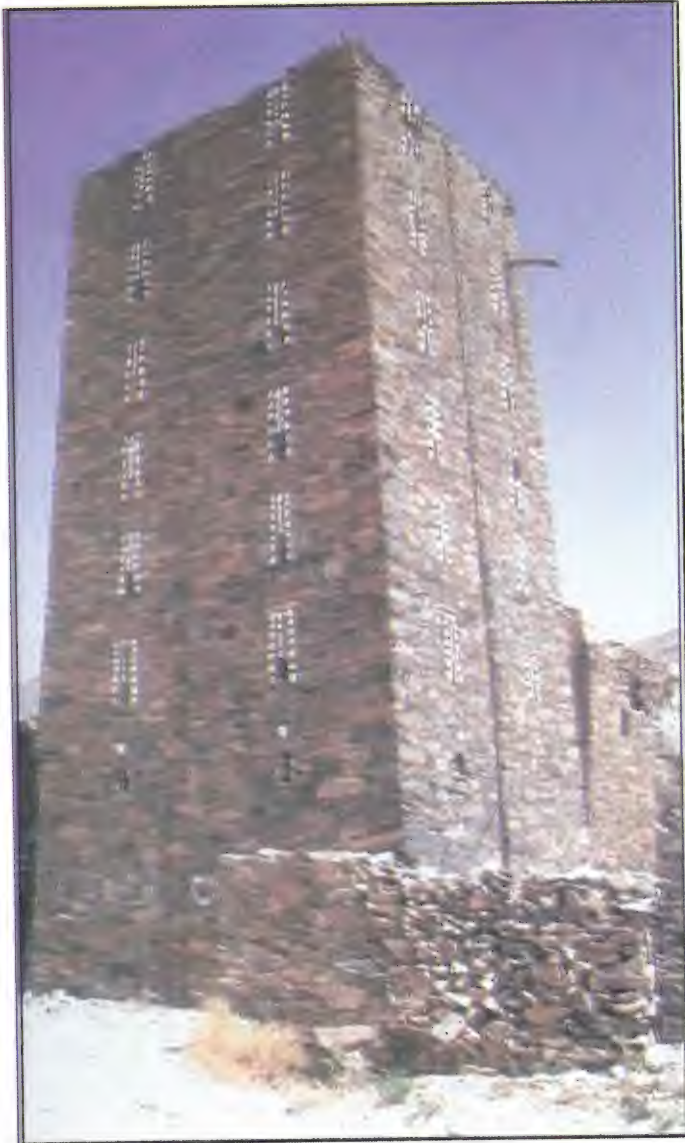




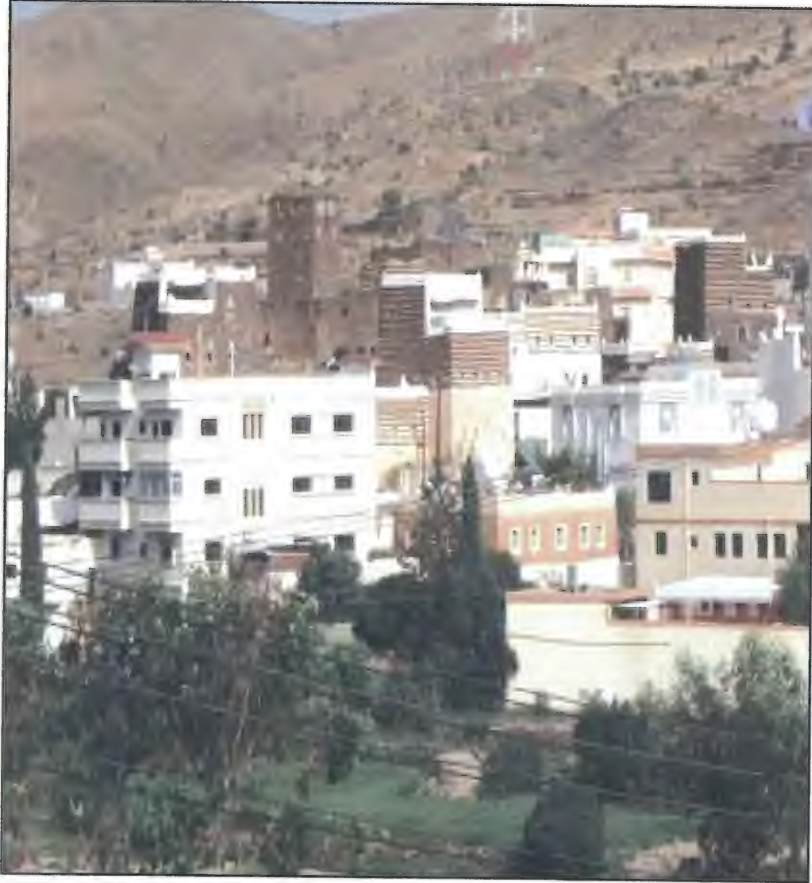
قرية السقا ويلاحظ صغر حجم القرية واختلاف نمط البناء فيها عن القرى المجاورة



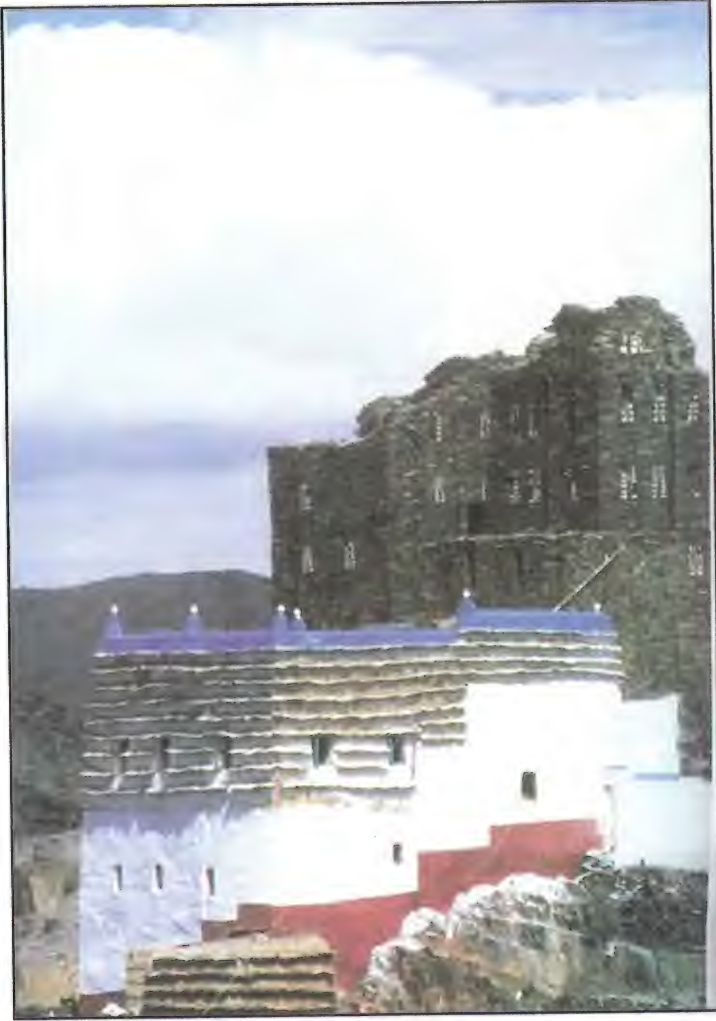
أحد الحصون الدفاعية في ريدة ويلاحظ هنا هرمية المبنى وطلاءه بالجص وهذا مخالف  
لنمط البناء الحجري في الجزء الجبلي الغربي من عسير



مبنى على النمط العسيري القديم ويلاحظ استقامة المبنى وتزيينه بأحجار المرو كما  
هي الطريقة العسيرية في البناء في تلك الجهة



جزء من قرية طب و يلاحظ كثافة المباني القديمة وارتفاعها وتداخلها كنموذج للقرية  
الجبلية العسيرية في الجهة الغربية من بلاد عسير



قرية زينة إحدى القرى الجبلية الغربية في عسير ويبدو لنا النمط المعماري لبيوت الحجر في عسير  
المزينة بالمرور والذي يختلف عن نمط البناء في السقا وريدة تماما



العسيرية وسيطر العثمانيون على عسير وجعلوها تابعة لشريف مكة "محمد بن عون" الذي وضع أخيه "هزاع بن عون" حاكماً لها، واتخذ من العاصمة العسيرية "طب" مركزاً له، وبقي الوضع على ذلك حتى عام ١٢٣٨هـ لتعود الثورة العسيرية للانفجار ومن نفس القاعدة المعدة لذلك في "السقا"، على يد سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل اللذان تمردا في إدارة المقاومة من خلال وجودهما إلى جوار محمد المتحمي الذي كان يدير مقاومته من السقا ما بين عامي ١٢٣٠-١٢٣٣هـ واكتسباً بذلك الخبرة حول التعامل مع الحامية العثمانية، كما امتلکا السلاح، وامتلك السقا العمق التاريخي في الذاكرة العسيرية كمركز لمقاومة الغزاة، فاستمر بعد ذلك في إدارة المقاومة وبفلسفة طريقة محمد بن أحمد المتحمي، فسيطر ابن مسلط على العاصمة طب وحكم عسير منها إلى أن تمكنت الحملة العثمانية عام ١٢٣٩هـ من هزيمة الجيش العسيري في ذم سنون، ودخول طب بعد ذلك بسهولة، مما أدى لسقوط الحكم العسيري سريعاً، فتنبه قادة المقاومة كل من الأمير سعيد بن مسلط والأمير علي بن مجثل إلى أن طب تشكل نقطة ضعف كمركز للحكم العسيري، نظراً لسهولة وصول جيوش محمد علي باشا لها، وعدم وجود مناطق صالحة للمقاومة المستمرة بجوارها في ظل قوة الأسلحة والمدفعية العثمانية، فعاد العسيريون لهجوم على الجيش العثماني، وتمكنوا من هزيمته، ومن ثم نقل ابن مسلط العاصمة العسيرية من طب إلى السقا للاستفادة من الحصانة الدفاعية للمواقع المجاورة لها في ريدة، ونلاحظ أن نقل العاصمة من طب إلى السقا قد أدى إلى معارضات من بقية مشايخ قبيلة عسير كما يقول الشيخ هاشم<sup>(١)</sup> تركزت في مشيختي بني مالك وعلكم، حيث لم يكن هنالك مشيخة لقبيلة ربيعة ورفيدة في تلك المرحلة نظراً لوجود معظم أبناء أسرة الإمارة الرفيدية "آل المتحمي" في الأسر في مصر، فكانت المعارضة فقط من المشايخ المعينين من الدولة العثمانية كل من "سلطان بن دراع" و"سلطان بن عبده"، ويبدو أن علي بن مجثل الرجل القوي في عهد سعيد بن مسلط سارع إلى مهاجمة المعارضين فلجأوا إلى شريف مكة كما تقول إحدى الوثائق العثمانية<sup>(٢)</sup>، وهذه المعارضة تدل على أن السقا لم تكن عاصمة عسيرية فيما قبل ذلك، وإلا لما كان هنالك معارضة لعودتها إلى عهدها القديم عاصمة لعسير لو كان الأمر كذلك. ولكن من المهم هنا أن نشير إلى أن العسيريين رغم أن الدولة العثمانية جردت لهم ستة وعشرين حملة كبرى لإخضاعهم، فإنهم لم يضطروا إلى الاستفادة من هذه

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ٢٠٧.

(٢) محفظة رقم ٩ بحبراً ترجمة الوثيقة رقم ٨٧، مؤرخة في ١١ شعبان ١٢٤٠هـ، دار الوثائق القومية بالقاهرة، انظر عسيري، علي، عسير دراسة تاريخية، ٤٣٩.

المميزات الجغرافية ويتحصنوا بريدة في حروبهم إلا أربع مرات، وهي في عام ١٢٣٨هـ وعام ١٢٤٠هـ، وبداية عام ١٢٥٠هـ وبداية عام ١٢٥١هـ حيث كان العسيريون في هذه المعارك يلجؤون إلى ريدة عند تمكن الجيوش العثمانية من الوصول إلى طبب أو السقا أو أبها، ثم يكرون على جيوش الدولة العثمانية مستخدمين حرب العصابات فيتمكنون من هزيمتها وإخراجها من بلادهم كما سيأتي معنا، أما في المرة الخامسة وهي عام ١٢٨٩هـ فقد تمكنت جيوش الدولة العثمانية من تحقيق النصر عندما حاصرت ريدة من جهتي السراة وتهامة وقصفتها بالمدفعية حتى هدمت حصونها بعد عدة أشهر من المعارك، أما بقية المواجهات العسيرة مع الدولة العثمانية عبر قرن كامل من الزمان فكلها حدثت خارج السقا وريدة، وتمكن العسيريون من تحقيق النصر فيها دون اللجوء إلى التحصن في ريدة وهو ما سيأتي شرحه.

### ٣- المرحلة الثانية عهد سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل

بعد أسر محمد المتحمي وترحيله إلى مصر خضعت عسير لحكم محمد علي باشا والقادة العثمانيين وأصبحت عسير تتبع لشريف مكة ووضع عليها أخيه هزاع ثم راجح، واستمر الوضع كذلك حتى عام ١٢٣٨هـ حيث بدأ دور أحد أنصار محمد المتحمي السابقين في عسير وهو "علي بن مجثل" (الحرك الحقيقي لأحداث الفترة اللاحقة، والمعرض الأول على الثورة في عسير)، وكان إلى جواره رفيق دربه وأخيه (من جهة الأم) "سعيد بن مسلط" الذي ولاه الشريف راجح على الجيش العسيري المنطلق إلى وادي الدواسر، فعادا من تجمع الجيش متذرعين بالنزاع مع محمد بن عون، وطرد العسيريون الحامية من طبب واستعادوا الإمارة العسيرية منطلقين من قمة جبل تهلل، ونصب سعيد بن مسلط أميراً لعسير، فشنت جيوش محمد علي باشا وشريف مكة حملات كبرى على عسير في عهده، فتمكن العسيريون من هزيمة حملتها الأولى في الجنفور" عام ١٢٣٨هـ هزيمة ساحقة، وقتل الشريف راجح بن عون<sup>(١)</sup>، ثم الحملة الأخرى عام ١٢٣٩هـ وفيها التقى بجيش عسير في ذم سنون فراجع العسيريون بعد معركة كبرى ولجأ سعيد بن مسلط إلى الأغوار الغربية من عسير، فدخل ابن عون طبب واحتلها، فأعاد العسيريون تنظيم صفوفهم وأعادوا الكرة على الجيش الغازي في طبب وهزموه،

(١) - تمييزه، المصدر السابق، ص ٢٧٣.

- النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٧٣.

ونقل سعيد بن مسلط بعدها العاصمة العسيرية من طب إلى السقا حيث ميزة الحصانة الطبيعية وقربها من عقبة ريدة ذات الكثافة العالية لغابات العرعر التي يستطيع العسيريون منها المقاومة بشكل أفضل وشن حملاتهم ضد الغزاة، ثم شن محمد علي باشا حملة على عسير بقيادة محمد بن عون عام ١٢٤٠هـ<sup>(١)</sup>، فرصد لها العسيريون بقيادة سعيد بن مسلط وعلي بن مجثل في وادي بيشة وقد شاركت قبائل بيشة إلى جانب العسيريين، فتمكنوا من هزيمة جيش محمد علي باشا وتكبيده خسائر فادحة، مع أنه كان يحوي ستة أفواج من الجيش النظامي وآلافاً من البدو<sup>(٢)</sup>، وفي إحدى الحملات حاصر العسيريون الجيش العثماني في أحد الأودية في بلاد عسير بين تهامة والسرّة، وتمكنوا بعد القتال من إجبار الجيش العثماني على الاستسلام فأخذوا عتادهم وسلاحهم وخيامهم وأطلقوهم<sup>(٣)</sup>.

توفي سعيد بن مسلط عام ١٢٤٢هـ بعد أن عادت الإمارة العسيرية إلى سابق عهدها، واستعادت هيبتها وقوتها أثناء إمارته، وكان إلى جواره طوال هذه الفترة الأمير/ علي بن مجثل الذي كان يمارس القيادة بشكل عملي إلى جواره طوال هذه المدة، فاستلم الإمارة بعده بشكل طبيعي، وبإجماع كامل من العسيريين، فواصل توسيع نطاق الإمارة إلى ما كانت عليه من قبل، فامتدت سلطة الإمارة العسيرية في عهده من الطائف شمالاً إلى ميناء المخا جنوباً وإلى وادي الدواسر شرقاً وجزر دهلك قرب الطرف الثاني من البحر الأحمر<sup>(٤)</sup>.

خلال هذه المرحلة ومنذ عام ١٢١٥هـ، كانت الإمارة العسيرية ترسخ نفسها تدريجياً من خلال ما تقوم به من مقاومة للوجود العثماني كمركز حقيقي لمنطقة جبال السروات وما يليها شرقاً، وما يليها من سواحل تهامة، فكل مرة يتمكن أحد أمراء عسير من هزيمة أحد الخصوم التاريخيين له أو من شن حملة على أي مواقع الدولة العثمانية أو هزيمة إحدى الحملات العثمانية على عسير، فإن ذلك يكون له وقع في انقياد بقية القوى في المنطقة له دون حرب، حتى أصبحت مركزية الإمارة العسيرية السياسية من المسلمات على مستوى الإقليم، ولم يعد هنالك أي منازع حول ذلك، فأصبح كل ما يحتاجه من يصل للسلطة بأي طريقة في بلاد عسير هو فقط

(١) النعمي، تاريخ عسير...، ط١، ص ١٧٣.

(٢) تاميّزه، المصدر السابق، ص ١٥٦.

(٣) تاميّزه، المصدر السابق، ص ١٧٩.

(٤) آل زلفه، دراسات من تاريخ عسير الحديث، ط١، ١٤١٢هـ، ص ٣٦.

أن يرسل حامية مكونة من حوالي مائة شخص لكل منطقة من مناطق الإقليم ليسيطر عليها بكل سهولة، ويجيش الجيوش من تلك الأنحاء عند الغزو، فأصبح الجيش العسيري في نهاية عهد علي بن مجثل يتحرك بأعداد غفيرة تصل إلى أربعين ألف في حالة الغزو<sup>(١)</sup>، ولكن هذا النفوذ نجد أنه سرعان ما يتضائل مع تحرك الحملات العثمانية على عسير، فقد كانت معظم القبائل البعيدة عن المركز سرعان ما تتخلى عن تبعيتها للإمارة العسيرية فور اقتراب أي الحملات العثمانية الكبرى منها، بل ربما تحولت كل القبائل المحيطة إلى جزء من الجيش العثماني، كما رصد ذلك تاميذيه عام ١٢٥٠هـ<sup>(٢)</sup>.

أثناء عهد علي بن مجثل، حدثت حركة جيش تركجة بلماز والذي يتكون من فرقة من الألبان المتمردين الذين ارتكبوا الكثير من الأفعال الشنيعة في جهات مكة وما حوايلها، عندما ثاروا على والي الإدارة العثمانية في مكة<sup>(٣)</sup>، فنهبوا ما استطاعوا نهبه من المؤن واستولوا على عدد من المراكب والسفن الشراعية وخرجوا بها جهة السواحل اليمنية<sup>(٤)</sup>، وكانت عسير خلال تلك المرحلة قد اكتسبت إمارتها شهرة واسعة كأقوى خصوم الدولة العثمانية في الجزيرة العربية على مدى ٣٥ عاماً، فقرر بلماز اللجوء بجيشه إلى عسير، وراسل الأمير علي بن مجثل وعرض عليه أن يدخل باسمه سواحل اليمن، ويقوم بحمايتها ويرفع له خراجها ويكون تحت إمرته، فوافق له على ذلك وقدم له مساعدات عسكرية مكنته من تحقيق ذلك<sup>(٥)</sup> بعد أن وضع عدداً من الشروط، إلا أن بلماز عاث في السواحل اليمنية فساداً، فشكا أهلها إلى الأمير علي من ذلك<sup>(٦)</sup>، فجهز الأمير علي حملة كبرى من كل الحجاز (بلاد السراة) في عام ١٢٤٩هـ لغزو السواحل اليمنية وطرده منها، وتمكن من احتلال زبيد وكل المدن التي في طريقه حتى وصل للمخا حيث قمترس جيش بلماز خلف الأسوار والمدافع التي كان يملكها، ولكن الجيش العسيري تمكن من هزيمة تركجة بلماز وجيشه بعد معركة كبرى في "المخا" لعبت المدافع العثمانية فيها دوراً كبيراً،

(١) تاميذيه، رحلة في بلاد العرب، ص ٣٧.

(٢) تاميذيه، رحلة في بلاد العرب، ص ٩٦، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢١٢، ٣١٨، ٣٣٧، ٣٣٨.

(٣) بيرين، اكتشاف جزيرة العرب، ترجمة قدرى قلعجي، دار الكتاب العربي - بيروت، ص ٢٥٢.

(٤) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢١٨.

(٥) تاميذيه، المصدر السابق، ص ٣٨.

(٦) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، الطبعة الأولى ١٣٨١ - ١٨٤.



ما كبد المنتصرين الكثير من الأرواح<sup>(١)</sup>، ففر بلماز أخيراً وحيداً بنفسه على أحد المراكب الانجليزية التي كانت بالمخا<sup>(٢)</sup> تاركاً بقية جيشه في يد العسيرين، الذين كروا على الحديدية التي كان بها جزء من جيش بلماز فحاصروها وتسلق الجيش أسوارها حتى سقطت ثم رتب ابن مجثل على سواحل اليمن إدارة وترك بها حامية من أربعمئة مقاتل بقيادة محمد بن مفرح وقفل راجعاً محملاً بالفنائم الكبيرة والتي كان ضمنها مجموعة من قادة جيش بلماز وضباط المدفعية والمشاة الذين سيكون لهم أثر مهم في توازنات تلك المرحلة كما سيأتي معنا، إلا أن علي بن مجثل تعرض أثناء ذلك لحادثة أدت إلى حمله على أكتاف الرجال إلى عسير<sup>(٣)</sup>، ووصل الجيش العائد ومعه مجموعة تركجة بلماز وأسلحتهم إلى عسير، وكان يقوده أحد عمال الأمير علي المقربين إليه في حينه، وأصبح الأسرى يتبعون لقصر الحكم في عسير، وكان القصر قبلها يرتبط به عدد شبيه بهؤلاء ممن تم أسرهم أو لجؤوا إلى عسير من جيش محمد علي باشا خلال الحروب معه منذ عام ١٢١٥هـ.

بعد ذلك بقليل وفي شهر شوال من عام ١٢٤٩هـ توفي الأمير علي بن مجثل في السقا على إثر إصابته، وكان ابنه قاصرين غير قادرين على خلافة والدهما<sup>(٤)</sup>، فحدث فراغ كبير في السلطة، وأعلن أمير أبي عريش الذي وقع اتفاقية حماية مع العثمانيين خلع طاعته للعسيرين، وأصبحت البلاد في موقف حرج، فليس هنالك من هو قادر على حمل أعباء الحكم من أبنائه.

(١) حوليات يمانية، مؤلف مجهول، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، دار الحكمة اليمانية - صنعاء، ط١، ١٤١١هـ، ص٦٣

(٢) - تمييزه، المصدر السابق، ص٣٨.

- النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٨٤.

(٣) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٨٥.

(٤) تمييزه، مصدر سابق، ص٣٩، - ذكر د. محمد آل زلفه في الحاشية أن أبناء علي بن مجثل هما : "عائض"، و"محمد"، بينما بعض الوثائق تشير إلى اسم "عبدالله بن علي بن مجثل" (وثيقة محمد المنصوري الغامدي).

بعض معارك عسير في عهد إمارة سعيد بن مسسط وعلي بن مجتل

الصدر	ملاحظات	المتحضر	قائد جيش عسير	الخصم	التاريخ	اسم الموقع
هاشم النعمي، ط ٢، ٢٠٨	يذكر النعمي ورفيع أن المعركة حدثت تلقائياً بسبب خلاف أثناء غزو وادي اللواسر، بينما يرى علي عسيري بأن المعركة كان خططاً لها بناء على ما ورد في إحدى الوثائق العسيرية	عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	حامية الشريف هزاع بن عون	١٢٣٨ هـ	طيب
موريس تاميريه، ٢٧٣	قتل أثناء هذه المعركة الشريف راجح قائد الحملة وأمير عسير السابق	عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	جيش محمد علي باشا بقيادة محمد بن عون وأحمد باشا	١٢٣٨ هـ	الجنفور
النعمي، ط ١، ١٧٣		عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	جيش بن عون وأحمد باشا	١٢٣٨ هـ	عتود
النعمي، ط ١، ١٧٣ محمد رفيع، ٢١٥	بعد معركة عنيفة تراجع العسيرين إلى العمق الجبلية واتخذوا من العمق الجبلية في الأصدار المطلة على تهامة في السقا وريدة مقراً لإنتلاقهم بينما اتجه جيش ابن عون والباشا إلى طيب	جيش الباشا	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	جيش محمد علي باشا بقيادة محمد بن عون وأحمد باشا	١٢٣٩ هـ	ذم سنون

المصدر	ملاحظات	المنتصر	قائد جيش عسير	الخصم	التاريخ	إسم الموقع
النمي، ط ١، ١٧٣ رفع ٢١٥ علي عسيري ١٤٦	اتجه العسيريون إلى تكيك حرب العصابات فتمكنوا من تكيك الجيش العثماني خسائر كبيرة حتى استولوا على طب و نقلت بعدها العاصمة العسيرية إلى السقا منطق الثورات سابقاً	عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	جيش ابن عون والباشا	١٧ / ٦ هـ ١٢٣٩	طب
تاميزيه، ١٥٦ النمي ١٧٣	تمكن العسيريون من تحقيق نصر كبير على الجيش العثماني رغم تفوقه العددي وتفوقه في نوع التسليح	عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	أحمد باشا وابن عون يرافقه ٦ أفواج من العسكر وآلاف البدو	مطلع عام هـ ١٢٤٠	وادي بيشة
تاميزيه، ١٧٩ علي عسيري، ١٤٧	تمكن الجيش العسيري من محاصرة الجيش العثماني في أحد الأودية ومن ثم دارت المعركة حتى استسلم الجيش العثماني فجرد العسيريون الجيش العثماني من سلاحه ورتاده وملابسه العسكرية وأطلقه	عسير	سعيد بن مسلط وعلي بن مجتل	جيش أحمد باشا	هـ ١٢٤١	بين تهامة وسراة عسير
تاميزيه، ٢٠٠	كانت يام تمارس نوعاً من النفوذ على القبائل اليمنية وقبائل تهامة، وتمتحن الحرب كوسيلة للرزق، فكمّن لها جيش عسير في أحد المضائق وتمكن من هزيمتها هزيمة ماحقة واجبروا على الهرب، وامتد نفوذ الإمارة العسيرية على بلاد يام	عسير	علي بن مجتل	قبيلة يام بقيادة الكرمي	ما بين هـ ١٢٤٢ - هـ ١٢٤٨	بلاد يام

المصدر	ملاحظات	المتحضر	قائد جيش عسير	الخصم	التاريخ	اسم الموقع
النعمي ط ١، ١٧٧ محمد العقيلي، المخلاف السليمان، ٥٣٥	تم ضم بلاد عس إلى الإمارة العسرية	عسير	علي بن مجتل	قبيلة عس في تهامة	١٢٤٣هـ	بلاد عس
النعمي ط ١، ٥٣٥ العقيلي	تم ضم صيا للإمارة العسرية	عسير	علي بن مجتل	الحامية التركية بصيا	١٢٤٣هـ	صيا
النعمي ط ١، ١٧٨ العقيلي، ٥٣٥	إنهت الحركة بالصلح بين الطرفين		علي بن مجتل	علي بن حيدر	١٢٤٣هـ	أبي عريش
النعمي ط ١، ١٧٩ العقيلي، ٥٣٥	تم ضم وادعة للإمارة العسرية	عسير	علي بن مجتل		١٢٤٥هـ	وادعة
النعمي ط ١، ١٧٩ العقيلي، ٥٣٥	وتم إزالة ما هنالك من قباب ومزارات وتم ضم بلاد الكفرد ووادي مور في تهامة اليمن للإمارة العسرية	عسير	علي بن مجتل		١٢٤٧هـ	بلاد الكفرد ورادي مور
النعمي ط ١، ٥٣٥ العقيلي	تم ضم بلاد الريث والصهايل للإمارة العسرية	عسير	علي بن مجتل	الصهايل والريث	١٢٤٧هـ	الريث

المصدر	ملاحظات	المنتصر	قائد جيش عسير	الحصم	التاريخ	إسم الموقع
العقبلي، ٥٣٥، ٥٣٦	تم ضم أبي عريش إلى الإمارة العسيرية	عسير	علي بن مجثل	علي بن حيدر	١٢٤٨ هـ	أبي عريش
لنمي، ١٨٤، ١٨٤	كان تركجه بلماز تابعاً لعلي بن مجثل على سواحل اليمن إلا أن فسادَه أدى لشكوى أهل تهامة اليمن منه فقرر علي بن مجثل معاقبته وشن حملة شاركت فيها جميع قبائل المنطقة من زهران إلى ظهران	عسير	علي بن مجثل	تركجة بلماز وجيشه	١٢٤٩ هـ	زبيد
٣٩، ٣٨، ٣٩ النعمي، ١٨٤ محمد الكبسي، اللطائف السننية، ٤٠٦، ٤٠٧	قتل في هذه المعركة عدده كبير من جيش عسير بالمدفعية الألبانية ولكن ذلك لم يشنهم عن مواصلة الحرب حتى انتهت بهرب بلماز منفرداً على سفينة بريطانية، بينما سقط جيشه كاملاً ما بين قتيل أو أسير بيد العسيرين	عسير	علي بن مجثل	تركجه بلماز وجيشه	١٢٤٩ هـ	المخا
النعمي، ١٨٤، ١٨٥	بعد معركة المخا اتجه العسيريون لبقية جيش بلماز في الحديدة وتمكنوا من هزيمته وضم كامل تهامة اليمن للإمارة العسيرية	عسير	علي بن مجثل	جيش بلماز الألباني	١٢٤٩ هـ	الحديدة

## ٤- السلطة (القوة المحلية المطلقة)

يهتم الكثير من المؤرخين بمن وصلوا للسلطة أياً كانت طريقة وصولهم ويعدون كل منهم رمزاً تاريخياً للوطن يجب عدم المساس به<sup>(١)</sup>، بينما الحقيقة أن الرمزية الحقيقية مرتبطة بالسلطة كإنجاز للوطن ذاته، وليست مرتبطة بمن وصل إلى هذا المنصب الذي صنعه سواه.

ف للسلطة عبر التاريخ وقبل أن يتمكن البشر من إخضاعها للقوانين والدساتير الحديثة التي تحد من تفرد شخص بها قوة خفية لا يدركها إلا الراسخون في القرب منها وممارسة قبضتها، وفهم هيكلها المعنوي ومكامن الاتصال والانفصال في بنية هذا الهيكل.

ف للسلطة قوة مادية نعرفها، ولكن هنالك قوة أخرى مركبة أهم منها بل ولها القدرة على إخضاع الأولى وهي القوة المعنوية التي قد لا نعرف كل خفاياها، إنها قوة جعلت من فرصة الوصول إلى الحكم لمن عرفوا مكامن هذه القوة ومن مارسوها من خلال وجودهم حول السلطة ماثلة عبر التاريخ، وفي كل الأقطار.

وفي التاريخ الكثير من الأمثلة على مطلقة القوة التي تمتلكها السلطة، فلا تكاد أمة من الأمم تخلوا من أمثلة تترجم لنا كيف أن قوة السلطة دائماً ليست في الأشخاص الذين وصلوا إليها، ولكنها كامنة في ذاتها، وفي مدى ترسيخ هيتها روحياً ومادياً خلال المراحل السابقة، فهي القوة القادرة على أن تجعل رجلاً شبه معتوه يتسنى أمر أمة من الأذكياء لعقود، وهي القادرة على أن تجعل عبد الأمير أميراً، كما قال أحد الشعراء شاكياً من هذه الحالة يوماً ما:

عبد الأمير وقهوجي عبيده صاروا بقريتنا هم الأمراء

ولا جدال في أن في التاريخ الكثير من العظماء الذين صنعوا السلطة، وليس أمثال هؤلاء معنيون بسردينا هذا، فلن نستطيع شخص أن يجادل حول عظمة رجال أمثال أبو العباس السفاح، أو عبدالرحمن الداخل، أو جنكيز خان، أو جورج واشنطن، أو الإمام محمد بن سعود، أو الملك عبدالعزيز، أو الأمير عبدالوهاب أبو نقطة، فهؤلاء وغيرهم الكثير هم من صنعوا السلطة التي وقفوا على رأسها، وهذا أيضاً لا يعني أن كل من وصل للسلطة دون أن يصنعها فهو لا يستحق الذكر، فلا شك أن هنالك الكثير من رجال السلطة العظماء كأبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما وصلاح الدين وعبدالعزيز بن محمد بن سعود وإبراهيم لنكون

(١) آل زلفه، لقاء مصور مع متندى شرفات عسير على اليوتيوب.

والكثير غيرهم كانوا من العظماء في التاريخ، لأنهم أضافوا إلى السلطة فاكستبت بريقاً آخرأ بحضورهم لها وليس العكس، ولكن في المقابل فإن هنالك الكثير ممن صنعتهم السلطة التي وصلوا إليها كمنصب شاغر رمت بهم الأمواج إلى سدته وهم من غير أهله فاكستبوا هيئته وصاروا من أهل السلطة، فنحن مثلاً نجد في التاريخ البشري الكثير جداً من الحالات لوصول أي الخدم في قصر الحكم إلى السيطرة على مقاليد الأمور، وربما كان ذلك برضا الناس واختيارهم بسبب ظرف طارئ في البداية، متوهمين بأنهم يستطيعون إزاحته عند بلوغ استحقاقات تسليم السلطة لأهلها، لأن أولئك الحكماء كانت تنقصهم حكمة التاريخ، فلو أنهم قرؤوا التاريخ جيداً لاستوعبوا أنهم لن يعودوا مؤهلين لاتخاذ هذا القرار، لأن من وضعوه أصبح يمتلك الخيار المطلق في البقاء أو الرحيل، فأصبح بذلك أحد الذين يشير لهم التاريخ على حساب من صنعوه، وربما أورت أبناءه الحكم فأصبح الخدم أسرة حكم على المخدومين، فليس بعيد عن الذكر وصول كافور الإخشيدي إلى حكم مصر والشام والجزيرة العربية، من خلال وصوله لحكم مصر، التي هي درع الأمة العربية في مراحل كثيرة، والتي بعد تلك المرحلة قادت انتصار المسلمين على الجيوش الصليبية في حطين وعلى التار في عين جالوت، فكيف وصل هذا الرجل للحكم؟.

في رواية المؤرخين أنه تولى محمد الإخشيد مصر من قبل الخليفة الراضي، وازدهرت البلاد في عهده واستطاع أن يضم بلاد الشام، ثم ضم الحجاز، وبعد موته خلفه ابنه، وكانا صغيرين، فكانا تحت وصاية مولاه كافور الذي كان عبداً حبشياً للأخشيد، فحكم الدولة واستبد دونهما، وحارب دولة الحمدانيين، وراجت التجارة في عصره، وشجع الأدباء ومنهم أبو الطيب المتنبي، وبعد وفاته ضعفت الدولة حتى قضى عليها الفاطميون<sup>(١)</sup>، ومدة إمارته على مصر اثنتان وعشرون سنة، قام في أكثرها بتدبير المملكة في ولاية أبي القاسم ثم أبي الحسين ابني الأخشيد. وتولاها مستقلاً سنتين، وأربعة أشهر، وكان يدعى له على المنابر بمكة ومصر والشام إلى أن توفي بالقاهرة. وقيل: حمل تابوته إلى القدس فدفن فيها. قال الذهبي: كان عجباً في العقل والشجاعة<sup>(٢)</sup>.

ومن ذلك أيضاً وصول موالى أمراء بني زياد كل من رشيد والحسين بن سلامة وجياش ونجاح ثم أبنائه وأحفاده وبنفس الطريقة إلى حكم اليمن، وفي قصتهم كما يرويها مؤرخوا اليمن نرى العجائب.

(١) العسيري، أحمد معمور، التاريخ الإسلامي، ط٢، عام ١٤٢٤هـ.

(٢) الزركلي، الأعلام، دار العلم للملايين، ط١٥، - أيار / مايو ٢٠٠٢ م، ج ٥ / ص ٢١٦.

تقول الرواية أنه عندما توفي أبي الجيش آخر أمراء بني زياد سنة ثلاثمائة وواحداً وتسعين للهجرة وخلف طفلاً اسمه عبدالله، وقيل إبراهيم، وقيل زياد، تولت كفالته أخته وعبد حبشي لآل أبي الجيش اسمه رشيد، وكان من عبيد رشيد هذا وصيف له يدعى حسين بن سلامة، ونشأ حسين حازماً عنيفاً فلما مات مولاه رشيد وزر لولد أبي الجيش ولأخته هند بنت أبي الجيش وكانت دولتهم تضعضعت أطرافها فحارب حتى أعاد قوة دولتهم، فدان لها من تخلوا عنها، وكان عادلاً كثير الصدقات وعمر في الملك ثلاثين عاماً، شبهه عمارة بعمر بن عبدالعزيز، وقد عمر الطرق والمساجد في اليمن وما بينها وبين مكة، ومما عمر عقبة الطائف (الهدا)، وبعد موته عاد الحكم إلى طفل من بني زياد اسمه عبدالله أو إبراهيم، كفلته عمته وعبد له اسمه مرجان من عبيد الحسين بن سلامة، واستقرت الوزارة لمرجان وكان لمرجان عبدان من الحبشة أحدهما نفيساً والآخر نجاح، فتنافس العبدان على وزارة الحضرة، وكان مولاها مرجان يميل إلى نفيس وعمه الطفل تيمل إلى نجاح فقبض مرجان على سيدته وطفلها وسلمهما لنفيس فقتلها صبراً، وتملك اليمن، فلما علم نجاح حاربه حتى قتله، ثم قتل مرجان، واستولى على تهامة وقهر الجبال وأصبح يخاطب بالملك وبمولانا واستمر الملك في أبنائه وأحفاده<sup>(١)</sup>

ومن القصص التي تحمل عمق العبرة في هذا الخصوص قصة العاصمة السعودية "الرياض"، والتي استعصت على الدولة السعودية في الدرعية لمدة عشرون عاماً وهي إلى جوارها رغم الحروب والمحاولات الكثيرة لإخضاعها، في الوقت الذي سقطت فيه بقية بلاد نجد البعيد منها والقريب خلال هذه الفترة لحكم الدرعية، وهو ما يدل على بسالة وموقف صمود يحسب لأهلها، بينما كان قد تمكن قبل هذه المرحلة بقليل أحد موالي أميرها السابق ويدعى "خميس" من الوصول إلى حكم مدينة الرياض على حساب سيده صغير السن الذي مات والده فأصبح العبد وصياً على قصر الحكم وعلى الطفل، فحكم أهل الرياض وظلم وقتل حتى أزاحه دهام بن دواس خال الطفل القادم من منفوحة، وعندما خرج من قصر الحكم وزالت عنه قوة السلطة قتله أحد أبناء الرياض في طريقه ثاراً لمقتل والده على يده<sup>(٢)</sup>.

وفي مثل هؤلاء انتهى حكم العباسيين إلى عماليكهم قبل دخول التتار وبعده كما هو معلوم،

(١) الحكمي، نجم الدين عمارة بن علي (اليعني)، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، مطبعة السعادة، ١٣٩٦هـ، ص ٦٧ - ٩٠.

(٢) ابن غنام، روضة الأفكار، تحقيق ناصر الدين الأسد، دار الشروق - بيروت، ط ٤، عام ١٤١٥هـ، حواشي سفلية، ص ٩٥، ٩٦.



وانتهى حكم بني أمية في الأندلس إلى مواليهم<sup>(١)</sup>، وهنالك العشرات من القصص المشابهة في التاريخ وفي أنحاء الدنيا، لسنا في مقام سردها هنا.

ولكننا من خلال هذه الثلاث حالات التي انتقل في إحداها حكم الأمة العربية إلى أحد الموالى في قصر الحكم كوصي على الأطفال القصار، فتمكن من إدارة الأمور واستبد بالحكم لنفسه وأصبح يسوس البلاد والعباد ويدعى له على المنابر، من شرق البلاد إلى غربها، ثم في القصة الثانية نرى كيف تحول الموالى ومواليهم إلى ولاية على الأولياء، وأصبحوا يتقاتلون ويحيشون الجيوش من الأحرار للدفاع عن سيادة أي من هؤلاء العبيد عليهم ثم يورثون الملك لأبنائهم وأحفادهم، وفي القصة الثالثة نرى كيف أن هذا العبد عندما تولى على الطفل وأصبح المتصرف في قصر الحكم تمكن من ظلم الناس وممارسة القتل والفتك بهم لأنه كان يتحدث من موقع السلطة، ولم يستطع إزاحته إلا شخص قادم من موقع آخر وينتمي لبيت سلطة أخرى وله علاقة بالسلطة في الرياض، بينما نجد أن أهل الدار كانوا في الحقيقة أكفاء لمنع هذا الخادم من السيادة عليهم لولا تلك القوة المعنوية والمادية التي تقف إلى جواره والكامنة في السلطة، لذا نجده عندما فقد هذه القوة وعاد إلى حالته الأولى يأتي فوراً من يثار لمقتل أبيه فيقتله، مما يدلنا على أنه مارس القهر من خلال السلطة فقط ولكنه قهر فور فقده لها.

يقول التاريخ والمنطق بأن هؤلاء الذين جلعهم من الخدم والعبيد أو من عبيد العبيد الذين كانوا يقومون على خدمة أسيادهم قبل وصولهم للسلطة، عندما مات أولياؤهم كانوا قبل ذلك من أقرب الناس لهم ومن ثم فقد كان لهم نفوذاً داخل القصر فآل التصرف داخل القصر إليهم تلقائياً، لذا فرمما استمر الأمر كذلك تلقائياً، أو لعله قد أوكل لهم الوصاية على تركتهم ومنها أبنائهم والحكم، وهذه الثقة التي اكتسبوها تقودنا بالضرورة إلى التأكيد على أنهم كانوا قبل ذلك الأكثر طاعة ورضاً بحالهم، ولم يكن لهم طموح أبعد من ذلك، وكانت هذه الوداعة هي مكنم الرضا، إذ لا مجال لأن نتخيل عبداً أو خادماً ذو طموح بعيد وأنفة من استعباده أو استخدامه ومطيع في نفس الوقت، أو نتخيل أن لا يكون طبعاً ويكون في نفس الوقت ذا مكانة لدى سيده، مما يجعلنا نسأل عن سبب تنمرهم وتمكنهم من المحافظة على السلطة بل ومد النفوذ على الدول الأخرى، وعن سبب قبول الناس لوضعهم الجديد، وهم من اختيروا لاطمئنان من حولهم أنهم

(١) ابن خادون، تاريخ ابن خلدون، ج ٣ / ص ٢١٤.

أبعد ما يكونون عن القدرة على الاحتفاظ بالحكم.

في الحقيقة أن إحالة ما حدث في عهد أولئك الأشخاص إليهم هو ظلم للتاريخ، ليس لأن لهم بشرة سمراء أو حمراء أو لأنهم من جنس معين، فلا شك أن الملوك الذين أسسوا مملكة الحبشة كانوا رجالاً عظماء، يفوقون في مكانتهم الكثير من ملوك العرب المعاصرين لهم، ويكفي أن مملكتهم التي أسسوها أسقطت أكبر الممالك في الجزيرة العربية التي يفصلهم عنها البحر، ولكننا هنا بصدد الإشارة للحالات الثلاث لدينا كأشخاص رضوا باستعبادهم ثم أصبحوا ولاية على ولاتهم بين عشية وضحاها لتعميم الدلالة على كل الحالات المشابهة بغض النظر عن اللون أو الجنس.

فكثيراً ما يحيل المؤرخون أحداث البلاد إلى رجال السلطة بطريقة تدل على التفرد بالإنجاز لكل ما حدث في دولهم في عهدهم، فيقولون أن كافور حارب الحمدانيين ومد نفوذه على الحجاز والشام، وكأنه كان لوحده في مصر، بينما الحقيقة أن كافور قد وصل إلى وظيفة شاغرة سهلة جداً في دولة مهياة للتوسع، ورجال يديرون الأمور في كل مناحيها، فهناك قادة للجيش وهناك رجال على الخراج، وهناك رجال العلم والخطباء الذين يوجهون إلى الجهاد وإلى طاعة السلطان "ولو كان عبداً حبشياً كان رأسه زبيبه"، وهناك المقربون من قصر الحكم من الأعيان، الذين ربما كان توجيه الدفة منوطاً بهم في ظل وجود من هو أقل منهم مكانة في السلطة، وهناك الجنود ذوي الكفاءة القتالية والعدد الكافي والأرض المنتجة والإمكانات الكبيرة، فماذا بقي لنعزبه إلى الحاكم الذي لم يصنع شيئاً من هذا بل وصل ووجد كل شيء قد هيئ له لجني المحصول.

فعندما وصل ذلك الخادم إلى منصب رأس السلطة فإنه أصبح يفكر بعقول غيره ويبطش بأيدي سواه ويشترى ويبيع العباد والبلاد والذمم بمال العباد والبلاد، ويأمر فيطاع وينهى فيمنع، يخشاه الحكيم والأحمق والعاقل والمجنون، لسلطته صفة الشرعية الروحية والمادية، بل وكل الشرعيات التي أحاط بها هذا المنصب من صنعوه قبل وصوله، فأنى لسواه أن ينتزع منه هذه القوة المطلقة؟

فربما كانت مواجهة الجيوش الجرارة أسهل على أهل البلاد من إنزال رجل واحد متسلط من موقع السلطة في بلادهم، لذا فلا انتقاص لأي أمة في أن نقول بأن أي خدام السلطان أصبح سلطاناً، فهذه كل الأمم والشعوب رضخت لقانون قوة السلطة المطلقة في الوطن، مثلما أنه لا انتقاص لأرض تعالت عن تقبل وجود السلطة في الحقب الماضية من الزمن.

## ٥- مرحلة اضطراب وضع السلطة وولاية الدولة العثمانية

كان قصر الأمير علي بن مجثل قبل وفاته يرتبط به عدد من العمال، جزء منهم من موالي وخدم الأمير علي بن مجثل، وجزء مرتبط بالقصر من بقية جيش محمد علي باشا، ومن الطبيعي أن يكون هؤلاء في عهد الأمير علي نفوذ جيد بصفتهم كانوا يتحدثون باسم السلطة الحاكمة، ويتعاملون باسمها، لذا فعندما توفي الأمير علي عام ١٢٤٩هـ أصبح أحد التابعين للقصر والذي كان الأكثر قرباً من الأمير علي وأسرته قبل وفاته ويدعى "عايض" تلقائياً هو المتصرف في شئون القصر بما فيه بيت المال وفي أتباع القصر بما فيهم الوافدين الجدد من جيش تركجة بلماز<sup>(١)</sup>، وبدأ العسيريون في نفس الوقت المداولات حول مصير الحكم في البلاد، فلم يعد هنالك من أسرة علي بن مجثل من هو قادر على حل أعبائه، حيث ابنه لا زالاً صغيري السن وغير قادرين على حمل أعباء الحكم كما وصفهم تمييزه المعاصر لتلك الأحداث<sup>(٢)</sup>، ولكن وقبل أن يمضي على وفاة ابن مجثل عدة أيام قرر العسيريون أن يقوموا قبل كل شيء بإعادة أمير أبي عريش الذي مالا الأتراك وتمرد على الإمارة العسيرية بعد وفاة ابن مجثل سريعاً إلى الطاعة حتى لا يشعر أحد بضعف الإمارة العسيرية بعد وفاة الأمير "علي"، فشنوا حملة عليه ولكنها فشلت مع تدخل القوات العثمانية إلى الجانب الآخر، فعاد الجيش العسيري المحاصر لأبي عريش دون أن يحقق مقاصده<sup>(٣)</sup>، حيث وصلت أثناء ذلك أنباء عن قدوم حملة عثمانية لغزو عسير، فازداد الوضع سوءاً، وأثناء سير الحملة العثمانية إلى عسير عاد العسيريون مرة أخرى إلى التداول في أمر الحكم لإيقاف حالة الارتباك القائمة في ظل الظروف الصعبة التي أمامهم، ووجود جدل وطموح ومنافسة بين عدد من أبناء الأسر العسيرية الكبرى للوصول إلى السلطة<sup>(٤)</sup>، وفي ظل اعتراض

(١) يذكر طامي بن شعيب خلال حديثه مع تمييزه أنه لا يعرف عايض هذا ولم يشاهده من قبل ولكنه قال (من باب الافتراض) بأنه لا بد أن يكون ذا قلب كبير وشجاع، مما يدل على أنه لا يوجد له أي ذكر قبل ذلك، حيث كان طامي يقطن بلاد عسير حتى عام ١٢٣٠هـ ثم كان على اتصال ببلاد عسير منذ عام ١٢٤٠هـ حتى تاريخ الحملة التي كانت في بداية عام ١٢٥٠هـ.

(٢) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٣٩.

(٣) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ١٦٠.

(٤) كانت أسرة آل المتحمي ترى أنها الوارث الشرعي للإمارة العسيرية لأنها هي المؤسسة لها، إلا أنه لم يكن هنالك في عسير من أبنائها من هو قادر على حمل أعبائها حيث كان أبناء هذه الأسرة القادرين جميعهم أسرى لدى محمد علي باشا منذ الحروب العسيرية معه ما بين عامي ١٢٣٠ - ١٢٣٣هـ، وقد عاملهم محمد علي باشا أحسن معاملة فاهتم بتعليمهم في أفضل المدارس، ولكن الطريق إلى عودة أيهم إلى الحكم كان يمر = =

عدد كبير من العسيريين للوضع القائم في حينه، حيث أثار حفيظة الكثير منهم وجود أحد الخدم متصرفاً في شئون قصر الحكم في عسير<sup>(١)</sup>، فقرر أهل الحل والعقد وحتى لا يستفحل الأمر تعيين ابن علي بن مجثل (الطفل) أميراً على عسير بشكل رسمي<sup>(٢)</sup>، ووضع عايض بن مرعي - والذي كان يمارس السلطة الفعلية على العاملين في قصر الأمير علي وصياً على الأمير الجديد، ومن ثم على الإمارة أي أنه أصبح حاكماً مؤقتاً لعسير (كما وصفه تامييزه<sup>(٣)</sup>)، ومع ذلك فقد بقي صوت الاعتراضات قوياً، فقد ذكر أحد شهود العيان أنه كاد الأمر في عسير أن يصل إلى حرب أهلية محلية قبل وصول الحملة<sup>(٤)</sup>، بينما اتخذت مجموعة جيش تركجة بلماز التي كانت على اتصال خاص بعايض منذ إصابة الأمير علي في أبي عريش في تلك المرحلة والتي كانت تخشى من المصير الذي ينتظرها لو سقطت عسير في يد الحملة العثمانية موقفاً متحمساً في تأييد وجود عايض بن مرعي على رأس السلطة، ربما لضمان عدم حدوث فتنة قد تؤدي إلى تسليمهم للدولة العثمانية، فالمصادر المعاصرة تشير إلى أن مجموعة بلماز كانت من أشد المواليين لعايض بن مرعي في تلك المرحلة، بل كانت آخر من يمكن أن يتخلى عنه كما أورد تامييزه على لسان أحد العسيريين<sup>(٥)</sup>، بالإضافة لمجموعة محمد علي باشا التي أسلفنا والمرتبطة بقصر الحكم أساساً، ومن الطبيعي أن تؤيد هذه المجموعة الرجل الأقرب الذي تعاملت معه من خلال عملهم جميعاً في قصر الحكم، خاصةً وأنها لا تملك جذوراً في الأرض.

ورغم معارضة جزء من العسيريين لوجوده على رأس السلطة كما يقول تامييزه<sup>(٦)</sup>، فإن جزءاً آخراً من العسيريين لا شك كان يقف إلى جواره على أساس أنه اتخذ قراراً بوضعه

بقرار محمد علي باشا وجيوشه، كما كان هنالك طموحاً لدى بعض العسيريين الذين لجأوا إلى شريف مكة بأن يتم تمكينهم من الوصول إلى حكم عسير نظير إخلاصهم وما يقدمونه من خدمات لجيوش محمد علي الموجهة إلى عسير، أيضاً فقد كان هنالك بعض القادة الذين لهم باع طويل في القيادة، ناهيك عن ابني علي بن مجثل صغيري السن.

(١) تامييزه، ص ١٥٧.

(٢) تامييزه، ص ٣٩، ١٦٣.

(٣) تامييزه، نفس المصدر، ص ٢٩.

(٤) تامييزه، ٢٦٤.

(٥) تامييزه، نفس المصدر، ص ١٥٥.

(٦) تامييزه، مصدر سابق، ص ١٥٧.

كحاكم مؤقت فقط، ولأنهم ربما اطمأنوا إلى استبعاد أن يأمل في الاستبداد بالحكم لنفسه بصفته كان مجرد أحد الخدم لدى علي بن مجثل<sup>(١)</sup> قبل وصوله للسلطة بقليل، والأهم من كل ذلك، أن إثارة البحث عن البديل قد تقود إلى مشكلة أكبر مما سيضعف عسير أمام الحملة العثمانية القادمة وما بعدها، وبالإضافة إلى ما تقدم يجب أن لا ننسى أثر المال الذي أمسكت مجموعة القصر بزمامه منذ اللحظة الأولى، فقد كان قصر الحكم عند وفاة الأمير علي يمتلك ثروات طائلة، كانت تصل إليه من الموائع ومن خراج الولايات في شتى أنحاء المنطقة، ومن غنائم الحروب، وغيرها، يدل على ذلك ما نقله تامييزه عن وجود ثلاثمائة من أجود أنواع الخيول العربية لدى علي بن مجثل<sup>(٢)</sup>، وعن تكرار عرض عايض أثناء بداية وصوله للسلطة مبلغ مليونين ونصف فرانك فرنسي لقائد الحملة للترجع عن غزو عسير<sup>(٣)</sup>، ولا شك أن المال هو السيد الأكبر الذي له القدرة على قلب كل الموازين وحنى القامات المتطاولة وتليين الرؤوس المتحجرة في تقرير الولاءات فيما بعد تلك المرحلة كما هو في كل البلاد دائماً وعبر التاريخ.

ومن ثم فإن عايض بحصوله على السلطة، والتي هي مصدر القوة المطلقة في محيطها، القدرة على تغيير مسار كل الأمور، وبوجود مجموعة مؤيدة من شذاذ الآفاق المتمرسين في التمرد والخروج عن المألوف مع الدولة العثمانية من مجموعة تركجة بلماز المتمرسين بكمية جيدة من السلاح وقطع المدفعية، بالإضافة إلى بقية جيش محمد علي باشا التي تتبع لقصر الحكم حول القصر، وهو ما حوله إلى ثكنة عسكرية محصنة بالجبال والغابات المحيطة بها في السقا وريده، بالإضافة إلى قوة المال، وإلى خبرته وعلاقته برجال القصر من خلال عمله لدى الأمير علي بن مجثل في آخر حياته، ولا ننسى حنكته ودهائه العشائري كما يقول الزركلي عنه<sup>(٤)</sup>، واستفادته أيضاً مما وصلت إليه الإمارة العسيرية من قوة وهيبة ومكانة قبل وصوله إلى موضع الحكم، وتوقف الحملات العثمانية منذ عام ١٢٥١هـ كل ذلك أدى إلى استقرار الأمور له فيما بعد ذلك.

ومن ثم فقد تمكن "عايض بن مرعي" لاحقاً من القيام بما هو متوقع في مثل هذه الحالات كما يحدثنا التاريخ، إذ تمكن من مراوغة عملية إعادة الحكم إلى ابن الأمير علي، وترسيخ الغفلة

(١) شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق العقيلي، ص ٩٤.

(٢) تامييزه، مصدر سابق، ص ١١١.

(٣) تامييزه، مصدر سابق، ص ٥٢.

(٤) الزركلي، الأعلام، ج ٣/ ص ٢٤١، ٢٤٢.

عن استمرارية السلطة المؤقتة بيده لدى العامة في عسير، وكان له ذلك بأمور لعل أهمها لجوؤه إلى مهادنة الدولة العثمانية بعد فترة قصيرة من وصوله إلى السلطة، وحصوله من ثم على شرعية سلطته من الدولة الإسلامية العظمى والتي تمثل الخلافة في تلك المرحلة بقرار رسمي.

ويلاحظ أيضاً في هذا الخصوص مشاركة بعض القيادات المحلية في أمور الحكم أثناء وجود عايض ثم أثناء وجود ابنه محمد، حيث كانت القيادات العثمانية تقوم بمراسلة بعض الأعيان في عسير بشكل مباشر والتفاهم معهم حول الأمور الأساسية مثل "محمد بن مفرح"<sup>(١)</sup>، وكان ذلك بعلم من "محمد بن عايض"، مما يدل على مشاركة بعض الأعيان في عسير في تسيير أمور السلطة في عهد عايض بن مرعي وابنه محمد، ويبدو أن ذلك كان مما أغرى بعض الأعيان لتفضيل بقاء الحال كما هو عليه على سواه.

تمكن العسيريون الذين تمرسوا (كما أسلفنا) في مواجهة العشرات من حملات الدولة العثمانية على مدى ٣٥ عاماً من هزيمة حملتيها الأخيرتين، وكان ذلك في بداية وضعهم لعايض كوصي على السلطة، حيث طبق العسيريون نفس خطتهم أمام الحملة العثمانية عام ١٢٣٩هـ وعام ١٢٤٠هـ إذ كان هنالك مواجهة أولى ثم انسحبوا إلى العمق الجبلي وبدؤوا في محاصرة إمدادات العدو وشن حرب العصابات، مما أرهق العدو واضطره إلى توقيع بنود الاستسلام، ولكن من خلال ما أورده تامييزه فإنه يتضح لنا أن إدارة الأمور في تلك المعارك لم تكن بيد عايض بن مرعي، فإجراءات عايض لم تكن حاسمة، كما أن العلاقة بينه وبين العسيريين لم تكن كما ينبغي، فلم يكن عايض يحظى بهيبة واحترام الحاكم، حيث أورد تامييزه عدة أحداث تدل على أنه لم يكن سوى واجهة وضعها المتصرفون الحقيقيون في مسار تلك الأحداث، ومنها أنه جمع مشايخ القبائل التي كان يخشى العسيريون من تغير ولائها وطلب منهم أن يأخذ رهائن بشرية لضمان عدم غدرهم فرفضوا<sup>(٢)</sup>، ثم حاول أن يقبض على أحد المتواصلين مع الحملة العثمانية فمنعه العسيريون الذين كانوا في جيشه من ذلك بالقوة وطردهوا جنوده ووفروا الحماية لذلك الرجل حتى أوصلوه قريته<sup>(٣)</sup>، ثم اتجهت قبيلة رجال ألمع بعد معركة الخميس إلى بلادها في تهامة دون إذنه وتحملت عنه فأخذ يتحدث إلى ابن دهبان بغضب وبما يشبه التمتمة دون أن

(١) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ٢٨٠.

(٢) تامييزه، رحلة في بلاد العرب، ٢١٢.

(٣) تامييزه، المصدر السابق، ص ٢٦٦.

يتحدث إليهم أو يرسل لهم أحداً، وهو ما لا يتوافق مع كونه المتصرف الفعلي في الأمور حينها، مما حدا بتاميذه إلى انتقاد موقفه السليبي<sup>(١)</sup>، بما يشير إلى أنه لم يكن يملك القدرة على مواجهة رجال القبائل بالطريقة الصحيحة، ولم يكن قادراً على إقناعهم بدخول الحرب أو التراجع عنها، كما أن قبيلتي رفيده وعلكم استقبلتا دوسري أبو نقطة<sup>(٢)</sup> وسلطان بن عبده<sup>(٣)</sup> اللذان كانا ضمن الحملة العثمانية بعد معركة الخميس وقبل أن تصل إلى أبها دون اكتراث بسلطته، بل إن قبيلة بني مغيد أرسلت رسالة إلى قائد الحملة العثمانية أحمد باشا تعلن فيها التسليم بسلطته دون الرجوع إليه<sup>(٤)</sup>، ومع ذلك فقد عاد العسيريون رغم ارتباك السلطة وضعف موقفها في ظل وجود الجيش العثماني بما يملكه من عدد وعتاد مسيطراً على الأرض، وقاوموا الحملة على أثر ما قامت به من أعمال تخريبية في القرى التي مرت بها كهدم المنازل واحتطاب الأشجار وقتل الأسرى وفرض الضرائب<sup>(٥)</sup> فحاصروها وانتصروا أخيراً عليها بل وفرضوا شروطهم عليها من موقع القوة، وهو ما يسير بنا إلى أن شيوخ القبائل المحلية كانوا هم القادة الفعليين والعضو المؤثر فعلاً في أحداث تلك المعركة بمعزل عن من وضع في السلطة التي كانت في موقف ضعيف ومرتبك جداً في تلك المرحلة خاصة بعد سيطرة الدولة العثمانية على الأرض بجيوشها الجرارة، وقد نجد استمرار هذه الحالة من وجود رفض للسلطة المحلية لدى بعض العسيرين في التاريخ العسيري في مراحل كثيرة بعد ذلك، كالذي حدث عام ١٢٥١هـ عندما انضم عدد من العسيرين المعارضين لوجوده إلى الحملة العثمانية القادمة إلى عسير والتي كان يرافقها أحد أبناء أسرة آل المتحمي بهدف إسقاط السلطة العسيرية والتي كان عايض يتسهم المنصب فيها كحاكم مؤقت<sup>(٦)</sup>، أو ما حدث عام ١٢٨٨هـ عندما منع العسيريون محمد بن عايض من توقيع اتفاقية مع الدولة العثمانية تخضع عسير لها، وأجبر على دخول الحرب معها، وهددوا بعزله إذا لم يلتزم بذلك، فتراجع عن توقيع الاتفاقية ودخل الحرب<sup>(٧)</sup>، وأيضاً في عام

(١) تاميذه، المصدر السابق، ص ٢٩٣.

(٢) تاميذه، المصدر السابق، ص ٣٠٢.

(٣) تاميذه، المصدر السابق، ص ٢٩٧.

(٤) تاميذه، المصدر السابق، ص ٢٩٩.

(٥) قبلي، تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية، تعريب عمر الدرديري، منشورات المكتبة الأهلية، بيروت، ص ١٩٧.

(٦) تاميذه، نفس المصدر، ص ٢٩.

(٧) آل حامد، العادات والتقاليد في إقليم عسير، نادي أبها الأدبي ١٤٢٦هـ، ص ٩٧٧، ٩٧٨.

١٣٣٨هـ عندما أُجبر حسن بن عايض على دخول الحرب مع الدولة السعودية وهدد بالعزل إن لم يوافق على ذلك، ومثل ذلك في عام ١٣٤٠هـ عندما ثار العسيريون على الأمير السعودي دون علم حسن بن عايض الذي كان في الحرملة في حينها إلى أن استدعاه بعض أنصاره، ثم بعد إلحاح شديد عليه حضر وكان خائفاً من وخامة العاقبة كما نقل أحد المعاصرين للأحداث<sup>(١)</sup>.

وهذا كله يدل على أن هنالك تغير جذري في علاقة العسيرين بالسلطة فيما بعد وفاة الأمير "علي بن مجثل" آخر أمراء عسير الشرعيين، حيث أصبح العسيريون يتخذون قراراتهم في أحيان كثيرة بم عزل عن السلطة التي فقدت هيبتها منذ نهاية عام ١٢٤٩هـ فتبعم السلطة.

ورغم ما واجهه عايض ومن حوله في قصر الحكم من مواقف في المارك مع الدولة العثمانية في أول عام من وجوده في السلطة، إلا أنهم اكتشفوا من خلالها أثر الحروب والانتصارات في إشغال المجتمع عن موضوع الحكم وإسكات الأصوات المعارضة، وترسيخ شرعية السلطة بوضعها الحالي عبر الزمن، لذا فلا بد للناس من المزيد من الحروب والانتصارات والغنائم حتى ولو كانت غير مبررة وغير متكافئة عند الحاجة لذلك، ولم يكن من يصل للسلطة في عسير في تلك المرحلة بحاجة إلى جهد كبير لجمع الجيوش وشن الحملات فقد نظم أمراء عسير عملية التجنيد من جميع مناطق جبال السروات وبيشة عند اللزوم حتى أصبحت عملية تلقائية، فكانت كل حامية تقوم بتجهيز مجموعة من المقاتلين وإرسالهم إلى المركز عند قرار الغزو بما يضمن الحصول على عشرات الألوف من المقاتلين عند اللزوم، فقد كان علي بن مجثل يحشد ما يصل إلى أربعين ألف مقاتل من كافة الإقليم<sup>(٢)</sup>، وقد حشد بالفعل عام ١٢٤٩هـ ثلاثون ألفاً لغزو سواحل اليمن من كافة جبال الحجاز، من بلاد غامد وزهران وبني شهر وشهران وبيشة وغيرها كما يقول تامييزه<sup>(٣)</sup>، وكانت هزائم حملات محمد علي باشا في عسير على مدى أربعين عاماً قد أدت إلى توقف هذه الحملات بعد عام ١٢٥١هـ بل وإلى فراغ سياسي في مكة حيث عزل المحرض الأكبر على غزو عسير وهو شريف مكة محمد بن عون، ورُحِّل إلى مصر، في وقت فقدت فيه الإمارة في عسير الكثير من مناطق نفوذها في الشمال والجنوب والغرب، ولكن بدلاً من أن يقوم عايض ومن حوله باستعادة الموانئ الأهم لعسير التي سيطر علي بن حيدر عليها في

(١) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٨.

(٢) تامييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٣٧.

(٣) تامييزه، المصدر السابق، ص ٢١٩.



أبي عريش وصبيا وسواحل اليمن وطرد الحاميات العسيرية منها بمساعدة العثمانيين، وهو ما قد يعرضه لهزيمة قد تخليه من موقعه في السلطة نظراً لأهميتها بالنسبة للدولة العثمانية، لذا فقد تجاهل ذلك واتجه بعد عامين من آخر الحملات العثمانية إلى استغلال الفراغ الذي حدث في جهة مكة والحجاز، فشن حملات على الحاميات الموجودة في بيشة وغامد وزهران<sup>(١)</sup>، ولكن القائد العثماني الموجود في جدة (أحمد باشا) تمكن من استعادة بلاد غامد وزهران سريعاً في نفس العام (١٢٥٣هـ)<sup>(٢)</sup>، مما هيا لحاكم عسير ممارسة السلطة الأوسع فشن حملة كبيرة عليه تتكون من عشرين ألف مقاتل من كل قبائل منطقة عسير في شهر محرم من عام ١٢٥٤هـ<sup>(٣)</sup>، إلا أن الجيش العسيري الذي فقد روحه القتالية القديمة هزم هزيمة شديدة في بلاد زهران وأسر منه عدداً كبيراً رغم تفوقه العددي<sup>(٤)</sup>، وأصبح عايض في موقف حرج محلياً، فالانتصارات تنسي الناس استحقاقات السلطة ولكن الهزائم تذكر بها، فتوقف عن شن الحملات على الحاميات العثمانية، بل وعقد اتفاقية صلح مع الباشا وأرسل له عدداً من الخيل كهدية، وجرّد حملة شعواء كما وصفها الشيخ هاشم<sup>(٥)</sup> على قبيلة صغيرة من قبائل البادية المعزولة في جبال تهامة وهي قبيلة "الجهرة"، ومن هناك على جارتها "الحقو" عام ١٢٥٥هـ، ولحقت المعرة في الحملة على الرجال والنساء والأطفال<sup>(٦)</sup> من هذه القبائل، وهو ما جعل أحد مؤرخي عسير المعاصرين يعلق على هذه الحملة بقوله: "الله يحكم بينهم وبينه يوم القيامة"<sup>(٧)</sup>، ومنها اتجه لغزو قبائل قحطان حتى وصل إلى سنحان، ثم أرسل حملة على بني عمرو<sup>(٨)</sup>، وقرر عايض بعدها مهادنة أحمد باشا، فوقع معه اتفاقية، وأعيد عام ١٢٥٦هـ الشريف محمد بن عون إلى مكة، فاتجه عايض إلى مهادنته ومساملته، وأرسل له وفداً بالهدايا الثمينة بينها عدداً من رؤوس الخيل، ووقع معه معاهدة

- 
- (١) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ١٦٢، ١٦٣.
  - (٢) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ١٦٣.
  - (٣) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ١٩٣.
  - (٤) محفظة ٢٦٣ عابدين، وثيقة رقم ١٢٣، مؤرخة في ٦ ربيع الأول ١٢٥٤هـ، مرسلة من أحمد باشا إلى جانب محمد علي، دار الوثائق القومية بالقاهرة، إنظر علي عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ١٦٤، ١٦٥.
  - (٥) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى، ١٣٨١هـ، ص ١٩٥.
  - (٦) عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ١٦٩.
  - (٧) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٢٩.
  - (٨) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى، ١٣٨١هـ، ص ١٩٥.

سلام<sup>(١)</sup>، ثم وقع اتفاقية صداقة وتحالف مع أمير أبي عريش (الحسين بن علي) عام ١٢٥٦هـ بناءً على طلب الثاني<sup>(٢)</sup>، وشاركه في غزو خصومه في قبيلة الحرث<sup>(٣)</sup>، وبدأ بعد ذلك شن عدد من الحروب ضد قبائل محلية صغيرة مثل ربيعة المقاطرة<sup>(٤)</sup>، والقهر<sup>(٥)</sup>، وعبس<sup>(٦)</sup>، وآل حدره<sup>(٧)</sup>، وقبائل عبدة في تثليث<sup>(٨)</sup> لينأى بعيداً عن استحقاقات الحكم مبرراً ذلك بفسادهم، فكان يحشد لها جيوشاً جرارة من قبائل المنطقة فتقتل وتنهب تلك القبائل، وكان لذلك أثره الكبير على أخلاقيات الجيوش العسيرية التي فقدت كل قيم الحرب التي عرفت بها فيما قبل، كما فقدت حماسها حتى أصبحت لا تجد النصر إلا في مثل هذه الحروب غير المتكافئة.

وعندما شعر عايض بأن استحقاقات السلطة ربما قد تبرز إن لم يكن على لسان مستحقيها فعلى لسان سواهم، بصفة وجوده كوصي على الأمير الذي كان طفلاً قد يفتح باباً للحديث عن انتهاء مبررات شرعية سلطته، عندها تقدم عن طريق صديقه صاحب أبي عريش (حسين بن حيدر) إلى شريف مكة (محمد بن عون) بطلب التوسط لدى الباب العالي لتعيينه (شيخاً) على عسير، وكان صاحب أبي عريش يدير الأمور أيضاً بطريقته لتحقيق مآربه، وهذا نص ما ورد في الوثيقة العثمانية التي ورد فيها الطلب:

"كما طلب الأمير المذكور تعيين جاره وصديقه الشيخ عايض بن مرعي شيخاً على عسير، لأنه ملتزم بتنفيذ الأوامر السلطانية وبواجبات الطاعة والولاء، وأنه سوف يراعي تحقيق الأمن للطرق، والأمير يتمنى صدور المرسوم الخاص بذلك التعيين،

(١) رضوان، نبيل، الدولة العثمانية وغربي الجزيرة العربية بعد افتتاح قناة السويس، تهامة للنشر، ط١، ١٤٠٣هـ، ص٣٤، وانظر النعمي، تاريخ عسير، طبعة المئوية، ١٤١٩هـ، ص٢٤٨.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٤.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٦.

(٤) - النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٦.

- رفيع، في ربوع عسير، ص٢٣١.

(٥) النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٧.

(٦) - هاشم النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٦.

- رفيع، في ربوع عسير، ص٢٣١.

(٧) النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص١٩٩.

(٨) النعمي، تاريخ عسير، ط١، ١٣٨١هـ، ص٤٠٠.

وقد كتب الأمير هذه الالتماسات في خطابه - العربي العبارة - إلى والي جدة، وكان شيخ قبائل عسير قد جاؤوا قبل ذلك إلى والي، وأعلنوا طاعتهم وولاءهم من كل جانب، وأنهم لن يقصروا أبداً في تنفيذ أي أمر سلطانين وتعهدوا بذلك في حضرة والي. وقد أرسلت تعهداتهم إلى الأعتاب السلطانية، وعندما تنال هذه الكتابات شرف الوصول إليكم أرجو أن تتفضلوا بالإحاطة والأمر والتنفيذ منوط برأيكم السامي، والأمر في هذا الشأن لكم أنتم صاحب الأمر

محمد بن عون

٢٣ رجب سنة ١٢٥٨هـ<sup>(١)</sup>

ويبدو أن الدولة العثمانية لم تستجب لطلبه، فألح عايض في طلب تعيينه (شيخ على عربان عسير)، وهذه المرة عن طريق والي جدة، وهذه رسالة من عثمان بك والي جدة إلى الصدر الأعظم في شهر رمضان من نفس العام في هذا الخصوص:

"... وقد أرفقت في هذه المرة مع الخطاب تقريراً عن المباحثات التي جرت مع الأمير وكذلك العريضة التي تجرأ وكتبها، وعندما يصل علمكم السامي فسوف تتحرك على الوجه الذي تأمرون به، وفي حالة صدور قراركم نأمل كتابة أمر بتعيين شيخ عربان عسير لتحقيق الأمن في الطرق، وهو قد تعهد على أية حال بالولاء للدولة العلية، وكان شريف مكة قد طلب مني ذلك من قبل، وفي هذه المرة طلبها مرة أخرى الشريف حسين، ولذلك أرجو إصدار الأمر بتعيين الشيخ عايض بن مرعي شيخاً على المناطق التي تحت يده، على أن يحفظ أمن الطرق، وكتابة أمر ثالث بفتح قنصلية (خا)....

عثمان / عبده

٢ رمضان ١٢٥٨هـ<sup>(٢)</sup>

(١) مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٦)، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٥٨هـ، من الشريف محمد بن عون (أمير مكة) إلى الصدر الأعظم، إبلاغ السلطان بما تم بشأن قضية الشريف حسين حاكم خا، إنظر: إمارة أبو عريش، أ. د. إسماعيل البشري، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢٣هـ، ص ٩١.

(٢) مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٧٩٧)، بتاريخ ٢١ رمضان ١٢٥٨هـ، من عثمان باشا والي جدة، إلى الصدر الأعظم، عن مهمة أشرف أفندي في اليمن ورد الشريف حسين حاكم خا، إنظر: إمارة أبو عريش، أ. د. إسماعيل البشري، مكتبة العبيكان، ط ١، ١٤٢٣هـ، ص ٩٥.

فصدر قرار من رئيس المجلس الأعلى (حول حاكم المخا وموقف السفارة الإنجليزية) تضمن في إحدى سطورهِ إحالة اليمن وموانئها وأرض تهامة وجبالها إلى أمير أبي عريش وتنصيب - حليفه وجاره - (الشيخ المذكور) (شيخاً على عربان عسير) طبقاً لما جرى مع أمير نجد، وبشرط السمع والطاعة لوالي جدة وأمير مكة، بتاريخ ٢٠ محرم عام ١٢٥٩هـ بصورة رسمية وبناءً على طلبه<sup>(١)</sup> وهذا جزء من النص:

"... إنه في يوم السبت الحادي عشر من محرم قرئت الأوراق المذكورة وقد تبين منها ما يلي:

إن الشريف حسين - رغم طاعته وولائه - يطلب الإحسان عليه بإسناد إمارة منطقة اليمن وموانئها وأرض تهامة وجبالها إليه، وأنه سوف يبادر بإرسال ما هو مستحق عليه من إقطاعات القهوة، ومساهمته في المصاريف الحجازية، وأنه سوف ينفذ الأوامر الجبلية التي ستصدر بخصوص إقامة القنصل الإنجليزي، وإعادة افتتاح قنصليته، وسوف يحسن معاملته، كما طلب أمراً بتعيين الشيخ عايض بن مرعي - حليفه وجاره - شيخاً على عربان أهل عسير، مع العلم بأن هذا الشيخ يعلن الطاعة والولاء، وسيكون مستقلاً، وقد طلب والي جدة إعطاء وإرسال الأوامر المذكورة إليهم، وعلى ذلك يصدر مرسوم يقضي بإحالة إمارة المناطق المذكورة إلى الشريف حسين بشرط أن تجدد كل ثلاث سنوات، ومرسوم آخر بتنصيب الشيخ عائض المذكور شيخاً على أهل عسير طبقاً لما جرى مع أمير نجد، ولكن بشرط ألا يصدر عن الشيخ ابن مرعي ما يخالف رضاء الاثنين (الشريف والي جدة) وأن يراعي طاعتهما في الأوامر والنواهي، ويجب أن تضاف هذه الفقرة في المرسوم السلطاني....."<sup>(٢)</sup>

ونلاحظ من خلال تبدل المواقف عدم وجود هدف لدى السلطة في عسير فقد استمرت في مجارة الإرث الذي وجدته في الإمارة العسيرية، وهو العداء للدولة العثمانية في البداية، إلا أنه

(١) البشري، إمارة أبو عريش، مكتبة العيكان، ط١، ١٤٢٣هـ، ص ٦٤، ٦٥.

(٢) مسألة مهمة - اليمن، وثيقة رقم (١٩٧٩)، بتاريخ ٢٠ محرم ١٢٥٩هـ من رئيس المجلس الأعلى، إلى الصدر الأعظم، عرض ما تم من مباحثات في المجلس حول مشكلة الشريف حسين حاكم (مخا) وما طلب من شروط لإنهاء المشكلة وبمقتضى موقف السفارة الإنجليزية، أ.د. إسماعيل البشري، مكتبة العيكان، ط١، ١٤٢٣هـ، ص ١٠٠، ١٠١.

تم ترويض هذا العداء تدريجياً، إلى أن تحول الحاكم في عسير إلى صديق لها ثم اتجه بطريقة غير مفهومة إلى الإلحاح في الطلب وتوسيط الخصوم التاريخيين للإمارة العسيرية كل من أمير أبي عريش (حسين بن حيدر)، وشريف مكة (محمد بن عون)، ووالي جدة، وتوالى إرسال الرسل إلى بلاطهم، للتوسط له للحصول على الشرعية في حكم عسير من الدولة العثمانية والإلحاح في ذلك، حتى ولو بتحويل الإمارة العسيرية إلى (مشيخة لعربان عسير)، مع أنه كان في أفضل حالاته، حيث توقفت الحملات العثمانية على عسير منذ عام ١٢٥١هـ، ونشأت بينه وبين شريف مكة اتفاقية حدود وسلام، ومثلها كان بينه وبين حاكم المخلاف وحاكم صعدة معاهدات كما أسلفنا، وهي حالة لم تعدها الإمارة العسيرية التي لم يكن يقبل أمراؤها بأقل من إمارات مستقلة عن أي صلة بالدولة العثمانية في ظل حروب ومواجهات وحملات عثمانية مستمرة، خاصة وأنه لم يكن بحاجة إلى هذا الاعتراف والتبعية.

وهذا التصرف الذي قد يستغربه من لا يعرف الحالة الداخلية في عسير لا يحمل أي غرابة، فعايض رسمياً لم يكن سوى وصي على حاكم عسير الشرعي<sup>(١)</sup>، حيث أنه تم انتخاب هذا الأمير (الطفل) من قبل العسيريين وكلف عايض بتصرف الأمور حتى بلوغه سن الرشد، لذا فمن الطبيعي أن يبدأ في محاولة تلافي مشكلة قد تطرأ في الداخل حول شرعية وجوده على رأس السلطة في عسير فاتجه إلى محاولة تكريس هذه الشرعية من الخارج، عن طريق الدولة العظمى في حينه، وقد تحقق له ذلك بالفعل فأصبح بعدها يخاطب باسم "شيخ عربان عسير"، بينما كان جاره في أبي عريش يخاطب باسم "ميراميان" وهو لقب يعادل لقب حاكم متصرفية<sup>(٢)</sup>، فورث اللقب بعد عايض ابنه محمد الذي تولى منصب "شيخ عربان عسير" ثم "قائم مقام عسير"<sup>(٣)</sup>، ثم "قائم مقام سنجق العزيزة"<sup>(٤)</sup> كامتداد للدولة العثمانية في عسير، ثم وقع محمد بن عايض مع الدولة العثمانية اتفاقية تم على أثرها تنويجه بلقب "محمد عايض باشا"<sup>(٥)</sup>، وقد وصل

(١) تمييزه، رحلة في بلاد العرب، ص ٢٩، ٣٩، ١٦٣.

(٢) دلال، البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران، ج ٢ ص ١٣٠.

(٣) الوثائق العثمانية بالإرشاف العثماني باستانبول، الوثيقة رقم ٢/٦/٢٥ بتاريخ محرم ١٢٨٢هـ، إنظر، دلال، البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران، ج ٢ ص ١٣٠.

(٤) الدسوقي، عبد المنعم إبراهيم، عسير خلال قرنين، ص ٨٥.

(٥) محفظة سائرة، ترجمة الوثيقة بدون رقم، مؤرخة في ١٠ جمادى الآخرة، من الجناح العالي إلى صاحب العزة، دار الوثائق القومية بالقاهرة، نقلاً عن علي عسيري، عسير دراسة تاريخية، ص ٣٥٣.

به الحال من الغرور بالسلطة إلى تقرب الأشرار والاهتمام بإقامة القصور والمزارع كما يقول الشيخ هاشم مما جعل رجال العلم يناصبونه العداء حتى أن سحمان بن مصلح صارحه بأخطائه ونصحه أمام الناس في مجلسه بالرجوع عنها فلم يجد تجاوباً فرحل إلى نجد<sup>(١)</sup>، وقد ظل الوضع مستقراً له إلى أن أقدم على غزو موانئ اليمن عام ١٢٨٨هـ بتحريض من بعض العسيريين المعارضين لوجوده في السلطة في عسير، حيث تروي الوثائق العثمانية أن لاحق الزيداني عمل على تحفيزه على غزو سواحل اليمن التي كانت على درجة من الأهمية للدولة العثمانية بهدف إسقاط سلطته، وفي سبيل تحقيق ذلك فقد وظف شيخ بني شهر فايز غرم العسيلي للمشاركة في حثه على ذلك<sup>(٢)</sup>، فاستنفر محمد بن عايض الجيوش من كل أنحاء الإقليم، ووجهها إلى الحديدة، فهزمت قواته البالغ عددها حوالي عشرين ألفاً هناك، ولكن جيشه ارتكب من الفظائع أثناء ذهابه ثم أثناء عودته بالخنية والبار - كما يقول محمد رفيع<sup>(٣)</sup> - في القرى الآمنة التي في طريقه وخاصة في قرية الزيدية ما يكف عن الحصر حتى قال أحد مؤرخي عسير عن هذه الأحداث "اللهم إننا نبرأ إليك عما صنعوا ونعوذ بك من عواقب ما فعلوا فأنت تعلم أن عيوننا من ذلك ذارفة وقلوبنا من سطوتك خائفة"<sup>(٤)</sup>، مما أثار الدولة العثمانية، فشنت حملة كبيرة على عسير عام ١٢٨٨هـ فاستولت عليها بعد حرب شرسة مع العسيريين، وانتهى بذلك وجود ابن عايض على رأس السلطة في عسير.

والعجيب في فترة عايض وابنه محمد أن الوثائق العسيرية المتاحة جميعها لم تتطرق إلى مخاطبات عايض للدولة العثمانية، رغم أنه أرفق بعضها مع شيوخ قبائل كما ورد في هذه الرسائل، ولا حتى أشارت إلى صدور قرار بتعيينه شيخاً على عربان عسير تابعاً لها، ولا حتى أشارت لتعيين ابنه محمد بمرتبة باشا من قبل الدولة العثمانية، وهو أمر غريب جداً، فجميع الوثائق العسيرية تتحدث عنه كخصم للدولة العثمانية طوال حياته، فهل كان العسيريون مغيبين عما كان يحدث على الجهة الأخرى في الإمارة العسيرية.

وعلى العموم ورغم اضطراب السلطة في ذاتها وفي علاقتها مع العسيريين، واتجاهها إلى

(١) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٢٦٦ - ٢٦٧.

(٢) الفريق عاطف باشا، يمن تاريخي (باللغة التركية)، ج ١/ ص ١٢٢؛ انظر: علي عسيري، عسير، ص ٣٥٨.

(٣) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٣٨.

(٤) نفس المصدر والصفحة.

المناورات واللعب في الخفاء في مرحلة وصاية عايض بن مرعي على الحكم ثم وصول ابنه محمد خلفاً له، فإن تلك الفترة كانت الأكثر استقراراً في التاريخ العسيري، ويعود ذلك لما اكتسبته الإمارة العسيرية من نفوذ وهيبة في عهد أمراء عسير والذين كان آخرهم الأمير علي بن مجثل، وإلى توقف الدولة العثمانية عن شن حملات على بلاد عسير في الفترة ما بين ١٢٥١هـ إلى عام ١٢٨٨هـ نتيجة لاضطراب وضعها في الحجاز بعد عزل شريف مكة محمد بن عون وإبعاده عن الحجاز، ثم في مصر بعد عزل محمد علي باشا عن نفوذه على الجزيرة العربية، بالإضافة إلى اكتساب الحكم في عسير شرعية أكبر من خلال اعتراف الدولة العثمانية به وتعيينها لحاكم المنطقة والياً لها على عسير، وهو ما يعني تراجع طموحات شريف مكة في السيطرة على عسير.

#### ٦ - مرحلة الإدارة العثمانية المباشرة وعزل عسير

بعد أن تمكنت الدولة العثمانية من إسقاط الإمارة العسيرية عام ١٢٨٨هـ وتحويل عسير إلى متصرفية عثمانية تدار من قبل العسكر، أطلقت على المنطقة كاملة بشكل رسمي مسمى "متصرفية عسير"، وقد كانت على معرفة جيدة بالوضع في عسير والتقسيم القبلي فيها، فقد كانت أثناء حروبها مع العسيريين قبل ذلك تحاول استثمار العصبية الخارجية والداخلية لضرب العصبية العسيرية من الداخل والخارج للحد من نفوذ أمراء عسير على المنطقة، ومن هنا بدؤوا في استكمال خططهم لتهيئة المنطقة للخضوع الكامل والتوقف عن التهديد المستمر للوجود العثماني في الجزيرة العربية، وكان العثمانيون قد بدؤوا بالفعل ومنذ وقت مبكر محاولة إعادة الهيكلة القبلية في عسير وتطبيق سياسة فرق تسد كما وصفها يحيى آل فائع<sup>(١)</sup> منذ عام ١٢٣٠هـ ووضعوا حينها مشيخات جديدة موالية للترك على القبائل<sup>(٢)</sup>، كما كانت تحاول استثارة العصبية لدى بقية القبائل في المنطقة ضد العصبية العسيرية، ونجد ذلك في رسائلها المستمرة للقوى المنضوية تحت الإمارة العسيرية<sup>(٣)</sup> أو في مخاطبة شيوخ القبائل أثناء حملاتها ومحاولة استثارة الروح القبلية لديهم ضد العسيريين<sup>(٤)</sup>، لذا فعندما عادت لاحقاً فقد واصلت تطبيق طريقتها المدروسة والموجهة في إدارة الأمور في عسير، وقد احتاجت لتحقيق أهدافها إلى

(١) آل فائع، دور آل المتحمي ...، ص ٣٠٢، ٣٠٤.

(٢) عبدالرحمن، من وثائق الدولة السعودية الأولى، ٥٨٥.

(٣) تاميذه، مصدر سابق، ص ٤١.

(٤) تاميذه، مصدر سابق، ص ١٣٣.

توظيف عدد كبير من العرب الذين كانت تستقدمهم من مناطق نفوذها أو المناطق المجاورة في الإدارات الحكومية في أبها، واتخذت موقفاً عدائياً من العسيريين، فعزلتهم عن هذه الوظائف تماماً، وفرضت على قبائل عسير السراة الأربع في بداية عهدھا ضرائب عالية دون بقية القبائل في المنطقة إذ كانت تضع عليهم فوق الزكاة المفروضة سبعة أقلام كما ورد في خطاب الإدريسي إلى هذه القبائل<sup>(١)</sup>، كما تم إعادة هيكلة التركيبة القبلية ونظام المشيخة في عسير بالضم والشطب، وإعادة توزيع القوى القبلية وتقسيمها حسب نظام الشيوخ والنواب الذي سنته فيها، وتم تعيين مشيخات جديدة للقبائل العسيرية بقرارات حكومية عثمانية، وأعطى شيوخ القبائل المعينين صلاحيات أمنية قوية كموظفين تابعين للحكومة العثمانية، ومن هنا فقد أصبحت كل قبيلة تتحدث بشكل مستقل بل وكل عشيرة تملك قرارها القبلي منفردة إلى حد ما من خلال مشيختها المعينة والمرتبطة بالدولة العثمانية.

في المقابل فقد استخدم العسيريون الكثير من الطرق لمواجهة هذه الحالة، ومن ذلك الثورات المتتالية التي استمرت من عام ١٢٩١هـ حتى عام ١٣٢٦هـ ومهاجمة القوافل الحربية ومواقع القواعد العسكرية العثمانية<sup>(٢)</sup>، وإرسال الخطابات المتتالية إلى الأسنانة مباشرة ضد الحكام الذين تعينهم الدولة العثمانية<sup>(٣)</sup>، مما أدى إلى كثرة تغيير الولاة في عسير، حتى أنه تم تغيير الولاة على عسير فيما بين عامي ١٢٨٩ و ١٣٢٦هـ أربعة عشر مرة، ولكن الدولة العثمانية تمكنت أخيراً من إخماد حماس العسيريين بأن عينت أحد المحسوبين على قبيلة عسير من أبناء محمد بن عايض بمسمى (وكيل متصرف) وهو المدعو / عبدالله بن محمد بن عايض، بطلب من شريف مكة<sup>(٤)</sup>، ولكن سليمان شفيق باشا عزله سريعاً فور وصوله بسبب علاقته بشريف مكة الذي لم يكن على علاقة جيدة به<sup>(٥)</sup>، واستبدله عام ١٣٢٦هـ بالمدعو / عبدالله بن عايض، ثم عزله عام ١٣٣٠هـ وعين بدلاً منه حسن بن علي بن عايض<sup>(٦)</sup>، فأصبح حسن بن عايض جزءاً من تركيبة الدولة

(١) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى، ١٣٨١هـ، ص ٢٣٣.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ٢١٧ - ٢٣٧.

(٣) إنظر خطاب أعيان عسير إلى الصدر الأعظم والذي يطالبون فيه بتغيير متصرف عسير، كتبه: سهيل صابان، مجلة الدارة، ع ٢، س ٣٣ (١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م). ص ١٨٥ - ١٩٦، الخطابات العربية في تصنيف الخارجية.

(٤) شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق العقيلي، ص ٣١.

(٥) شفيق باشا، نفس المصدر والصفحة.

(٦) دلال، المصدر السابق، ص ١٨٥.



العثمانية، وأصبح العسيريون هم أنصار الدولة العثمانية، بينما تراجعت معظم القبائل في المنطقة عن مناصرتها وانضمت إلى تيار الإدريسي المناوئ لها في صبيا وللشريف الثائر في مكة.

وعلى الجانب الآخر فقد كانت بلاد عسير والتي كانت في الأساس مقصداً للأيدي العاملة المحلية في المنطقة نظراً لما تتمتع به بلادها من خصوبة ووفرة للماء خلال العهد العثماني مقصداً للهجرات من كافة مناطق النفوذ العثماني لتوفر فرص العمل الحكومي حيث وضعت الإدارة العثمانية في مدينة أبها بلدية ومستشفى وإدارات مدنية مختلفة، لذا فقد استوطن جزء كبير من المهاجرين والموظفين الجدد بلاد عسير وأصبحوا محسوبين كجزء منها، خاصة في ظل وجود تخلخل سكاني أفرزته الحروب المتكررة على امتداد القرن الثالث عشر وبدايات القرن الرابع عشر الهجري، ثم دخول الدولة العثمانية لعسير مرتين، والصدامات مع القوات العثمانية المحتلة منذ عام ١٢٩٠هـ وحتى عام ١٣٢٦هـ، والتي أدت لحدوث ما يشبه التصفية العرقية والتي طالت معظم البيوت والقرى العسيرية، وهنا نشأت مجموعة جديدة من ذوي النفوذ والعلاقة والمال والثقافة الأفضل، والذين تدربوا من خلال العمل في الإدارة العثمانية على التعامل بنفس طريقتها، وقد حصل بعضهم على مراكز قبلية جيدة بأوامر حكومية، وبعد سقوط الدولة العثمانية فقد بقي معظم هؤلاء في مناصبهم وأصبحوا من المقربين للسلطة، ثم استمروا كذلك في عهد الدولة السعودية وأصبحوا من الأعيان، وقد أثر دخول هذه المجموعة على مزاجها وتعاملها مع الوضع الراهن في حينه، كما على طريقة رواية تاريخها وعلى ذاكرتها الشعبية بشكل كبير، فحدثت الكثير من الأخطاء التي وقع فيها المؤرخون حول التاريخ والمفاهيم المحلية.

والحال ما ذكرنا فقد أصبحت عسير في أواخر عهد الدولة العثمانية رغم وجود بعض مكامن المقاومة المتفرقة في أضعف حالاتها، وخاصة فترة ما بعد عام ١٣٢٦هـ وفي ظل تعرض أسرها الكبرى لما يشبه التصفية العرقية والتهجير، حيث كانت تمثل المنطقة الوحيدة الخاضعة للنفوذ العثماني بينما تحيط بها الإمارات المستقلة من كل الجهات بعد أن كانت عسير تحمل مشعل الثورة لمقاومة الوجود العثماني في الجزيرة العربية منذ بدايات القرن الثالث عشر الهجري، فقد ثار الشريف حسين عليها في الشمال الغربي واستقل بمكة والحجاز عام ١٣٣٤هـ والجزء الشمالي من المنطقة حتى بلاد بني شهر، بينما الإدريسي في تهامة يمارس مد نفوذه إلى قلب تهامة عسير وجنوبي سراة المنطقة وشمالها مناوئاً للحكومة العثمانية منذ عام ١٣٢٨هـ وإلى الشمال الشرقي أعاد الملك عبدالعزيز في نجد بناء الدولة السعودية المستقلة عن نفوذ الدولة العثمانية وامتد نفوذه إلى بيشة، وكان لهذه الحالة أثرها في ظهور أصوات عسيرية خاصة مع

اندلاع ثورة الشريف حسين في مكة عام ١٣٣٤هـ تطالب ببدء العمل على إخراج العثمانيين من عسير<sup>(١)</sup>، إلا أن العثمانيين كانوا قد غرسوا أحد المحسوين عليها كالإبرة المخدرة لجزء من العسيريين الذين اقتنعوا بأن في مجرد وجوده كوكيل للمتصرف مكسب يجب المحافظة عليه، لذا فعندما خرجت الدولة العثمانية وسلمته السلطة أعاد ذلك مشكلة السلطة مع العصية العسيرية، وأثار وجوده حفيظة الكثير من المعارضين في عسير، بينما تكتل حوله بقية موظفي الدولة العثمانية وجزء من عسير، ونشأ عن ذلك تفرق في الرأي لم تعرفه عسير فيما قبل ذلك، فدخلت عسير مرة أخرى في واحدة من أسوأ فترات تاريخها لمدة سنة وثلاثة أشهر.

## ٧- أحداث ما بين خروج الدولة العثمانية عام ١٣٣٧هـ ودخول الدولة السعودية وأثرها على طريقة رواية التاريخ العسيري

من الواضح في توجه مجموعة إمتاع السامر وجود روح ناقمة وراء ما دونته عن عسير من روايات، وتبدو هذه الروح جلية في محاولة التشويش على تاريخها السياسي، والتشكيك في استقلاليتها التاريخية، ومحاولة إدخالها في أتون مشكلة تحديد الهوية، وفي محاولة عزلها نفسياً عن بقية الوطن، وإيجاد روح عدائية بينها وبين السلطة، ومحاولة التلاعب بالتركيبة القبلية الموروثة بها منذ القدم بشكل غير متوازن، وإثارة اللغط حول الصلات القبلية والتاريخية بين القرى المتجاورة.

وإذا كانت الأهداف السياسية معلومة من خلال ملاحظة ما تقوم به هذه المجموعة من محاولة لتكريس فكرة شرعية الحكم في أسرة آل عايض منذ القرن الثاني للهجرة على المنطقة، واستثارتها بكل المكاسب التاريخية في هذه الكتب، إلا أننا نظل جهلة بأسباب النقمة على بعض القبائل والأسر ومحاولة تجريدها من تاريخها أو لمزها الذي يصل إلى حد الشتم المباشر ما لم نلم بالتاريخ العسيري الحديث وأحداثه بشكل جيد وخاصة المرحلة الأخيرة منه.

لكي نعرف أسباب هذه النقمة فيجب أن ندرس آخر أحداث المنطقة المتعلقة بعسير بالذات، حيث تظل دائماً الأحداث الأخيرة هي الأشد أثراً نفسياً عبر الزمن، والأكثر حضوراً في الذاكرة، وهنا سنسلط مضاً على جزء مهم من تاريخ عسير كان له بالفعل أثراً كبيراً على الحالة النفسية في عسير، وعلى من ورثوا السلطة من الدولة العثمانية ومن حولهم، ومن ثم في فهم وطريقة سرد التاريخ العسيري، حيث تباينت الرؤى والطموحات في عسير في تلك المرحلة حتى تفرقت

(١) النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، ص ٣٢٦.

عسير إلى شيع وأحزاب وهو ما كان له دوراً كبيراً في شحن الأنفس، كما تصدر الحديث عن قبيلة عسير السراة بعض من مستوطنينها الجدد ممن حققوا مكاسباً جيدة خلال عملهم كموظفين لدى الحكم العثماني في أبها، منها ما وصل إلى التنصيب على مشيخة أي البطون القبلية فيها، في الوقت الذي بدأ تقاطر المؤرخين بعد هذه المرحلة على عسير لدراسة تاريخها أمثال فيلي وفؤاد حمزة ومحمد رفيع وغيرهم، ممن نقل عنهم من بعدهم، بل وحتى أبناء عسير لم ينجوا من هذا التأثير، فقد كان للأحداث السابقة والتكتلات القبلية المتباينة والمتذبذبة والمتقلبة التي صاحبت تلك المرحلة أثرها في طريقة سرده، فكان لذلك دوره الكبير في طريقة فهم التاريخ العسيري في تلك المرحلة، ثم في مدى اندفاع وتقبل العسيريين للروايات التاريخية الجديدة في مجموعة إمتاع السامر التي ظهرت فيما بعد والتي تمثل امتداداً لما كان عليه الوضع في تلك المرحلة.

جاءت أحداث ما بعد انسحاب الدولة العثمانية مع إعلانها إخلاء متصرفية عسير في ربيع من سنة ١٣٣٧هـ حيث تبلغ متصرف عسير "محبي الدين باشا" الأوامر السلطانية بإخلاء عسير، ومن ثم سلم المتصرف حكم عسير إلى وكيل المتصرفية "حسن بن علي بن عايض" وخرج منها الجيش التركي على متن البوارج الإنجليزية.

لم يكن حسن بن عايض رجل دولة بالمعنى الحقيقي، فقد عمل منذ تعيينه خلال فترة وجود الدولة العثمانية كرجل ثانٍ في الولاية "وكيل المتصرف" وكان المنصب صوري أكثر منه منصب قيادي، فقد كان بيد المتصرف عزله كما حدث مع سلفيه، وخبرته من خلال ذلك تتلخص في قيامه بدور الوساطة بين القادة العثمانيين وبعض القبائل أو الأسر إذا لزم ذلك، أو فيما يلاحظه من طريقة تعامل الدولة العثمانية مع المواطنين، ومن خلال علاقته القوية مع موظفي الدولة العثمانية ذوي النفوذ والمال والذين بقوا في عسير بعد رحيلها، لذا فقد كانت إدارة حسن للأمور منذ اللحظة الأولى لخروج الدولة العثمانية تشكل امتداداً لمزاج الدولة العثمانية وموظفيها وكان في نفس الوقت متذبذباً في سياسته الخارجية يتراوح بين الانهزامية غير المبررة والتخبط، وعدم الوضوح، ما جعل أحد المؤرخين ممن عاصروه يقول عنه:

"كان ميالاً إلى الدعة وحب السلامة وشعوره بالتابعة في عهد الترك لا يزال على حدته"<sup>(١)</sup>

وقد أدت هذه الحالة للقيادة غير المؤهلة إلى دخول عسير في أسوأ فترات تاريخها، حيث

خضعت عسير لأربع إمارات خلال أقل من سنة وثلاثة أشهر، فمن الدولة العثمانية إلى الحكم المحلي الذي سارع بتسليمها إلى الإدريسي في سبيل بقاءه في السلطة، ثم إلى شريف مكة، إلى أن جاءت جيوش الملك الملك عبدالعزيز لتفرض واقعاً جديداً، وعهداً جديداً لكل الوطن، وتنتهي عهد الارتباك والفن، ولكن كان ثمن كل هذه الأحداث الكثير من الدماء العسيرة.

فعند خروج الدولة العثمانية من عسير تركت لحسن إرثاً جيداً من السلاح وعدد من ضباط المدفعية المهرة الذين تدرّبوا على يدها، كما أن السلطة التي استلمها كانت تشمل منطقة كبيرة كثيفة السكان من المتمرسين في القتال، ولها تاريخ من الاستقلالية والقوة والمركزية على مستوى الإقليم ما يجعل مجاورها أجدر بالخضوع تحت رايتهما كما جرت العادة، ولكنه فاجأ الجميع بنزوله إلى صبيبا منذ استلامه للحكم من المتصرف التركي باحثاً عن سيد آخر، فعقد معاهدة صبيبا مع الإدريسي والتي تعطي للثاني حق السيادة على عسير وجمع زكاتها، واستلام جميع الأسلحة التي تركها العثمانيون، ويكون بموجبها حسن آل عايض حاكماً باسم الإدريسي في عسير يتقاضى راتباً شهرياً قدره ألف وخمسمائة ريال فرانسي<sup>(١)</sup>، فسقطت قيمة حسن كحاكم مستقل لعسير سلمته الدولة العثمانية إمارة مستقلة واسعة النطاق، وشعر العديد من المشايخ بضعف القيادة وانهزاميتها السريعة، لذا تجرأ بعض من مشايخ القبائل ذوي الطموح إلى مد خطوط التواصل الخاصة مع الإدريسي الذي كان يملك المال والقوة من خلال الدعم الإيطالي ثم الانجليزي لتكريس قوتهم محلياً<sup>(٢)</sup>، وهو ما شعر بخطورته حسن بعد فوات الأوان، ولكن لم يكن لديه الجرأة على منع هذا التواصل بقرار مستقل في ظل تسليمه هو للإدريسي بالسلطة، فبدأ في التفاوض مع شريف مكة بإرسال ابن عمه محمد بن عبدالرحمن بن عايض لقطع الطريق على الإدريسي الذي كان يسعى لتقليص نفوذ حسن في عسير وإنشاء رؤوس أخرى فوق جبال السراة من مبدأ فرق تسد كما يقول الشيخ هاشم<sup>(٣)</sup> لتكريس مركزيته وإبعاد الحسن عن أي طموحات استقلالية في المستقبل، فأبرم محمد بن عبدالرحمن اتفاقية أخرى تخضع عسير لشريف

(١) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٢؛ وقرأ بنود الاتفاقية لدى هاشم النعمي، تاريخ عسير في الماضي والحاضر، طبعة المثوية ١٤١٩هـ، ص ٣٣٤، ٣٣٥.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٣٣٥.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٣٣٥.

مكة<sup>(١)</sup>، فتحقق للشريف أيضاً طموحه القديم بالاستقلال بعسير كجزء من إمارته، وإن كان الأمر لم يتجاوز حدود الورق، وهنا أوقف حسن بن عايض في بداية عام ١٣٣٨هـ علاقته بالإدريسي الذي أقدم على احتجاز الرسل العسيرين على إثر ذلك، ومن ثم شن الإدريسي حملة عسكرية كبرى وجهت إلى عسير السراة من اتجاهين أحدهما عن طريق بلاد قحطان والأخرى عن طريق باحة المغوث في بلاد ربيعة<sup>(٢)</sup>، فبدأ حسن في استنفار الحشود العسيرية وقد اضطر إلى استعمال القوة لإعادة أحد مشائخ عسير الذين رفضوا الانضمام للجيش العسيري<sup>(٣)</sup>، وهنا بقيت ثلاث قبائل فقط من عسير السراة<sup>(٤)</sup> التي ورث حسن بن عايض السلطة فيها من الدولة العثمانية وهي كل من بني مالك وعلكم وبني مغيد بدافع الحمية القبلية العسيرية، بينما رفض بعض المشايخ والأعيان في القبيلة الرابعة وهي ربيعة ورفيدة الانصياع له، بينما كانت قبائل رجال ألمع كاملة منضوية في جيش الإدريسي الذي كان يحظى بتأييد أسرة آل الحفظي التي كان لها تأثير قوي على التوجه العام هنالك، كما انضمت قبيلة رفيدة اليمن وقبيلة قحطان إلى جيش الإدريسي، بالإضافة لعدد من فرق الجنود الصوماليين المرتزقة الذين جندهم البريطانيون مع الإدريسي<sup>(٥)</sup>.

ورغم استئصال الرفيديون في قرية مصاولي بقيادة الشيخ ابن مرعي المؤيد للإدريسي في المقاومة في جهة بلاد ربيعة ورفيدة<sup>(٦)</sup>، واستئصال قبيلتي رفيدة اليمن وقحطان في البطحاء<sup>(٧)</sup> ورغم تأييد جزء من قبيلتي بني مغيد وعلكم لجيش الإدريسي منذ وصوله إلى رجال ألمع<sup>(٨)</sup>، فقد تمكن الجيش العسيري المكون من بقية عسير السراة<sup>(٩)</sup> من تحقيق النصر على جيوش الإدريسي بكاملها في الجبهتين وألحقت به هزيمة ماحقة<sup>(١٠)</sup> وسط ذهول الجميع من ذلك النصر الذي لم

(١) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ص ٣٣٦.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٤٨، ٢٥٠.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية ١٤١٩هـ، ص ٣٤١.

(٤) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٣، ٢٥٤.

(٥) النعمي، المصدر السابق، ص ٣٤٢.

(٦) النعمي، المصدر السابق، ص ٣٤٢ - ٣٤٥.

(٧) النعمي، المصدر السابق، ص ٢٤٢.

(٨) النعمي، المصدر السابق، ص ٢٤٧.

(٩) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١هـ، ص ٢٤٩.

(١٠) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٢٢.

يكن متوقفاً على الإطلاق في ظل عدم تكافؤ القوى بين الطرفين لا عددياً ولا من حيث الإمكانيات والسلاح.

على إثر هذه الهزيمة شعر الإدريسي بالخطر وبداية العد التنازلي لفترة حكمه، فهو يستطيع تحقيق النصر في ظل تأييد جزء كبير من قبائل المنطقة له، ومع وجود انقسام كبير داخل الصف العسيري الذي سترسخ وحدته ويتوسع نفوذه لا شك بعد هذا النصر، فبدأ فوراً مراسلة الملك عبدالعزيز وتحريضه على غزو عسير<sup>(١)</sup>، ولم يكن الإدريسي وحده الدافع إلى تحر الجيوش السعودية إلى عسير فقد كانت الرسل تصل إلى الملك عبدالعزيز من الكثير من المشايخ في المنطقة الذين لم يكونوا على قناعة بأهلية حسن بن عايض بالحكم، وكانت شهرة الملك عبدالعزيز قد تجاوزت الآفاق بعد انتصاراته المتتالية وخاصة بعد معركة تربة مما أعطى الثقة لجوء المعارضين كافة في منطقة عسير إليه، خاصة وأن هنالك علاقة تاريخية لعسير بالدولة السعودية منذ الدولة السعودية الأولى، وهنا حضرت الجيوش السعودية في عام ١٣٣٨هـ بقايا عبدالعزيز بن مساعد وانضمت إليها بادية قحطان وشهران طمعاً في المغنم<sup>(٢)</sup>، ينما كان الجيش العسيري يتكون من قبائل عسير السراة الأربع فقط.

قرر العسيريون أن تكون حجلاً في الركن الجنوبي الشرقي لبلاد بني مالك عسير هي موه المعركة الأولى حيث تقف حصون حجلاً وبيوتها مساندة للعسيريين نظراً لتفوق الخصم العدد وتفوقه في نوعية وكمية السلاح<sup>(٣)</sup>، وكانت حجلاً مهياً لهذه المهمة تاريخياً فقد جهزت بعدد من القلاع كإحدى نقاط الدفاع عن عسير من جهة الشرق<sup>(٤)</sup>، على أن تكون أبها هي قلعة الدفاع الثانية، فبقي جزء من الجيش العسيري معظمه من الراجلة في أبها، واتجه جزء آخر من عسير إلى حجلاً، وبقي الجيش العسيري في انتظار جيش ابن مساعد لمدة يومين<sup>(٥)</sup>، إلى أن وصل الجيش السعودي بعد مفاوضات ومراسلات لم تسفر عن حل، فبدأت المعركة وكانت شديدة الوق حتى قتل الكثير من الطرفين، وقد استمرت الحرب بضراوتها لمدة يومين، إلا أن الكثرة وحس التسليح في الجيش السعودي وانضمام قبائل المنطقة الأخرى إليه رجح بكفة الحرب، فاستمر

(١) النعمي، المصدر السابق، ص ٣٤٨.

(٢) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٢٩.

(٣) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٣٥.

(٤) فيلي، المرتفعات العربية، ترجمة حسن مصطفى حسن، مكتبة العبيكان، ج ١/ ص ٢٦٨.

(٥) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٦.

المقاومة بعدها فقط من بيوت أهالي حجلا لعدة أيام وقتل دونها عدداً كبيراً من الجيش السعودي، ولكن في النهاية انتصر ابن مساعد، وتعد هذه المعركة في نظر بعض المؤرخين واحدة من أهم المعارك في تاريخ المنطقة<sup>(١)</sup>، وكان من المفترض حسب الخطة التي وضعها العسيريون أن تكون أبها موقع المعركة التالية في حالة سقوط حجلا، فيها عدد من قطع المدفعية ومن المقاتلين المتحصنين<sup>(٢)</sup>، بالإضافة لقلعة شدا الحصينة وقلعة أبو خيال وقلعة ذرة وقلعة شمسان التي بناها الأتراك على أساس دفاعي، إلا أن أفراد أسرة آل عايض الذين كان منوطاً بهم القيام بقيادة الجموع للمقاومة في أبها تحاذلوا وبدؤوا في نقل أملكهم وأبنائهم وأهلهم للقرى الجبلية فور علمهم بالهزيمة في معركة حجلا مما أدى إلى انتشار الذعر في أبها فدخلتها الجيوش السعودية بسهولة وقامت بقتل كل من فيها من العجزة والمستضعفين الذين منعهم آل عايض من مغادرة أبها كما يقول محمد رفيع<sup>(٣)</sup>، وسيطر السعوديون على أبها، ولجأ حسن بن عايض ومن معه من آل عايض إلى الحرملة في جبال ريدة، ولكنه سرعان ما اتجه إلى إيثار السلامة، فقد حضر ومن معه من أسرته وسلموا أنفسهم لابن مساعد في أبها فقام بإرسالهم إلى الرياض<sup>(٤)</sup>.

كان لأحداث هذه الحرب وما سبقها أثره الكبير لدى العسيرين الذين فقد عدد كبير منهم في معركة حجلا، وطاف جنود ابن مساعد في قرى عسير باحثين عن شاركوا في الحرب، فاقتحموا المنازل كما يروي معاصروها وقتل عدد من العجزة في أبها والقرى العسيرية الأخرى في بيوتهم، ودمأوهم أعلق بذمة آل عائض الذين نجحوا بأنفسهم من هذه المذابح منها بأعناق الجيش الفاتح كما يقول أحد مؤرخي عسير<sup>(٥)</sup>، فقد كان آل عايض أول المنخزلين من أبها ثم سلموا أنفسهم في النهاية وآثروا السلامة على أنفسهم قبل أن تصلهم الجيوش في الحرملة وقبل أن يستهلك جهد محاربيهم في أبها رغم الهزيمة وكثرة القتلى في حجلا، وكان قائد معركة حجلا (محمد بن عبدالرحمن) أحد الناجين الذين توجهوا للحرملة فوراً منذ رجحت كفة الجيش النجدي في بداية المعركة، بينما بقي العسيريون يقاومون من منازلهم في حجلا عدة أيام بدون قيادة، وقتل من الطرفين أعداد كبيرة<sup>(٦)</sup>.

(١) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٣٦.

(٢) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٦.

(٣) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٦.

(٤) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٧.

(٥) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٦.

(٦) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٣٥، ٣٦.

على إثر هذه الأحداث بالإضافة لوجود روح رافضة لعودة أي أسرة آل عايض إلى حكم عسير لم تزل متوارثة لدى الكثير من الأسر العسيرية، فقد أرسل مشايخ قبائل عسير السراة الأربعة كل من عبدالعزيز بن عبدالوهاب المتحامي شيخ قبيلة ربيعة ورفيدة، وعلي بن معدي شيخ قبيلة بني مالك، وأحمد بن سعد بن مفرح شيخ قبيلة بني مغيد، وأحمد بن حامد شيخ قبيلة علكم برسالة إلى الملك عبدالعزيز مطالبين بعدم إعادة حسن بن عائض وابن عمه محمد بن عبدالرحمن إلى عسير، بل وألحوا في الطلب بعدم السماح لهما بالعودة إلى عسير<sup>(١)</sup>، وسلم العسيريون للحكم السعودي تسليماً تاماً، فلهم معه تاريخ من التضامن والولاء منذ عهد الدولة السعودية الأولى والثانية، وكان حسن بن عايض في نفس الوقت يشعر بما وجه له من لوم من قبل العسيريين بعد أحداث المعركة، وبعدم ثقتهم فيه ولا في أقاربه بعد ذلك، لذا رفض العودة إلى عسير في البداية عندما عرضت عليه<sup>(٢)</sup>.

أكرم الملك عبدالعزيز حسن بن عايض وأحسن مثواه، وترك له حرية العودة إلى أبها<sup>(٣)</sup> بعد أن اطمأن إلى نفور الناس في عسير من حكمه ورأى أن استسلامه طوعية إلى القيادة في أبها يدل على إعراضه عن العودة إلى الحكم في عسير واقتناعه بالتوقف عن الطموح به والتسليم للدولة السعودية، ولكن الوضع في عسير كان قد بدأ يسوء منذ ما قبل ذلك.

عندما عاد حسن بن عايض إلى عسير فقد استقر في الحرمل، وانزوى بها واعتزل الحياة السياسية في عسير<sup>(٤)</sup> بالفعل، وبقيت عسير تحكم من قبل الأمراء المعينين من الدولة السعودية، إلا أن تصرفات جماعة الأخوان والتي كانت تطوف بالقرى في بلاد عسير بجموع من الفرسان والجمالة تصل إلى مئات من الفرسان والجمالة من أهل البادية فتتعدى على أملاك الناس ومزارعهم وتتصرف بغطرسة تتجاوز ما يستحقونه من مكانة في نظر المجتمع المحلي لم تكن مرضية للسكان في عسير، ومثلها كانت تصرفات أخويا الإمارة في أبها حيث كانوا يتعدون على الناس بالإساءة في السوق، وقد أدت كثرة تجاوزات الأخوان والأخويا إلى تدمير الناس منهم، فأرسل أهالي عسير رسالة للملك عبدالعزيز وكرروا الشكوى من هذه التصرفات فاستبدل الملك عبدالعزيز أمير عسير في حينه شويش الضويحي بآبن سويلم<sup>(٥)</sup>، إلا

(١) سليمان، حسن حسن، الأمير عبدالعزيز بن مساعد حياته ومآثره، ص ٨٧.

(٢) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٧.

(٣) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٧.

(٤) رفيع، في ربوع عسير، ص ٢٥٧، ٢٥٨.

(٥) - رفيع، في ربوع عسير، ٢٥٩.



أن تصرفات جماعة الأخوان وأخويا الأمارة لم تتوقف، فرفعوا شكوى أخرى إلى الملك عبدالعزيز فاستبدل ابن سويلم بفهد العقيلي<sup>(١)</sup> إلا أن الأمر لم يته، فكان أن تشاور أعيان وشيوخ عسير في ظل الحق المتنامي لدى كافة العسيريين، ورؤوا أن الأمر لم يعد يطاق فقرروا طرد الأمير والحامية السعودية لما لقي الناس من ظلم وإهانة، وهنا اجتمعت قبائل عسير السراة الأربع بقيادة بعض مشايخها وأعيانها وحاصرت قصر الحكم (شدا) عام ١٣٤٠هـ حتى استسلمت الحامية<sup>(٢)</sup>، وقد اتجه بعض المقربين من حسن بن عايض لدعوته للمشاركة في الحصار<sup>(٣)</sup> رغم أن جزءاً كبيراً من الثوار لم يكونوا راغبين في ذلك، وبعد إلحاح شديد عليه حضر وكان خائفاً من وخامة العاقبة كما نقل رفيع عن أحد المعاصرين للأحداث<sup>(٤)</sup>، وأخلي سبيل الحامية السعودية بعد استسلامها للعودة للرياض وشرط عليها عدم البقاء في حدود منطقة عسير وعدم التعرض لأي قبائل عسير<sup>(٥)</sup>، إلا أن العقيلي لم يف بوعده فتوقفت الحامية في خميس مشيط واستقرت هناك بتأييد من الشيخ سعيد بن مشيط شيخ قبيلة شهران والشيخ ابن دليم شيخ قبائل قحطان<sup>(٦)</sup>، فبدأ العقيلي والقبائل الموالية له في التعرض لقبائل عسير بالغزو والإغارة في الوقت بعد الوقت<sup>(٧)</sup>، فغزت قبائل عسير السراة خميس مشيط، وبعد معركة دارت هناك ألقى العسيريون القبض على العقيلي وأعوانه، واستمرت قبائل عسير زحفها حتى وصلت قرية آل عابس في بلاد آل الصقر بعبيدة<sup>(٨)</sup>.

==

- العثيمين، تاريخ المملكة العربية السعودية، مكتبة العبيكان، ط٩، ١٤٣٠هـ، ج٢، ص ١٧٧، ١٧٨.

(١) - رفيع، نفس المصدر السابق والصفحة.

- العثيمين، نفس المصدر السابق والصفحة.

(٢) ابن جريس، القول المكتوب في تاريخ الجنوب، (عسير إنموذجاً)، ط١، الرياض، ١٤٢٦هـ، نص وثيقة ابن إلياس، ص ٤٣٨.

(٣) - رفيع، نفس المصدر السابق والصفحة.

- العثيمين، نفس المصدر السابق والصفحة.

(٤) رفيع، في ربوع عسير، ٢٥٨.

(٥) رفيع، في ربوع عسير، ٢٥٨.

(٦) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٥٦.

(٧) رفيع، في ربوع عسير، ٢٥٨.

(٨) ابن جريس، القول المكتوب في تاريخ الجنوب، (عسير إنموذجاً)، ط١، الرياض، ١٤٢٦هـ، نص وثيقة ابن

==

لم تكن القبائل العسيرية التي ثارت رافضة للحكم السعودي ولم يكن قد هزها الشوق إلى حكم حسن بن عايض الذي لم يكن قادراً على قيادة البلد إلى المرفأ الأمن منذ خروج الدولة العثمانية، فقد كان الجزء الأكبر من العسيرين الذين شاركوا في هذه الأحداث من المؤيدين للحكم السعودي والرافضين لوجود حسن بن عايض على رأس السلطة في عسير، ويتضح ذلك من خلال الرسالة التي وجهها مشايخ عسير السراة قبل ذلك للملك عبدالعزيز فور وصول القوات السعودية إلى أبها ورحيل الحسن وأسرتة إلى الرياض والتي يطالبون فيها بعدم عودته إلى عسير بل ويلحون في الطلب<sup>(١)</sup>، ولكن تلك الحرب كانت ثورة شعبية ضد همجية وجهل جماعة الأخوان والأخويا والتي لم يسلم منها حتى حجاج بيت الله الحرام حيث هاجمت هذه المجموعة قافلة من الحجاج اليمنيين العزل عددها حوالي ثلاثة آلاف حاج في أسافل وادي تنومة فأبادتهم تقريباً حتى أنه لم يبق منهم إلا أشخاص معدودين<sup>(٢)</sup>، لذا كانت القبائل الأكثر تضرراً هي الأكثر حماساً في تلك الأحداث كما يروي المعاصرون لها، وبعد أن هدأت النفوس وأشفت غليلها بتلك العملية، فقد راسل عدد من مشايخ عسير وأعيانها الملك عبدالعزيز، فشرحوا له ما حدث من تجاوزات جماعة الأخوان وأخويا الأمارة، وأوضحوا له الصورة، فوعد بتغيير الوضع تماماً وإيقاف نشاط جماعة "الأخوان" و"الأخويا" في عسير<sup>(٣)</sup>، وقد وفى بوعدته فعلاً، فقد أصدر قراراً يقضي بإيقاف تجوال قوات الأخوان في قرى عسير<sup>(٤)</sup>، وعدم إرسال طارفة مع الأمير في أبها منعاً لحدوث مشاكل في المستقبل<sup>(٥)</sup>.

في عام ١٣٤٠هـ وصلت حملة الأمير فيصل بن عبدالعزيز على عسير إلى بيشة، وكانت

= =

إلياس، ص ٤٣٩.

(١) سليمان، الأمير عبدالعزيز بن مساعد حياته ومؤثره، ٨٧.

(٢) أبو راس، عبدالله بن سعيد بن أحمد، رجال حول الملك عبدالعزيز - عبدالعزيز بن ابراهيم، ط ١، ١٤١٦هـ ص ١٨٤، ١٨٥.

(٣) لدى الكاتب بعض صور هذه الرسائل .

(٤) آل زلفه، عسير في عهد الملك عبدالعزيز، ٣٩.

(٥) نفس المصدر والصفحة

قبيلة بني شهر في حينها مرتبطة بالشريف حسين في مكة منذ أواخر عهد الدولة العثمانية<sup>(١)</sup> والذي كان أشد أعداء الدولة السعودية في حينه، فأوعز لها بمواجهة الحملة أثناء مرورها ببيشة، (ذكرت بعض المصادر أن بني شهر لم تكن معنية بجيش الملك فيصل بل كانت في طريقها إلى بيشة في ثارات قبلية<sup>(٢)</sup>)، فخرج مقاتلي قبيلة بني شهر إلى بيشة، فهاجمهم الأمير فيصل فقتل منهم ما يقرب من مائتي قتيل وتشتت البقية<sup>(٣)</sup>، ووصلت الحملة إلى تخوم خميس مشيط، وكان حسن قد واجه رفض معظم القبائل العسيرية مناصرته ولم يستنفر معظم مشايخ القبائل مقاتلي قبائلهم حسب العرف المعتاد، فخرج ابن عمه محمد بن عبدالرحمن بن عايض ومعه أقلية من بعض قبائل عسير السراة إلى شرق حجلا بقرب وادي عتود، ولكن ما أن وصل الجيش السعودي خميس مشيط وعلم قائد الجيش العسيري بوصوله حتى انسحب الجيش وقائده دون حرب<sup>(٤)</sup>، فتقدم الملك فيصل إلى أبها التي كانت هذه المرة خالية من السكان ودخلها دون عناء<sup>(٥)</sup>، وتوجه حسن بن عايض بعدها ليتحصن في الحرملة ذات المناعة الطبيعية فهاجمته سرية من الجيش السعودي رافقها (ابن مشية) شيخ قبيلة بني مغيد وبعض رفاقه للوساطة في استسلام الحسن أو لمساعدة الحملة كما يقول الشيخ هاشم<sup>(٦)</sup>، أو لعلهم كانوا أدلة على الطرق للوصول إلى الحرملة، ففوجئت الحملة في جبل رهمة بكمين نصبه يحيى الحباني شيخ قبيلة "بني زيد" وقبيلته فجرت معركة دامية انتهت بتقهقر المدافعين إلى سفوح الحرملة وشكل المدافعون عن الحسن خطأً أفقياً للدفاع عنه إلا أن القوة المهاجمة تكاثرت فتراجع المدافعون، وكان قد أسدل الليل، وقد تمكن الحسن بن عايض من الفرار صباحاً عندما استؤنف القتال<sup>(٧)</sup>، ومن هناك اتجه حسن بن عايض إلى شريف مكة فأرسل معه عام ١٣٤١ هـ حملة بقيادة كل من الشريف عبدالله بن حمزة بن راجح والقائد حمدي بك يرافقها كل من حسن بن عايض وابن عمه محمد لإعادتهما إلى الحكم وقد انضمت للحملة القبائل الواقعة شمال منطقة عسير، وبعد وصول الحملة إلى بلاد بللحمر قرر

(١) Cornwallis, Asir Before world war, P. 25.

(٢) النعمي، تاريخ عسير، طبعة الدارة، ص ٣٦٤.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١ هـ، ص ٢٥٧.

(٤) النعمي، تاريخ عسير، طبعة المثوية، ٣٦٤، ٣٦٥.

(٥) رفيع، في ربوع عسير، ٢٥٩.

(٦) النعمي، تاريخ عسير، ط ١، ١٣٨١ هـ، ص ٢٥٧.

(٧) النعمي، نفس المصدر السابق، ٢٥٧، ٢٥٨.

بعض الأعيان في عسير دخول الحرب إلى جانب الدولة السعودية منعاً لعودة حسن بن عايض إلى عسير، وهنا اجتمع بعض أهالي عسير من المتحمسين في قرية مسلت إحدى قرى قبيلة التلادة شمال بلاد بني مالك عسير، وتحركت الحامية السعودية من أبها وكان معها بعض مشايخ قحطان، واتجه الطرفان إلى المسوح وكان العدد محدود جداً، ومن هنالك اتجه الجيش المكون من الحامية السعودية وبعض أهالي عسير<sup>(١)</sup> إلى الدرجة شمالي بلاد عسير، ودارت معركة رجحت الكفة فيها لصالح جيش الشريف لفارق العدد، فقتل عدد كبير من العسيريين المشاركين في تلك المعركة على يد جيش شريف مكة ومن معه، ولكن الحامية السعودية كانت قد أعدت نفسها للدفاع الطويل عن قصر شدا، فعادت لتتحصن في القصر وانضم إليها شيخ قبيلة بني مغيد ومعه نواب قرى بني مغيد الاثني عشر، بالإضافة إلى شيخ علكم وبعض رفاقه<sup>(٢)</sup>، وبدأ الشريف في قصف قصر شدا لمدة عشرين يوماً إلا أنه لم يتمكن من اقتحام القصر وقد تخلت عن حسن بن عايض وجيش الشريف المرافق له في هذه المعركة كل قبائل عسير السراة فلم تناصره أي القبائل بما فيها تلك التي لم تشارك ضد جيش الشريف في معركة الدرجة، بل واجه الجيش أثناء الحصار حرب عصابات من بعض القبائل المحلية المناوئة لعودة حسن بن عايض إلى الحكم، ففقد جيش الشريف بعض الجنود والذخيرة على يد المهاجمين، وبعد عشرين يوماً من حصار القصر دون جدوى عاد الشريف إلى مكة متعللاً بدخول الجيش السعودي إلى مشارف الطائف وتخلي عن حسن بن عايض الذي لجأ إلى الحرملة مرة أخرى<sup>(٣)</sup> بعد أن أخرج موقفه ولم يعد له من نصيب بعد أن واجه الرفض العسيري لعودته إلى عسير، ومن ثم عاد ليسلم نفسه لأبها منهياً بذلك كل طموحاته وتم نقله إلى الرياض<sup>(٤)</sup> وبذلك انتهى عهد الدولة العثمانية وورثتها في عسير.

من خلال سرد هذه القصة التي يتضح لنا تفرق الرأي وتبدله في عسير حول تأييد أو رفض حكم حسن بن عايض الذي وضعته الدولة العثمانية على عسير، وما صاحب ذلك من مناكفات قبلية بين القبائل والعشائر والأسر المحلية التي انقسمت بين مؤيد ورافض، بل وحملت السلاح ضد بعضها البعض، ورغم إجماع الجميع أخيراً على التخلي عن حسن بن عايض بل والوقوف إلى

(١) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ، ص ٢٥٩.

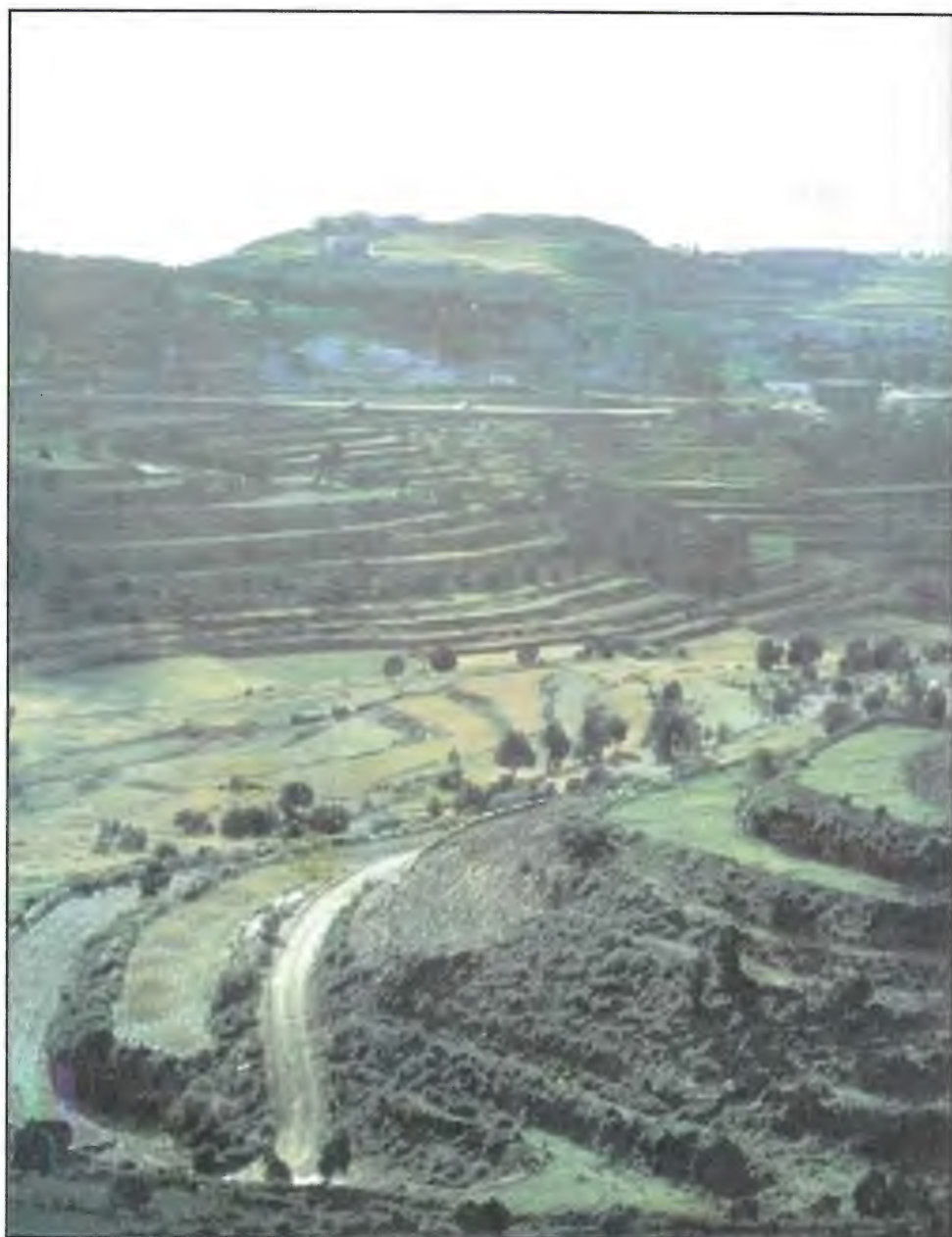
(٢) ابن جريس، القول المكتوب في تاريخ الجنوب، ط ١، ١٤٢٦هـ، مذكرة الرحمن بن إلياس، ص ٤٣٥ - ٤٥٠.

(٣) النعمي، تاريخ عسير، الطبعة الأولى، ١٣٨١هـ، ص ٢٥٩.

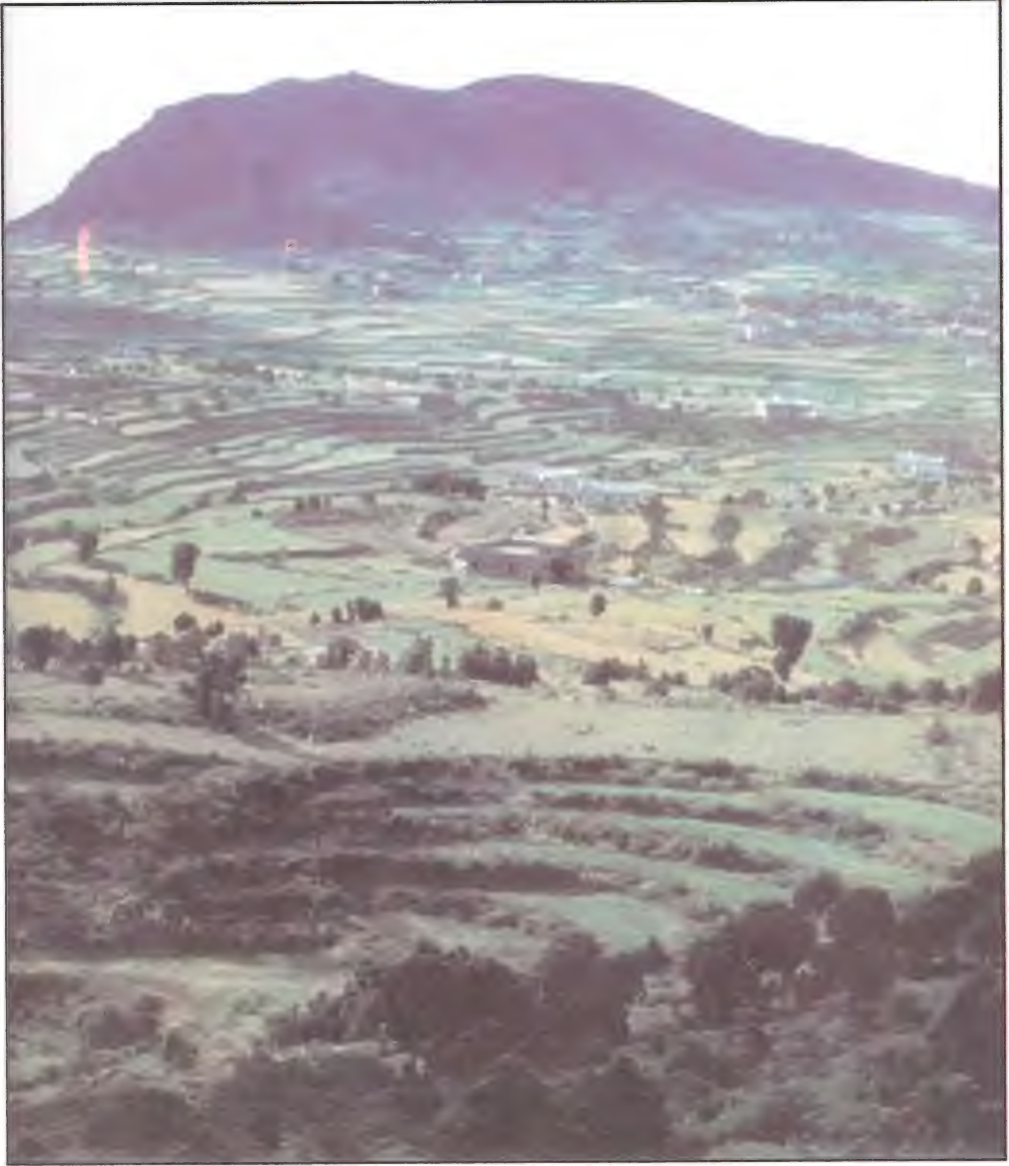
(٤) نفس المصدر السابق ونفس الصفحة.

# الصور





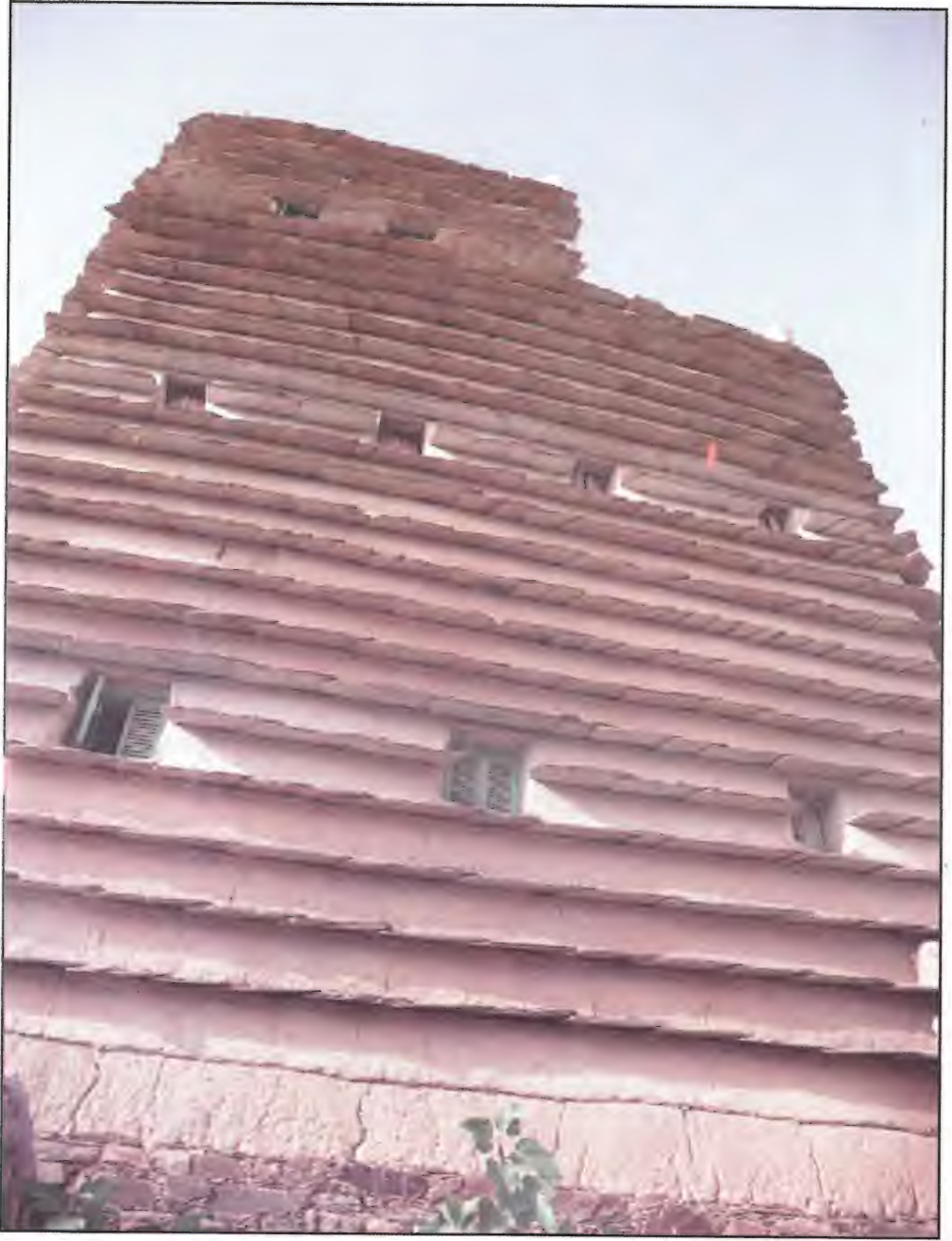
مدرجات جبلية، قرية آل النجيم، بلاد علكم  
وهي الحريري



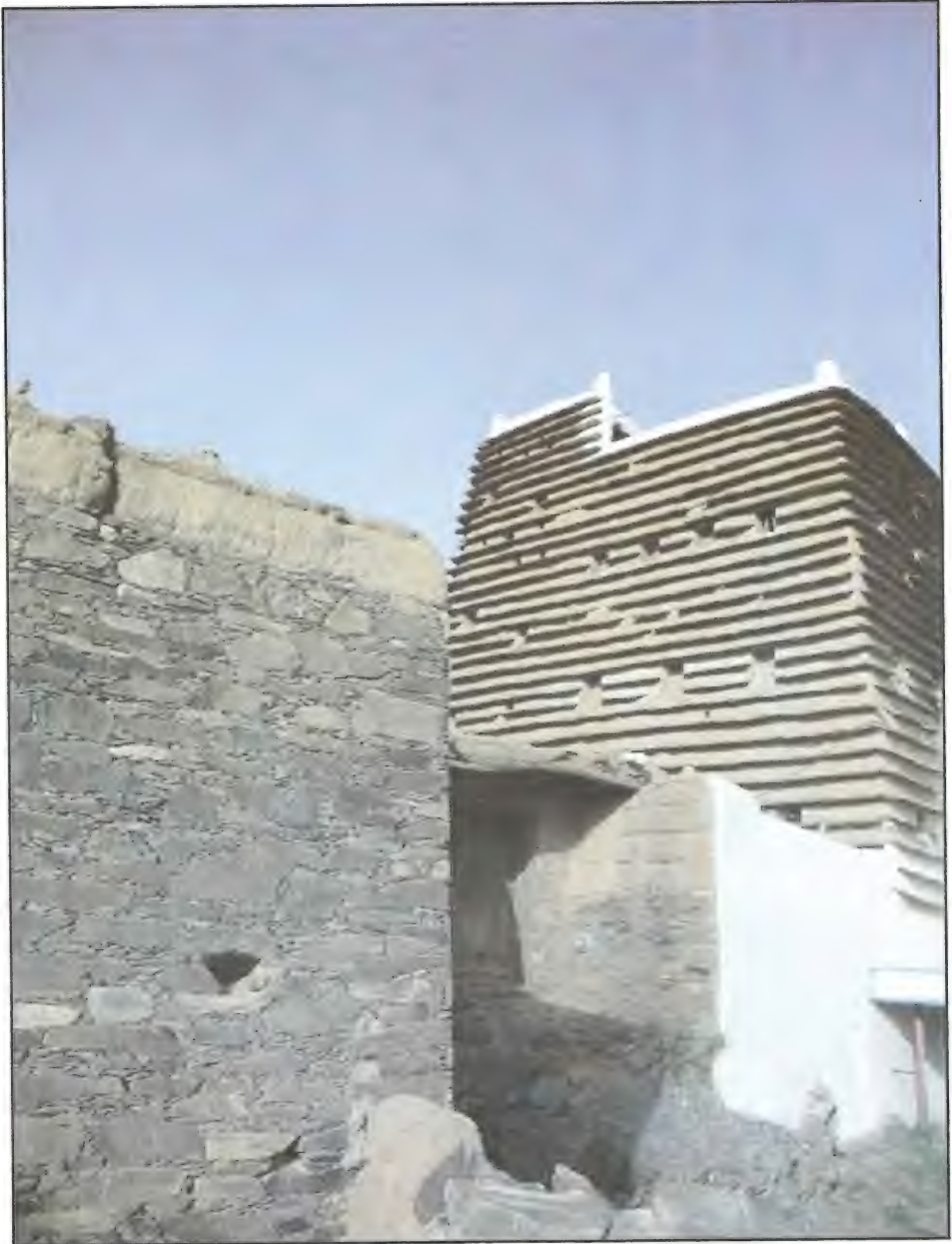
صورة مدرجات جبلية، شمال غرب مدينة أبها (باحة ربيعة)، ونرى نمط المدرجات الجبلية التي تمتد على طول جبال السروات في إقليم عسير ما بين الطائف وأبها

وهي الحريري "عسير تراث وحضارة"





طريقة ترصف الحجر الأردولي حول المنزل في بلاد عسير (مسلت)



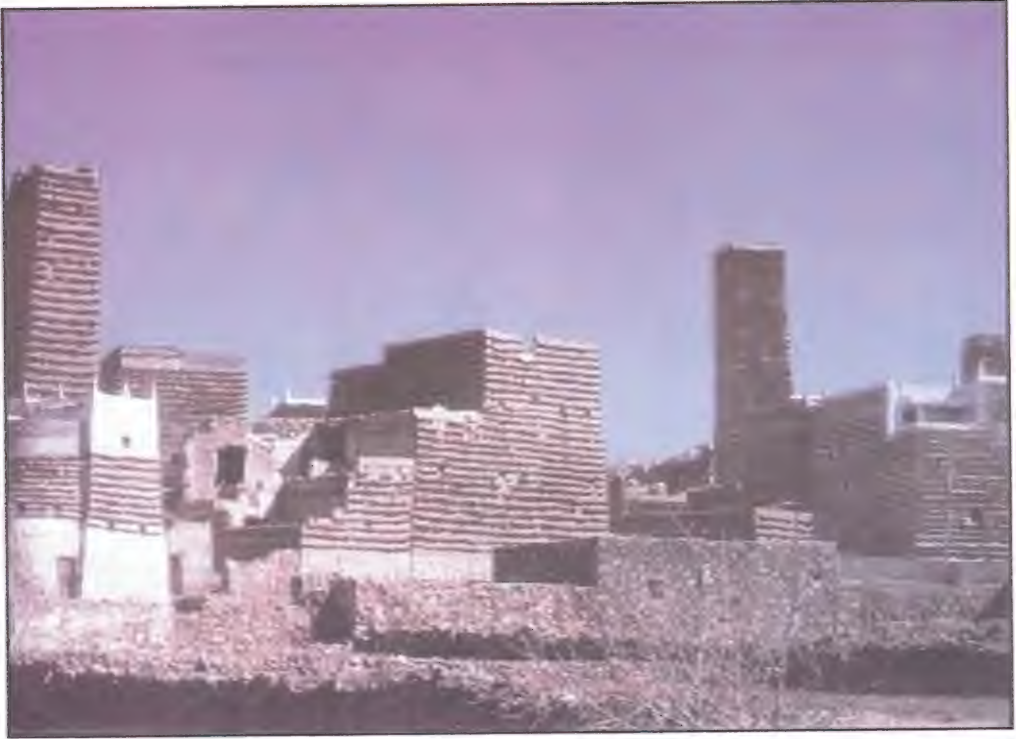
منزل يمثل النمط التقليدي للبناء في عسير (مسلت)

بكاميرة الكاتب



منزلين بالنمط التقليدي القديم للبناء في عسير (المجزعة)

تصوير الكاتب



تجمع للمباني بالنمط المحلي التقليدي (ال الخلف)

وهي الحريري





صورة قديمة لمدينة أبها ويرى بها النمط العمراني القديم في المدينة حيث المنازل الطينية  
المحاطة بصفوف الأحجار الإردولزية والذي يمثل النمط السلدي في بيئة الجهات الشرقية من  
بلاد عسير والتي تمثل "أبها" بدايتها



ما تبقى من أحد الأبراج المهملة في قرية حجلة



حصن يمثل النمط العمراني في الجهات الغربية من بلاد عسير ونرى استعمال المرو  
لزخرفة واجهات المباني، (آل مجمل)

وهي الحريري

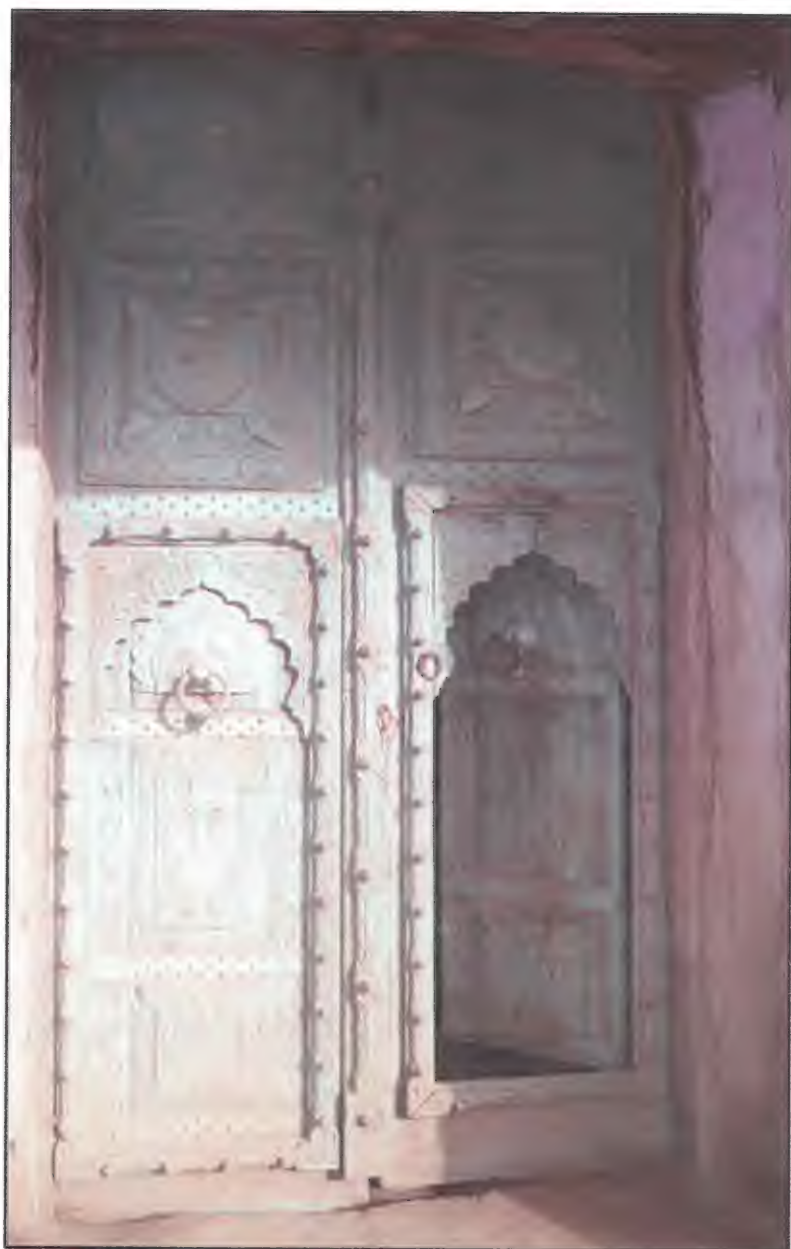




برج من الحجر شمال أبها (عين ابن مصافح)

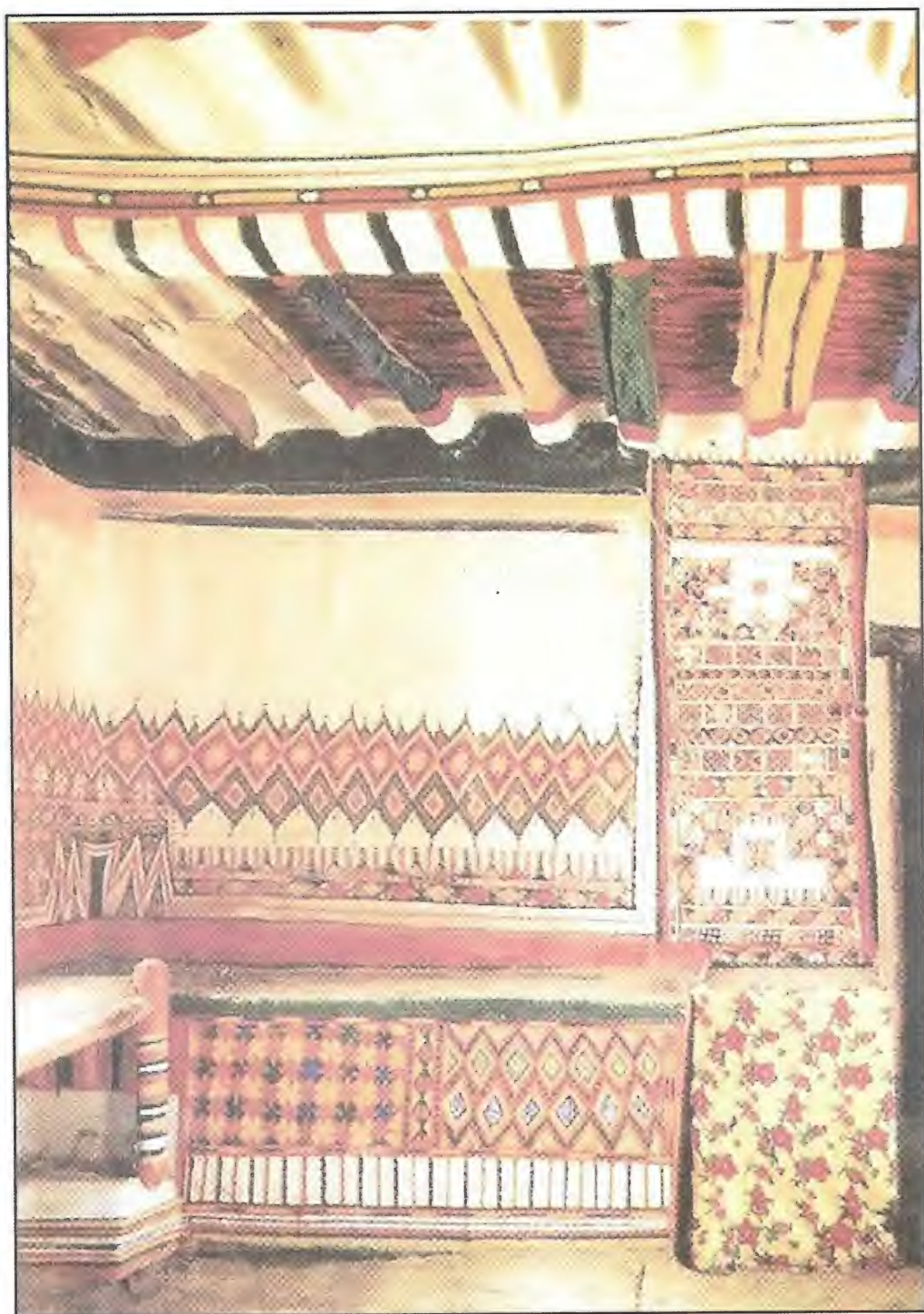
وهي الحريري





بوابة مزخرفة لأحد المنازل القديمة (مسلة)

تصوير الكاتب





مجسم لرجل يرتدي الزي العسيري (الثوب الحجاري) والشملة (الغامدية) و(العمامة)  
بنمطها الحديث (الشماغ)، وامرأة ترتدي الثوب العسيري المطرز والطفشة (القبعة)  
التقليدية في المنطقة وبينهما طفلة بنفس اللباس العسيري و"المسفع"





نمط الزخرفة داخل المباني في الجزء الغربي من بلاد عسير (قرية رجال) برجال المع وهبي الحريري



طفلة ترتدي الزي العسيري التقليدي

## المصادر والمراجع

### الكتب والطبوعات

- أبو داهش، عبدالله بن محمد.  
- أهل السراة في القرون الوسيطة، مطابع الجنوب بابها، فهرسة مكتبة الملك فهد ١٤١٧هـ.  
- من تراث علماء جنوبي الجزيرة - خطبة الشيخ أحمد بن عبدالحالق الحفطي، في حضرة السلطان العثماني عبدالعزيز بن محمود
- تاريخ العسوب في فكر وأدب أهل الجنوب، عبدالله أبو داهش، مطابع الحميضي، الطبعة الأولى ١٤٣٠هـ.  
- أثر دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الفكر والأدب بجنوبي الجزيرة العربية، طبعة المئوية، ١٤١٩هـ
- أبو راس، عبد الله بن سعيد بن أحمد  
- رجال حول الملك عبدالعزيز ١ عبدالعزيز بن ابراهيم آل ابراهيم، الطبعة الأولى ١٤١٦هـ
- أبو سلطان، محمد  
- مبادئ القانون الدولي العام، الجزء الأول، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤م
- الآبي، أبو سعد منصور بن الحسين  
- نثر الدر، تحقيق : خالد عبد الغني محفوظ، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ
- أبي الفداء، إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب  
- تاريخ أبي الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، نسخة موقع المصطفى
- بن أبي خازم، بشر  
- ديوان بشر بن أبي خازم، تقديم ومراجعة مجيد طراد، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م
- ابن الأثير، أبو الحسن علي بن محمد الجزري  
- أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق، عادل أحمد الرفاعي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م
- ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن بن عبدالكريم الشيباني الشهير  
- الكامل في التاريخ، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ
- الأشعري، محمد بن أحمد بن إبراهيم  
- التعريف في الأنساب والتنويه لذوي الأحساب، تحقيق د. سعد عبدالمقصود ظلام، نادي أبها الأدبي، ١٤٠٩هـ
- الأعظمي، وليد حمدي

- - الكويت في الوثائق البريطانية، رياض الريس للكتب والنشر، لندن - قبرص، الطبعة الأولى ١٩٩١م
- - الألوسي، محمود شكري
- - تاريخ نجد، تحقيق محمد بهجة الأثري، تعليق الشيخ سليمان بن سحمان، مكتبة الثقافة الدينية، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ
- - بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، تحقيق محمد بهجة الأثري، دار الكتب العلمية،
- - الأنصاري، عبدالرحمن الطيب، والأسمري، خالد بن فايز
- - عسير .. حصن الجنوب الشامخ، دار القوافل للنشر والتوزيع - الرياض، ١٤٣٠هـ
- - البركاتي، شرف بن عبدالحسن
- - الرحلة اليمانية، الفرات للنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧م، دار الوراق للنشر والتوزيع - لندن
- - البسام (التميمي النجدي)، محمد
- - الدرر المفخرة في أخبار العرب الأواخر، تحقيق سعود بن غانم الجمران العجمي، الطبعة الثانية ٢٠١٠م
- - البشري، إسماعيل
- - إمارة أبو عريش، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى - ١٤٢٣هـ
- - البغدادي، عبدالقادر
- - خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الرابعة ١٤١٨هـ
- - البقالي احمد عبدالسلام
- - مغامرات سفير عربي في اسكندنافيا منذ ألف عام، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ
- - البكري الأندلسي، أبي عبيد، عبد الله بن عبد العزيز
- - معجم ما استعجم، تحقيق مصطفى السقا، عالم الكتب - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ
- - البلاذري، أبو العباس أحمد بن يحيى
- - فتوح البلدان، تحقيق عبدالله الطباع، عمر الطباع، مؤسسة المعارف، بيروت، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م
- - البهكلي، عبدالرحمن بن أحمد
- - نفح العود في سيرة الشريف حمود - التكملة، مطبوعات دار الملك عبدالعزيز، ١٤٠٢هـ
- - الجوزي، أبي الفرج جمال الدين بن علي
- - المدهش، تحقيق د. مروان قباني، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٩٨٥م
- - الحريري، وهي
- - عسير تراث وثقافة، مكتبة العبيكان، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ
- - ابن الحسين، يحيى
- - غاية الأماني في أخبار القطر اليماني، تحقيق عبد الفتاح عاشور، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، ١٣٨٨هـ

- الحسيني، محمد المعروف بمرتضى الزبيدي  
- تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية
- الحكمي، نجم الدين عمارة بن علي (اليميني)، المفيد في أخبار صنعاء وزيد، تحقيق محمد الأكوع، مطبعة السعادة، ١٣٩٦هـ
- الحموي، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت  
- معجم البلدان، دار صادر بيروت، ١٣٩٧هـ، خمسة مجلدات
- الحميري، محمد بن عبد المنعم  
- الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، مكتبة لبنان، الطبعة الثانية - ١٩٨٤م
- الحوالي، محمد الأكوع  
- اليمن الخضراء مهد الحضارة، صاحب الامتياز عبدالله محمد الأكوع، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى ١٤٢٩هـ
- الخثعمي، عبدالله بن الدمينه  
- ديوان أبي السري ابن الدمينه، شرح وضبط محمد الهاشمي البغدادي، مطبعة المنار بمصر، الطبعة الأولى ١٣٣٧هـ
- الخزرجي، علي بن الحسن  
- العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تحقيق محمد بسيوني عسل، مطابع الهلال، مصر، ١٣٣٢هـ
- الديبع، أبي الضياء عبدالرحمن بن علي  
- قرة العيون بأخبار اليمن الميمون، كبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى، ١٤٢٧هـ
- الدوسري، شعيب!  
- إمتاع السامر (ن د)، ق ١ ج ٢، القسم الثاني من الجزء الأول، تحقيق عبدالرحمن الرويشد ومحمد الحميد وفائز البدراني، دار الملك عبدالعزيز، ٢٠٠٦م
- الربيعي، مفرح  
- سيرة الاميرين ...، تحقيق رضوان السيد وعبد الغني محمود عبد الحاطي، دار المنتخب العربي - بيروت، الطبعة الأولى عام ١٤١٣هـ
- الربيعاني، أمين  
- تاريخ نجد الحديث، دار الجيل، بيروت، ١٣٤٥هـ
- الزركلي، خير الدين  
- الوجيز في سيرة الملك عبدالعزيز، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الخامسة - ١٩٨٨م
- - الأعلام، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الخامسة عشرة، ٢٠٠٢م
- السعدي، سلامة بن جندل  
- ديوان سلامة بن جندل السعدي، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٧هـ

- الشامي، أحمد بن محمد
- رياح التغيير في اليمن، المطبعة العربية، جدة، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ / ١٩٨٤م
- الشريف الرضي
- ديوان الشريف الرضي، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٣هـ
- الشوكاني، محمد بن علي
- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، دار المعرفة، بيروت
- الضمدي، الحسن عاكش بن أحمد
- الدر الثمين في ذكر المناقب والوقائع لأمر المسلمين محمد بن عايض، المنسوب تحقيقه إلى عبدالله بن علي بن حميد، دار الفكر بدمشق، ١٣٩٨هـ
- نفع العود في سيرة الشريف حمود (تكملة)، مطبوعات دار الملك عبدالعزيز، ١٤٠٢هـ
- الطبري، محمد بن جرير
- تاريخ الطبري، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ
- الطنجي، محمد بن عبدالله اللواتي (ابن بطوطة)
- رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، اعتنى به وراجع د. درويش الجويدي، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠١٠م / ١٤٣١هـ
- العارف، يوسف
- أضواء على مذكرات سليمان شفيق باشا متصرف عسير، النادي الأدبي بأبها، الطبعة الأولى - ١٤١١هـ
- ابن العبد، طرفة
- ديوان طرفة بن العبد، شرحه وقدمه محمد مهدي ناصر الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الثالثة ١٤٢٣هـ
- العثيمين، عبدالله
- تاريخ المملكة العربية السعودية، مكتبة المبيكان، الطبعة التاسعة ١٤٣٠هـ
- العجيلي، محمد بن هادي بن بكري
- الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود الأولين، تحقيق عبدالله أبو داهش، ١٤٠٨هـ
- العسيري، أحمد معمر
- التاريخ الإسلامي، الطبعة الثالثة عام ١٤٢٤هـ
- العصامي، عبدالملك بن الحسين
- سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، مطبعة السلفية - مصر
- العصفري، خليفة بن خياط
- تاريخ خليفة، تحقيق د. مصطفى فواز، ود. حكمت فواز، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م



- العقيلي، محمد بن أحمد
- المخلاف السليماني، دار اليمامة - الرياض، الطبعة الثانية عام ١٤٠٢هـ
- الغامدي، صالح بن عون
- علم من عسير ومن المسير، النادي الأدبي بأبها
- العلاقة السعودية اليمنية دراسة وثائقية، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية، ١٩٩٢م
- الغذامي، عبدالله
- القبيلة والقبائلية هويات ما بعد الحداثة، المركز الثقافي العربي - الرباط ٢٠٠٩م
- الفدعاني، عبدالله بن دهمش بن عبار
- أصدق الدلائل في أنساب بني وائل، الطبعة الثامنة ١٤٣١هـ
- الفيروزيادي
- القاموس المحيط، جمعها العلامة الشيخ نصر المهوريني، دار الفكر، بيروت، (بدون تاريخ نشر)
- القرآن الكريم
- - سورة البقرة، سورة طه، سورة آل عمران
- ابن القاسم، أبو طالب حسام الدين
- تاريخ اليمن عصر الاستقلال عن الحكم العثماني الأول، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، مطابع الفضل للأوفست، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ
- القزويني، زكريا بن محمد
- آثار البلاد وأخبار العباد، مكتبة مشكاة الإسلامية، بدون معلومات نشر
- القلقشندي، أبي العباس أحمد
- قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، نسخة pdf، موقع المصطفى
- صبح الأعشى، ١٤ مجلد، دار الكتب الخديوية، مصر، ١٣٣٣هـ/١٩١٥م
- نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، نسخة pdf، موقع المصطفى
- الكبسي، محمد بن اسماعيل
- اللطائف السنية في أخبار الممالك اليمنية، مكتبة الجيل الجديد - صنعاء، ١٤٠٦هـ
- الكلبي، محمد بن هشام
- نسب معد واليمن الكبير، الجزء الأول، تحقيق د. ناجي حسن، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ١٩٨٨م
- المؤيدي، محمد عبدالله (أبو علامة)
- التحفة العنبرية في المجددين من أبناء خير البرية، مخطوط بالجامع الكبير بصنعاء
- ابن الجاور، يوسف بن يعقوب
- تاريخ المستبصر، صححه أوسكر لوفجرين، مطبعة بريل، ألمانيا، ١٣٧١هـ

- المطليبي المدني، محمد بن إسحق  
- السيرة النبوية لابن إسحاق، تحقيق أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م
- المغربي، الوزير أبو القاسم الحسين بن علي  
- أدب الخواص، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م
- المخيري  
- المنتخب في ذكر قبائل العرب، مكتبة مشكاة الإسلامية
- المقدسي، محمد بن أحمد بن عبدالمهادي  
- العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية
- المولى محمد أحمد، و البجاوي، علي محمد، وإبراهيم، محمد أبو الفضل  
- أيام العرب في الجاهلية، دار الجيل - بيروت، ١٤٠٨هـ
- الناصر، صالح بن سليمان  
- ولاية اليمامة دراسة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية حتى نهاية القرن الثالث
- النعمي، أحمد بن حسن  
- عسير في مذكرات سليمان الكمالي، المطبعة الحديثة - القاهرة
- النعمي، هاشم  
- تاريخ عسير بين الحاضر والماضي، الطبعة الأولى ١٣٨١هـ
- - تاريخ عسير بين الحاضر والماضي، طبعة المئوية، ١٤١٩هـ
- النهزوالي المكي، قطب الدين محمد بن أحمد  
- البرق البماني في الفتح العثماني، أشرف على طبعه حمد الجاسر، دار اليمامة للنشر والتوزيع - الرياض، الطبعة الأولى، ١٣٨٧هـ
- النويري، شهاب الدين بن أحمد  
- نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق مفيد قمحية وجماعة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ، ٣٣ جزء
- الهجري، أبو علي  
- التعليقات والنوادر، الوراق، بدون معلومات نشر
- الهلاللي، حميد بن ثور  
- ديوان حميد بن ثور الهلاللي، تحقيق عبدالعزيز الميمني، الدار القومية للطباعة والكتب - القاهرة، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٧١هـ
- الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب  
- صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الأكوخ، مكتبة الإرشاد - صنعاء، الطبعة الأولى - عام ١٤١٠هـ

- صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد ابن بليهد، مطابع السعادة، مصر، ١٣٧٣هـ / ١٩٥٣م
- الإكليل من أنساب اليمن وأخبار حمير، تحقيق محمد الأكوع، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، ١٣٨٣هـ، ج ١، ج ١٠
- الواسعي، عبدالواسع محيي
- فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن، الدار اليمنية للتوزيع، الطبعة الرابعة، ١٤٠٢هـ
- الوجيه، عبدالرحمن محمد محمود
- عسير في النزاع الحدودي السعودي اليمني، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠م
- انفصال جزء من إقليم الدولة دراسة في إطار القانون الدولي والفقهاء الإسلامي، إصدار جامعة صنعاء، ٢٠٠٥م
- ابن الورد، عروة، والسموأل
- ديوانا عروة بن الورد والسموأل، دار صادر بيروت، (بدون تاريخ نشر)
- اليازجي، ناصيف
- العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب، دار القلم - بيروت، الطبعة الثانية
- برو، توفيق
- تاريخ العرب القديم، دار الفكر المعاصر - بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٢هـ
- ابن بشر، عثمان
- عنوان المجد في تاريخ نجد، تحقيق عبدالرحمن آل الشيخ، دار الملك عبدالعزيز، الطبعة الرابعة، ١٤٠٢هـ
- بوركهات، جون لويس
- البدو الوهابيين، ترجمة محمد الأسيوطي، دار سويدان - بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٥م
- مواد لتاريخ الوهابيين، تحقيق عبدالله الصالح العثيمين، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م
- بيرين، جاكلين
- اكتشاف جزيرة العرب، ترجمة قدرى قلعجي، منشورات الفاخرية الرياض ودار الكتاب العربي بيروت
- تاميزيه، موريس
- رحلة في بلاد العرب، ترجمة وتحقيق د. محمد بن عبدالله آل زلفه، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ
- ابن جبير الكنانى، أبو الحسين محمد بن أحمد
- رحلة ابن جبير، دار صادر، بيروت
- جحاف، لطف الله
- درر نخبور الحور العين في سيرة الإمام المنصور علي وأعلام دولته الميامين، تحقيق عبدالله المقحفي، مكتبة الإرشاد بصنعاء، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م
- ابن جريس، غيثان بن علي
- القول المكتوب في تاريخ الجنوب، (عسير إنموذجاً)، الطبعة الأولى، الرياض، ١٤٢٦هـ
- بحوث في تاريخ عسير الحديث والمعاصر، العوفي للدعاية والإعلان، جدة، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ

- بلاد السراة في كتاب سيرة الأئمة الجليلين الشريفين الفاضلين القاسم ومحمد ابني جعفر بن الإمام العياشي، دراسة تاريخية، بحث بنادي أبيها الأدبي

• آل حامد، عبدالرحمن

- العادات والتقاليد والأعراف في إقليم عسير، نادي أبيها الأدبي، ١٤٢٦هـ

• ابن حجر المسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي

- فتح الباري في صحيح الإمام البخاري، تحقيق عبدالعزيز بن باز ومحب الدين الخطيب، دار الفكر، بيروت

• ابن حجر

- ديوان أوس بن حجر، جمع وتحقيق د. محمد يوسف نجم، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٤٠٠هـ

• ابن حجر، شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي الكتاني

- الإصابة في تمييز الصحابة، بدون معلومات النشر

• ابن حزم الاندلسي، علي بن أحمد

- جهرة أنساب العرب، ضبط ومراجعة عبدالمنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٧م

• حمزة، فؤاد

- في بلاد عسير، مطبعة دار الكتاب العربي - القاهرة، ١٣٧١هـ

• ابن حميد، عبدالله بن علي

- أديب من عسير، جمعه وأشرف على نشره ابنه محمد، الطبعة الأولى عام ١٤٠٠هـ

• ابن حنبل، أحمد بن محمد

- فضائل الصحابة، حققه وخرج أحاديثه، وصي الله بن محمد بن عباس، دار ابن الجوزي، الدمام - السعودية

• ابن خرداذبة، أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله

- المسالك والممالك، دار صادر، بيروت، عن طبعة ليدن بمطبعة برايل، ١٨٨١م

• ابن خلدون، عبدالرحمن

- مقدمة ابن خلدون، تحقيق أ.م. كاترمير، عن طبعة باريس ١٩٥٨م، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٩٢م

- تاريخ ابن خلدون، ثمانية مجلدات، تحقيق خليل شحادة، دار الفكر، بيروت، ١٤٢١هـ

• ولد داه، محمد

- جزيرة العرب مصير أرض وأمة، مطابع الفرزدق، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ

• دحلان، أحمد زيني

- خلاصة الكلام، المطبعة الخيرية - مصر، الطبعة الأولى، ١٣٠٥هـ

• دلال، عبدالواحد محمد راغب

- البيان في تاريخ جازان وعسير ونجران، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ

- دوكورانسى، ثويس
- الوهابيون تاريخ ما أهمله التاريخ، ترجمة مجموعة من الباحثين، رياض الريس للكتب والنشر
- ديورانت، ويل
- قصة الحضارة، ترجمة مجموعة من المترجمين، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م
- ابن رسول، عمر (الأشرف) بن يوسف
- طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، تحقيق ك. و. سترستين، دار صادر، بيروت، ١٩٩٢م - ١٤١٢هـ
- رضوان، نبيل عبدالحى
- الدولة العثمانية وغرب الجزيرة العربية بعد افتتاح قناة السويس، تهامة للنشر، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م
- رفيع، محمد عمر
- في ربوع عسير ذكريات وتاريخ، دار العهد الجديد للطباعة بالقاهرة، ١٣٧٣هـ
- آل زلفة، محمد
- دراسات في تاريخ عسير الحديث، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ
- عسير في عهد الملك عبدالعزيز، الطبعة الأولى عام ١٤١٥هـ
- ابن زيد، الكميث
- ديوان الكميث بن زيد، جمع وتحقيق د. محمد نبيل طريفي، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م
- سالم، سيد مصطفى
- تكوين اليمن الحديث .. - اليمن والإمام يحيى، دار الأمين للنشر والتوزيع، الطبعة الرابعة ١٩٩٣هـ
- آل سعود نوره
- أبها بلاد عسير، منشورات الأميرة نورة، الطبعة الأولى ١٩٨٩م
- سليمان، حسن حسن
- الأمير عبدالعزيز بن مساعد حياته ومآثره، (بدون تاريخ نشر)
- سمس، عبدالمعطي بن محمد بن عبدالمعطي
- العلاقات بين شبه الجزيرة العربية والحشة منذ أقدم العصور وحتى نهاية العهد الحبشي باليمن، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، ١٤٢٨هـ
- شاكر، محمود
- شبه جزيرة العرب - ١- عسير، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة عام ١٤٠١هـ
- شرف الدين أحمد حسين
- المدن والأماكن الأثرية في شمال وجنوب الجزيرة العربية، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ
- اليمن عبر التاريخ، بدون دار نشر، ط ٢

- شفيق باشا، سليمان
- - مذكرات سليمان شفيق باشا، تحقيق محمد العقيلي، النادي الأدبي بأبها، ١٤٠٥هـ
- صابان، سهيل
- - مدخل بعض أعلام الجزيرة العربية، في الأرشيف العثماني، من منشورات مكتبة الملك عبدالعزيز، الرياض، ١٤٢٥هـ
- آل عاصم، عبدالله بن محمد بن محمس
- - قبائل فحطان المذحجية أصولها القديمة وتفرعاتها الحديثة، بدون دار نشر، الطبعة الثالثة، ١٤٣٠هـ
- ابن عديريه الأندلسي، أحمد بن محمد
- - العقد الفريد، تحقيق محمد عبدالقادر شاهين، المكتبة العصرية - بيروت، ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م
- عبدالرحيم، عبدالرحيم عبدالرحمن
- - من وثائق شبه الجزيرة العربية في عهد محمد علي، المجلد الأول، دار المتني للنشر والتوزيع، الدوحة
- عبده، سمير
- - صناعة تزييف التاريخ، دار الكتاب العربي - دمشق، الطبعة الأولى ١٩٨٩م
- عثمان، حسن
- - منهج البحث التاريخي، دار المعارف، القاهرة، الطبعة السادسة ١٤١٨هـ
- عرب، عبدالله
- - تاريخ اليمن الحديث، تحقيق عبدالله الحبشي، منشورات المدينة، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ
- عسيري، علي أحمد آل عمر
- - أبها في التاريخ والأدب، نادي أبها الأدبي، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ
- عسيري، علي أحمد عيسى
- - عسير دراسة تاريخية، نادي أبها الأدبي، ١٤٠٧هـ
- ابن عفتان، عبدالله
- - بنو رزام تاريخ وحضارة، نادي أبها الأدبي
- علي، جواد
- - المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، بإشراف جامعة بغداد، الطبعة الثانية، ١٤١٣هـ
- عناني، محمد زكريا
- - ٣١ الموشحات الأندلسية، سلسلة كتب عالم المعرفة، الكويت، ١٩٨٠م
- عنتره بن شداد
- - ديوان عنتره، دار بيروت للطباعة والنشر، ١٩٨٤م
- ابن عيسى، ابراهيم بن صالح
- - تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد ووفيات بعض الأعيان وأنسابهم (من ٧٠٠ - ١٣٤٠هـ)، الأمانة العامة
- للاحتفال بمرور مائة عام على تأسيس المملكة العربية السعودية، ١٤١٩هـ

- عقد الدرر فيما وقع في نجد من الحوادث في أواخر القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر ، تحقيق عبدالرحمن آل الشيخ، طبعة المثوية ١٤١٩هـ

• ابن غنام، حسين

- روضة الأفكار، تحقيق ناصر الدين الأسد، دار الشروق، الطبعة الرابعة، ١٤١٥هـ

• غودي، جاك

- سرقة التاريخ، نقله إلى العربية : محمد محمود التوبة، مكتبة العبيكان، ١٤٣٠هـ

• فايع، أحمد يحيى

- دور آل المتحمي في مد نفوذ الدولة السعودية الأولى في عسير وما جاورها، مطابع الحميضي، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ

• ابن فهد، عز الدين

- غاية المرام بأخبار سلطنة البلد الحرام، تحقيق فهم شلتوت، شركة مكة للطباعة والنشر، مكة المكرمة، الطبعة الأولى،

١٤٠٩هـ

• ابن فهد، محمد بن محمد

- تحاف الورى بأخبار أم القرى، تحقيق عبدالكريم علي باز، شركة مكة للطباعة والنشر، مكة المكرمة، الطبعة الأولى،

١٤٠٨هـ

• فيلي، هاري سانت جون

- مرتفعات الجزيرة العربية، ترجمة حسن مصطفى حسن، مراجعة وتعليق د. غيثان بن جريس، شركة مكتبة العبيكان،

الطبعة الأولى ١٤٢٦هـ، مجلدين

- تاريخ نجد ودعوة الشيخ محمد بن عبدالوهاب السلفية، تعريب عمر الدرديري، منشورات المكتبة الأهلية، بيروت

• ابن كثير الدمشقي، أبو الفداء الحافظ

- البداية والنهاية، المكتبة العصرية بيروت، ١٤٢٦هـ

• كحالة، عمر رضا

- معجم قبائل العرب، دار العلم للملايين - بيروت، ١٣٨٨هـ

• ابن ماكولا، الأمير الحافظ

- الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والألقاب، مكتبة مشكاة الإسلامية

• ماهر بيك، علي

- القانون الدولي العام، مطبعة الاعتماد، ١٣٤٢هـ ١٩٢٤م

• مؤلف مجهول

- حوليات يمانية، تحقيق عبدالله محمد الحبشي، دار الحكمة اليمنية - صنعاء، الطبعة الأولى ١٤١١هـ

• مؤلف مجهول

- لمع الشهاب في سيرة ابن عبدالوهاب، حقق الوثيقة د أحمد مصطفى أبو حاكمة

• مجموعة من المؤلفين

- موسوعة المملكة العربية السعودية، المجلد العاشر، منطقة عسير، مكتبة الملك عبدالعزيز، ١٤٣١هـ

- مجموعة من المتخصصين والأكاديميين العرب
- الموسوعة العربية الميسرة، دار القلم ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر، ١٩٥٩م
- محمود، صلاح رمضان
- ذكريات الشوكاني، وزارة الثقافة بجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عدن ودار العودة - بيروت، ١٩٨٣م
- مسفر، عبدالله
- السراج المنير في سيرة أمراء عسير، المنسوب لنفس المؤلف، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٨هـ
- أخبار عسير، المكتب الإسلامي
- مسلط، محمد
- تاريخ عسير خلال خمسة قرون (رؤية تاريخية)، الطبعة الخامسة، بدون معلومات دار النشر ولا تاريخ النشر
- مصطفى، شاكِر
- التاريخ العربي والمؤرخون، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٧٨م
- ابن منظور، محمد بن مكرم الأفرقي
- لسان العرب، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى
- مهران، محمد بيومي
- دراسات في تاريخ العرب القديم، دار المعرفة الجامعية، الطبعة الثانية - ٢٠٠٥م
- مورجان، مايكل هاميلتون
- تاريخ ضائع، ترجمة: أميرة نبيه بدوي، نهضة مصر للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية
- نهرو، جواهر لال
- لمحات من تاريخ العالم، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٥٧م
- نيتشه، فريدريك
- هذا هو الإنسان، ترجمة علي مصباح، منشورات الجمل
- هاوكس، جاكيتا ووولي، لونارد
- ما قبل التاريخ وباديات المدينة، ترجمة يسري الجوهري، دار المعارف
- ابن هذلول، سعود
- تاريخ ملوك آل سعود، الطبعة الثانية ١٤٠٢هـ
- وزارة الإعلام (السعودية)
- كتاب "عسير الإنسان والمكان والزمان"، بدون مؤلف، بدون تاريخ، الناشر وزارة الإعلام - الشؤون الإعلامية - الإعلام الداخلي
- يحيى، لطفي عبدالواحد
- العرب في العصور القديمة، دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية، الطبعة الأولى ٢٠٠٨م



## الوثائق والمخطوطات والدوريات

- سليمان شفيق باشا، مذكرات سليمان شفيق باشا، جريدة الأهرام، ربيع الثاني - جماد الآخرة لعام ١٣٤٣هـ، فبراير ١٩٢٤م - يناير ١٩٢٥م
- جريدة الجزيرة، العدد ١٠٦٢، بتاريخ ١٢/٨/١٤٢٢هـ
- تركي القداح العتيبي، جريدة الرياض، العدد ١٣٩٢٠، مقالتين بتاريخ ٣، ١٠/٧/١٤٢٧هـ
- عبدالله بن حميد، مجلة العرب، ج ١١، ١٢ السنة التاسعة، جماديان، ١٣٩٥هـ، ص ٩٨٣
- د. محمد منصور حاوي، محاضرة بعنوان "رحلة الإمام عبدالله بن علي المؤيدي إلى تهامة وعسير في العشر الأخير من القرن العاشر الهجري - دراسة وتعليق"، الجلسة الثانية من اليوم الأول للقاء العلمي الثاني عشر للجمعية التاريخية السعودية بعنوان عسير وحضارتها عبر العصور الذي عقد بمدينة أبها خلال الفترة ١٧ - ١٩/٥/١٤٣٠هـ
- مجلة الفيصل، عدد ٢٢٥ السنة ٣٦، ٩، حمد الجاسر، مع الموسوي في رحلته
- المجلة العربية، ذي القعدة عام ١٤٠٨هـ، ص ٢٠
- د. محمد عبدالله آل زلفه، وقفات مع فصول من تاريخ أبها، جريدة الجزيرة، الأربعاء ٢٨ رمضان ١٤٢٠هـ، العدد ٩٩٦٠
- صبار العتري، جريدة الرياض بتاريخ ٦/٨/٢٠٠٤م، صفحة مقالات اليوم، (الشوق تيه بالهوى عتري)
- مجلة للشيخ رشيد رضا / المجلد ١ / العدد ٣ / ٧ ذوالقعدة ١٣١٥ / ١ مارس ١٩٨٩م
- محمد رشيد رضا، مجلة المنار، المجلد ٣٤ ص ٣٩، مجموعة رسائل من إمام اليمن والملك السعودي
- قناة الجزيرة الوثائقية، حجر سليمان، برنامج وثائقي
- حديث مباشر مع الشيخ علي بن مجتل نائب قرية السقا وحفيد الأمير علي بن مجتل
- لقاء للأستاذ محمد آل زلفه مع منتديات شرفات عسير منقول على اليوتيوب
- هاشم النعمي، عسير قبيلة وبلاد، مجلة العرب، ج ٣، ٤ السنة السابعة والعشرون (عام ١٤١٢هـ)
- د. محمد علي عسيري، الملتقى العلمي الثاني عشر للجمعية التاريخية السعودية بأبها، حول تاريخ عسير وحضارتها عبر العصور المختلفة، عام ١٤٣٠هـ، بحث بعنوان "قبيلة الأزد وفروعها في منطقة عسير" الذي بتاريخ ١٧/٥/١٤٣٠هـ
- موقع مقاتل من الصحراء، خالد بن سلطان بن عبدالعزيز
- سهيل صبابان، مجلة الدارة، ع ٢، س ٣٣ (١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م). ص ١٨٥-١٩٦، الخطابات العربية في تصنيف الخارجية.
- جريدة الرياض، العدد ١٥٢٤٨، بتاريخ ٨ ربيع الأول ١٣٣١هـ، صفحة تحقيقات وتقارير، عنوان المقال: "مقاتلات ذات عرق مهجور ومغيب عن برامج الحج والعمرة"
- محمد رشيد رضا، مجلة المنار، نص رسالة الإمام إلى محمد رشيد رضا، المجلد ٢٧ ص ٧٩١
- محمد رشيد رضا، مجلة المنار، المجلد ٣٤ ص ٣٩، مجموعة رسائل من إمام اليمن والملك السعودي
- جريدة عكاظ السعودية، ١١/٨/١٤٣٠هـ
- القاضي، محمد، الاستعراب الإسباني والترات الأندلسي من خلال نماذج: خوان أندريس - غانيوس - ريبيرا، بحث بموقع التاريخ العربي.

### ملاحظات :



# عسير والتاريخ وانحراف المسار

♦ أن من أهم الأسباب التي دعت المؤلف إلى بذل هذا الجهد البحثي الشاق هو التصدي لما تتعرض له منطقة عسير من تلاعب بالتاريخ والأعراق والهوية وتوازن الروابط الاجتماعية الموروثة من قبل مصادر مجهولة أوقعت الكثير من الأثر في ذاكرة المجتمع، كما أصبحت للأسف مرجعاً للكثير من المؤلفات. ولا يستد الكاتب فقط إلى المصادر التاريخية واستقراء دلالاتها بطريقة الكاتب المتمعة في الاستقصاء والتي تميز بها أسلوبه، بل يعتمد أيضاً على إمامه المتفرد بالأسماء والأمكنة والجغرافيا، وبالروابط بين الأعراق القبلية على الأرض، مما مكنه من طرح رؤيا جديدة مترابطة حول تاريخ الإقليم السياسي وتسلسل أحداثه بالإضافة إلى جغرافية وتاريخ الجزيرة العربية القديم تطرح لأول مرة.